

شركا

(أسيا الصغرى)

فى عهد المغول

641 - 736 هـ

1243 - 1336 م

شريف نبيل

تأليف الدكتور
متعب حسين القشامى

تركيا

في عهد المغول

ترکيا

(أسيا الصغرى)

في عهد المغول

٦٤١ - ٧٣٦ هـ - ١٢٤٣ - ١٢٣٦ م

تأليف

د / متعب حسين القشامي

القاهرة

٢٠١١

بطاقة فهرسة

فهرسة أثناء النشر
إعداد/ الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية

<p>القثامى ، متعب حسين تركيا في عهد المغول: ٦٤١-٧٣٦ / ١٢٤٣ - ١٣٣٦ / متعب حسين القثامى - ط ١ القاهرة: إيتراك، ٢٠١٠. ص؛ سم تدمك ٣ ٢٢٨ ٣٨٣ ٩٧٧ ٩٧٨ ١- تركيا - تاريخ العصر الاسلامى ٢ - المغول والتتار أ- العنوان</p>	
٩٥٣,٠٩	
اسم الكتاب:	تركيا في عهد المغول
اسم المؤلف:	متعب حسين القثامى
رقم الطبعة:	الأولى
السنة:	٢٠١١
رقم الإيداع:	٢٠١٠/٢٤٧٣٧
الترقيم الدولي:	٣ - ٢٢٨ - ٣٨٣ - ٩٧٧ - ٩٧٨
اسم الناشر:	إيتراك للطباعة والنشر والتوزيع
العنوان:	١٢ ش حسين كامل سليم - أمانة - مصر الجديدة
المحافظة:	القاهرة
التليفون:	٢٤١٧٢٧٤٩
اسم المطبعة:	الدار الهندسية
العنوان:	زهراء المعادي - المنطقة الصناعية

المقدمة

الحمد لله، الذي علم الإنسان ما لم يعلم، والصلاة والسلام على المبعوث
رحمة للعالمين، أما بعد.

فما من شك أن العصر المغولي يعد من أكثر العصور التاريخية، إثارة
للفزع، وحب الاستطلاع، بل البحث عن الحقائق والأسباب، وحادثة من أعظم
حوادث التاريخ، ليس الإسلامي فحسب، بل التاريخ الإنساني عامة، إذ
اكتسح هؤلاء القوم، في حملات مدمرة، مراكز الحضارة في رقعة من الأرض
شاسعة، من الصين شرقاً حتى بلاد الشام وشرق أوربا غرباً^(١) ودمروا مدناً و
سفكوا كثيراً من الدماء، وأقاموا - خلال فترة زمنية قصيرة - دولة عظمت،
مترامية الأطراف، شيدوها على أنقاض دول أسقطوها، وعروش أثلوها،
بطريقة دفعت أحد الباحثين إلى اعتبار ذلك أمراً غير مسبوق^(٢).

والشيء الملفت للنظر، أن وصول جيوش المغول إلى منطقة ما، يعد حداً
فاصلاً بين فترتين في تاريخ تلك المنطقة^(٣).

إلا أن منطقة آسيا الصغرى - وهي جزء مهم من العالم الإسلامي تعرض
بدوره لغزوات المغول المدمرة - لم تحظ بما تستحقه من الدراسة العلمية الموثقة،
خاصة باللغة العربية، ولا تزال المكتبة العربية تعاني نقصاً واضحاً في هذه
الناحية^(٤) وهذا ما دفعني - بتوجيه كريم من شيخي وأستاذي أ / د علي محمد

(١) الصياد (فؤاد عبد المعطي): الشرق الإسلامي في عهد الإيلخانيين "أسرة هولاكو خان" منشورات
مركز الوثائق والدراسات الإنسانية، جامعة قطر. ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م ص ١١.

(٢) الصياد (فؤاد عبد المعطي) المغول في التاريخ. دار النهضة العربية، بيروت، ج ١، ص ١٢.

(٣) العريني (السيد الباز العريني): المغول، دار النهضة العربية، بيروت ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م.
ص ٣٢٦.

(٤) لا يقتصر هذا النقص على منطقة آسيا الصغرى وحدها، بل يمتد ليشمل العصر المغولي برمته
انظر: سعيد عاشور: العصر المماليكي في مصر والشام، الطبعة الثانية، ص ٥، من المقدمة ؛
الصياد: الشرق الإسلامي ص ٢١.

عودة الغامدي - نفع الله بعلمه - إلى اختيار موضوع "آسيا الصغرى خلال العهد المغولي" ٦٤١-٧٣٦هـ / ١٢٤٣-١٣٣٦م ليكون موضوعاً لإطروحتي هذه.

والحقيقة أن هذه الفترة من تاريخ آسيا الصغرى، كانت مليئة بالحوادث الجسام، والتي تمخضت عنها نتائج غاية في الأهمية، استمر تأثيرها قرناً تالية وشمل ذلك التأثير، النواحي: السياسية والعسكرية، والاقتصادية والاجتماعية، كما نوه به أحد الباحثين^(١).

ولقد أدرك الباحثون - خاصة غير العرب منهم - أهمية دراسة تاريخ آسيا الصغرى، في العصر المغولي وما تلاه، حتى ظهور الدولة العثمانية كقوة إسلامية، يشار إليها بالبنان، وعلق على ذلك أحدهم بقوله "وَمَعَ ذَلِكَ فَإِنْ وَاحِدَةً مِنَ الْإِمَارَاتِ التَّابِعَةِ لَهُمْ " يَقْصِدُ الْمَغُولُ " والتي بالرغم من بعدها من مراكز إمبراطوريتهم، إلا أنها تستحق معالجة خاصة، وأكثر تفصيلاً، فالأناضول بحكم موقعها لم تكن فقط على اتصال دائم مع الغرب النصراني، بل في ظل الظروف التي خلقت فيها بواسطة الحكم المغولي، برزت فيها الإمبراطورية العثمانية"^(٢).

ومن المعروف أن دولة سلاجقة الروم كان لها نصيب الأسد في السيطرة على منطقة آسيا الصغرى، وإن نافسها لبعض الفترات دولة الأرمن فيما عرف بأرمينيا الصغرى، وبعض الإمارات اليونانية مثل: طرابيزون والإمبراطورية البيزنطية في نيقية، في غربي آسيا الصغرى وكم كانت تلك المنطقة مسرحاً لحوادث ومعارك فاصلة، لكن غزو المغول لها، وسيطرتهم عليها ما يقارب قرناً من الزمان، أعاد رسم خريطتها السياسية من جديد، كما فعل مع غيرها من المناطق التي وصلوا إليها.

(١) كوبرلي، محمد فؤاد: قيام الدولة العثمانية، نقله إلى العربية أحمد السعيد سليمان، دار الكتاب العربي ١٩٦٧م، ص ٤٧-٤٨.

(٢) Cahen, (Claud) :Pre Of Ottoman Turkey: Translated From The Franch By: J. Jonis William, London, 1968,XXI,p. 425.

وانظر أيضاً: العريني: المغول، ص ٣٣٥.

أما مصادر البحث الأولية، فهي باللغات الفارسية والعربية، وهناك أبحاث حديثة قيمة، خاصة ما كتب منها بالإنجليزية والفرنسية والتركية.

والجدير بالذكر، أن الفارسية كانت هي اللغة الرسمية للدولة السلجوقية في بلاد الروم، في الفترة موضع الدراسة، وإن شهدت الفترة نفسها بداية ظهور اللغة التركية.

ومن مصادر البحث باللغة الفارسية كتاب "الأوامر العلائية في الأمور العلائية" لمؤلفه ناصر الدين حسين بن علي الجعفري الرغدي، المعروف بابن بيبى، نسبة إلى والدته المنجمة في بلاط السلطان علاء الدين كيقباز الأول (٦١٦ - ٦٣٤هـ / ١٢١٩ - ١٢٣٦م) وكان أبوه موظفاً في بلاط السلطان المذكور^(١)، حيث أتاح له منصب والده الإطلاع على وثائق تاريخية وأخبار الدولة عن قرب، واستمر المؤلف مقرباً من سلاطين دولة سلاجقة الروم حتى وفاته وقد انتهى من تأليف كتابه هذا سنة ٦٧٩هـ / ١٢٨٠م.

والكتاب محقق ومنشور باللغة الفارسية، وقام أحد الفضلاء باختصاره في مجلد واحد بعنوان "سلجوق نامه" وترجم المختصر إلى اللغة العربية مرتين منفصلتين، إحداهما بواسطة محمد السعيد سليمان، ونشر في دولة قطر سنة ١٩٩٤، تحت عنوان "أخبار سلاجقة الروم" وفي العام نفسه، صدرت ترجمة أخرى قام بها "محمد علاء الدين منصور" ونشرت في القاهرة، بعنوان "تاريخ سلاجقة الروم" وقد اعتمدت على ترجمة محمد السعيد سليمان لشمولها، وكثرة عودة المترجم إلى الكتاب الأصل "الأوامر العلائية" عند حصول التباس، كما أنني رجعت إلى ترجمة محمد علاء الدين منصور للمقارنة في بعض الحوادث والأسماء والتواريخ. كما رجعت أحياناً للكتاب الأصل للاستيضاح والتوثيق.

(١) كان أبوه يعمل بديوان "الطغراء" وعن تعريف هذا الديوان، ووظيفته، انظر ما يلي من هذا البحث.

وأفاد البحث من هذا المصدر في التمهيد، وتوضيح موقف السلطان علاء الدين كيقيباذ من الخطر المغولى، وفي الفصل الأول الذي تناول تولى كيخسرو الثاني العرش خلفاً لوالده علاء الدين وسياسته الداخلية والخارجية والهزات التي تعرضت لها الدولة عشية معركة "كوسه داغ" الحاسمة مع المغول، ثم خضوع دولة سلاجقة الروم للحماية المغولية، وكذلك أفاد في الفصلين الثاني والثالث بداية بوفاة كيخسرو الثاني، وتولي أبنائه الثلاثة الحكم مجتمعين وهم: كيكاوس الثاني وقلج أرسلان الرابع وعلاء الدين كيقيباذ الثاني، ثم حصول الشقاق بينهم خاصة بعد وفاة كيقيباذ الثاني حيث دخل أخواه الآخرون في نزاع مرير شهد تدخلاً مغولياً، وتوغلاً جديداً لمناصرة قلج أرسلان الرابع، حتى تم إجبار كيكاوس الثاني على الفرار إلى القسطنطينية.

وأيضاً الفصل الثالث الذي شهد سيطرة معين الدين بروانه على مقاليد الأمور في الدولة، وغزو الظاهر بيبرس السلطان المملوكي لبلاد الروم، ونهاية عهد معين الدين بروانه كما أورد الكتاب معلومات قيمة عن تخليص كيكاوس الثاني من أسر البيزنطيين، وانتقاله إلى القرم، وحياته في كنف مغول القبيلة الذهبية ثم وصيته لأولاده ووفاته، وعبور ابنه مسعود الثاني البحر ليعود إلى آسيا الصغرى، وتقسيم الإيلخان آباقا بن هولاكو دولة سلاجقة الروم بينه وبين ابن عمه السلطان السابق كيخسرو الثالث بن قلج أرسلان الرابع.

وأيضاً من المصادر الأصلية، باللغة الفارسية، كتاب "مسامرة الأخبار ومسايرة الأخبار" لمؤلفه كريم الدين محمود اقسرائي، الذي عاش حتى الثلث الأول من القرن الثامن الهجري، وكان مسئولاً عن أوقاف السلطان كيقيباذ الثالث، وهو شاهد عيان، وأتاحت له وظيفته أيضاً الاطلاع على وثائق وأخبار تخص الدولة السلجوقية وما بعدها والكتاب يتكون من أربعة أقسام أضخمها وأهمها القسم الأخير، ويكون ثلثي الكتاب تقريباً، والكتاب محقق مطبوع

بعناية د. عثمان توران، ونشر في أنقره سنة ١٩٢٣م وهو من أهم المصادر التي تناولت بالدراسة السلاطين المتأخرين للدولة السلجوقية الرومية.

ورغم الاعتقاد السائد بأن المؤلف انتهى من كتابه سنة ٧٠٠هـ/١٣٠٠م^(١)، إلا أن هناك إضافات مختصرة عليه، يعتقد أنها للمؤلف نفسه، تنتهي بحوادث في سنة ٧٢٥هـ/١٣٢٥م وقد أفاد البحث من هذا المصدر في الفصلين الرابع والخامس حيث تبدأ أهميته من حيث ينتهي كتاب ابن بيبى، أي سنة ٦٧٩هـ/١٢٨٠م بإقسرائي أورد معلومات جلية عن مسألة التقسيم بين كيخسرو الثالث وابن عمه مسعود الثاني، ثم الحوادث في عهد كل من مسعود الثاني وابن أخيه كيقباز الثالث، والظلم الذي مارسه موظفو الدولة المغولية الإيلخانية في ظل عجز السلطانين السلجوقيين عن التصرف، وكذلك أورد معلومات عن ثورات وفتن قام بها التركمان، واشترك فيها بعض أبناء كيكافوس الثاني ضد أخيهام مسعود الثاني.

كما تطرق إلى نهاية الأسرة السلجوقية الحاكمة وانتقال الحكم إلى الوالي المغولي إيرينجين والذي خلفه تمورتاش كما أورد معلومات عن حملة جوبان نوين على آسيا الصغرى سنة ٧١٤هـ/١٣١٤م، وكثير من المعلومات التي أوردتها إقسرائي هو شاهد عيان عليها، كما أنها كانت قبل طبع كتابه ونشره في طي المجهول.

وما دما في ذكر المصادر الفارسية، فلا ننسى كتاب "أنويم سلجوق نامه" "Anonim Selçuk-nâme" لمؤلف مجهول، كان من أهل قونية عاصمة دولة سلاجقة الروم وهو معاصر للفترة محل الدراسة وأورد معلومات نادرة، خاصة عن الصراع بين أبناء كيخسرو الثاني وتدخل المغول فيه ونُشر الكتاب في أنقرة سنة ١٩٥٢م، بواسطة "F.Nafiz Uzluk" ورجعت إلى هذه النسخة المنشورة.

(1) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey p. 353.

وهناك مصادر فارسية، تناولت تاريخ الدولة المغولية الإيلخانية، وورد في ثناياها معلومات عن آسيا الصغرى وما جرى فيها من حوادث في الفترة موضع الدراسة منها: تاريخ كزيدة للقزويني، وذيل جامع تواريخ رشيدي لحافظ آبرو، وتاريخ أولجايتو للقاشاني، وغيرها.

ومن المصادر العربية التي استفاد منها البحث، كتاب "زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة" الجزء التاسع، للأمير بيبرس المنصوري وضم معلومات مهمة عن الصراع بين أبناء كيخسرو الثاني، وسفارة كيقيباز الثاني إلى المغول، ووفاته في الطريق، وعهد معين الدين بروانه ومقتل قلج أرسلان الرابع وتولي ابنه القاصر كيخسرو الثالث العرش.

كذلك ضم معلومات عن حياة كيكاوس الثاني لاجئاً عند البيزنطيين ثم أسيراً وتخليصه من الأسر، وانتقاله إلى القرم، ووفاته وسبب عبور ابنه مسعود الثاني للبحر وفراره من مغول القبيلة الذهبية، واقتسامه للسلطة مع ابن عمه كيخسرو الثالث، ثم وفاة الأخير وانفراد الأول بالحكم.

ومن الكتب العربية التي أفاد منها البحث في فصول مختلفة "المختصر في أخبار البشر" للملك المؤيد أبي الفدا الأيوبي صاحب حماة، وهو شاهد عيان أيضاً، وأورد معلومات عن غزو المماليك لمطية سنة ٧١٥هـ/١٣١٥م. حيث اشترك فيها وكذلك عن لجوء تمورتاش إلى مصر ثم إعدامه بها سنة ٧٢٨هـ/١٣٢٨م، ومنها كتابا ابن عبد الظاهر "الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر" وتناول علاقة السلطان الظاهر بيبرس بكيكاوس الثاني والاتصالات بينهما لإقامة حلف ضد الإيلخانيين وكذلك إirاده وصفاً حياً لغزو الظاهر لآسيا الصغرى، ومعركة الأبلستين، ودخول المماليك قيصرية العاصمة الثانية لدولة سلاجقة الروم، والرسائل التي كان يتبادلها السلطان المملوكي مع معين الدين بروانه.

وأخيراً مجيئ الإيلخان آباقا إلى آسيا الصغرى عقب الممالك والمذبحة التي ارتكبها ضد أهلها، وكتابه الآخر "تشرىف الأيام والعصور فى سيرة الملك المنصور" وهو يتناول علاقة السلطان المملوكى بنظيره المغولى أحمد تكودار بن هولاكو، وانعكاس ذلك على الوضع فى آسيا الصغرى، خاصة إبان إشراف الأمير قونقورتاي بن هولاكو عليها.

وكتاب "نهاية الأرب فى فنون الأدب" لمؤلفه النويرى أورد معلومات قيمة عن المغول فى آسيا الصغرى و متآخري سلاطين السلاجقة بها، خاصة فى الأجزاء ٢٧، ٣٣، ٣٢، ٣١.

وأفاد البحث أيضاً من كتاب "كنز الدرر وجامع الفرر" لابن أيبك، خاصة فى الأجزاء الثلاثة المتأخرة، الجزء السابع، وعنوانه "الدر المطلوب فى أخبار بني أيوب" والجزء الثامن وعنوانه "الدر الزكية فى أخبار الدولة التركية" والجزء التاسع وعنوانه "الدر الفاخر فى سيرة الملك الناصر".

واكتسب كتاب "السلوك فى دول الملوك" للمقرىزى أهمية خاصة لاحتوائه على تفاصيل لم ترد فى غيره من المصادر، خاصة مسألة لجوء تمورتاش إلى مصر والظروف التي واكبت ذلك.

ومن الكتب العربية المخطوطة أفاد البحث من كتاب "صحائف الأخبار فى وقائع الأعصار، الجزء الأول" لمؤلفه أحمد بن لطف الله منجم باشى المولوى، وإن كان المؤلف عاش فترة بعيدة نسبياً عن الفترة موضع الدراسة (عاش فى النصف الأول من القرن الثانى عشر الهجرى/ الثامن عشر الميلادى) إلا أنه ينقل بكثرة عن ابن بيبى و اقسراى، ويعتبر أول من ترجم كتابيهما من الفارسية إلى العربية.

وضم كتاب "مسالك الأبصار وممالك الأمصار" لابن فضل الله العمري الكثير من المعلومات القيمة خاصة فى السفر الثالث من الكتاب والذي تحدث

فيه عن الإمارات التركمانية التي خلفت الدولة السلجوقية في بلاد الروم، ونفس الأهمية تقريباً يكتسبها كتاب الرحالة ابن بطوطة، الذي زار آسيا الصغرى واجتمع بعدد من حكام الإمارات التركمانية، ووصف أحوال بلادهم السياسية والاقتصادية والاجتماعية ومن كتب البلدان، استفاد الباحث من كتاب الجغرافيا لابن سعيد المغربي وهو معاصر ورحالة، وكتاب تقويم البلدان لأبي الفداء ومعجم البلدان للحموي.

وهناك مصادر مهمة، ليست في الأصل عربية، لكن تمت ترجمتها عن لغاتها الأصلية منها: كتاب "جهانكشاي" تاريخ فاتح العالم "لعطا ملك الجويني وأفاد البحث في علاقة أبناء كيخسرو الثاني بهولاكو وحملاته المدمرة في العراق وبلاد الشام.

ومنهما كتاب "جامع التواريخ" للمؤرخ والوزير رشيد الدين الهمذاني وهو كتاب ضخم مقسم إلى عدة أجزاء أفاد البحث من الأجزاء التالية: الجزء الثاني القسم الأول وهو عن تاريخ هولاكو خان وألقى الضوء على أوضاع آسيا الصغرى تحت السيطرة المغولية قبل قيام الدولة الإيلخانية، أي من معركة كوسه داغ، حتى انتهاء عهد بايجو نوين، ووردت تلك المعلومات أيضاً في القسم الثاني من الجزء الأول من الكتاب وعنوانه "خلفاء جنكيز خان" أما القسم الثاني من الجزء الثاني وعنوانه "أبناء هولاكو خان" فغطى حوادث عهد الإيلخانات من آباقا خان حتى نهاية عهد أرغون خان، كما أفرد المؤلف جزءاً خاصاً من الكتاب. وقد ترجم حديثاً إلى العربية. عن عهد غازان وهو يتناول نهاية الدولة السلجوقية في بلاد الروم.

ومن الكتب المترجمة إلى العربية أيضاً كتابي ابن العبري، وهما "كتاب تاريخ الزمان" و"تاريخ مختصر الدول" والمؤلف معاصر للحوادث، وقريب منها جغرافياً، إذ عاش ردهاً من الزمن في ملطية، إحدى المدن المهمة في آسيا الصغرى، في الفترة "محل الدراسة، وأورد تفاصيل مهمة عن غزوات المغول

لآسيا الصغرى وعن حياة السلطان كيخسرو الثانى وسياسته، وكذلك خلفاءه، وما وقع بينهم من شقاق، واستفادة القوى الخارجية المحيطة بهم من هذا الصراع.

أما المصادر اللاتينية المهمة فيأتى في مقدمتها كتاب "Miroir Historia" للمؤرخ الفرنسى "Vincent de Beauvais" وهو معاصر للحوادث، ويكتب وجهة نظر غربية، وأورد معلومات قيمة عن اتصالات كيخسرو الثانى بالبيزنطيين بعد هزيمته في كوسه داغ، ومنها رحلة "ماركو بولو" وهو مترجم بالعربية ومؤلفه معاصر للحوادث حيث قام برحلة إلى منغوليا عبر آسيا الصغرى وكتب مشاهداته وما سمعه من أخبار عن المناطق التي مر بها.

أما الدراسات الحديثة، التي أفادت البحث فائدة عظيمة، فيأتى على رأسها كتب المؤرخ التركى د.عثمان توران حيث له عشرات الكتب والبحوث والتحقيقات المنشورة باللغات التركية والإنجليزية والفرنسية، وكتابه الضخم عن تركيا في زمن السلاجقة. "SELÇUKLULAR ZAMANINDA TÜRKİYE".

لا غنى عنه لأي باحث في تاريخ آسيا الصغرى زمن السلاجقة والحكم المغولى، وقد أفاد البحث في جميع فصوله تقريباً، وعدد الصفحات المتعلقة بالفترة موضع الدراسة فيه، تريبو على ٢٥٠ صفحة، وقد اعتمد المؤلف على مصادر أولية فارسىه وعربية ولاتينية، بالإضافة إلى النقوش و الكتابات العائدة لآسيا الصغرى، خلال فترة البحث. كما أفاد البحث في كتب وأبحاث أخرى للمؤلف، مثبتة في مكانها من البحث.

وأيضاً من الباحثين المتخصصين في هذه الفترة المستشرق "كلود كاهن" "Cahen, cluad"، وله أيضاً عدة بحوث وكتب قيمة في هذا المجال، اعتمد الباحث عليها خاصة، كتاب "Pre Of Ottoman Turkey"، وبحث آخر منشور في موسوعة "سيتون" وعنوانه: "The Mongols And Near Est".Setton.VII.

وغطت معظم فصول البحث أيضاً، وللمؤلف آراءه وتحليلاته المبنية على معلومات من المصادر المختلفة.

ومن الباحثين الغربيين المتخصصين في هذه الفترة أيضاً عدة بحوث أيضاً، أفاد البحث منها خاصة كتابه "Viryonis":

The "Decline Of medieval Hellenism in Asia Minor and the process of Islamization from the eleventh through the Fifteenth century"

وهناك أيضاً بحوث مهمة، منشورة باللغة الإنجليزية خاصة ما ورد في موسوعة جامعة "Cambridge" سواءً عن التاريخ الإسلامي، أو تاريخ إيران، في الفترة موضع الدراسة.

ومن المراجع العربية والمعرية المهمة والتي أفاد منها البحث في فصول مختلفة، كتاب "الشرق الإسلامي في عهد الإيلخانيين" للدكتور فؤاد الصياد، وكتاب "بلدان الخلافة الشرقية" للمستشرق "لسترنج" حيث يذكر أسماء المواضع باللغات المختلفة الحديثة منها والقديمة.

وبالإضافة إلى ما ذكر، فهناك العشرات من المصادر والمراجع والبحوث والرسائل العلمية المنشورة والغير منشورة، وحاولت جاهداً الاستفادة من كل المصادر والبحوث التي لها علاقة بالموضوع، وواجهت الكثير من المشاق والمصاعب، خاصة في البحث عن المصادر غير العربية وترجمتها واحتاج الأمر إلى الكثير من الوقت والصبر أيضاً.

أما في الدراسة فقد حاولت أن أحلل الحوادث وأتعمق في بحث الأسباب والنتائج، دون الاكتفاء بالمرور عليها وتسجيلها. كما حاولت أن أوفق بين الروايات، وإذا استدعى الأمر، وكان التناقض بين الروايات صارخاً لجأت إلى الترجيح على ضوء الأدلة والقرائن المتوفرة. كما حاولت تجنب تكرار المعلومات، والتوسع أو الاختصار في المسائل التاريخية حسبما تقتضيه ظروف المسألة نفسها، وقمت بالتعريف بالأعلام الواردة في المتن، سواءً كانوا

أشخاصاً أو مواضع حسبما توفر لدى من معلومات في كتب التراجم و البلدان مع ربط مسميات الأماكن القديمة بالحديثة. وكذلك قمت بشرح المصطلحات الواردة في متن البحث.

ويتكون البحث من: مقدمة، وتمهيد، وستة فصول، وخاتمة وقائمة بالمصادر والمراجع، ومجموعة من الخرائط، وشجرات النسب للأسر الحاكمة المقدمة: وتعرضت لأهمية الموضوع وأسباب اختياره، وتعريف بأهم المصادر والمراجع التي أفاد منها البحث. ثم فصول البحث.

التمهيد: "آسيا الصغرى قبيل الغزو المغولي".

وتناول الإطار المكاني لموضوع الدراسة أي حدود آسيا الصغرى والمسميات المرادفة لها، مثل: بلاد الروم، والأناضول وجغرافيتها ومناخها، ثم وصول الترك إليها في الهجرات الأولى وتطرق أيضاً إلى أثر غزوات المغول للمشرق الإسلامي في آسيا الصغرى واحتوى نبذة عن قيام دولة سلاجقة الروم، وأهم إنجازات سلاطينها حتى عهد السلطان علاء الدين كيقباز الأول وموقف هذا السلطان من غزوات المغول للمشرق الإسلامي، خاصة حروبهم مع الدولة الخوارزمية وتهديدهم للخلافة العباسية في بغداد والإجراءات والاحتياطات السياسية والعسكرية التي اتخذها السلطان السلجوقي لمواجهة الخطر المغولي الذي أخذ يلوح بقوة في الأفق ومن نتائج تلك الغزوات للمشرق الإسلامي، تدفق هجرة جديدة من وسط آسيا إلى آسيا الصغرى فراراً من المغول. وتناول ظروف تولي كيخسرو الثاني للعرش خلفاً لوالده كيقباز الأول وسياسة وزيره سعد الدين كوبك التي ألحقت ضرراً كبيراً بالدولة من الداخل ثم تلتها فتنة "بابا اسحق التركماني" فزادت الأمور سوءاً فتبين أن دولة سلاجقة الروم وإن كان مظهرها الخارجي يوحى بقوتها وعظمتها وتبعية بعض القوى الخارجية المحيطة بها لها، فإنها في الحقيقة ومن الداخل قد نخر الضعف والانحلال والفساد جميع أركانها ليكون هذا وضعها عشية غزو المغول لها.

الفصل الأول: الغزو المغولى لآسيا الصغرى ٦٤١هـ / ١٢٤٣م.

وتحتة ثلاثة مباحث الأول: إغارات المغول الأولى على آسيا الصغرى. تتبع إغارات المغول على أطراف آسيا الصغرى خاصة من جهتيها الشرقية والجنوبية الشرقية، في وقت كانت الدولة السلجوقية مشغولة فيه بقضاياها الداخلية.

المبحث الثاني: حملة يايغو نوين وموقعة كوسه داغ ونتائجها.

وتناول التغيير الذي طرأ على قيادة الجيش المغولى المكلف بالزحف نحو الغرب، وتولى يايغو نوين القيادة الميدانية، وبالتالي تغير الخطة من غارات إلى هجمات بقصد الإحتلال والتوسع، وبداية حملة يايغو نوين المنظمة، ثم التقاؤه بالسلطان السلجوقي بجيشه الضخم العدد، المتعدد الأعراق والأجناس، ووقع معركة "كوسه داغ" التي كانت كارثة على دولة سلاجقة الروم ونقطة تحول خطيرة في المواجهة بين المسلمين والمغول في غرب آسيا، واستعرض البحث أهم نتائجها ومنها فقدان دولة سلاجقة الروم لاستقلالها ودخولها تحت الحماية المغولية.

المبحث الثالث: خضوع سلطنة سلاجقة الروم للمغول.

وتعرض للأوضاع المأسوية لدولة سلاجقة الروم غداة معركة كوسه داغ وقيام الوزير مهذب الدين علي - والد معين الدين بروانه - بالاتصال بالقائد يايغو نوين وغيره من المسؤولين المغول، ونجاحه في الحفاظ على بقاء الدولة السلجوقية على قيد الحياة، وتحديد كيفية تبعيتها للمغول، والضرائب الضخمة التي يجب عليها دفعها للخزانة المغولية والتي استمرت في تزايد حتى لفظت الدولة السلجوقية في بلاد الروم أنفاسها مطلع القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي.

الفصل الثاني: السيطرة المغولية على آسيا الصغرى ٦٤١ - ٦٧٦هـ / ١٢٤٣ - ١٢٧٨م.

وينقسم إلى ثلاثة مباحث:

الأول: السلطان كيخسرو الثانى بعد معركة كوسه داغ وتناول محاولة كيخسرو الثانى استعادة توازنه بعد كارثة كوسه داغ، وحرية الانتقامية ضد الأرمن فى قيليقية، لموقفهم من الغزو المغولى لدولته، ثم وفاته. وألقى الضوء على القادة المغول الذين تحكموا فى آسيا الصغرى قبل مجيئ هولاءكو، وصوراً من الخراب الذى أحدثه المغول فى المنطقة.

المبحث الثانى: خلفاء كيخسرو الثانى "أبناءؤه الثلاثة".

- تنصيب كيكائوس الثانى وتحكم الوزير شمس الدين الأصفهانى فى شئون الدولة.

- تدخل القاءن كيوك فى شئون الحكم فى دولة سلاجقة الروم.

- سفارة علاء الدين كيقباز الثالث إلى بلاد المغول ووفاته.

المبحث الثالث: عرش سلاجقة الروم بين الأخوين كيكائوس الثانى وقلج أرسلان الرابع.

- تجدد النزاع بين ابني كيخسرو الثانى.

- توغل بايجو نوين بجيشه فى آسيا الصغرى من جديد.

- موقف الأخوين ابني كيخسرو الثانى من حملة هولاءكو، ونهاية بايجو نوين.

- الجولة الأخيرة من النزاع بين كيكائوس الثانى وقلج أرسلان الرابع.

- استفادة الأطراف الخارجية من النزاع بين السلاجقة.

الفصل الثالث: عهد معين الدين سليمان "بروانه" (٦٦٠-٦٧٦هـ/١٢٦٢-١٢٧٧م).

المبحث الأول: سياسة بروانه فى السيطرة على الأوضاع الداخلية:

ومن خلاله تم إلقاء الضوء على بداية ظهور معين الدين بروانه ومساندته للسلطان قلج أرسلان حتى انفرد الأخير بالحكم، حيث سيطر من خلاله

بروانه على مقاليد الأمور، وسعى للتخلص من السلطان المملوكي وإحلال ابنه القاصر كيخسرو الثالث خليفة له. ومحاولته التخلص من الوزير فخر الدين علي "صاحب عطا" وتمرد ابن الخطير على السلطة المغولية المحتلة لآسيا الصغرى.

المبحث الثاني: علاقة بروانه بالمغول والأطراف الأخرى الخارجية.

وفيه تم إلقاء الضوء على علاقته، بتلك القوى، وسياسته القائمة على "تفرد بالحكم دون منازع"، وإظهار الخضوع علناً للمغول وسراً للمماليك.

المبحث الثالث: الصدام بين المماليك والمغول في جنوب آسيا الصغرى ومعركة أبلستين سنة ٦٧٥هـ/١٢٤٣م:

وتناول علاقته بالسلطان المملوكي المعاصر له "الظاهر بيبرس" وهي علاقة متشابكة ومعقدة، ولا يمكن فهمها إلا من خلال استعراض العلاقة بين الدولتين: المملوكية في مصر وبلاد الشام، والإيلخانية في بلاد فارس وتوابعها. وتمثلت في صدام مرير، انتهى - في هذه الفترة - بمعركة الأبلستين، المشهورة، والتي عجلت بنهاية عهد معين الدين بروانه، وكان لها نتائج خطيرة، وبعيدة المدى على المنطقة، لا تقل في أثرها عن معركة كوسه داغ الأنفة الذكر، وقد استعرض المبحث تلك النتائج.

المبحث الرابع: نهاية معين الدين بروانه، وأثرها على آسيا الصغرى:

يتناول قدوم الإيلخان "آباقا" بجيشه إلى آسيا الصغرى، وما ارتكبه فيها من مذابح، وأخذه لمعين الدين بروانه معه إلى بلاد فارس، ومن ثم محاكمته وإعدامه، وفرض المغول سيطرتهم المباشرة، على دولة سلاجقة الروم.

الفصل الرابع: الحكم المغولي المباشر وسقوط سلطنة سلاجقة الروم ٦٧٦ -

٧٠٨هـ / ١٢٧٨-١٣٠٨م

وضم المباحث التالية: القضاء على الجيش والإدارة السلجوقية.

فبعد إعدام بروانه، جاء موظفون مغوليون لإدارة شئون دولة سلاجقة الروم، واستخدموا العساكر المغولية، مع التضييق على ما تبقى من عساكر الدولة السلجوقية، وفي نهاية المطاف تم تسريح ما تبقى من جيش دولة سلاجقة الروم، كما تم إنهاء الطابع السلجوقي في الإدارة وإحلال الطابع المغولي مكانه، وبهذه الطريقة أيضاً ألغيت الإدارة السلجوقية، واتسمت هذه الفترة بممارسة موظفي المغول المدنيين والعسكريين للظلم الفاحش فعم الخراب في آسيا الصغرى فهجرت المدن وكسدت الأسواق، وتدهور الاقتصاد، وتحطمت الزراعة، ولم تجد محاولات الإصلاح النادرة خلال هذه الفترة شيئاً إذ كانت سرعان ما تمنى بانتكاسة، وكان صاحب الجويني وزير الإيلخان آباقا أول الموظفين الكبار الذين جاؤوا خلال هذه الفترة. على أن وفاة الوزير السلجوقي المعمر "صاحب عطا" أعطت موظفي المغول الفرصة ليعيروا الطابع السلجوقي القديم، ويتمادوا في ممارستهم الظالمة، في ظل ضعف السلاطين السلاجقة والاكتفاء من السلطة بالاسم.

المبحث الثاني: الفتن والثورات الداخلية:

وفيه تم التوقف عند أهم الفتن والثورات الداخلية منذ انتهاء عهد بروانه حتى سقوط دولة سلاجقة الروم، والتي كان لها آثار مدمرة على مناحي الحياة في المنطقة، وابتدأ الحديث بفتنة "جمري" ومساندة التركمان له وسيطرتهم على قونية عاصمة الدولة السلجوقية فترة من الزمن والظروف التي أدت إليها ونهايتها، ثم ثورة طغاجار وبالتو القائدين العسكريين للحامية المغولية، وثورة سولاميش بعدهما، ومقارنة بين تلك الثورات.

المبحث الثالث: تدهور أوضاع آسيا الصغرى ونهاية الأسرة السلجوقية:

واتضح من خلاله تدهور أوضاع المنطقة من خلال تتبع أحوال الأسرة السلجوقية الحاكمة فيها وتناول حياة كيكافوس الثاني عند البيزنطيين لاحقاً ثم أسيراً، وتخليصه وانتقاله إلى القرم ووفاته، وعودة أبنائه إلى آسيا الصغرى،

وتقسيم المغول للعرش السلجوقي بين كيخسرو الثالث ومسعود الثاني بن كيكافوس الثاني، ثم انفراد الأخير بالحكم، ووفاة الأول ثم ثورة إخوة مسعود عليه وعزله عن العرش وخلوه من سلطان ثم تنصيب غازان بن آرغون لعلاء الدين كيقباز الثالث بن فرامرز خلفاً لعمه مسعود الثاني، وتناوب الاثنين أكثر من مرة، ثم وفاة كيقباز الثالث، ثم مسعود الثاني، وتنصيب قلع أرسلان الخامس ووفاته وانقراض الأسرة السلجوقية من بلاد الروم.

الفصل الخامس: عهد الولاة المغول ونشأة الإمارات التركمانية "٧٠٨ - ٧٣٦هـ / ١٣٠٨ - ١٣٣٦م".

عهد إيرنجين: في هذا العهد عين المسئولون المغول ولاية لهم في آسيا الصغرى، كان أولهم إيرنجين، والذي تقاوم الظلم في عهده حتى قامت ضده ثورة عارمة. اضطرت الدولة لإرسال أكبر قادتها العسكريين جوبان نوبين للتعامل معها حيث دخل آسيا الصغرى على رأس جيش كبير وأعاد الأمور إلى نصابها وشهدت هذه الفترة أيضاً غزو المماليك للمطية واحتلالها ثم عودة جوبان نوبين، ووفاة السلطان المغولي أولجايتو وتعيين ابنه القاصر "بوسعيد" خلفاً له، وتحكم جوبان في الدولة الإيلخانية وعزل إيرنجين عن ولاية بلاد الروم.

عهد تمورتاش: عين جوبان ابنه تمورتاش خليفة لايرنجين في آسيا الصغرى، ونال سلطة واسعة، وأقام ما يمكن أن نسميه حكماً مستبداً عادلاً، حيث شعر أهل المنطقة - للمرة الأولى ومنذ زمن بعيد - بالهدوء والاستقرار لكن نفس تمورتاش سولت له التمرد فأعلن استقلاله عن الدولة الإيلخانية، فجاء أبوه جوبان ثانية إلى آسيا الصغرى، وأخمد تمرد ابنه وحمله أسيراً إلى الأردو، لكن السلطان المغولي "بوسعيد" عفا عنه وأعادته ثانية إلى آسيا الصغرى، فجاء إليها وشن على الإمارات التركمانية حرباً شعواء فأدال بعضها وأخضع البقية، وبلغت الدولة الإيلخانية في هذه الفترة أقصى وآخر اتساع لها في آسيا الصغرى، لكن بوسعيد انقلب على جوبان وأبنائه فقتل منهم

من قتل واختار تمورتاش اللجوء إلى مصر حيث استقبله السلطان المملوكى الناصر بن قلاوون ثم تغير عليه . لأسباب تمت مناقشتها في ثانيا المبحث . واعتقله وأمر بإعدامه. وتناول المبحث أيضاً خلفاء تمورتاش في آسيا الصغرى حتى وفاة بوسعيد وسقوط الدولة الإلخانية التي سيطرت على آسيا الصغرى قرابة قرن من الزمان.

نشأة الإمارات التركمانية:

ومن خلاله تم إلقاء الضوء على أهم الإمارات التركمانية التي نشأت في ظل الدولة الإيلخانية وعلى أنقاض الدولة السلجوقية، وأبرز حوادثها، وزعمائها منذ نشأتها وحتى سقوط الدولة الإيلخانية وعلاقة تلك الإمارات فيما بينها، وقمت بترتيبها حسب الترتيب الهجائي للحروف الأبجدية، وليس حسب قوتها أو مساحتها أو أي اعتبار آخر. وتلك الإمارات هي:

أ- إمارة بني أشرف. ب. إمارة بني ايدن.

ج- إمارة جاندار. د. إمارة بني حميد.

هـ- إمارة صاروخان. و. إمارة بني عثمان " العثمانية".

ز - إمارة قراسي. ح. إمارة بني قرمان.

ط . إمارة بني كرميان. ي. إمارة بني منتشا.

الفصل السادس: أهم مظاهر التطور الحضاري في آسيا الصغرى خلال العصر المغولى.

المبحث الأول: الحياة الاجتماعية.

استعرض الحياة الاجتماعية، والعناصر التي تكون منها المجتمع في تلك الفترة، وطرفاً من العادات الاجتماعية السائدة في المنطقة، مثل: عادات "اللباس" و"الطعام" و"المناسبات بأنواعها". ثم ظاهرة "الآخي" التي كانت تتميز بها المنطقة.

المبحث الثاني: الأحوال الاقتصادية.

وتناول الحالة الاقتصادية عامة، ثم فصل في التجارة، وما يتعلق بها من: طرق تجارية، و"خانات"، ودورهما في ازدهار الحركة التجارية، وقائمة بأهم السلع التجارية، المصدرة أو المستوردة، ثم انتقل إلى الحديث عن الصناعة، فالزراعة، والثروة الحيوانية في المنطقة.

المبحث الثالث: الحالات الفكرية، والدينية، والعمرانية.

وذلك من خلال دراسة الإنتاج الفكري، والاهتمام بالمدارس والتعليم، والحالة الدينية من خلال انتشار الإسلام في المنطقة، ولجوء الكثير من الناس إلى التصوف وانتشار طريقه، خاصة المولوية "والأديان الأخرى التي كانت موجودة أيضاً في المنطقة. ومحاولة التعرف على الحركة العمرانية، وما عتراها من تطور إيجابياً كان أم سلبياً، متمثلة في القصور والقلاع والمستشفيات والحمامات وغيرها.

الخاتمة: أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة.

وفي ختام هذه المقدمة، وجب عليّ أن أزجي عظيم الشكر، ووافر الامتنان، إلى شيخخي الفاضل وأستاذي القدير أ.د. علي محمد عودة الغامدي الذي قبل مشكوراً الإشراف على البحث وكان له - بعد الله سبحانه وتعالى - الفضل في اختيار موضوع البحث، ومتابعة جمع مادته، وترجمتها، وطريقة المعالجة، وتصحيح الخطأ، وإكمال النقص، ومنحني من وقته الثمين، الشيء الكثير، ولم يتوان لحظة واحدة في إسداء النصيح والتوجيه للباحث، والتجاوب معه، واستقباله في مكتبه بالقسم، أو مكتبته الخاصة بمنزله، والرد على الاتصالات الهاتفية، في كل وقت وأوان وتزويدي بالمصادر والمراجع والبحوث النادرة، ولا أستطيع أن أجازيه على معروفه، ولكن أدعو المولى القدير عز وجل أن يجزل له الثواب في الدنيا والآخرة، وأن ينفع بعلمه وفضله.

وختاماً فما كان في هذا البحث من نجاح فبفضل الله، ثم بمساعدة الأستاذ المشرف وما فيه من خلل وقصور فمن تلقاء نفسي، ولا يفوتني أن أتقدم بجزيل الشكر إلى الأستاذين المناقشين الذين قبلاً مناقشة البحث وأتعهد بأن اتبع إرشاداتهما، وتوجيهاتهما، وأضمنها - إن شاء الله - النسخ المصححة بعد المناقشة.

التمهيد:

- الإطار الجغرافي للدراسة.
- هجرات التركمان إلى آسيا الصغرى.
- الفترة الأولى: هجرات واكبت الفتح السلجوقي.
- الفترة الثانية: هجرات نتيجة للغزو المغولي للمشرق الإسلامي.
- أثر غزوات المغول للمشرق الإسلامي في آسيا الصغرى.
- سياسة كيخسرو الثاني الداخلية والخارجية.
- فتنة بابا اسحق (البابائيين).

الإطار الجغرافي للدراسة:

لعل من الضروري قبول الشروع في معالجة فصول هذا البحث، التعرف على حدود المكان الذي كان مسرحاً لحوادث هذا البحث. إذ أن التحديد الجغرافي مرتبط ارتباطاً أصلياً بالتحديد الزمني، ولا يمكن فصل العنصرين عن بعضهما البتة.

منطقة آسيا الصغرى تغيرت حدودها السياسية من فترة إلى أخرى، تبعاً لقيام دولة أو اضمحلال أخرى. لكن هذه المنطقة أيضاً تعددت مسمياتها. فلا بد من الإشارة إلى تلك المسميات ومحاولة التعرف على الحدود الطبيعية للمنطقة.

كان البلدانانيون والمؤرخون العرب يسمون هذه المنطقة "بلاد الروم" وهو مسمى أطلقه المسلمون الأولون على أقاليم الدولة البيزنطية، ولفظ "الرومي" أي "الروماني" هو عندهم مرادف لكلمة نصراني أو مسيحي^(١).

(١) كي لسترنج: بلدان الخلافة الشرقية، ترجمة بشير فرنسيس وكوركيس عواد، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م ص ١٥٩.

وقد انسحب مسمى "بلاد الروم" على أراضي شاسعة، حدودها الجنوبية بلاد الشام، وتتوغل حدودها الشمالية حتى تصل القارة الأوربية وكلما انتزع المسلمون جزءاً من هذه الأرض، تقلصت أراضي الروم، لكن الاسم يبقى حتى وإن كانت تحت سيطرة المسلمين، وفيما بعد أطلق مسمى "آسيا الصغرى" على الجزء الآسيوي من المنطقة، والواقع في الركن الشمالي الغربي للقارة، ربما تمييزاً له عن قارة آسيا المعروفة، ولأن معظم من استوطنها من المسلمين هم الترك المهاجرون من آسيا الوسطى. على أن مسمى بلاد الروم بقي يطلق على بلاد اليونان لتمييزها عن آسيا الصغرى بلاد الترك المسلمين^(١).

وفي وقت لاحق، وبعد أن سيطر العثمانيون على آسيا الصغرى، غلب على المنطقة اسم "تركيّا" والذي لا تزال تعرف به حتى اليوم^(٢).

والجدير بالذكر، أن هضبة واسعة تتوسط إقليم آسيا الصغرى تحمل اسم "الأناضول" Anadolia وهي تسمية قديمة^(٣) ويعممها البعض حتى تشمل جميع أنحاء آسيا الصغرى تقريباً. لذلك يمكن القول إن مسميات "بلاد الروم" و "الأناضول" و "آسيا الصغرى" هي إلى حدّ كبير مرادفات لاسم موضع واحد^(٤).

(١) هايد تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى، ترجمة عن الفرنسية: أحمد محمد رضا، مراجعة وتقديم: عز الدين فوده، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٤م، ج٤، ص١٢٦، ٢٠٧.

(2) Pre-Of Ottoman Turkey, 1071-1330, Translated from the French by: J. Jones-Williams. London 1968. p. 370.

(٣) القرمانى (أحمد بن يوسف، ت ١٠١٩هـ / ١٦١٠م) أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ، دراسة وتحقيق: أحمد حطيط وفهمي سعد، عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م، ج٣، ص٣١٢.

(٤) هناك مسميات أخرى أطلقت على هذه المنطقة ولكنها أقل تداولاً وشيوعاً منها "بلاد الدربندات" وبلاد الأتراك "انظر العمري (شهاب الدين أبو العباس أحمد بن يحيى بن فضل الله، ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٩م) التعريف بالمصطلح الشريف، مصر ١٣١٢هـ / ١٨٩٤م، ص ٩٧؛ مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، طبعة بالتصوير فؤاد سزكين، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م السفر الثالث، ص١٣٨.

وقد وقع الاختيار على مسمى "آسيا الصغرى" Asia minor لأنه أحدث المسميات وأكثرها دقة للدلالة على مكان الحوادث التاريخية التي سيعالجها البحث. ولا بد من الإشارة إلى أن الدراسة ستركز على الأجزاء التي كانت تحت السيطرة المباشرة لدولة سلاجقة الروم، وتشكل معظم إقليم آسيا الصغرى لأن السيطرة المغولية وقعت على دولة سلاجقة الروم نفسها، ثم ورثت عنها الحكم المباشر للمنطقة.

وهناك من يرى أن "الحاج خليفة"^(١) هو أول عالم مسلم، أورد في كتبه وصفاً كاملاً لآسيا الصغرى الإسلامية، وذلك في القرن الحادي عشر الهجري/ السابع عشر الميلادي^(٢) أي بعد مرور حوالي أربعة قرون على بداية السيطرة المغولية على هذا الإقليم.

ورغم وجاهة هذا الرأي، والمكانة العلمية العالية لصاحبه، إلا أنه لا يمكن بحال إغفال جهود علماء سابقين أدلوا بدلائهم في الموضوع، ووفروا لمن بعدهم معلومات غاية في الأهمية والدقة. منهم صاحب "معجم البلدان" الذي أفرد حوالي ثلاث صفحات للحديث عن "بلاد الروم"^(٣) و صاحب "تقويم البلدان"^(٤) ذكر أنه يحدها من الغرب بحر الروم وتمامه الخليج القسطنطيني^(٥) وبحر القرم^(٦) وجنوباً تحدها بلاد الشام والجزيرة^(١) وشرقاً تحدها أرمينية^(٢) وشمالاً بلاد الكرج^(٣) وبحر القرم.

(١) الحاج خليفة لقب لمصطفى بن عبد الله كاتب جلبي (١٠١٧-١٠٦٧هـ/ ١٦٠٩-١٦٥٧م) أشهر بمؤلفه الضخم والفريد في بابيه "كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون" انظر: الزركلي: خير الدين: الأعلام. دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة السابعة، ج ٧، ص ٢٣٦.

(٢) لسترنج: المرجع السابق، ص ١٦٠.

(٣) ياقوت الحموي (أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي ت ٦٢٦هـ/ ١٢٢٩م) معجم البلدان، دار بيروت ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م، ج ٣، ص ٩٨-١٠٠.

(٤) أبو الفدا (الملك المؤيد إسماعيل بن الأفضل علي الأيوبي صاحب حماة، ت ٧٣٢هـ/ ١٣٣١م) تقويم البلدان، باريس ١٨٤٠م، ص ٣٧٨.

(٥) لخليج القسطنطيني، وهو المعروف حالياً بمضيق البسفور.

(٦) بحر القرم إحدى مسميات البحر الأسود.

وحدها العُمري بقوله: "إنها البلاد المحصورة بين بحري القرم شرقاً، وخليج القسطنطينية غرباً وغايتها الشمالية إلى القسطنطينية، وتنتهي جنوباً إلى بلاد الأرمن"^(١).

وفي وقتنا الحاضر، فإن حدود آسيا الصغرى، تكاد تتطابق تماماً مع حدود "جمهورية تركيا" التي أنشئت سنة ١٩٢٢م، عدا بعض الامتدادات في الاتجاهين الشمالي الغربي (البر الأوربي)، والجنوبي^(٢).

وفي هذا الإقليم، يتنوع السطح، كما يتنوع المناخ، فهناك جبال عالية في الشرق، على الحدود مع أرمينية، وأخرى في الجنوب مع بلاد الشام، ويسمى بالبلدانيون العرب "جبل اللكام"^(٣) وفي الوسط هضبة الأناضول.

وفي السواحل تمتد السهول، وكذلك على ضفاف الأنهار، وتوجد بعض الصحاري الجرداء، رغم كثرة الأنهار، وكذلك يتنوع المناخ فهو معتدل على

(١) بلاد الجزيرة: مصطلح يقصد به المنطقة الواقعة بين نهري دجلة والفرات، وتضم الديارات الثلاث: ديار بكر-ديار ربيعة، وديار مضر. وتحتوي عدة مدن وبلدات ياقوت: معجم البلدان، ج ٢، ص ١٢٤.

(٢) أرمينية: بكسر أوله، وبالفتح أيضاً، صقع عظيم واسع يحده شرقاً: بردعة، وباب الأبواب، وغرباً بلاد الروم-ياقوت: معجم البلدان، ج ١، ص ١٦٠-١٦١.

(٣) الكرج: بضم الكاف، جبل من الناس، نصارى، لهم ولاية تنسب إليهم، عاصمتها تفليس، ياقوت: معجم البلدان، ج ٤، ص ٤٤٦؛ محمود شيت خطاب: فتوح البلدان الإسلامية، أرمينية وبلاد الروم، دار قتيبة، الطبعة الرابعة ١٤١١/ ١٩٩٠م، ص ٧؛ ولمزيد من التفاصيل، انظر: عادل نبهان: العلاقات بين المسلمين والكرج، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم التاريخ الإسلامي كلية الشريعة، جامعة أم القرى ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م.

(٤) التعريف بالمصطلح الشريف، ص ١١٢؛ وانظر: القلقشندي (أحمد بن علي، ت ٨٢١هـ/ ١٤١٨م) صبح الأعشى في صناعة الإنشاء. شرحه وعلق عليه: محمد شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت- الطبعة الأولى ١٤٠٧/ ١٩٨٧م، ج ٥، ص ٣٢٢.

(٥) دليل فودورز السياحي تركيا، ترجمة مركز التعريب وألبرمجة، الدار العربية للعلوم، بيروت الطبعة الأولى ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م، ص ٤١.

ولمزيد من التفاصيل عن حدود آسيا الصغرى، والطرق التي تخللتها في العصور الوسطى انظر: Ramsy, w. M :The Historical Gography of Asia minor Royal Gegraphical Society, Supplementary Papres. vol: Iv. London 1890. p.78, 348, 382

(٦) سلسلتان متوازيتان من الجبال، تسمى اليوم طوروس، وطوروس الداخلة "Anti Turus" انظر: لسترنج: المرجع السابق، ص ١٦٠-١٦٢.

السواحل، يزداد تطرفاً في الداخل حيث تشتد الحرارة صيفاً . في بعض الجهات، وتنخفض إلى ما دون الصفر شتاءً. حيث يغطي الثلج معظم المناطق حتى ضرب بشدة شتائها المثل^(١).

دأبت معظم المصادر العربية إلى نسبة الترك إلى يافث بن نوح عليه السلام^(٢) وهم مجموعة من الجنس البشري، لهم مميزاتهم الطبيعية والقومية، التي اشتهروا بها.

ويرى أحد الباحثين أن كلمة "ترك Turk" ظهرت للمرة الأولى في المصادر الصينية التي ترجع إلى القرن الثامن عشر قبل الميلاد، وكانت تُطلق "تك" TIK وكانت تطلق على عشيرة واحدة من القبائل الناطقة بالتركية، لكن التسمية انتشرت فيما بعد حتى أصبحت عامة على جميع القبائل التركية، في حدود القرن السادس الميلادي^(٣) على أن كلمة ترك ربما كان أصلها تروك Turuk وتعني "قوي، مقتدر، كثير، مكثر"^(٤).

نشأ الشعب التركي في أواسط آسيا، خاصة في تركستان، وليس داخل في نطاق بحثنا، إنما يهمننا محاول تتبع هجرتهم من مواطنهم الأصلية واستقرارهم في آسيا الصغرى، وصبغها بالصبغة التركية، فمن المعروف أن

(١) دليل فودروز السياحي، ص ٤٤-٤٥؛ وانظر أيضاً: العمري: مسالك الأبصار، السفر الثالث ص ١٣٨؛ القزويني (زكريا بن محمد بن محمود، ت ٦٨١هـ / ١٢٨٣م) آثار البلاد وأخبار العباد، دار بيروت للطباعة والنشر، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م ص ٥٣٠.

(٢) الطبري (محمد بن جرير، ت ٣١٠هـ / ٩٢٣م) تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، مصر، ج ١، ص ٢٠١؛ ابن الأثير (أبو الحسن عز الدين علي بن محمد الجزري ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م) الكامل في التاريخ، تحقيق: أبي الفداء عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية، بيروت الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م، ج ١، ص ٦١.

(٣) لمار أوزتونا: تاريخ الدولة العثمانية، ترجمة عدنان سلمان، مراجعة وتقيح: محمود الأنصاري، منشورات مؤسسة فيصل للتمويل، تركيا، اسطنبول، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م، ج ١، ص ٢١.

(٤) يلماز: المرجع السابق ج ١ ص ٢١.

هؤلاء الأقوام تتدفقوا على آسيا الصغرى في فترتين واضحتين، ويمكن التمييز بينهما.

الفترة الأولى: هجرات واكبت الفتح السلجوقي:

بعد أن تمكن المسلمون من فتح الأجزاء الشرقية من آسيا الصغرى في صدر الإسلام، ظلت الجبهة الشمالية للدولة الإسلامية المتاخمة لحدود الدولة الرومانية مشتتة باستمرار فطوال العصر الأموي (٤٠ - ١٣٢ هـ / ٦٦٠ - ٧٤٩ م) وكذلك جزءاً من العصر العباسي الذي تلاه، كانت الفارات لا تكاد تنقطع على جانبي الحدود.

واستحدث المسلمون غزوات: "الصوائف والشواتي"^(١) وكانت عبارة عن غارات ليس الهدف منها الاستقرار، وإضافة المزيد من الأراضي، بل إشغال الأعداء، واختبار قوتهم، وبيان مدى ما تتمتع به الدولة الإسلامية من قوة وقدرة ولم يكن الاستقرار والاستيطان واضحاً إلا في ثلاث مناطق رئيسية، هي الثغور الشامية، والثغور الجزرية، والثغور الأرمنية وهي من الناحية الجغرافية تقع على تخوم آسيا الصغرى وليست جزءاً منها^(٢).

واستمر الوضع بين كرّ وفر، حتى ظهور السلاجقة على حلبة الصراع، فانقلبت موازين القوى بشكل حاسم لصالح المسلمين^(٣) والسلاجقة مجموعة

(١) الصوائف والشواتي: غزوات منتظمة، قام بها المسلمون على بلاد الروم (آسيا الصغرى) في فصلي الصيف والشتاء، واستمرت عدة قرون، انظر: المعجم الوسيط مادة صائفة، عطية الله أحمد: القاموس الإسلامي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٣ م، ج ٤، ص ٢٤٠؛ الخطيب، مصطفى عبد الكريم: معجم المصطلحات والألقاب التاريخية، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ١٤١٦ هـ / ١٩٩٦ م، ص ٢٨٦.

(٢) كوبرلي، محمد فؤاد: قيام الدولة العثمانية ترجمة أحمد السعيد سليمان، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٩٣، ص ١٠-١١. والثغور: جمع ثغر، وهو المدينة الإسلامية الحصينة الواقعة على حدود الدولة الإسلامية مع الدولة المجاورة، أو على ساحل البحر، عطية الله: المرجع نفسه، ج ١، ص ٥٣٨.

(٣) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١١.

من القبائل التركية اعتنقت الإسلام في نهاية النصف الأول من القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي^(١).

وزعيم القبائل السلجوقية المتحدرة من الترك يدعى سلجوق بن دقاق^(٢) وقد دفعته ظروف اقتصادية وسياسية إلى الإرتحال والتقل من مكان إلى آخر، حتى ألقوا عصا التسيار في إقليم خراسان^(٣) حيث أخذوا يجنحون إلى الاستقرار وتكوين الجيوش، حتى تمكنوا من إقامة دولة لهم في سنة ٤٢٩هـ/ ١٠٣٧م^(٤).

وما لبثت دولة السلاجقة أن توسعت وسيطرت على إيران والعراق، واصطدمت بالدولة البيزنطية على أطراف الأناضول، وورثت عن الدولة العباسية مواجهة البيزنطيين المسيطرين على معظم آسيا الصغرى وبدأ السلطان طغرل بك^(٥) (٤٢٩ - ٤٥٥هـ/ ١٠٣٧ - ١٠٦٣م) بشن الغارات على معاقل البيزنطيين، فوصلت قواته إلى أرزن الروم^(٦) وأرزنجان^(٦) ثم توغلت في

(١) مسكويه (أبو علي أحمد بن محمد بن يعقوب ت ٤٢١هـ/ ١٠٣٩م) تجارب الأمم القاهرة ١٣٣٣هـ/ ١٩١٥م، ج ٢، ص ١٨١؛ علي محمد الغامدي: المجاهد المسلم كمشتكين ابن دانشمند، مكتبة الصديق، الطائف، الطبعة الأولى ١٤١١هـ؛ ص ٩.

(٢) عن أصل السلاجقة انظر: ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج ٨، ص ٣٣٦؛ الحسيني (صدر الدين علي بن ناصر، ت بعد ٦٣٢هـ) زبدة التواريخ، أخبار الأمراء والملوك السلجوقية، تحقيق: محمد نور الدين، دار اقرأ، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م، ص ٢٤.

(٣) خراسان: بلاد واسعة أول حدودها مما يلي العراق، وآخر حدودها مما يلي الهند، من مدنها: نيسابور، وهرات، وبلخ، ونسا، وغيرها، ياقوت: معجم البلدان، ج ٢، ص ٣٥٠.

(٤) عن قيام دولة السلاجقة انظر: ابن الأثير: المصدر السابق، ج ٨، ص ٣٦٠؛ الحسيني: المصدر السابق، ص ٥٥؛ عبد النعيم حسنين: دولة السلاجقة، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٧٥م، ص ٢٨.

(٥) ويكتب أيضاً طوغرول، وهو محمد بن ميكائيل بن سلجوق، يُعد مؤسس الدولة السلجوقية، سيطر على خراسان، ودخل بغداد سنة ٤٤٧هـ/ ١٠٥٥م لدعم الخليفة العباسي القائم بأمر الله (٤٢٢-٤٦٧هـ/ ١٠٣٠-١٠٧٥م) والذي كافأه بأن اعترف له بالسلطنة. ولمزيد من التفاصيل، انظر: البيهقي (أبو الفضل محمد بن الحسن، ت ٤٧٠هـ/ ١٠٧٧م) تاريخ بيهق، طبعة مصر، ١٩٥٦م، ص ٦٦٤-٦٦٥؛ ابن الأثير: المصدر السابق، ج ٨، ص ٣٢٣، ٣٦٠-٣٦١.

(٦) ورد اسمها في المصادر العربية بصيغ متباينة، فالبعض يسميها أرضروم، وآخرون يسمونها إرزروم erzroum وهناك من يقول: أرض روم. ويسمى الأرمن كارن karin وهي عند اليونانيين: ثيودرسيو بولس Theodarsipolis وهناك ثلاثة مواضع تحمل اسم أرزن

آسيا الصغرى، حتى صلت إلى قيصرية^(٢) وعمورية^(٣)، وقونية^(٤) في أعماق الغرب^(٥) لكنها لا تعدو أن تكون غارات، شبيهة بما حصل في الصوائف والشواتي ولا يلبث أن يعود المغيرون بعدها إلى القواعد التي انطلقوا منها^(٦).

لكن التحول الجذري والخطير، جاء نتيجة لموقعة ملاذكرك المشهورة في ذي القعدة سنة ٤٦٣هـ / أغسطس ١٠٧١م^(٧) فتحطمت المقاومة البيزنطية، وانتال

(٢) قيصرية، قيسارية، "cacsarea" ؛ وغلب عليها في الزمن الحاضر اسم: قيصري مدينة كبيرة قديمة البناء منسوبة إلى قيصر، اتخذها سلاطين سلاجقة الروم عاصمة ثانية لهم، ينتقلون بينها وبين قونية، وهي إلى الغرب من سيواس، وبينها وبين أقصرا أربع مراحل، وهي غير قيسارية "قيصرية" الشام. ياقوت: معجم البلدان ج ٤ ص ٤٢٢ ب ابن سعيد: المصدر السابق، ص ١٨٧؛ أبو الفدا: تقويم البلدان، ص ٣٨٣-٣٨٤.

(٣) عمورية، وباليونانية Amoroin، بلدة كبيرة، قديمة هي اليوم تقع على خط عرض ٣٨. ٥٥ شمالاً، وخط طول ٣١. ٣٠ شرقاً، تقريباً، يرد ذكرها عند البلدانين المسلمين مقترباً بفتح الخليفة العباسي المعتصم بالله (٢١٨-٢٢٧هـ / ٨٤١-٨٣٢ م) لها سنة ٢٢٣هـ / ٨٣٨م. ويخلط البعض بينها وبين أنكورية "أنقرة" ياقوت: معجم البلدان، ج ٤ ص ١٨٥؛ ابن شداد (عز الدين محمد بن علي، ت ٦٨٤هـ / ١٢٨٥م) الأعلام الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة. تحقيق يحيى عبارة، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق ١٩٧٨م، ج ٣، ق ٢، ص ٨١١-٨١٢.

(٤) قونية: بضم القاف، وكسر النون، بعدها ياء مفتوحة وآخرها تاء مربوطة، ويسمونها البيزنطيون، إيكونيوم Iconiam، عاصمة دولة سلاجقة الروم، تقع على مفترق طرق مهم تبعد حوالي ٢٦٢ كم، جنوبي أنقرة، ياقوت: معجم البلدان ج ٤، ص ٤١٥؛ ولمزيد من التفاصيل عن موقعها، وأهميتها، انظر: نورة باذياب: قونية عاصمة سلطنة سلاجقة الروم، رسالة دكتوراه، غير منشورة. كلية الشريعة، جامعة أم القرى، مكة المكرمة ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م، ص ٨٥-٨٩.

(٥) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية ص ١١.

(٦) عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة والإمارات التركمانية، ترجمة علي محمد الغامدي، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م ص ٤.

(٧) ملاذكرد، ومن صيغها الأخرى: مانزكرت، ملازجرد، منازجرد منزكرت، ملاسكرد، ملسجرد، بلدة صغيرة في أرمنية قريبة من خلاط، إلى الشمال من أرزن الروم، بينهما مسافة يومين أو ثلاثة، وعلى أرضها دارت معركة فاصلة، من كبريات المعارك الإسلامية بين السلاجقة بزعامة آلب أرسلان والبيزنطيين بقيادة الإمبراطور رومانوس الرابع Romanos. VI (٤١٦-٤٦٣هـ / ١٠٦٩-١٠٧١م) انتهت بهزيمة البيزنطيين، وأسر إمبراطورهم، وكانت لها نتائج بعيدة المدى وبالغة الخطورة في مسألة الصراع بين المسلمين والبيزنطيين. ابن الأثير: المصدر السابق، ج ٨، ص ٣٨٨. ولمزيد من التفاصيل عن أهمية تلك المعركة ونتائجها، انظر رنسيان، ستيفن: تاريخ الحملات الصليبية، ترجمة، نور الدين خليل، مكتبة الشروق، القاهرة، الطبعة الثانية (ب، ت)، ج ١ ص ١٢١-١٢٢؛ سعيد عاشور الحركة الصليبية، مكتبة الانجلو المصرية، الطبعة الرابعة، ١٩٨٦م، ج ١ ص ٧٠-٧١؛ Cahen, claud : La Campagne de Mantzikert d,apresles Surces

Mussulmanes, in Byzantion, vol. ix. Brusseles, 1948. p613-624.

الترك على آسيا الصغرى بشكل مفاجئ وسريع، واستوطنوها، وأصبح تتريك المنطقة ضرورة سياسية، كي يضمن سلاطين السلاجقة عدم عبث أتباعهم الترك بالقانون والنظام، فشجعوا الهجرة إلى البلاد المفتوحة، بل زودوا المهاجرين الجدد بالقوة اللازمة لمهاجمة الأراضي البيزنطية، وانتزاع المزيد منها والدفاع عن الوطن الجديد، مع عدم إيذاء المناطق الإسلامية المجاورة^(١).

وكان معظم المهاجرين من عشائر التركمان^(٢) ونتيجة لاستيطانهم بآسيا الصغرى، تغيرت - وبسرعة - المعالم العرقية للمنطقة، فتغلب العنصر التركي، بدينه الإسلامي، على بقية العناصر، ورغم ضخامة تلك الهجرة، والتغير المنبثق عنها في التركيبة السكانية، إلا أن الغموض لم يتبدد من حول مسألة "تترك الأناضول" نظراً لقلة الدراسات المتخصصة، في هذا الموضوع

(٧) ملاذكرد، ومن صيغها الأخرى: مانزكرت، ملازجرد، منازجرد منزكرت، ملاسكرد، ملسجرد، بلدة صغيرة في أرمينية قريبة من خلاط، إلى الشمال من أرزن الروم، بينهما مسافة يومين أو ثلاثة، وعلى أرضها دارت معركة فاصلة، من كبريات المعارك الإسلامية بين السلاجقة بزعامة آلب أرسلان والبيزنطيين بقيادة الإمبراطور رومانوس الرابع Romanos. VI (٤١٦-٤٦٣ هـ/١٠٦٩-١٠٧١ م) انتهت بهزيمة البيزنطيين، وأسر إمبراطورهم، وكانت لها نتائج بعيدة المدى وبالغة الخطورة في مسألة الصراع بين المسلمين والبيزنطيين. ابن الأثير: المصدر السابق، ج ٨، ص ٣٨٨. ولمزيد من التفاصيل عن أهمية تلك المعركة ونتائجها، انظر رنسيان، ستيفن: تاريخ الحملات الصليبية، ترجمة، نور الدين خليل، مكتبة الشروق، القاهرة، الطبعة الثانية (ب، ت)، ج ١ ص ١٢١-١٢٢؛ سعيد عاشور الحركة الصليبية، مكتبة الانجلو المصرية، الطبعة الرابعة، ١٩٨٦ م، ج ١ ص ٧٠-٧١؛ Cahen, claud : La Campagne de Mantzikert d,apresles Surces Mussulmanes, in Byzantion, vol. lx. Brusseles, 1948. p613-624.

(٨) عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٤؛ زبيدة عطا: الترك في العصور الوسطى، دار الفكر العربي (د، ت)، ص ٤٥.

(٩) التركمان، والتراكمة، مصطلح ظهر في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي يطلق على بطون من قبائل الغز التركية، واكبت الفتح السلجوقي لآسيا الصغرى وساهمت فيه بفعالية، تميزوا عن السلاجقة بأنهم عناصر من البدو الرحل القاطنين في الخيام، والمحترفين لرعي المواشي، والمقاومين لأي فكرة توميء إلى إقامة دولة نظامية، وكان هدفهم التوسع والجهاد وكسب المزيد من الأراضي الصالحة للرعي، ويعيشون فيها آمنين، حسب عاداتهم وتقاليدهم التي ورثوها وحافظوا عليها. انظر العيني (بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى، ت ٨٥٥ هـ/١٤٥١) السيف المهند في سيرة الملك المؤيد "شيخ المحمودي" تحقيق: فهم شلتوت مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، الطبعة الثانية ١٩٩٨ /، ص ١٦، العرني: المرجع السابق، ص ٩٨؛ Grand Larousse: Encgelpediue, 2 vols, paris, 1974-75, p. 35-50.

على أن الثابت أن التتريك لم يتحقق بصورة جلية إلا بعد قرون تالية لموقعة ملاذكرد^(١).

ومن النتائج التي لا يمكن إغفالها، المترتبة على الهجرة إلى آسيا الصغرى وتتريكها، انقراض الدولة البيزنطية من هذا الجزء من العالم، ثم نشوء الدولة العثمانية وسيطرتها على أجزاء واسعة لقرون عديدة^(٢).

وأصبح للترك خططاً مبنية على الاستقرار والتوسع نحو الغرب على حساب البيزنطيين^(٣) ولم تمض عدة سنوات على انتصار السلاجقة في ملاذكرد حتى وصلت جماعات منهم إلى قسطنطينية^(٤) وضواحي طرابزون^(٥) وميلتس^(٦) على بحر إيجه، مستفيدين في ذلك من النزاعات التي اندلعت بين البيزنطيين أنفسهم، ووفرت لهم فرصة سانحة للتدخل في ذلك الصراع، والوقوف مع جانب ضد الآخر^(٧).

(١) عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٤-٥؛ زبيدة عطا: الترك في العصور الوسطى، ص ٤٥.

(٢) سهيل زكار: مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية، بيروت ١٣٩١هـ/١٩٧٢. ص ١٥-١٦؛ علي محمد الغامدي: بلاد الشام قبيل الغزو الصليبي، مكتبة الفيصلية مكة المكرمة، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م، ص ٩٥.

(٣) أحمد سليمان: المسلمون والبيزنطيون في شرق البحر المتوسط فيما بين القرنين الثالث والسادس الهجري/ التاسع والثاني عشر الميلادي، دار النهضة العربية الطبعة الأولى، ١٤٠٢هـ/ ١٩٨٢م، ج ١، ص ٢٣٩.

Cahen, claud: Lapremiere pentation Turque en siaMinoure Second Motie du xis) in Byzantion XVIII A, 1948, p. 32-33

(٤) قسطنطينية، وقسطنموني Kastamouni مدينة ساحلية، على البحر الأسود، إلى الشرق من أنكورية " أنقرة" بينهما مسافة خمسة أيام. وتبعد سينوب عنها مسافة ثلاثة أيام نحو الشمال. ابن سعيد، المصدر السابق، ص ١٩٥؛ أبو الفدا: تقويم البلدان، ص ٣٩٢-٣٩٣.

(٥) طرابزون، وترابيزون، وترابيزوس، واسمها القديم طرابزندة TRAEBIZOND ميناء مشهور منذ القدم على الساحل الجنوبي للبحر الأسود، وبعد مركزاً من مراكز التجارة المهمة. ابن سعيد المصدر السابق، ص ١٩٦؛ أبو الفدا: تقويم البلدان، ص ٣٩٢-٣٩٣.

(٦) ميلتس Meletus مدينة على الجانب الشرقي من بحر إيجه، أحمد سليمان: المرجع السابق، ج ١، ص ٢٤٢.

(7) Cahen, claud: Pre of Ottoman Turkey, London, 1968, p. 73 Lapremiere Pentation Turque. p. 33-3.

ورغم محاولات البيزنطيين، في صد التغفل التركي في آسيا الصغرى، إلا أن محاولاتهم ذهبت سدى، أمام توالي الهجرات والإمدادات العسكرية، من خراسان، وتكدسها في آسيا الصغرى^(١).

وقابل الهجرات والتوسع التركي السلجوقي، نزوح كثير من السكان البيزنطيين وغيرهم، عن ديارهم ممهدين السبيل للمهاجرين الجدد للإقامة في هذه المناطق.

ولم يلبث السلاجقة أن سيطروا على معظم آسيا الصغرى، عدا شريط ساحلي ضيق بمحاذاة بحر مرمرة، والركن الشمالي الغربي، وبعض سواحل بحر إيجه^(٢).

وكما سبقت الإشارة إليه، فإن السلاجقة شجعوا التوطين للمهاجرين الجدد، خاصة في مناطق الحدود التي كانوا يسمونها "أوج"^(٣) "UJ" واستمر البيزنطيون في محاولة الدفاع عن ممتلكاتهم، حتى منوا بهزيمة في موقعة "ميريو كيفالوم"^(٤) والتي كرسست الحقيقة التي نجمت عن موقعة ملاذكرد.

وانظر أيضاً، محمود السيد: التتار والمغول، مؤسسة شباب الجامعة الإسكندرية، ٢٠٠١م، ص ١٧٤.

(١) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٢.

(٢) زبيدة عطا: الترك في العصور الوسطى، ص ٥٥؛ وانظر أيضاً: علي محمد الغامدي: النفوذ السلجوقي في حوض البحر الأسود في أوائل القرن السابق الهجري/ الثالث عشر الميلادي، بحث منشور في مجلة المورخ المصري، العدد ١٩، يناير ١٩٩٨م، ص ١٦٩-١٧٠؛ عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٥.

(٣) الأوج: كلمة تركية تعني الحدود، وكان يتم فيها توطين عشائر تركمانية، للدفاع عنها، ويطلق على زعيمهم "أوج لكي" أي "حاكم الحدود" وربما منحوها صلاحيات واسعة، للإغارة على الأعداء، والحصول على الغنائم، وإدارة شئونهم الداخلية، مع اعترافهم بسلطة الدولة، ودفع الضريبة لها. ابن سعيد: المصدر السابق، ص ١٨٥؛ كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٢٧، ١٢٩؛ وانظر أيضاً: .

(٤) ميريوكيفالوم Myriocephalum "حصن بيزنطي مهجور، يقع في نهاية الشعب المسمى حالياً "مر تشارداك chardakpass حيث وقعت المعركة التي حملت اسمه، وانتصر فيها سلاجقة الروم، على البيزنطيين سنة ٥٧٢هـ/ ١١٧٦. ولمزيد من التفاصيل انظر: علي محمد الغامدي:

قبل قرن من الزمان - وهي أن نفوذ الدولة البيزنطية في آسيا الصغرى قد ولى إلى غير رجعة، وأن استيطان الترك فيها وسيطرتهم عليها، واقع لا يقبل الجدل البتة.^(١)

الفترة الثانية: هجرات نتيجة للغزو المغولي للمشرق الإسلامي:

بعد سيطرت العنصر التركي المسلم على معظم آسيا الصغرى، وقيام دولة سلجوقية فيها، هي سلطنة سلاجقة الروم، والاستمرار في سياسة تشجيع هجرة القبائل التركية^(٢) إلى الوطن الجديد.^(٣) استمر التدفق على آسيا الصغرى، لكن الهجرة الواسعة والمميزة حدثت مرة ثانية، غداة ظهور المغول على الساحة الشرقية للعالم الإسلامي في بلاد لا تبعد كثيراً عن موطن الترك الأصلي، وهي بلاد ما وراء النهر^(٤) ولم يلبث هؤلاء الغزاة الغلاظ الأكباد، أن اجتأحوا الجناح الشرقي للأمة الإسلامية، وتوسعوا في كل الاتجاهات بصورة سريعة ومفاجئة، غير متورعين عن ارتكاب المذابح، والسلب، والنهب، والتحريق، لا فرق عندهم بين الكائن الحي والجماد، ونتج عن ذلك، نزوح أمم كثيرة عن أوطانها ويهمنا منها، الهجرات التي تدفقت على آسيا الصغرى، هروباً من الإبادة المغولية، وفي البداية تركز استقرار الوافدين الجدد على

معركة ميريو كيفالوم ٥٧٢ هـ / ١١٧٦، من المعارك الحاسمة في التاريخ الإسلامي، بحث منشور في مجلة جامعة أم القرى، العدد الأول السنة الأولى ١٤٠٩ هـ، ص ١٢١-١٤٩.

(١) عبد النعيم حسنين: إيران والعراق في العصر السلجوقي، دار الكتاب اللبناني، الطبعة الأولى ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢. ص ٢٤-٢٥؛ دولة السلاجقة، ص ١٩؛ كاهن، كلود: تاريخ العرب والشعوب الإسلامية منذ ظهور الإسلام حتى بداية الامبراطورية العثمانية، ترجمة: بدر الدين قاسم، دار الحقيقة للطباعة، بيروت، الطبعة الثانية ١٩٧٧ م، ص ٢٥٢.

(٢) ينقسم الترك إلى عشائر وقبائل عدة، قيل إنهم في حدود عشرين قبيلة، وتضم كل قبيلة عدة بطون. انظر: العيني: السيف المهند، ص ١٩-٢٢.

Cahen, clud : "The Mongols and the Near East" Setton, A History Of the Crusades, V. II, p. 715-732.

(٣) أطلق البعض على آسيا الصغرى اسم "تركستان الجديدة" انظر: دليل فودورز، ص ٦٢.

(٤) بلاد ما وراء النهر: مصطلح أطلقه العرب على المناطق الواقعة شمال " وراء " نهر جيحون وتضم خمسة أقاليم: الصغد؛ ومن مدنه: بخارى وسمرقند، والأربعة الأخرى هي: خوارزم والصغانيان، وفرغانة، والشاش، وهو ما يعرف اليوم باسم طاشقند وسكانه من الترك. ياقوت: معجم البلدان، ج ٥، ص ٢٣٧-٢٤٠؛ لسترنج: المرجع السابق، ص ٤٧٦-٤٧٧.

مناطق شرق الأناضول، ثم توغلوا في وسطها^(١) ومن مركزها بدأ التوسع والانتشار نحو الأوج والسواحل^(٢).

والجدير بالذكر أنه منذ الربع الثاني للقرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي وأعداد الترك تتزايد بصورة مهولة في المنطقة، فهذا ابن سعيد المغربي، يقدر عددهم نواحي قسطنطينية - حسبما نقل إليه - بمئة ألف بيت^(٣) وهذا يفسر إطلاق البعض مسمى "قاعدة التركمان" على هذه المدينة^(٤).

أما أبو الفدا، فيقدر بيوت التركمان حول "طغورلة"^(٥) بنحو مئتي ألف بيت^(٦) وغير خاف أن بعض المؤرخين ذكروا أن سليمان شاه^(٧) جد السلاطين العثمانيين - هاجر بقبيلته من ديارها في تركستان إلى آسيا الصغرى خوفاً من المغول، وأن عدد الذين رافقوه في هجرته يربو على خمسين ألف بيت^(٨).

- (١) كاهن: تاريخ العرب، ص ٣١٢.
- (٢) عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٥.
- (٣) كتاب الجغرافيا، ص ١٩٥. والملفت للنظر أن أبا الفدا ينقل عنه هذه المعلومة، لكنه اختزل العدد من مائة ألف إلى ألف فقط. تقويم البلدان، ص ٣٩٢-٢٩٣.
- (٤) القرماني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٤٤٢؛
- Halil, Inalgik,: The Ottoman Empire The Classical Age 1300-1600, Translated By: Norman Itzkuwitz And Golin Imber Weidenfeld And Nicolson. London, p. 5.
- (٥) طغورلة Tagorlah مدينة تقع إلى الشمال من أنطالية وحولها جبال تحمل الاسم نفسه. أبو الفدا: تقويم البلدان، ص ٣٧٩.
- (٦) المصدر نفسه، والصفحة نفسها.
- (٧) سليمان شاه، زعيم قبيلة قايي، خرج بقبيلته قاصداً آسيا الصغرى، لكنه غرق في نهر الفرات ودفن بالقرب من قلعة جعبر، وكان الأتراك يزورون قبره هناك. القرماني: المصدر السابق ج ٣، ص ٦؛
- الصدقي (محمد بن أبي السرور البكري، ت ١٠٧١هـ / ١٦٦١م) المنح الربانية في الدولة العثمانية، وذيله، اللطائف الربانية، تحقيق ليلى الصباغ، دار البشائر للطباعة والنشر، دمشق، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م، ص ١٣.
- (٨) الصدقي: المصدر السابق، ص ١٢؛ ولم يحدد القرماني العدد، واكتفى بالقول: "وتبعه في ذلك خلق كثير" أخبار الدول، ج ٣، ص ٥؛ وذكر غيره عدد الفرسان فقط في هذه الهجرة وقدرهم بألفين. انظر: حلیم، إبراهيم بك: تاريخ الدولة العلية العثمانية "مؤسسة الكتب الثقافية، الطبعة الأولى، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م، ص ٤٣.

أثر غزوات المغول للمشرق الإسلامي في آسيا الصغرى:

نبذة عن قيام الدولة السلجوقية في بلاد الروم (آسيا الصغرى):

عندما نجح السلاجقة في إقامة دولتهم لم تلبث أن تحولت إلى دولة كبرى، وتميز عهد سلاطينها الثلاثة الأولي^(١) بالقوة والتماسك، وهو صدر ما عرف بعهد "السلاجقة العظام"^(٢) وبعد انتهاء عهد السلاطين المشار إليهم أنفأ. انقسمت الدولة السلجوقية الكبرى إلى دويلات متعددة، تولى حكمها أفراد من الأسرة السلجوقية نفسها مع استقلالية كل منها عن الأخرى، فحافظوا على الاسم العام للأسرة السلجوقية وأصبحوا يُعرفون باسم المكان

(١) السلاطين الثلاثة الأول هم: طغرل بك (٤٢٩-٤٥٥ هـ / ١٠٣٧-١٠٦٣ م)، آلب أرسلان (٤٥٥-٤٦٥ هـ / ١٠٦٣-١٠٧٢ م) ملكشاه بن آلب أرسلان (٤٦٥-٤٨٥ هـ / ١٠٧٢-١٠٩٢ م) انظر الحسيني زبدة التواريخ.

(٢) "السلاطين العظام" مصطلح تاريخي يطلق على فترة تقارب القرن من الزمان، ابتداءً من الثلث الأول من القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي، وتعاقب على الحكم فيه سبعة من السلاطين يحكمون دولة واسعة الأطراف تضم شرقاً خراسان وما وراء النهر، وغرباً بلاد الشام والأناضول. انظر: عطية الله: القاموس الإسلامي، ج ٣، ص ٤١٠-٤١١. ولمزيد من التفاصيل: انظر: محمد ربيع المدخلي: المشرق الإسلامي في عصر سلاطين السلاجقة العظام، رسالة دكتوراه غير منشورة، قسم التاريخ الإسلامي، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة أم القرى، ١٤١٢ هـ / ١٩٩١ م.

الذي يحكمونه، فهناك سلاجقة كرمان^(١) وسلاجقة الشام^(٢) وسلاجقة العراق^(٣) وسلاجقة الروم^(٤).

ويهمنا في هذه الدراسة الدولة الأخيرة. ويرى كثير من المؤرخين والباحثين أنّ دولة سلاجقة الروم ظهرت إلى الوجود في الربع الثالث من القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي^(٥) على يد مؤسسها سليمان بن قطلمش الذي تمكن من فتح مدينة نيقية Nicaea^(٦) في سنة ٤٦٧هـ/ ١٠٧٥م، واتخذها عاصمة

(١) كرمان: بالفتح ثم السكون، وربما كُسرت، والفتح أشهر بالصحة. ولاية مشهورة بين فارس ومكران وسجستان وخراسان وهي بلاد كثيرة الزروع والنخيل والمواشي، ياقوت: معجم البلدان، ج ٤، ص ٤٥٤-٤٥٥.

وقد تولى حكمها أفراد من الأسرة السلجوقية وذلك في الفترة بين عامي ٤٣٣هـ/ ١٠٤٢م و ٥٨٢هـ/ ١١٨٦م انظر: زامياور: معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي، أخرجه د. زكي محمد وحسن أحمد، دار الرائد العربي، بيروت، ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م. ص ٣٣٥.

(٢) فرع من الأسرة السلجوقية، حكموا بلاد الشام في الفترة بين عامي ٤٧١هـ/ ١٠٧٨م و ٥٠٨هـ/ ١١١٤م. وتناوب الحكم خلالها خمسة من السلاطين لمزيد من التفاصيل انظر: أحمد علي إسماعيل: تاريخ السلاجقة في بلاد الشام في القرنين الخامس والسادس. الشركة المتحدة للطباعة والنشر، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م.

(٣) سلاجقة العراق: أيضاً أحد فروع السلاجقة، توارثوا حكمه بعد تفكك الدولة السلجوقية. وبلغ عددهم تسعة سلاطين حكموا في الفترة بين عامي ٥١١هـ/ ١١١٧م و ٥٧٣هـ/ ١١١٧م. ولمزيد من التفاصيل انظر: حسين أمين: تاريخ العراق في العصر السلجوقي، بغداد ١٩٦١م.

(٤) الحسيني: زبدة التواريخ، ص ٣١٦.

(٥) ابن الأثير: المصدر السابق، ج ١٢، ص ١٠٠، الحسيني: المصدر السابق، ص ٧٢؛ ابن العديم (كمال الدين أبو القاسم عمر بن أحمد، ت ٦٦٠هـ/ ١٢٦٢م) زبدة الحلب من تاريخ حلب، تحقيق: سامي الدهان، دمشق ١٩٦٨م، ج ٢، ص ٩٨.

(٦) نيقية: بكسر أوله، وسكون ثانيه، وكسر القاف، وياء. والترك يسمونها: أزنيق ويزنيق. مدينة في الشمال الغربي من آسيا الصغرى، معدودة في أعمال اصطنبول على البر الشرقي، تقع على طرف بحيرة، ذكرها ابن بطوطة، وقال إن سكانها قليلون جداً، ولها أربعة أسوار، ياقوت: معجم البلدان، ج ٥، ص ٣٣٥، ابن بطوطة (أبو عبد الله محمد بن عبد الله اللواتي، ت ٧٧٩هـ/ ١٣٧٧م) رحلة ابن بطوطة المسماة (تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، تحقيق: علي المنقصر الكتاني، مؤسسة الرسالة الطبعة الرابعة ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م. ج ٢، ص ٢٧٠؛ لسترنج: المرجع السابق، ص ١٧٢-١٧٣.

لدولته^(١) ولكنه عندما أراد التوسع في بلاد الشام اصطدم بأبناء عمومته، سلاجقة الشام، وقتل في معركة خاضها ضدهم سنة ٤٧٩هـ/١٠٨٦م^(٢).

وفي النهاية آل عرش سلاجقة الروم إلى ابنه قلع أرسلان^(٣) الأول الذي دخل بدوره في صراع مع سلاجقة العراق وإيران، ولقي مصرعه في معركة معهم سنة ٥٠١هـ/١١٠٨م^(٤) وتمكن ابنه مسعود الأول - بعد نزاع طويل مع خصومه - من استعادة عرش سلاجقة الروم ولما توفى خلفه ابنه قلع أرسلان الثاني الذي انتصر على البيزنطيين في معركة ميريوكيفالوم، وهي المعركة التي وطدت ورسخت سلطنة سلاجقة الروم، في آسيا الصغرى^(٥).

وبعد أن تقدم به العمر، قسم قلع أرسلان الثاني مملكته بين أولاده، الذين نشب بينهم نزاع مرير، إلى أن تمكن ابنه الأكبر سليمان من بسط نفوذه على الدولة من جديد^(٦) وبعده تولى أخوه كيخسرو^(٧) الأول الحكم سنة ٦٠١هـ/١٢٠٥، وبعد وفاته سنة ٦٠٧هـ/١٢١٠ آل عرش سلاجقة الروم إلى ابنه كيكافوس^(٨) الأول، والذي توفى سنة ٦١٦هـ/١٢١٩م، فأخرج أخوه علاء

(١) عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة والإمارات التركمانية، ص ٧.

(٢) ابن الأثير: المصدر السابق، ج ٨، ص ٢٤٥، علي الغامدي: بلاد الشام قبيل الغزو الصليبي، ص ١٨١-١٨٣.

(٣) قلع، وأحياناً قليج: كلمة تركية معناها السيف، وأرسلان كلمة تركية أيضاً، فارسية الأصل. معناها الأسد. انظر: التونجي: المرجع السابق، مانتى قلع، وأرسلان. وقال ابن تغري بردي: قليج بكسر القاف واللام، وسكون الياء والجيم معاً. النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٢٢٦.

(٤) ابن الأثير: المصدر السابق، ج ٩، ص ٣٧.

(٥) علي محمد الغامدي: معركة ميريوكيفالوم، بحث منشور في مجلة جامعة أم القرى.

(٦) عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة ص ٢١.

(٧) كيخسرو: بفتح الكاف، وسكون الياء، وخاء معجمة مضمومة، ثم سين مهملة ساكنة، وراء مضمومة. ابن تغري بردي (أبو المحاسن جمال الدين يوسف بن تغري بردي، ت ٨٧٤هـ/١٤٦٩م): النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٣٨٣هـ/١٩٦٣م، ج ٧، ص ٢٢٦.

(٨) كيكافوس: كلمة فارسية من معانيها: عادل، نجيب، أصيل، التونجي، المرجع السابق ص ٤٨٩.

الدين كيقباز^(١) الأول من معتقله وبويع سلطاناً. وبلغت الدولة في هذه عصرها الذهبي^(٢) كما شهد هذه ظهور المغول وترك ذلك الظهور منذ بدايته آثاراً واضحة على الوضع في آسيا الصغرى.

ظهور المغول وانتشارهم:

لم يسمع العالم كثيراً عن المغول قبل زعيمهم التاريخي جنكيز خان^(٣) لكنه بعد أن نجح في توحيد قبائلهم، استطاع أن يؤسس لهم دولة كبرى، بدأت قوية فتية، وتوسعت على حساب جيرانها شرقاً وغرباً حتى سيطرت على معظم قارة آسيا، وأحدث توسعها اضطراباً شديداً، ووصل تأثيره إلى أصقاع بعيدة، وكان من تلك الأصقاع، آسيا الصغرى، وسبقت الإشارة إلى هجرات قبائل تركية وغيرها إلى هذه المنطقة هرباً من بطش المغول وجورهم. وما تمخض عن هذه الهجرات من نتائج^(٤).

(١) كيقباز: بفتح الكاف، وسكون الياء، وضم القاف، وفتح الباء، وبعد الألف دال مهملة ساكنة. ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٢٢٦. هكذا ورد الاسم عنده، والمشهور أن ما قبل الأخير منه، ذال معجمة وليست دال مهملة.

(٢) ابن بيبى (الحسين بن محمد بن علي المنشى الجعفرى، ت ٦٨٠هـ/١٢٨١م) كتاب الأوامر العلانية في الأمور العلانية، أنقرة، ١٩٥٦م. ص ٢٠٠؛ أخبار سلاجقة الروم، (مختصر سلجوق نامه) نقله من الفارسية إلى العربية: محمد السعيد جمال الدين، جامعة قطر، الدوحة، ١٩٩٤م، ص ١٠٢؛ عثمان عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٢١-٢٦.

(٣) جنكيز خان Ginkhez khan هو لقب تيموجين Temuchin ابن يسوكاي Yasucay الذي ولد على ضفاف نهر أونون، في النصف الثاني من القرن الثاني عشر الميلادي/ السادس الهجري، وتقلبت به الأحوال حتى أصبح قائد المغول بلا منازع، فاستطاع توحيد قبائلهم وإقامة امبراطورية مترامية الأطراف، وقد هلك جنكيز خان عام ٦٢٤هـ/١٢٢٧م. انظر: الهمذاني (رشيد الدين بن فضل الله، ت ٧١٨هـ/١٣١٨م) تاريخ جنكيز خان، ج ٢، نسخة مصورة على ميكروفلم، معهد إحياء التراث الإسلامى، رقم ٩٠، عن نسخة آيا صوفيا رقم ٣٠٣٤، وجامعة الدول العربية رقم ١٠٧؛ العرينى: المغول ص ٤٣-٤٨، ١٤٣؛ "ستوف فلاديمير": حياة جنكيز خان الإدارية والسياسية" (نقله من الروسية إلى الإنكليزية، ميزسكى) ونقله من الإنكليزية إلى العربية، د. سعد حنيفة الغامدي، مؤسسة الرسالة، ١٤٠٢هـ/١٩٨١م.

(٤) انظر ما سبق ص ١٥ من هذا البحث.

ويرى البعض، أن خروج هؤلاء المغول، وقتالهم للمسلمين، كان أمراً حتمياً، وهو من أشراط الساعة التي أخبرها عنها الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم إذ قال: (لا تقوم الساعة حتى يقاتل المسلمون الترك قوماً وجوههم كالمجان المطرقة، يلبسون الشعر ويمشون في الشعر"^(١) وفي رواية "لا تقوم الساعة حتى تقاتلوا قوماً نعالهم الشعر، وحتى تقاتلوا الترك صفار الأعين، حمر الوجوه، ذلف الأنوف كأن وجوههم المجان المطرقة"^(٢).

ومهما يكن من أمر، فإن تحرك المغول في بلاد المشرق الإسلامية كانت له انعكاسات عديدة في آسيا الصغرى، ولأنها إرهابات للسيطرة المغولية فيما بعد على هذه المنطقة، تم تخصيص هذا المبحث لمعالجة الآثار التي انعكست على المنطقة بسبب تلك الغزوات و التحركات المغولية.

في البداية واجهت الدولة الخوارزمية^(٣) جحافل المغول، وكانت حقاً "سداً منيعاً" بين المغول وبقية الشعوب الإسلامية، خاصة في غربي آسيا^(٤).

- (١) صحيح مسلم، كتاب الفتن وأشراط الساعة (٣٧/١٨) مع شرح النووي.
- (٢) صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام ٦٠٤/٦.
- ولمزيد من التفاصيل، انظر: ابن حجر العسقلاني (الحافظ شيخ الإسلام، أحمد بن علي بن حجر، ت ٨٥٢هـ/١٤٤٨م) فتح الباري، شرح صحيح البخاري، تحقيق الشيخ: عبد العزيز ابن باز، نشر إدارات البحوث العلمية والإفتاء. الرياض، ج ٦، ص ٦٠٤ وما بعدها؛ يوسف عبد الله الوابل: أشراط الساعة، دار ابن الجوزي، الطبعة العاشرة ١٤١٩هـ/١٩٩٨م، ص ١١٨-١٢٦.
- (٣) ظهرت الدولة الخوارزمية كإحدى الدول التي قامت على أنقاض الدولة السلجوقية الكبرى، ومؤسسها نوشتكين Noshtekin، أحد الموظفين الأتراك في بلاط السلطان ملكشاه السلجوقي (٤٦٥-٤٨٥هـ/١٠٧٢-١٠٩٢م) واشتهر ابنه قطب الدين محمد، بالعلم والأدب وحسن التصرف، لذا عينه أحد قادة السلطان بركياروق (٤٨٧هـ/١٠٩٤م-٤٩٨هـ/١١٠٤م) حاكماً على إقليم خوارزم التابع للدولة السلجوقية ولقبه "خوارزم شاه" وبعد اندلاع الخلافات بين أمراء السلاجقة، وظهور الضعف على سلاطينهم، انتهز خوارزم شاه الفرصة، وبدأ يوسع نفوذه وسيطرته، ثم أصبح حاكماً مستقلاً، وسعى خلفاؤه إلى زيادة مساحة الدولة، وكان آخرهم جلال الدين منكبرتي، وبمقتله سنة ٦٢٨هـ/١٢٣٠م سقطت الدولة الخوارزمية. لمزيد من التفاصيل انظر: حافظ حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول، دار الفكر العربي (د، ت)، نافع توفيق العبود :

ولطالما واجه السلطان الخوارزمي جلال الدين منكبرتي^(٢) جيوش المغول، وحقق عليهم انتصارات عدة، لكنه في أواخر عهده، سولت له نفسه، الاعتداء على بلاد جيرانه من المسلمين، خاصة في مناطق الجزيرة التي كانت خاضعة للأيوبيين^(٣) فأدار ظهره للمغول، وجلب على نفسه عدااء المسلمين، حتى اضطر الأيوبيون في بلاد الشام، وسلاجقة الروم، إلى عقد تحالف ضده^(٤)، أوقع به هزيمة ساحقة في ياسي جمن سنة ٦٢٧هـ/١٢٣٠م^(٥) استغلها المغول

(١) الدولة الخوارزمية، نشأتها وعلاقتها مع الدول الإسلامية مطبعة الجامعة، بغداد ١٩٧٨م؛ عفاف سيد صبره: التاريخ السياسي للدولة الخوارزمية، القاهرة، دار الكتاب الجامعي، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م اليافعي (حسن بن إبراهيم بن محمد كان حياً سنة ٦٧٩هـ/١٢٨٠م) جامع التواريخ المصرية في ذكر الملوك والخلفاء والسلطين الإسلامية، صورة على ميكروفلم، بمعهد إحياء التراث الإسلامي، بجامعة أم القرى، رقم ١١٤٢، عن نسخة المكتبة الوطنية بباريس، رقم ١٥٤٣، ورقة ١٤٣؛ النسوي (نور الدين محمد بن أحمد بن علي، كان حياً قبل سنة ٦٣٩هـ/١٢٤١م) سيرة جلال الدين منكبرتي، تحقيق حافظ حمدي، القاهرة ١٩٥٣م، ص ٣٣٤؛ ابن تغري بردي (أبوالمحسن جمال الدين يوسف، ت ٨٧٤هـ/١٤٦٩م) النجوم الزاهرة، في ملوك مصر والقاهرة، طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٣٨٣هـ/١٩٦٣م، ج ٦، ص ٢٧٧.

(٢) السلطان خوارزم شاه: جلال الدين منكوبري "منكوبرتي" ابن السلطان علاء الدين محمد بن السلطان تكش، تولى الحكم خلفاً لوالده سنة ٦١٧هـ/١٢٢٠م، وطاف بالبلاد، وتنقل بين الهند والسند وبلاد فارس، اختلف مع جيرانه من المسلمين وغيرهم، واختلف مع الخلافة العباسية في بغداد، وسلاجقة الروم، والأيوبيين، والأراقة في الجزيرة الفراتية وشمال الشام إلا أنه واجه المغول بشجاعة واستطاع إيقاف زحفهم لبعض الوقت. ألف النسوي في سيرته كتاب، وله ترجمات في كتب التاريخ منها: مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي ج ٨، ص ٦٦٥-٦٦٨؛ الذهبي (شمس الدين محمد بن أحمد، ت ٧٤٨هـ/١٣٧٤م) سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة السابعة ١٤١٠هـ/١٩٩٠م. ج ٢٢، تحقيق: بشار معروف ومحيي السرحان، ص ٣٢٦-٣٢٩.

(٣) النسوي: المصدر السابق ص ٢٩٩-٣٢٨؛ سبط ابن الجوزي: المصدر السابق، ج ٨، ص ٦٥٩-٦٦٠.

(٤) أنظر إبراهيم الخضر، العلاقات السياسية الخارجية بين سلاجقة الروم والقوى الإسلامية المجاورة " ٤٧٠-٦٤٤هـ/١٠٧١-١٢٤٦ رسالة ماجستير غير منشورة كلية العلوم الإجتماعية جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.

(٥) وقعت هذه المعركة في الثامن والعشرين من رمضان سنة ٦٢٧هـ، الموافق العاشر من أغسطس سنة ١٢٣٠م. ولمزيد من التفاصيل انظر: ابن الأثير: المصدر السابق ج ١٢، ص ٤٧٠؛ سبط ابن الجوزي: المصدر السابق، ج ٨، ص ٦٦١؛ صيته عبد الله سلاجقة الروم في الثلث الأول من القرن السابع الهجري، رسالة دكتوراه غير منشورة، قسم التاريخ الإسلامي، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية جامعة أم القرى ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م، ص ١٥٠-١٥٤.

بنجاح، وطاردوه حتى مات سنة ٦٢٨هـ/١٢٣١م، وانقطع خبره^(١) وبموته سقطت الدولة الخوارزمية وانفتح الباب على مصراعيه لجحافل المغول، وصدقت توقعات الملك الأشرف الأيوبي^(٢) الذي شارك في المعركة الآنف الذكر، وعندما جاءه المهنتون بهذا النصر، ردّ عليهم قائلاً: (تهنئوني به وتفرحون، سوف ترون غبه لتكونن هذه الكسرة سبباً لدخول التتار إلى بلاد الإسلام، ما كان الخوارزمي إلا مثل السد الذي بيننا وبين يأجوج و مأجوج)^(٣) وبالفعل زحف المغول على مناطق العالم الإسلامي، واكتسحوها واحدة بعد الأخرى.

سياسة علاء الدين كيقباز الأول تجاه المغول:

ويمكننا أن نفرق بوضوح، بين آثار الغزو المغولي في المشرق الإسلامي على أوضاع آسيا الصغرى، خلال عهدين مختلفين هما عهد السلطان علاء الدين كيقباز الأول وعهد ابنه وخليفته غياث الدين كيخسرو الثاني. وذلك نظراً للسياسة الداخلية والخارجية التي انتهجها كل منهما، فالسلطان علاء الدين أدرك منذ الوهلة الأولى خطر المغول، وحجم قوتهم، وأيقن أن ليس

وباسي جمن: منطقة بين أرزنجان وسيواس، يطل عليها جبل يحمل الاسم نفسه. ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٠٦؛ عثمان عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٢٥ وذكر القزويني أنه موضع بين خلاط وأرزن الروم؛ آثار البلاد، ص ٥٦٨.

(١) النسوي: المصدر السابق، ص ٣٨٣؛ سبط ابن الجوزي: المصدر السابق ج ٨، ص ٦٩٩.

(٢) الملك الأشرف موسى بن الملك العادل الكبير بن أيوب، من كبار ملوك بني أيوب أبناء العادل كان ميمون النقيبة مظفراً في حروبه، ملك خلاط وأعمالها، ثم فقدتها واستولى على دمشق وملكها ثمان سنوات وأشهرًا، وتوفي بها سنة ٦٣٥هـ/١٢٣٧م له ترجمة مطولة عند ابن واصل (جمال الدين محمد بن سالم، ت ٦٩٧هـ/١٢٩٨م) مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، ج ٥، تحقيق محمد حبيب ربيع، القاهرة، ١٩٧٢-١٩٧٧، ص ١٤٦-١٣٧.

(٣) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج ٦، ص ٢٧٧، لمزيد من التفاصيل أنظر: سوسن محمد نصر بنوا أيوب مع الخوارزمية والمغول والمماليك في شمال الشام بحث منشور في المجلة التاريخية المصرية العدد (٣٠ و ٣١) ١٩٨٣م ١٩٨٤م.

بإستطاعته مواجهتهم لوحده، وهم الذين اكتسحوا شعوباً عديدة، وأسقطوا الحكام والأمراء واحداً تلو الآخر^(١).

وبناءً عليه انتهج السلطان تجاههم سياسة اتسمت بالحدز الشديد، وتحاشي الاصطدام بهم، بل والعمل على تسكين ثائرتهم وعدم الإقدام على كل ما من شأنه استفزازهم، وإثارة حفيظتهم^(٢) وتمشياً مع هذه السياسة العامة، تحرك السلطان علاء الدين على عدة محاور، بعضها خارجي، والبعض الآخر داخلي.

فعلى الصعيد الخارجي، سعى السلطان إلى عقد التحالفات مع جيرانه، خاصة مع الدولتين الخوارزمية والأيوبيه، وكذلك مع الخلافة العباسية في بغداد^(٣) لكن هذه السياسة لم يكتب لها النجاح، فالسلطان الخوارزمي جلال الدين منكبرتي، لم يستجب لمناشدات السلطان علاء الدين له، بتوحيد الصفوف، والاستعداد لمواجهة الخطر المغولي، ولم يصغ إلى نصائحه له بمداواة المغول^(٤) بل اضطره إلى محاربته فكانت النتيجة كارثة ياسي جمن، وما نجم عنها من الأهوال^(٥).

(١) صبري سليم: الأتراك الخوارزميون في الشرق الأدنى الإسلامي، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ١٤١٩هـ/٢٠٠٠م، ص ٤١، أحمد توني: المرجع السابق، ص ٢٤٤؛ الوسيبي، محمد نجيب زكي سلطنة سلاجقة الروم، ٥٨١-٦٤١هـ/١١٨٥-١٢٤٣ "رسالة دكتوراه غير منشورة قسم التاريخ، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٩٤م، ص ١٥٧-١٥٨.

(٢) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٥٥؛ صبري سليم: المرجع السابق، ص ٤١؛ الوسيبي: سلطنة سلاجقة الروم، ص ١٥١.

(٣) عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٢٥؛ صيته عبد الله: المرجع السابق، ص ٢١٣. Tura, Osman: Selçuklular Zamanında Türkiye İstanbul, 1996. s334.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٣٧٩؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ١٩٧-١٩٩ ابن العبري (أبو الفرج جمال الدين غريغوريوس ابن أهرن الملطي، ت ٦٨٥هـ/١٢٨٦م) تاريخ الزمان نقله على العربية: الأب اسحق أرملة، دار المشرق، بيروت، ١٩٨٦م، ص ٢٧٦.

(٥) عن نتائج هذه الموقعة انظر: علي محمد عودة الغامدي: بلاد الشام قبيل الغزو المغولي، مكتبة الطالب الجامعي، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م ص ٣٣٦-٣٣٨؛ صيته عبد الله: المرجع السابق، ص ١٥٢-١٥٣.

ولذلك عندما أيقن السلطان الخوارزمي بحرج موقفه، بدأ في إطلاق صيحات الاستغاثة، لكن السلطان السلجوقي لم يسرع لنجدته، مثله مثل غيره من السلاطين والملوك المسلمين الذين تناقلوا عن نصرة الخوارزمية بحجة أن السلطان جلال الدين منكبرتي، لم يبق على صداقة أحد من ملوك المسلمين المجاورين له^(١).

ومن عجب، أن السلطان الخوارزمي، وبعد هزيمته الساحقة في ياسي جمن وخلال مطاردة المغول المضنية له، وقبيل اختفائه الأخير، كان يفكر جدياً في غزو بلاد سلاجقة الروم، لعله يستولي عليها، ويستعيد بها قوته التي فقدتها^(٢).

أما الأيوبيون في الشام والجزيرة، فقد عمل السلطان علاء الدين على التحالف معهم، فصاهرهم^(٣) وتحالف معهم حتى تمكن الطرفان من هزيمة جلال الدين الخوارزمي في ياسي جمن، لكن بعد ذلك اصطدم بهم بقوة،

(١) الهمذاني: تاريخ جنكيز خان، ج ٢، ورقة ١٢٨٩؛ ابن الأثير: المصدر السابق، ج ٩، ص ٢٨٣؛ النسوي: المصدر السابق، ص ٣٥٥؛ ابن العبري (أبو الفرج جمال الدين غريغوريوس ابن أهرن الملطي، ت ٦٨٥ هـ / ١٣٨٦ م) تاريخ مختصر الدول صححه وفهرس له: الأب أنطون صالحاني اليسوعي، دار الرائد اللبناني، بيروت ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م. ص ٤٣٠-٤٣١.

(٢) النسوي: المصدر السابق، ص ٣٧٣؛ ابن أبيك (أبو بكر ابن عبد الله الدواداري، ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م) كنز الدرر وجامع الغرر الجزء السابع (الدر المطلوب في أخبار ملوك بني أيوب) تحقيق: سعيد عاشور القاهرة ١٣٩١ هـ / ١٩٧٢ م ص ٣٠٢؛ النويري (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب ت ٧٣٣ هـ / ١٣٣٢ م) نهاية الأرب في فنون الأدب، ج ٢٧ تحقيق سعيد عاشور. الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م. ص ٢٩٥.

(٣) تزوج السلطان كيقيباذ الأول ابنة السلطان العادل الأيوبي، ولم تذكر المصادر اسمها، سوى أنها شقيقة الملك المعظم عيسى صاحب دمشق المتوفي سنة ٦٢٤ هـ / ١٢٢٧ م وقال صاحب شفاء القلوب: "... وما أدري ما اسمها" إلا أنها آخر أبناء العادل. انظر: ابن العميد (المكين جرجس بن العميد، ت ٦٧٢ هـ / ١٢٧٤ م) أخبار الأيوبيين، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ص ٤٣؛ أبو الفداء (الملك المؤيد إسماعيل بن علي صاحب حماة، ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م) المختصر في أخبار البشر، علق عليه ووضع حواشيه: محمود ديوب، دار الكتب العلمية، بيروت الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م، ج ٢، ص ٢٦٥. ابن نصر الله الحنبلي (عز الدين أحمد بن إبراهيم الكنائي العسقلاني، ت ٨٧٦ هـ / ١٤٧١ م) شفاء القلوب في مناقب بني أيوب، تحقيق: ناظم رشيد، بغداد، ١٩٨٧ م ص ٢٨٣. هذا ويلقبها ابن بيبى بالملكة العادلية انظر ما يلي ص من هذا البحث.

وشهدت منطقتا الجزيرة وديار بكر حروباً طاحنة بين الجانبين^(١) ولعل التفسير المناسب لذلك الصراع هو التطابق في سياسة كلا الطرفين تجاه المغول والمتمثلة في تجنب الصدام العسكري مع المغول، والعمل في الوقت نفسه على الحصول على أراضٍ حدودية جديدة، خاصة في مناطق أعالي الفرات^(٢) فكانت النتيجة الحتمية لتلك الإستراتيجية المتطابقة، هي الصدام المسلح بين الطرفين^(٣).

ومن المؤسف أن هذا الصراع استمر رغم وصول المغول إلى المنطقة حتى أن بعض المؤرخين والباحثين اتهم السلطان علاء الدين كيقباز بأنه تصالح مع المغول ليس ليتفرغ لمحاربة الأيوبيين وحسب، بل ليستعين بالمغول ضد الأيوبيين^(٤).

أما عن علاقته مع الخلافة العباسية في بغداد، فقد كان السلطان علاء الدين حريصاً على كسب رضا الخليفة^(٥) فعندما استتجد الخليفة الناصر

(١) سبط ابن الجوزي: المصدر السابق، ج ٨، ص ٦٨٤؛ ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٥ ص ٧٨-٧٩.

(٢) ينبع نهر الفرات من أواسط هضبة الأناضول ويخترق الأراضي السورية، ثم العراقية حتى يصب في الخليج العربي. وطوله من المنبع إلى المصب ٢٣٣٠ كم؛ منها ٤٤٢ كم في الأراضي التركية و ٦٧٥ كم في الأراضي السورية، و ١٢١٣ كم في الأراضي العراقية. عايدة العلي: العرب والفرات بين تركيا وإسرائيل، دار الأفاق الجديدة بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٧ م. ص ٣٨.

(٣) العريني: المرجع السابق، ص ١٧٩؛ صبري سليم: المرجع السابق، ص ٤٢.

(٤) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٧٩.؛ عباس إقبال: تاريخ المغول، منذ حملة جنكيز خان حتى قيام الدولة التيمورية، ترجمة: عبد الوهاب علوب، المجمع الثقافي أبو ظبي، ١٤٢٠ هـ/٢٠٠٠ م، ص ١٦٨؛ حسن الأمين، المغول بن الوثنية والنصرانية والإسلام، دار التعاون للطبوعات، بيروت، ١٤١٤ هـ/١٩٩٣ م، ص ٢٢٢.

(٥) ذكر عباس إقبال أن الخليفة العباسي استتجد بملوك المسلمين عندما أغار المغول على أطراف العراق سنة ٦٢٩ هـ/١٢٣١ م، فتحرك السلطان الكامل الأيوبي ومعه حشد من ملوك الأيوبيين لنجدة، وانضم إليهم السلطان علاء الدين كيقباز السلجوقي لكن هذه الحملة الضخمة لم تتجاوز بلاد الجزيرة لزوال الخطر المغولي عن العراق. انظر تاريخ المغول، ص ١٦٧، هذا ولم يرد في المصادر ما يؤيد هذه الرواية.

لدين الله^(١) بالسلطان علاء الدين، وطلب منه إرسال ألفين من الجنود، لمنع المغول من مهاجمة حدودا لعراق الشرقية سنة ٦١٨هـ/١٢٢١م، لم يتردد السلطان في ذلك، وجهز بدل الألفين خمسة آلاف مقاتل من خيرة جيشه كما أنه طلب من رسول الخليفة^(٢) أن ينقل إلى سيده رسالة، تتضمن النصيح، بمداواة المغول، وتقديم الهدايا لهم، وعقد صلح معهم^(٣) وهي نفسها السياسة التي انتهجها السلطان نفسه مع المغول.

لكن النجدة التي أرسلها السلطان، تعرضت لمؤامرة، كما أثارت الخوف والذعر في كل المناطق التي مرت بها، رغم انضباط جنودها، وعدم تعرضهم بالأذى للمناطق التي مروا بها، وأخيراً تم صرفهم بأدب واحترام قبل وصولهم ببغداد، بحجة أن الخطر المغولي قد زال عن بلاد الخليفة^(٤) لكن الأطماع الشخصية وإيثار المصالح الخاصة، هي التي سيطرت على موقف كل الحكام^(٥) الذين مرت بهم النجدة وهي في طريقها إلى بغداد فكانت خشيتهم من هذه النجدة تضاهي خشيتهم من المغول، وربما أشد^(٦).

وشاءت إرادة الله - سبحانه وتعالى - أن يتوفى السلطان علاء الدين في شوال سنة ٦٣٤هـ/١٢٣٦م بعد وليمة أقيمت على شرف مبعوثين جاؤوا من بلاد

(١) الناصر لدين الله أحمد بن المستضيء بأمر الله الحسن، الخليفة الرابع والثلاثون من بني العباس وأطولهم مدة في الخلافة (٥٧٥ - ٦٢٢هـ/١١٧٥-١٢٢٥م) يوصف بالدهاء وتقلب الأطوار الزركلي: الأعلام، ج ١، ص ١١٠.

(٢) وكان رسول الخليفة ابن الجوزي العالم المشهور.

(٣) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ١٣٠-١٣٤؛ المولوي (أحمد بن لطف الله منجم باشي" المولوي عاش في النصف الأول من القرن الثاني عشر الهجري/ الثامن عشر الميلادي) صحائف الأخبار في وقائع الأعصار، نسخة مصورة على ميكروفلم بمعهد إحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى، رقم ١٠٤٢، عن نسخة مكتبة أحمد الثالث باستانبول رقم ١٢٤٥/١-ج ١، ورقة ٥٧٨؛ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye S. 334.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٢٦٠-٢٦٤؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ١٣٠-١٣٥.

(٥) هؤلاء الحكام: بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل (٦١٥هـ/١٢١٨م-٦٥٧هـ/١٢٥٨م) والمظفر كوكبوري صاحب اربل (٥٨٦هـ/١١٩٠م-٦٣٠هـ/١٢٣٢م).

(٦) انظر ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٢٦٤؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ١٣٣.

عديدة للتشاور مع السلطان في كيفية مواجهة المغول، وكان على رأسهم مبعوث الخليفة العباسي وكانت الآراء متفقة على توحيد الصفوف كخطوة أولى ورئيسية للوقوف في وجه الخطر المغولي المتفاقم لكن وفاة السلطان المفاجئة لا حالت دون تحقيق ذلك.^(١)

أما مع جيرانه من النصارى^(٢) فقد كان السلطان علاء الدين مهتماً بالتنسيق معهم لمواجهة المغول، وسبقت الإشارة إلى أنه انتقل إلى الدار الآخرة وفي بلاطه مبعوثين من الدول المجاورة - منها الدول النصرانية المشار إليها - وكان هدف الاجتماع اتخاذ موقف موحد إزاء المغول.^(٣)

وبقي على صعيد السياسات الخارجية، سياسته تجاه الطرف الرئيسي في الموضوع، ألا وهم المغول وسبق أن ذكرنا أن سياسة السلطان معهم كانت مبنية على عدم الاصطدام معهم لوحده، وبشكل مباشر، وكذلك تحاشي استفزازهم، بل لم يجد ضيراً في إظهار التبعية لهم طالما أن ذلك يحفظ عليه مملكته، ويجنبها عبث المغول وتخريبهم ولا يكلفه إلا بعض الهدايا والأموال يرسلها لخان^(٤) المغول الأعظم نهاية كل عام^(٥).

(١) ابن العميد: المصدر السابق، ص ١٤٣؛ ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٤٦-٢٤٧؛

الوسيمي: سلطنة سلاجقة الروم، ص ١٥١؛ G. Leiser (tr. and ed.) A history Of The Seljuks, Ibrahim Kufesoglus Interpretation and the resultant Controucrsy, p67-77.

(٢) وهي: امبراطورية طرابزون، وامبراطورية نيقية، ومملكة أرمينيا الصغرى، ومملكة الكرج والأبخاز.

(٣) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٤٧-٢٤٨؛ الوسيمي: سلطنة سلاجقة الروم، ص ١٥١؛ Leiser: Op. Cit. p76.

(٤) خاقان أوقان (قآن) لفظة عربية للقب تركي هو: قاغان "Kagan" ومعناه رئيس الرؤساء، ويقابله في العربية السلطان الذي هو الملك الأعظم ويتبع له ملوك الولايات كما يقابله في الفارسية شاهنشاه وهو أكبر مكانة من شاه، انظر: ENC.ISLARTS. KHAKAN, KHAN.

المقريزي (تقي الدين أحمد بن علي، ت ٨٤٥هـ/١٤٤٢م) السلوك لمعرفة دول الملوك، ج ١، ق ١، ٢؛ تحقيق محمد مصطفى زيادة القاهرة ١٩٣٤ ١٩٥٧م، ق ٢، ص ٣٠٧ حاشية (٤).

(٥) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٤٣.

لكنّ الملفت للنظر أنّ المصادر تتباين في كيفية حصول الاتصال المباشر بين المغول والسلطان علاء الدين كيقيباذ فابن العبري ذكر أنّ السلطان بادر من تلقاء نفسه بإرسال رسول من قبله في سنة ٦٣٠هـ/١٢٢٢م، إلى أوكتاي قآن "OKtai"^(١) يعلن خضوعه وتبعية له لسيد المغول، لكن الزعيم المغولي طالب بحضور السلطان السلجوقي إلى بلاطه شخصياً^(٢).

أما ابن بيبى فذكر رواية مخالفة لما سبق، فحواها أن تاجراً من قزوين^(٣) كان مقيماً في أرزن الروم، سمع عن كرم خان المغول فتوجه إليه، واستطاع الاجتماع به، وبعد أن عرف أنه من بلاد سلاجقة الروم، سأله عن هذه البلاد، وعن سيرة حاكمها السلطان علاء الدين، ثم حملة رسالة إليه مضمونها دعوة السلطان إلى التبعية والخضوع حتى تسلم بلاده من عبث المغول وغزوهم المدمر، وكانت هذه الحادثة في سنة ٦٣٣هـ/١٢٣٦م وقد التقى السلطان بالتاجر القزويني، ووافق على الاعتراف بالتبعية للمغول، وجهاز الهدايا

(١) أوكتاي قآن بن جنكيز خان، انتخبه المغول خاقاناً عليهم خلفاً لوالده سنة ٦٢٦هـ/١٢٢٨م، سار على نهج والده في التوسع وشن الحرب على الشعوب المجاورة لهم، هلك حتف أنفه سنة ٦٣٩هـ/١٢٤١م الهمداني (رشيد الدين، فضل الله، ت ٧١٨هـ/١٣١٨م) جامع التواريخ، تاريخ خلفاء جنكيز خان، نقله إلى العربية فؤاد الصياد، دار النهضة العربية، بيروت، الطبعة الأولى ١٩٨٣م، ص ١٤-٩٤.

(٢) تاريخ الزمان، ص ٢٧٩؛ تاريخ مختصر الدول، ص ٤٣٥؛ ونقلها عنه بعض الباحثين منهم: عباس إقبال: المرجع السابق، ص ١٦٨؛ حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٢٢٢؛ سعد ابن حذيفة الغامدي: سقوط الدولة العباسية، مؤسسة الرسالة الطبعة الأولى ١٤٠١هـ/١٩٨١م، ص ٣٦٠.

(٣) اسمه شمس الدين عمر القزويني، ويعرف بسروران، وأصله من "سروران قزوين" وسروران تعني: أكابر، سادة، رؤساء. انظر ابن بيبى: الأوامر العلانية ص ٤٥٢؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٤١.

(٤) أرزن الروم: مدينة مشهورة بنواحي أرمينية قرب مدينة خلاط، ولها قلعة حصينة. ياقوت الحموي: مصدر سابق، ج ١ ص ١٥٠.

والعطايا ليرسلها إلى الخان بواسطة الرسول نفسه لكن المنية عاجلته قبل مغادرة الرسول بلاطه^(١).

ومن يمعن النظر في الروايتين، لا يسعه التوفيق بينهما، كما لا يسعه أيضاً إلا ترجيح رواية ابن بيبى، وذلك لعدة اعتبارات منها: معاصرته وإطلاعه على خفايا ما كان يدور في بلاط السلطان علاء الدين بحكم الوظيفة التي كان يشغلها^(٢) وكذلك غزارة التفاصيل التي أوردها مع وحدة الموضوع^(٣) بينما كانت رواية ابن العبري مقتضبة، ولم يشر أبداً إلى سفارة التاجر القزويني التي أوردها ابن بيبى في حوادث سنة ٦٣٣هـ/١٢٣٦م، كما ذكر آنفاً.

أما على صعيد السياسة الداخلية، فقد قام السلطان بعدة إجراءات تمثلت في: الاستيلاء على مناطق حدودية جديدة، وتحصينها، مع تحصين أمهات المدن مثل قونية^(٤) وقيسارية^(٥)، وتعيين حكام في المناطق الحدودية، خاصة الشرقية، وشحنها بالمقاتلين والمؤن^(٦) وتتضح أهمية هذا الإجراء إذا

(١) الأوامر العلنية، ص ٤٥٣-٤٥٥؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٤٢-٢٤٤؛ ونقلها عنه المولوي:

صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٠ ب؛ Turan: Sicuklular Zamaninda Turkey. s. 385.

(٢) كان أميراً لديوان الإنشاء في عهد السلطان علاء الدين كيخباد الأول، انظر: أخبار سلاجقة الروم مقدمة المترجم، ص ٧.

(٣) صبري سليم: المرجع السابق، ص ٤٨.

(٤) قونية: من أعظم مدن الإسلام ببلاد الروم، وبها سكنى ملوكها. ياقوت الحموي: مصدر سابق، ج ٤ ص ٤١٥.

(٥) قيسارية: من أعظم مدن الإسلام ببلاد الروم، وهي كرسي ملك بني سلجوق، ويقطنها الكثير من اليهود والمسيحيين، وبها الكثير من الخيرات. ياقوت الحموي: مصدر سابق، ج ٤ ص ٤٢١-٤٢٢.

(٦) ابن نظيف الحموي (أبو الفضائل محمد بن علي بن نظيف، عاش في النصف الأول من القرن السابع الهجري الثالث عشر الميلادي) التاريخ المنصوري، تحقيق: أبو العيد دودو، مطبعة الحجاز، دمشق ١٤٠١هـ/١٩٨١م، ص ٢٥٥ ح ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ١٢٨-١٢٩، ٢٢٢، ٢٢٤-٢٢٥.

عرفنا أن المغول كانوا يخافون من الحصون^(١) وربما كان السلطان على علم بهذه الحقيقة.

ومن تلك الإجراءات أيضاً، الاستفادة من قلوب الجيش الخوارزمي بعد انهيار دولتهم، حيث احتضنهم السلطان علاء الدين وأقطعهم عدة مناطق^(٢) وما من شك أنه سعى للاستفادة منهم في مواجهة المغول^(٣) بناءً على تجاربهم السابقة في مواجهة هذا الخصم العنيد.

كما أشار بعض الباحثين إلى أن السلطان وضع ميزانية خاصة لمواجهة الخطر المغولى قدرت بمئة مليون دينار ذهبي، وكانت - في حينها - أكبر ميزانية عسكرية في العالم^(٤).

ولقد أجّلت هذه السياسة الحكيمة السقوط المريع لدولة سلاجقة الروم في براثن المغول، وكان يمكن أن تمنعه بالكلية، لو أنها وجدت من يتبناها ويسير على نهجها من خلفاء السلطان علاء الدين كيقيباز الأول ولكننا نجد ابنه وخليفته غياث الدين كيخسرو الثاني يفشل في الحفاظ على هذه السياسة، رغم أنه كان المستفيد الأكبر منها، وجنى معظم ثمارها.

سياسة كيخسرو الثاني، الداخلية والخارجية:

بعد وفاة السلطان علاء الدين كيقيباز الأول، حيكت أولى المؤامرات، وتم تتصيب غياث الدين كيخسرو الثاني سلطاناً رغم أن السلطان المتوفي لم يوص له بالملك من بعده، بل عهد بولاية عهده لابنه الأصغر عز الدين قلج أرسلان، ابن الملكة العادلية الأيوبية. لكن بعض الوزراء المتآمرين - بزعامة

(١) عادل هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا وأثرها على العالم الإسلامي، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ/١٩٨١م ص ٤١.

(٢) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٢٩؛ ابن واصل مفرج الكروب، ج ٤، ص ٣٢٥.

(٣) العريفي: المغول، ص ١٧٧.

(٤) يلماز: المرجع السابق، ص ٧٣.

سعد الدين كوبيك^(١) - نجحوا في اجلاس غياث الدين كيخسرو الثاني على العرش، وإقصاء ولي العهد الموصى له، بل تخلصوا منه ومن شقيقه وأمهما الملكة العادلية بطريقة بشعة^(٢).

وبعد أن صفا الملك لكيخسرو الثاني، سيطر وزيره سعد الدين على شؤون الدولة^(٣) وانتهج - بموافقة سيده كيخسرو الثاني - سياسة مناقضة للخط الذي انتهجه السلطان الراحل - كيقيباز الأول - قام بعدة أعمال.

أما على الصعيد السياسة الخارجية:

فعلى الصعيد الخارجي تم انفاذ ما كان قرره السلطان كيقيباز الأول قبيل وفاته بأيام من إعادة رسل المغول إليهم محملين بالهدايا مع اعتراف بالتبعية والسيادة المغولية، ودفع إتاوة سنوية^(٤) ومن الجدير أن أوكتاي قاآن المغول، أبدى أسفه الشديد وحزنه العميق لدى سماعه نعي السلطان كيقيباز الأول^(٥).

كما قام بالاتصال بالخلافة العباسية في بغداد، فقد أوردت المصادر تردد الرسل بين الطرفين، وإن لم يتم الكشف عن مضمون معظم ما يحملونه من رسائل، وإن كانت لا تتعدى مجرد التسيق، ومحاولة رأب الصدع بين سلاجقة الروم والأيوبيين والأرأتقه^(٦) في بلاد الجزيرة^(٧).

-
- (١) سعد الدين كوبيك "Kopek" ومعنى كوبيك (الكلب) الوسيمي: سلطنة سلاجقة الروم، ص ١٥٣.
 - (٢) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٤٨-٢٤٩؛ المولوي: صحائف الأخبار ورقة ٥٨٠ أ-ب.
 - (٣) عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٢٦.
 - (٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٤٥٦؛ أخبار سلاجقة الروم ص ٢٤٤؛ المولوي: صحائف الأخبار، ورقة ٥٨٠ ب.
 - (٥) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٤٤.
 - (٦) الأرأتقه: أسرة تركية تنسب إلى جدهم أرتق بن أكسك، أحد القادة في دولة السلاجقة العظام، أقام له دولة توارثها أبناؤه من بعده، في بلاد الجزيرة والشام، وانقسمت إلى عدة إمارات وفروع منها: حصن كيفا وآمد (٤٩٥-٦٢٩هـ / ١١٠١-١٢٣١م) وخرتبرت * ٨٥١-٦٦٠هـ / ١١٨٥-١٢٦١م) وماردين (٥٠٠-٨١١هـ / ١١٠٦-١٤٠٨م) زمباور: معجم الأنساب، ص ٣٤٤؛

سبقت الإشارة إلى أن السلطان كيخسرو الثاني، كان أكبر المستفيدين من سياسة والده، حيث ورث عنه دولة مستقرة، وقوية وفي مأمن من خطر المغول فاستطاع تحقيق بعض المكاسب الخارجية في بداية حكمه.^(٢) فنجح في التوسع على حساب جيرانه وأضاف أملاكاً جديدة إلى مملكته، فتمكنت جيوشه سنة ٦٣٥هـ/١٢٣٧م، من ضم سيمساط، والقلع المجاورة لها، ومدينة آمد^(٣) وميافارقين^(٤) بل أصبح مسيطراً على معظم منطقة ديار بكر^(٥) إلا أن هذا التوسع لا يمكن مقارنته بما تم في عهد السلطان كيغباذ الأول، فالتوسع الأخير لم يكن له هدف ولا غاية ولا خطة، فأصبح

ولمزيد من التفاصيل انظر: عماد الدين خليل: الإمارات الأرتقية في الجزيرة والشام، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م.

(١) كتاب الحوادث، لمؤلف من القرن الثامن الهجري وهو الكتاب المسمى وهماً بالحوادث الجامعة والتجارب النافعة، والمنسوب لابن الفوطي حقه وضبط نصه، بشار عواد معروف وعماد عبد السلام رؤوف دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٧م. ص ٢١٠-٢١١ ؛ ابن دقماق (صارم الدين ابراهيم بن محمد العلاني، ت ٨٠٩هـ/١٤٠٦م) نزهة الأنام في تاريخ الإسلام، دراسة وتحقيق: سمير طيارة، المكتبة العصرية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م، ص ١١٨.

(٢) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٥٥.

(٣) آمد: قصبة ديار بكر، ثالث ديارات الجزيرة الفراتية، وتكتب أحياناً حامد، وسماها الرومان آمدا " Amide وغلب عليها اسم ديار بكر، وهو اسمها في الوقت الحاضر، وهي غربي نهر دجلة، ولها أسوار وأبواب، يضرب بها المثل في الحصانة، أبو الفداء، تقويم البلدان، ص ٢٧٣ ؛ لسترنج: المرجع السابق، ص ١٤٠-١٤٢.

(٤) ميافارقين: وبالأرمنية (موفر كن Moufargin) وبال يونانية (مرتير و بولس Martyropolis) مدينة قديمة، مبنية بالحجارة البيضاء، لها سور وشرقات وهي جزء من ديار بكر من الجزيرة، وهي قريبة من آمد، واسمها في الوقت الحاضر سلفان. ياقوت: معجم البلدان، ج ٥، ص ٢٣٥-٢٣٨ ؛ لسترنج: المرجع السابق، ص ١٤٣ ١٤٤ ؛ يلماز: المرجع السابق ص ٧٤.

(٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨١ ب ١٥٨٢ ؛ ابن يبيي: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٥٦، ٢٦٦ ؛ ابن شداد: الأعللق الخطيرة، ج ٣، ق ٢، ص ٢٥٤ ؛ عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٢٦.

وديار بكر أصغر الديارات الثلاث التي تتكون منها الجزيرة الفراتية فأكبر منها: ديار ربيعة، وديار مضر. ومن مدن ديار بكر: آمد، حاني ميافارقين، أرزن، وحصن كيفالسترنج: المرجع السابق، ص ١٤٠-١٤٦.

عبئاً إضافياً كلف الدولة كثيراً من مواردها البشرية والمادية^(١) وأشغلتها فترة طويلة، وصرفها عن أمور كانت معالجتها أولى وأهم.

أما الدول المجاورة لدولة سلاجقة الروم، فلم تتوان - في هذه الفترة - في إعلان تبعيتها لها، فخُطب للسلطان كيخسرو الثاني على منابر البلاد الخاضعة لحكم الأراتقة في الجزيرة والإمارات الأيوبية فيها وفي بلاد الشام، كما سُكّت العملة باسمه^(٢).

وزاد على ذلك، بأن صاهر الأيوبيين، فزوجهم وتزوج منهم^(٣) والحقيقة أن اختلاف الأيوبيين، واندلاع الحروب الأهلية بينهم، جعلهم يتسابقون للفوز بدعم سلاجقة الروم، والإستعانة بهم ضد بعضهم البعض^(٤).

أما الدول النصرانية المجاورة، فإنها أصبحت بدورها تابعة لسلطان قونية وأعلن حكام كل من: طرابيزون "Trabizon"^(٥) ونيقية "Nicaea"^(٦) وأرمينية الصغرى^(٧) ولاءهم لدولة سلاجقة الروم^(٨).

(١) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٥٦.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٨٢.

(٣) تولى المؤرخ ابن العديم كتابة عقد نكاح كيخسرو الثاني على غازیة خاتون، أخت الملك الناصر الأيوبي صاحب الشام (٦٣٤-٦٥٩هـ/١٢٦١-١٢٣٦م) كما تزوج الملك الناصر ملكة خاتون، أخت كيخسرو الثاني، وأما الملكة العادلية. ابن العديم زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٤٠ وما بعدها، وانظر: رأفت محمد النبراوي: درهم أيوبي يسجل مصاهرة ملكية "يتعلق بزواج غياث الدين كيخسرو بأخت الملك الناصر يوسف مجلة العصور، مجلد ٢، ج ١، ١٩٨٧م. ص ١٧٢.

(٤) علي محمد الغامدي: بلاد الشام قبيل الغزو المغولي، ص ٣٣٤، أحمد توتى: المرجع السابق، ص ١٢٦-١٢٨.

(٥) أقام الكسيوس الأول كومنينوس Alexius I Comnenus حفيد الامبراطور أندرونيكوس الأول Andronicus I (٥٧٩هـ/١١٨٣-٨٥١هـ/١١٨٥م) امبراطورية في طرابيزون إثر سقوط القسطنطينية بأيدي جنود الحملة الصليبية الرابعة سنة ٦٠٠هـ/١٢٠٤م. انظر: علي محمد الغامدي: لنفوذ السلجوقي في حوض البحر الأسود، مجلة المؤرخ المصري، العدد ص ١٧٦ Vasiliev, (A. A): The Foundation Of the Empire Of Trebizond (1204-1222) Speculum, vol, xi (1936) p. 3-37.

وعن الحملة الصليبية الرابعة ونتائجها، انظر: إسمت غنيم: الحملة الصليبية الرابعة ومسؤولية انحرافها ضد القسطنطينية، دار المجمع العلمي، جدة ١٣٩٨ هـ/١٩٧٨م.

وأيضاً سادات العلاقات الودية بين دولة سلاجقة الروم، ومملكة الكرج التي تحدها من الشرق، وتوجت بالمصاهرة، حيث تزوج السلطان كيخسرو الثاني الأميرة تمارا "Tamara" ابنة ملكة الكرج المشهورة روسودان Rusudan^(٤) وبالع في استقبالها حين قدومها إليه، وتركها على دينها القديم. النصرانية. إلى أن هداها الله إلى الإسلام، فأسلمت فيما بعد^(٥).

وطرابيزون، وأحياناً تكتب طرابزند ميناء في جنوب البحر الأسود، مشهور بالتجارة إذ تربط بين القسطنطينية في الشمال وأراضي العالم الإسلامي في الجنوب. انظر ابن حوقل (محمد بن حوقل - ت ٣٨٠هـ/١٩٩٠م) صورة الأرض منشورات دار مكتبة الحياة بيروت ١٩٧٩م، ص ١٢٩،

١٣٢ Miller, William: Trabizond last Grec Empire, London, 1920, p25,70- 72.

(١) نتيجة أيضاً لإستيلاء الصليبيين على القسطنطينية تمكن ثيودور لاسكاريس Theodor Lascaris صهر الإمبراطور الكسيوس الثالث "Alexius III" (٥٩٢-٦٠٠هـ/١١٩٥-١٢٠٣م) من إقامة إمبراطورية في نيقية الواقعة في الشمال الغربي من آسيا الصغرى، حوالي سنة ٦٠١هـ/١٢٠٤م. وتلقب بلقب "إمبراطور الرومان" انظر: حسنين ربيع: دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية دار النهضة العربية، القاهرة ١٩٨٣م، ص ٢٧٠؛ عمر كمال توفيق: تاريخ الدولة البيزنطية، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية ١٩٩٥م، ص ٢١٢

(٢) تمكن الأرمن بقيادة روبين الأول "Ruben I" من انشاء امارة في قيليقية "Cilicia" وذلك سنة ٤٧٣هـ/١٠٨٠م، وتحولت فيما بعد إلى مملكة، ووطن بديل للأرمن، وأطلق عليها مسمى "أرمينية الصغرى" تمييزاً لها عن أرمينية (الكبرى) الموطن الأصلي للأرمن. ولعبت مملكة أرمينية الصغرى دوراً خطيراً في الصراع بين الشرق الإسلامي والغرب النصراني، انظر: مروان المدور: الأرمن عبر التاريخ مكتبة الحياة، بيروت، الطبعة الأولى ١٩٨٢م. ص ٢٢٢-٢٢٤؛ ٢٣٥

(٣) العمري: التعريف بالمصطلح الشريف، ص ٥٥ ٥٦؛ Vryonis, speros: The Decline Of Medieval hellenyism in Asia Minor and the Process Of Isamization from the eleventh through The Fifteenth Century Berkeley Los Angeles. London. 1971. p. 134, Cambridg History of Islam. Vol,1, P247.

(٤) روسودان، أو رسودان، بنت الأمير داويد سوسلان، وأما الملكة "تمارا" بنت الملك جورج الثالث، تولت روسودان العرش، سنة ٦٢١هـ/١٢٢٣م، خلفاً لأخيها الملك "لاسالاسا" وفي عهدها خضعت البلاد لحكم الخوارزميين ثم المغول، وتوفيت سنة ٦٤٥هـ/١٢٤٧م. يوسف عزت باشا: تاريخ القوقاز، نقله إلى العربية: عبد الحميد غالب بك، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، ١٣٥٢هـ/١٩٣٣م، ص ٣٨-٣٩.

(٥) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٤؛ ابن العمري: تاريخ مختصر الدول ص ٤٠٣؛ تاريخ الزمان، ص ٢٨٣-٢٨٤.

Ibn-bibi: EL- HUSEYN-B. M. A. C: EL-Evimirul - aliyye fi, L-umiril- Alaiyye. Onsoz Vefihrizti hazir liyan: Adnan Sadik Erzi, 1. Tipkibasim, Ankara 1965, s. 483-485

وربما هدفت ملكة الكرج رسودان من وراء ذلك الزواج كسب حليف قوي، ويقف إلى جوارها ضد هجمات المغول التي أخذت تتوغل في مملكته^(١) ولهذا الأمر دلالة فهو مؤشر خطير على ضعف عقل السلطان، وانشغاله عن شئون الدولة بتوافه الأمور^(٢).

والجدير بالذكر أن المصادر تكاد تجمع على أن كيخسرو الثاني كان منصرفاً إلى اللهو والطرب، واللعب حتى بالسباع والكلاب، ومجالسة الأراذل والتشاغل عن أمور الدولة^(٣) ولقد علق المؤرخ ابن كثير على ذلك بقوله: "وقالوا الملك لا ينبغي له أن يلعب ويلهو،.. وصدقوا فيما قالوا، فإن لعب الملوك والأمراء وغيرهم، دليل على زوال النعم، وخراب الملك، وفساد الرعية"^(٤) وكان من سوء طالع دولة سلاجقة الروم، أن وفاة السلطان علاء الدين كيقيباذ الأول جاءت فجأة^(٥) ولم يخلفه من يملك صفاته، فقد أحد الباحثين

(١) Brosst. M: Histoire de La Georgi I. ST-Petersburg 1879, S. 502, 524-525, Quatremere (E. M): Histoire des Mongols de la perse, paris, 1836, s. 368. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye . S. 415

(٢) ولقد شغف السلطان كيخسرو الثاني بزواجه الكرجية، حتى أنه رغب في سك اسمها على النقود، لولا الانتقادات والضغط التي انهالت عليه من بعض مستشاريه، فعدل عن رغبته إلى حد ما. حيث سك عملة نقدية في قونية، صور نفسه فيها على هيئة سبع، وزوجه الكرجية على هيئة شمس مشرقة على ما حولها. ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٧٧؛ تمارا تالبوت رايس: السلاجقة تاريخهم وحضارتهم، نقله إلى العربية لطفي الخولي وإبراهيم الداوقي، مطبعة الإرشاد، بغداد ١٩٦٨م ص ١١١؛ محمد باقر الحسيني: نقود السلاجقة، رسالة دكتوراه غير منشورة جامعة القاهرة، ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م، ص ١٢٦. Brosse t : Op. Cit, s. 524-525.

(٣) سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج ٨، ص ٧٤٢؛ المختار من تاريخ ابن الجوزي المسمى، حوادث الزمان وأنبائه ووفيات الأكابر والأعيان من أبنائه. اختيار شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي، ت ٧٤٨هـ/١٣٤٧م، تحقيق: خضير عباس المنشداوي دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م، ص ١٨٥؛ ابن كثير (أبو الفداء الحافظ إسماعيل بن كثير الدمشقي ت ٧٧٤هـ/١٣٧٢م) البداية والنهاية، تحقيق: أحمد أبو ملح وآخرون دار الريان للتراث القاهرة: الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م، ج ١٣، ص ٣٠٤.

(٤) المصدر نفسه والجزء، والصفحة.

(٥) ابن بيبى: الأوامر العرفية، ص ٤٥٦؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٤٦.

تلك الوفاة أكبر عوامل الضعف التي أصابت الدولة^(١) والحقيقة أن وفاته لم تكن وفاة رجل واحد، "ولكنه بنيان قوم تهدّما"^(٢).

أما على صعيد السياسة الداخلية:

فقد ظهر جلياً الفرق بين عهدي كيخسرو الثاني وسلفه، فإن كانت هذه السياسة حفظت استقلال كيقباز الأول وحُسن استعداده للأخطار المحدقة به، وبلغت بها الدولة ذروة مجدها، فإن تغيّرها في عهد خليفته كيخسرو الثاني كانت إرهابات للسقوط المريع الذي مُنيت به على أيدي المغول.

فلم يلبث الوزير سعد الدين كويك الذي أمسى مسيطراً على الدولة أن قادها إلى الهاوية وفي غفلة من السلطان القليل الخبرة والدراية، فكان من أولى الخطوات التي اتخذها، الوشاية بزعيم الخوارزميين قيرخان^(٣) ومن ثم اعتقاله في إحدى القلاع^(٤) حيث توفّي فيها فجأة، فثار أتباعه وأعلنوا تمردهم على الوزير وسلطانهم، فعمّ التزلزل، وفشا الاضطراب، وخرجوا على حميّة^(٥) وأغاروا، ونهبوا نواحي خرتبرت^(٦) وملطية وعبروا الفرات متجهين إلى الشام

- (١) عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٢٦.
- (٢) هذا عجز بيت من الشعر، وصدره: "وما كان قيس هلكه هلك واحد"، وهو منسوب إلى عبدة بن الطيب من قصيدة له يرثي فيها الصحابي قيس بن عاصم المنقري رضي الله عنه، الزركلي: الأعلام، ج ٥، ص ٢٠٦.
- (٣) قيرخان وتكتب أحياناً غايرخان، الأمير حسام الدين، مقدم الخوارزمية وزعيمهم، كان السلطان علاء الدين يكرمه غاية الإكرام، وأقطعه أرزنجان ثم زاده سيواس، ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٤٥؛ المولوي صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨١ب.
- (٤) ذكر ابن بيبى أن اسم القلعة "زمندو" ولم أجد لها تعريفاً فيما توفر لدي من مصادر.
- (٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٤٦٨؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٥١؛ ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٣٧-٤٣٨.
- (٦) خرتبرت: بالفتح ثم السكون، وفتح القاء، وباء مكسورة، وراء ساكنة، وهو الاسم الأرمني أما اسمها العربي فهو حصن زياد، في أقصى ديار بكر، يبعد عن ملطية مسافة يومين و بينهما الفرات، وتعرف اليوم باسم خربوط. ياقوت: المصدر السابق ج ٢، ص ٣٥٥-٣٥٦؛ لسترنج: المرجع السابق، ص ١٤٩.

وحاولت فرقة من جيش سلاجقة الروم اللحاق بهم، فاشتبك الجانبان في معركة حامية كان النصر فيها من نصيب الخوارزميين الذين واصلوا سيرهم نحو بلاد الشام^(١).

وقد اشتعلت فتنة الخوارزميين في السنة الأولى التي تولى فيها كيخسرو الثاني الحكم "٦٣٤هـ/١٢٣٦م" ولم ينطفأ أوارها إلا سنة ٦٣٩هـ/١٢٤١م^(٢) وهي السنة التي دخل فيها المغول أراضي آسيا الصغرى كمحتلين لا مغيرين. وكلفت هذه الفتنة الدولة كثيراً من الجهد وألحقت بها أفدح الخسائر سواءً الاقتصادية أو العسكرية^(٣) وتحول هؤلاء الخوارزمية من حلفاء أقوياء يمكن الاعتماد عليهم، والوثوق بهم إلى أعداء الداء، يسعون بكل ما أوتوا من قوة إلى تقويض أركان الدولة ولقد أدرك المؤرخون خطورة هذه الخطوة، التي أقدم عليها الوزير كوبك، بمباركة من السلطان كيخسرو الثاني، فعلق عليها أحدهم بقوله: "...فأول قارورة كسرت في دولته أنه أوحش الخوارزميين، فخرجوا من بلاده"^(٤).

ومما زاد الطين بلة أن فتنة الخوارزميين، وإخراجهم من آسيا الصغرى تزامنت مع ظهور حركة بابا اسحق المشار إليها أنفاً^(٥).

ولم يتوقف الوزير سعد الدين كوبك عند هذا الحد من الفساد، وسوء الإدارة، بل تمادى في غيّه، وأراد التخلص من كبار الأمراء، ورجال الدولة، الذين بات يخشى منافستهم، وأيقن أنه لن يصل إلى ما يشتهي، من التحكم

(١) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٥١؛ ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٣٧-٤٣٨؛ ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٥، ص ١٣٥.

(٢) ابن العديم: زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٦١؛ ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٤٨٧-٤٩٣؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٦٤-٢٦٥.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٢؛ ابن بيبى: الأوامر العلانية ص ٤٦٨؛ أخبار سلاجقة الروم ص ٢٥١؛ صبري سليم: المرجع السابق، ص ٥٢-٥٣.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ورقة ٥٨٢.

(٥) انظر: كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٥٦.

ففى شئون الدولة، وتسيير دفتها منفرداً، إلا بالتخلص منهم، كونهم أقرانه وأنداده، وبناءً عليه، وضع مخططاً لإزاحتهم من طريقه واحداً تلو الآخر، وفتح بذلك باباً، لم يغلق بعده، وتمثل فى الصراع بين الوزراء وكبار رجال الدولة، والذي لم يتوقف حتى بعد أن أصبحت الدولة تابعة فعلياً للمغول. وسنعالج هذا الموضوع فى مبحث قادم إن شاء الله.

وبدا الوزير كوبك مشروعه فى تصفية خصومه، بالوشاية بالأمير شمس الدين "التونبه" الجا شنكير^(١) Alton- aba "وكان شيخاً كبيراً تولى أتابكية"^(٢) السلطان كيقباز الأول، وكان من نصحاء الدولة، وقدماء الأمراء فأمر السلطان باعتقاله فى أنطالية،^(٣) ومن ثم قتله فى شتاء عام ٦٣٥هـ/ ١٢٣٧م ولم تعرف له جريمة ارتكبها، أو ذنب اقترفه.^(٤) لكنه - بقدره الله - نجا هذه المرة من الموت، وتوارى عن الأنظار، مدة طويلة. وبعد ذلك أشار الوزير كوبك على سلطانة بالتخلص من أخويه: عز الدين، وركن الدين، وأمهما المملكة العادلية. فأزهقت أرواحهم بعد إيداعهم السجن فترة قصيرة.^(٥)

(١) الأمير شمس الدين أبو سعيد آلتون آبا بن عبد الله، الأمير الاسفهلار أحد قواد الجيوش فى عهد السلطان قلع أرسلان الثانى (٥٥١ - ٥٨٨هـ / ١١٥٦ - ١١٦٢ م) وابنه ركن الدين سليمان شاه (٥٩٢ - ٦٠٠هـ / ١١٩٥ - ١٢٠٣م) كما عاصر السلطان علاء الدين كيقباز الأول وتولى الأتابكية عنده إذ كان رقتها شيخاً مسناً. انظر وقفية آلتون آبا منشورة لدى:

Turan, Osman: Selcuk Devri Vakfiyeleri "Belleten", X1, Ankara, 1947. s. 233-234, "Altin-aba ve Vakfiyesi, Belleten 42 (1947)

وانظر أيضاً: نوره بازياب: المرجع السابق، ملحق رقم ٣: ص ٤٨٧.

(٢) أتابكية: وظيفة يُسمى من يتولاها أتابك، وهو لفظ تركي، مركب من مقطعين: أتا بمعنى "أب" أو الشيخ المحترم، و: بك، ومعناها أمير. واستخدم هذا المصطلح منذ أواخر العصر العباسي، ويقوم متوليه على تربية أبناء الملوك، وكثر استخدامه عند ملوك السلاجقة. وفي العصر المملوكي أصبح لقباً لأمر الجيش وقائده. القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٤، ص ١٨؛ ابن كنان: المصدر السابق، ص ١١٣؛ الخطيب: المرجع السابق ص ١٧.

(٣) أنطالية: على وزن أنطاكية، وعند الصليبيين: سatalia أو: أتالية Attaleia وهي مدينة قديمة، تقع جنوب آسيا الصغرى، على ساحل البحر الأبيض المتوسط، إلى الجنوب الغربي من قونية، وإلى الغرب من مدينة العلائية، والمسافة بينهما مائة ميل، على محمد الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية، مكة المكرمة، الطبعة الأولى: ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م ص ٢.

(٤) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٥٢؛ المولوي: صحائف الأخبار، ج ٢، ورقة ٥٨-ب.

(٥) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٥٣.

ثم التفت الوزير إلى خصم آخر، وهو الأمير تاج الدين "بروانه"^(١) "Bervana" ابن القاضي شرف الدين الأرزنجانى، وكان أميراً فاضلاً بارعاً في الخط والبلاغة، مشاركاً في العلوم، خاصة الفقه والعربية، فألصقت به تهمة اقتراف الزنا، وشهد عليه شهود الزور، فأقيم عليه الحد رجماً، في مدينة أنكورية^(٢).

وبعد نجاح الوزير كوبك في التخلص من هؤلاء الأمراء تفاقم شره وزادت هيئته، وملأ الرعب قلوب رجال الدولة فلم يسعهم معارضته^(٣).

وبالرغم من كل هذا، وجد كوبك نفسه غير مطمئن حتى يتخلص من آخر الأمراء الكبار، بل ربما كان أكبرهم على الإطلاق، فهو كبير قواد الجيش في عهد كيقيباذ الأول، وحقق له انتصارات عديدة^(٤) وكان يلقب بـ "ملك الأمراء"^(٥) بالحضرة السلطانية، وبلغ مكانة "كان أهل العالم بأسره

(١) بروانه Bervana لفظ فارسي معناه في الأصل الحاجب، وقد أطلق في دولة سلاجقة الروم على

الوزير الأكبر. انظر العيني: (بدر الدين محمود العيني ت، ٨٥٠ هـ/١٤٥١م) عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، عصر سلاطين المماليك. ج ٢، تحقيق: محمد محمد أمين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٤٠٨ هـ/١٩٨٨م ص ١٦٤؛ المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٧٢، حاشية (١)، ص ٦٤٧ والجدير بالذكر أن المصادر الفارسية تكتبه على هذا النحو "بروانه" بينما

المصادر العربية تكتبه: بروانه. Quteremere: Op. Cit. 1. 2. p. 57, n. 69.

(٢) وأنكورية وهي أنقرة الحالية، عاصمة الجمهورية التركية (١٧٠-١٩٣ هـ/٧٨٦-٨٠٨م) وهي إلى الجنوب الشرقي من قسطنطينية بينهما مسافة خمسة أيام. القزويني: آثار البلاد، ص ٥٠٦؛ ابن سعيد: الجغرافيا ص ١٨٥-١٨٦.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٨١؛ ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٥٥-٢٥٦.

(٤) انظر ابن بيبى: الأوامر العلانية ص ٤٢٠؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٠١، ٢١٣، ٢١٩.

(٥) ملك الأمراء، وبالتركية "بكلربكي" (بكرى)، وبالفارسية "ميرميران"، لقب عُرف منذ العصر العباسي، وكان في بدايته فخرياً، ثم تحول إلى وظيفة، هي أعلا وظائف الدولة في دولة سلاجقة الروم، تلاشت في ظلها الوزارة أو كانت، وكان يختص بها كفال الممالك من نواب السلطنة، ومتوليها يقوم مقام السلطان في التصرف، وكان صاحب هذا المنصب أيضاً يتولى القيادة العامة للجيش بكافة فروعها. البقلي، محمد فتيل: التعريف بمصطلحات صبح الأعشى الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٣، ج ١٥، ص ٣٢٧؛ دائرة المعارف الإسلامية تشرتشين، ج ٤، ص ٤٣٦؛ مصطفى بركات: الألقاب والوظائف العثمانية، دار غريب، القاهرة، ٢٠٠٠م، ص ٦٥-٦٨؛ صيته عبد الله: المرجع السابق، ص ٢٢٧.

يחסدونه عليها" ^(١) إضافة إلى ما اتصف به من شجاعة وحسن تدبير، وبراعة في العلوم، ومكارم الأخلاق وخبرة في معالجة الأمور، وبالجمله كان من "أكابر الدهر وفضلاء العصر" ^(٢) ذاك هو الأمير كمال الدين "كاميار" Kamyar، فوشى به الوزير عند سلطانه، والذي لم يتعود أن يطلب من وزيره برهاناً على ما يدعيه فسُجن كاميار في إحدى القلاع ^(٣) ثم قتل، ولم يجرؤ أحدٌ على الكلام ^(٤) والحقيقة أنه لم يكن لكاميار ذنب، سوى أنه لم يتدخل لإيقاف الوزير كوبك عند حدّه عندما بدأ يتخلص من الأمراء السابقين، مع أنه كان قادراً على أن يفعل ذلك، بحكم مكانته ونفوذه القوي في الدولة ^(٥).

ونرى أنه نتيجة لتصرفات الوزير كوبك، فقدت الدولة بعض أركانها المهمة، فكل الذين تم قتلهم هم من أمراء السلطان كيقباز الأول، وأعوانه المقربين، الذين يثق بهم، وحقق بمساعدتهم مكاسب جمة للدولة حتى عدّ عهده العهد الذهبي في دولة سلاجقة الروم ^(٦) فإذا كان فقد السلطان كيقباز الأول خسارة فادحة للدولة، فإن غياب - أوتغيب - كبار أمرائه وأعوانه، خسارة ثانية لا تقل في فداحتها عن الخسارة الأولى. لا سيما وأن الخطر المغولي لازال باقياً، بل متفاقماً ويقترب رويداً رويداً من حدود الدولة السلجوقية في آسيا الصغرى.

وفي خضم هذا التدهور الذي أصاب دولة سلاجقة الروم، خاصة على الجبهة الداخلية، بدأت الغارات المغولية تمس كيان الدولة، ولم يتحسن

(١) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٣٩.

(٢) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٥٨.

(٣) وتسمى هذه القلعة "كاولة" انظر ابن بيبى: المصدر نفسه، ص ٢٥٨، ولم أعثر على تعريف لها فيما توفر لدي من مصادر. ويبدو أنها كانت معتقلاً لمن يريد السلطان معاقبته انظر المصدر نفسه، ص ٣٣، ٢٥٨، ٣٩٣.

(٤) المولوي: المصدر السابق، ج ١، ورقة ٥٨٢؛ ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٥٨.

(٥) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٥٢.

(٦) انظر: عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٢١-٢٦.

الوضع الداخلي، حتى بعد صحوه السلطان كيخسرو المتأخرة من غفلته، إذ أدرك بعد فوات الأوان، أنه وقع تحت تأثير وزيره كوبك، وانساق وراء رغباته، وأطلق يديه في التخلص من كبار رجال الدولة وأنه ربما كان هو نفسه الضحية القادمة في مخطط الوزير كوبك.^(١) لذلك قرر التخلص منه، ودبر مع حراسه وبعض أمرائه، مسألة اغتياله وتم ذلك في قصر السلطان في مدينة قباد آباد^(٢) وهكذا شرب الوزير كوبك من الكأس التي طالما سقاها للآخرين وفي محاولة منه لترميم الجبهة الداخلية - إثر تخلصه من الوزير كوبك - اختار السلطان كيخسرو الثاني صاحب^(٣) مذهب الدين ليتولى الوزارة^(٤) وجيء

(١) المولوي: المصدر السابق، ج ١، ورقة ٥٨٢ ب ؛ ابن بيبى: الأوامر العلانية ص ٤٨١؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٥٩.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٤٨٢ ؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٦٠. وقوباد آباد، مدينة بُنيت في عهد السلطان علاء الدين كيغوباد، و هو الذي اختار موقعها، وتقع في القسم الجنوبي من آسيا الصغرى نواحي أنطالية، انظر: أخبار سلاجقة الروم ص ١٨١، ٢٧٣. وربما أن هناك جزيرة في البحر المتوسط، مقابلة لمدينة قوباد آباد، وسميت باسمها.

(٣) صاحب: من معانيها المرافق، والقائم على الشيء، والمتولي له، المعجم الوسيط، ص ٥٣٢. ووردت في التاريخ الإسلامي مضافة إلى غيرها، مثال: صاحب القلم، صاحب السيف، وكثيراً ما يطلق هذا اللقب بدون إضافة على الوزير الأكبر في دولة سلاجقة الروم، انظر: ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، في مواضع عديدة من الكتاب.

(٤) مهذب الدين علي بن محمد بن حسن الكازي، قيل إن أصله من عراق العجم، حفظ القرآن الكريم وأتقنه، و اشتغل بالعربية وتصدى لتدريسها، نزع من دياره إبان تعرضها لغزو المغول، ودخل آسيا الصغرى واستقر بها، وتوصل إلى أن أصبح معلماً لأولاد معين الدين مستوفي دولة سلاجقة الروم في عهد السلطان علاء الدين كيغوباد الأول، وكان المستوفي المذكور يحضر مجالسه في بعض الأوقات، فرآه بارعاً في العربية، فقال له: "لو تعلمت الحساب لكان أرفع لك في المكانة والرزق، فتعلم الحساب على يد المستوفي، وبرع فيه، وكان المستوفي يطلب الإقالة من السلطان والأخير يرفض، فعينه المستوفي نائباً عنه ومازال به حتى رتبته مستوفياً مستقلاً، ولمس منه السلطان علاء الدين كفاية ومقدرة، فاستوزره، وعظم شأنه، وتقدم عنده، واستمر في الوزارة في عهد كيخسرو الثاني، حتى وافته منيته. ابن شداد (عز الدين محمد بن علي ت ٦٨٤هـ/ ١٢٨٥م) تاريخ الملك الظاهر، باعتناء أحمد حطيط، دار النشر فرانز شتاينر بفسيدن، ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م، ص ١٨٥ ؛ اليونيني (قطب الدين موسى بن محمد، ت ٧٢٦هـ/ ١٣٢٦م) ذيل مرآة الزمان، دار الكتاب الإسلامي القاهرة، الطبعة الثانية، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٢م، ج ٣، ص ٢٦٨ ؛ ٢٦٩.

والمستوفي هو الذي يشغل وظيفة الاستيفاء، وهي وظيفة رئيسية على متوليها مدار أمور الدولة في الضبط والتحرير ومعرفة أصول الأموال ووجوه مصارفها. صبح الأعشى ج ٤ ص ٣٠.

بالأمير جلال الدين قرطاي من منفاه^(١) وأسندت إليه وظيفة. "الطست خانه"^(٢) وخزانة الخاص^(٣)، كما أسندت نيابة السلطنة إلى صاحب شمس الدين الإصفهاني^(٤).

وقد تأثرت آسيا الصغرى - كمثيالاتها من بلدان المسلمين - بالهجمات التي شنها المغول، على الجزء الشرقي من العالم الإسلامي، والتي كانت تنبئ عن شدة الخطر القادم، فاستقبلت آسيا الصغرى مهاجرين جدد قصدوها للاحتماء بها، وللنجاة بأرواحهم من عدو شرس اجتاح أراضيتهم، ولا يتورع عن قتلهم، أو نهبهم، والتككيل بهم، وبدأ سلاجقة الروم بالاستعداد للمواجهة وأحسن السلطان علاء الدين كيقيباذ الأول التصرف في هذا الظرف العصيب لكن خلفاءه جانبهم الصواب فوقعوا ضحية للمارد المغولي القادم بكل قوة من الشرق.

- (١) كان من قدر الله سبحانه وتعالى على الأمير جلال الدين قرطاي أن أبعد عن بلاط السلطان كيخسرو الثاني، ونفي في مكان منعزل بأمر الوزير سعد الدين كوك، ولم يأمر بقتله كما فعل بالآخرين من أنداده كما سبقت الإشارة إليه. أنظر: ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم ص ٢٦١.
- (٢) الطست خانه: قال القلقشندي بالطاء المفتوحة، بعدها سين مهمة وهو الصواب، وقد غلب على الناس استعمال لفظ الطشت بشين معجمة مع كسر الطاء، وهي لفظة فارسية مكونة من كلمتين الطست: أو الطست وهو إناء كبير مخصص للغسيل، وخانه أو خاناه ومعناه بيت، فيكون المعنى: بيت إناء الغسيل، وهو مكان مخصص لملايس السلطان، والأدوات المنزلية الخاصة بالقصر، ويشرف عليه موظف كبير، تحت يده عدة غلمان. صبح الأعشى، ج ٤، ص ٩-١٠؛ الخطيب: المرجع السابق ص ٣٠٦.
- (٣) الخزانة لغة مكانة الخزن، والجمع خزائن. كانت الخزائن مما يلحق بقصور الخلفاء والسلاطين، أو تقام بجوارها، وتختص كل خزانة بشيء مما يكثره الخليفة أو السلطان، أو مما تحتاجه خاصته وقصوره. عطية الله: القاموس الإسلامي، ج ٢، ص ٢٣١-٢٣٢.
- (٤) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٦١.

فتنة "بابا اسحق" (البابائية)^(١):

وبعد التخلص من سعد الدين كوكبك، وفيما كانت الدولة تحاول استعادة عافيتها دخلت مرة أخرى في فتنة عارمة وهي ما عرف بالحركة البابائية وهي حركة قامت ضد دولة سلاجقة الروم، ولقد ساعد على اندلاعها وانتشارها تكدّس أعداد غفيرة من التركمان، في المنطقة التي احتضنت الحركة، وكثيرٌ منهم هاجروا إلى هذه المنطقة، نتيجة للضغط المغولى على مناطق شرق آسيا الصغرى^(٢).

وبالإضافة إلى ما سبق ذكره، فإنّ هناك أسباباً دينية، وسياسية، واقتصادية، وأطماعاً شخصية، إضافة إلى النقمة الشعبية من حياة الترف والبذخ، التي كان يرقل فيها السلطان ورجال حاشيته، في حين كان كثير من التركمان يعيشون حياة الكفاف^(٣).

ولقد أطلق المؤرخون والباحثون مسميات متباينة على هذه الحركة، فالبعض سماها "ثورة"^(٤) وآخرون وصفوها بأنها حركة خارجية على

(١) تنسب الحركة إلى زعيمها "بابا اسحق" وهو شخصية غامضة كان يتظاهر بالزهد والورع، ويلجأ إلى السحر والشعوذة أحياناً، واستغل بكل اقتدار سذاجة التركمان، بالإضافة إلى ظروف وأسباب يطول الإشارة إليها، فأغوى كثيراً من الناس فاتبعوه. انظر سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان في تاريخ الأعيان، ج ٨، ص ٧٣٣؛ ابن بيبى: المصدر السابق ص ٢٧٢؛ ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٣٩؛ أحمد تونى: المرجع السابق، ص ٤٨؛ Turan: Op. Cit. S. 422.

(١) ابن بيبى: المصدر السابق، ص ٢٧٢؛ أحمد تونى: المرجع السابق، ص ٥٠.
(2) Turan, Osman: SELÇUKLULAR ZAMANINDA TÜRKİYE, Siyasi Tarih, Alp Arslan, dan Osman Gaziye "1071-1318". 4. Baski, Istanbul 1996, s. 421, Cambridge History of Islam, v:IA, p. 24.

زبيدة عطا: مرجع سابق، ص ١٣١.

(٣) ابن بيبى أخبار سلاجقة الروم؛ ص ٢٧١-٢٧٢؛ Turan: Op. Cit, s. 421
أحمد تونى عبد اللطيف: الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في دولة سلاجقة الروم، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة المنيا، كلية الآداب، قسم التاريخ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م، ص ٤٩-٥٣.

(4) Cambridge, op. cit, p34i Turan: Op. Cit. s. 424,
وانظر أيضاً: زبيدة عطا: المرجع السابق، ص ١٣١؛ أحمد تونى: المرجع السابق ص ٤٨؛ والثورة اصطلاحاً: عمل مسلح، يتخذ طابع العنف، تقوم به طائف من الشعب، ضد الحكومة القائمة بهدف إسقاطها، و أحداث تغيير جذري في البلد محل الثورة. عطية الله أحمد: القاموس الإسلامى، ج ١، ص ٥١٢.

القانون^(١) فيما اعتبرها أنصارها جهاداً^(٢) على أن جُلّ المصادر وصفت زعيمها "بابا اسحق" بأنه أحد الكذابين المدعين للنبوّة^(٣) وهذا الوصف الأخير هو الأكثر ملاءمة لهذه الحركة.

ظهرت الحركة أولاً في مناطق كان للتركمان وجود كثيف فيها خاصة نواحي سيميساط وكختا^(٤) وحصن منصور^(٥) وذلك سنة ٦٣٨هـ / ١٢٤٠م وسيطروا على هذه المناطق وعاثوا فيها فساداً وتقتيلاً واستحلوا دم ومال كل من عارضهم بغض النظر عن دينه وجنسه، وهزموا قوات السلطنة السلجوقية مرتين متتاليتين في مالطية^(٦) وبعد إخضاعها زحفوا على سيواس^(٧)، وتمكنوا

(١) ابن بيبى: المصدر السابق، ص ٢٧١.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢٧٢؛ Turan: Op. Cit. s. 422.

(٣) كان "بابا اسحق" يطلب من أتباعه أن يقولوا: "لا إله إلا الله البابا رسول الله" وفي بعض الروايات: "البابا ولي الله" ولا يذكر الشهادّة الثّانية وهي "محمد رسول الله" انظر: سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج ٨، ص ٧٣٣؛ ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٣٩؛ ابن دقماق: المصدر السابق، ص ١٣١؛ المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣٠٧.

(٤) كختا: بكسر الكاف، وسكون الخاء المعجمة، وتاء مفتوحة، بعدها ألف، Khiakhta وأحياناً: كاهتا Kahta، قلعة قديمة حصينة، مقامة على نهر صغير يحمل الاسم نفسه. أما اليوم فإنها تقع على الطريق البري رقم "٣٦٠"، وعلى بعد ٤١ كم شرق أديمان (حصن منصور)، وحوالي ٤٠ ميلاً جنوب شرق مالطية. ابن العديم: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٩٨؛ دليل فودروز، ص ٣٩٦؛ Encyclopaedia Of Islam, Leiden, E. J. Brill, 1980, Art: Kiakta.

(٥) ويغلب عليها الآن اسم: أديمان "Adiman"، وكان الرومان يسمونها: "برما Penthe" هو حصن قديم، من أعمال ديار مصر، غربي نهر الفرات، بينه وبين زبطرة مرحلة، أعاد ترميمه منصور ابن جعونة العامري وهو من قواد الدولتين الأموية والعباسية وإليه نسب، وأصبح خراباً على زمن أبي الفدا ياقوت: معجم البلدان، ج ٢، ص ٢٦٥-٢٦٦؛ أبو الفدا: تقويم البلدان، ص ٢٨٢-٢٨٣؛ لسترنج مرجع سابق، ص ١٥٥.

(٦) مالطية وتكتب ملطية، ومالاطيا، وعند الرومان: ميلتين Melitene مدينة في ديار بكر، من قواعد الثغور الجزرية، عند سفوح الجبال المواجهة لجبال طوروس، في سهل منبسط من الأرض، وموقعها في الوقت الحاضر على خط عرض ٣٨ شمالاً وخط طول ٣٨ شرقاً تقريباً ابن سعيد: المصدر السابق، ص ١٧١؛ ابن شداد: الأعلام الخطيرة، ج ٣، ق ٢، ص ٨٣٦؛ لسترنج: المرجع السابق، ص ١٥٢-١٥٣.

(٧) سيواس: بكسر السين، وسكون الياء، ويقال لها أيضاً: سيفاس، وسمّاها ماركوبولو "سيفاستا" و"سباستيا" Sevasta=SBASTIA وبالروماني سباستيا Sebastia مدينة بُنيت في عهد السلطان علاء الدين كيقلب الأول، على نهر قزل يرمّاك (هاليس Halys) في منطقة كانت ملتقى لطرق القوافل بين أرزن الروم شرقاً، وقبصارية غرباً، وكان بها ٢٤ خاناً لخدمة التجارة، أما اليوم فهي مركز ولاية سيواس بالجمهورية التركية، تبعد عن العاصمة أنقرة مسافة ٢٢٥ ميلاً إلى الشرق.

من دخولها وقتل واليها، وساروا منها إلى أماسية^(١) ليجتمعوا هناك . حسب زعمهم . مع قائدهم "بابا اسحق" وفي الطريق استولوا على توقات^(٢) لكن قائد جيش السلطنة السلجوقية وواليها في أماسية (مبارز الدين حاجي أرمغانشاه Armangan-şah) سبقهم إلى أماسية، وقبض على زعيمهم "بابا اسحق" وصلبه وعلقه على برج القلعة، في الوقت الذي اضطرب فيه السلطان كيخسرو الثاني، وفر من العاصمة، والتجأ إلى قوباد آباد^(٣).

أما أنصار "بابا اسحق" فقد جُنُّ جنونهم لرؤية جثة زعيمهم تتدلى على سور البرج، فاقتحموا أماسية، وقتلوا واليها مبارز الدين، وتنادوا بالزحف على العاصمة . قونية . وبدأ وكأن الحركة في طريقها إلى القضاء على الحكم السلجوقي، فلم يجد السلطان بداً من الاستعانة بالجيش الرئيسي، الذي كان وقتها يربط على حدود الدولة الشرقية، تحسباً لهجوم مغولي محتمل، فسار هذا الجيش لملاقاة البابائيين، ووقف تقدمهم نحو العاصمة، والتقى الجمعان

ابن سعيد: المصدر السابق، ص ١٨٧؛ أبو الفدا: المصدر السابق، ص ٣٨٤-٣٨٥؛ رحلات ماركوبولو، ترجمها إلى العربية عبد العزيز جاويد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الثانية، ١٩٩٥م، ص ٥٠، ابن شداد: الأعلام الخطيرة، ج ٣، ق ٢، ص ٨٠٤.

(١) أماسية: بفتح الهمزة والميم بعدها ألف ثم سين مكسورة وياء مفتوحة وباء مربوطة، وتكتب أيضاً أماسية Amasia من المدن التي بُنيت في عهد السلطان علاء الدين كيقيباذ الأول، تعد من مراكز الحكومة السلجوقية جنوب شرقي سينوب، بينهما مسافة ستة أيام، ابن سعيد: المصدر السابق ص ١٩٥؛ لسترنج المرجع السابق، ص ١٧٩.

(٢) توقات: ودوقات، وتوكات، بلدة من أعمال سيواس، مشهورة بالحصانة، بينها وبين قيسارية مسيرة أربعة أيام، وموقعها اليوم على الطريق البري رقم ١٨٠، جنوب شرقي أماسية بينهما مسافة ١١٤ كم، الدويدار: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٥١، لسترنج: المرجع السابق، ص ١٧٩، دليل فودرورز ص ٣١٨.

(٣) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٧٣، ٤، Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye s. 423، ويصف ابن بيبى "قوباد آباد" بأنها جزيرة التجأ إليها السلطان، مع أنه يذكر في موضع آخر أن "قوباد آباد" مدينة، انظر: أخبار سلاجقة ١ ص ١٨١، ٢٧٣. وربما أن هناك جزيرة في البحر المتوسط، مقابلة لمدينة قوباد آباد، وسُميت باسمها

في صحراء " مائية" Malya القريبة من قيرشهر^(١) وتمكن الجيش من الانتصار على حركة "بابا اسحق" وذلك عام ٦٣٨هـ/ ١٢٤٠م^(٢).

لكن تبعاتها وذيولها، استمرت عامين آخرين حتى انتهت تماماً سنة ٦٤٠هـ/ ١٢٤٢م.

ولقد كلفت هذه الحركة الدولة الكثير من الجهد، إضافة إلى خسائر بشرية ومادية فاقت التصور. كما أنها كشفت عن ضعف خطير في الجبهة الداخلية للدولة، بعكس ما كانت تبدو عليه في الظاهر من قوة وعظمة، ولا سيما أن الخطر المغولي كان يترصد بها على حدودها الشرقية^(٣).

(١) قير شهر Kirsehir ، وهي عند الرومان جستنيانو بوليس موكيسوس Mokissus " Justinino Polis " مدينة تقع على بعد ٨٠ ميلاً غرب قيصرية، لسترنج ؛ المرجع السابق، ص ١٧٩.

(٢) سبط ابن الجوزي: المصدر السابق ج ٨، ص ٧٣٣ ؛ ابن بيبى: المصدر السابق ن ص ٢٧٣ ؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٥؛ تاريخ مختصر الدول، ص ٤٣٩-٤٤٠؛ المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣٠٧؛ أحمد توني: المرجع السابق، ص ٤٨-٥٦. Vincent: Op. Cit ,XXX, s. 139- 140, Turan: 4CambridgeM. HIV. PI. PP34-35

(٣) عن آثار ونتائج هذه الحركة، انظر: ابن العبري: مختصر الدول ص ٤٣٠؛ كوبرلي: قيام الدولة العثمانية ص ١٦٥، ١٧٦، ١٧٨؛ أحمد توني المرجع السابق، ص ٥٦. ألوسيمي: محمد نجيب زكي: سلطنة سلاجقة الروم ٥٨١-٦٤١هـ/ ١١٨٥-١٢٤٣م " رسالة دكتوراه غير منشورة قسم التاريخ كلية الآداب-جامعة القاهرة ١٩٩٤م. ص ١٥٤-١٥٦

Cahen,(C): Baba Ishag, Baba Ilyas Hadji Bektash et qAutres" Turcica, Revue Detude Turgues, Tome. I, 1969 pp. 53-64

الفصل الأول

الغزو المغولي لآسيا الصغرى، ٦٤١هـ/١٢٤٣م

الفصل الأول

الغزو المغولي لآسيا الصغرى، ٦٤١هـ/١٢٤٣م

أولاً: غارات المغول الأولى على آسيا الصغرى.

ثانياً: حملة بايجونوين ومعركة كوسه داغ ونتائجها.

ثالثاً: خضوع سلطنة سلاجقة الروم للمغول.

أولاً: غارات المغول الأولى على آسيا الصغرى:

يرجع توغل المغول في أراضي دولة سلاجقة الروم إلى الأيام التي كانوا يطاردون فيها السلطان الخوارزمي جلال الدين منكبرتي. إلا أنه بعد مقتل الأخير، وزوال دولته، وجد سلاجقة الروم أنفسهم وجهاً لوجه، أمام الخطر المغولي، وبدأ هؤلاء بشن الغارات على أطراف الدولة السلجوقية، وكان من خططهم العسكرية القيام بهجمات خاطفة، هدفها الأساسي، معرفة قوة الخصم ومدى استعدادهم لمواجهةهم^(١) وفي هذا الإطار جاءت هجماتهم المتكررة، ومنها مهاجمتهم في سنة ٦٢٨هـ/١٢٣١م، لمدن نصيبين^(٢)، وآمد، وخلات وأعمالها ومارسوا - كما هي عادتهم - القتل والسبي والنهب، ثم ورجعوا إلى قواعدهم التي انطلقوا منها^(٣).

وفي العام التالي (٦٢٩هـ/١٢٣٢م) قاموا بغارة أخرى، ووصلوا إلى ضواحي سيواس، وكانوا تحت قيادة "جرماغون Germagon"^(٤) الذي كلفه

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٤٣٣؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٢٨، وانظر أيضاً: ابن الأثير: المصدر السابق، ج ١٠، ص ٣٩٣.

(٢) نصيبين: بالفتح ثم الكسر ثم ياء، بلدة عامرة من بلاد الجزيرة على جادة القوافل من الموصل إلى الشام. ياقوت، معجم البلدان، الجزء الخامس ص ٢٨٨.

(٣) ابن الأثير: المصدر السابق، ج ١٠ ص ٤٩٣؛ ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم ص ٢٢٩؛ النويري: نهاية الأرب ج ٢٧، ص ٣٤٤.

(٤) من كبار القادة في هذه الفترة، ويرد الاسم أحياناً: شورماجان Chormagan وتشرماغون، وأخذنا حسب منهجنا في هذه الدراسة بما جاء عند الهمذاني، إذ هو مؤرخ المغول. وقضى جرماغون على الدولة الخوارزمية وسيطر على ممتلكاتها وأخذ يتوسع نحو الغرب، باتجاه آسيا الصغرى، وامتدت سيطرته على تلك المنطقة قرابة عشر سنوات، وخلفه في منصبه القائد بايجو. انظر:

القآن اوكتاي بتعقب السلطان جلال الدين الخوارزمي والقضاء عليه فاتخذ موغان^(١) قاعدة له^(٢).

ولما اقترب المغول من سيواس، نهض السلطان علاء الدين كيقباز الأول لصددهم، فأرسل جيشاً بقيادة الأمير كمال الدين كاميار^(٣)، فأخذ يطارده الجيش المغولى الذى تراجع من ضواحي سيواس إلى آرزن الروم، ومنها انسحبوا إلى قواعدهم في الشرق، بعد أن عاثوا فساداً في الأراضي التي هاجموها، فيما واصل جيش سلاجقة الروم زحفه، وعبر الحدود الشرقية وهاجم أراضي مملكة الكرج، واستولى على عدد كبير من القلاع، وفرض على ملكة الكرج صلحاً، وذلك كله بحجة أن الكرج تواطؤوا مع المغول، وسهلوا لهم مهمة التوغل في أراضي السلاجقة^(٤).

وقد أشارت المصادر إلى غارات مغولية محدودة، على أطراف مملكة سلاجقة الروم، إحداها كانت في سنة ٦٣٥هـ/١٢٧٣م حيث مارسوا - كما هي عادتهم - القتل والنهب والتخريب^(٥) وبعد حوالي عامين من تلك الغارة

الجويني (عطا ملك ت ٦٨١هـ/١٢٨٢م) تاريخ فاتح العالم: جهانكشاي، نقله عن الفارسية د. محمد التونجي، دار الملاح للطباعة والنشر، الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ص ٣١١؛ الهمذاني جامع التواريخ، ج ١، ق ٢، ص ٤٣٢؛ العريني: المغول، ص ١٧١-١٧٢. سعد حذيفة الغامدي: أوضاع الدول الإسلامية في الشرق الإسلامي، الطبعة الثانية، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣، ص ١٥٦-١٦٤. (١) موغان، ومغان، ومغان، وموقان: مسميات لمكان واحد، والأول أشهرها. وهو سهل عظيم، يحده شرقاً: جبل سيلان، وغرباً: الساحل الشرقي لبحر قزوين، وشمالاً: جبال طالش، وجنوباً: نهر ارس. ويُعد غالباً اقليماً لوحده، ابن حوقل: المصدر السابق، ص ٢٥١؛ ياقوت: معجم البلدان، ج ٥، ص ٢٢٥؛ لسترنج: المرجع السابق، ص ٢٠٩-٢١٠.

(٢) وذكر البعض أن لجرماغون قاعدة في مكان يسمى سيسيان Sisyan يقع بين بحيرة كوكشنة، ونهر ارس، إلى الغرب من بحر قزوين سعد حذيفة الغامدي: سقوط الدولة العباسية ص ٢٩٩، حاشية (١) نقلاً عن:

Boyle, J. A: The Journeq Of Het,um I King Of Little Armenia To The court Of Great Khan Mongke Central Asiatic Journal. 1964, IX/3, P. 175-189.

(٣) وهو والد زوجة ابن بيبى المؤرخ، انظر مقدمة مترجم أخبار سلاجقة الروم ص ل.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٧٩ب ١٥٨٠؛ ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم ص ٢٢٩؛ ولمزيد من التفصيل انظر: صيته عبد الله: المرجع السابق ص ٢١٥-٢١٦.

(٥) ابن دقماق: نزهة الأنام، ص ٩٦-٩٧.

(٦٣٧هـ/١٢٣٩م) جاء المغول ثانية، ولكن هذه المرة بجيش جرار، ووصلوا إلى أرمينية، لكن جيش سلاجقة الروم كان يسيطر على الممرات والشعاب والمعابر في جبال أرمينية، ونجحوا في منع دخول الجيش المغولي إلى أراضيهم^(١) إلا أن السلاجقة فقدوا جزءاً مهماً من مملكتهم، وهو ميناء سفداق^(٢) على البحر الأسود، إذ سيطر عليه المغول الزاحفون على أوربا^(٣).

وفي خضم الصراعات التي انغمس فيها السلطان كيخسرو الثاني، سواءً على الصعيد الداخلي، والمتمثلة في حركة بابا اسحق وتمرده، والخلاف بين كبار رجال الدولة، والصراع مع بقايا الخوارزمية، أو على الصعيد الخارجي، والمتمثلة في الحروب المستمرة مع الممالك الأيوبية، والأرتقية المجاورة^(٤) ظهر المغول ثانية على الحدود الشرقية لدولة سلاجقة الروم ولعل من أوضح الأسباب التي أدت إلى توقفت الغارات المغولية فترة من الزمن في الزحف على دولة سلاجقة الروم^(٥).

فمن هذه الأسباب: انشغال القوى الإسلامية في الصراع فيما بينها، حيث اندلعت حرب ضروس بين الأيوبيين والسلاجقة وبقايا الخوارزمية والأرتقية، ولم تتوقف تلك الحروب إلا بعد دخول جحافل المغول في غزو منظم إلى أراضي

(١) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٥؛ مختصر الدول، ص ٤٣٩ كتاب الحوادث الجامعة، ص ١٩٧؛ عباس إقبال: تاريخ المغول ص ١٦٩؛ أحمد توني: المرجع السابق، ص ٢٤٥؛ خصباك: جعفر حسين، العراق في عهد الإيلخانيين، بغداد، ١٩٨٦م، ص ٨١.

(٢) سفداق (صوداق) ميناء على الضفة الشمالية للبحر الأسود (بحر القرم) يقابله على الضفة الجنوبية ميناء سامسون، أرض محجر، يحيط به سور ويستخدمه التجار بكثرة. انظر: ابن سعيد: كتاب الجغرافيا، ص ٢٠٣؛ أبو الفداء، تقويم البلدان، ص ٢١٤-٢١٥؛ علي الغامدي: النفوذ السلجوقي في حوض البحر الأسود، مجلة المؤرخ المصري، ص ٢١٠، حاشية ٦١.

(٣) Cahen: Le commerce Anatolien, p 95, Turan: Slcuklular Zamaninda Turkey zamaninda turkiye, s. 358.

علي الغامدي: النفوذ السلجوقي في حوض البحر الأسود، مجلة المؤرخ المصري ص ٢٠٣.

(٤) انظر أخبار ذلك الصراع في: ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ١٨٦، ٢٨٦، ابن العديم: زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٦٣-٢٦٤؛ ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣١٠ وما بعدها.

(٥) النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٢٤٧.

آسيا الصغرى^(١) ومما لا شك فيه أنّ المغول كانوا يرقبون ما يحدث في المنطقة، إذ أنّ من عاداتهم قبل القيام بأي غزو وضع خطة عسكرية له، ومناقشتها، وبحث العيون لجمع المعلومات الكافية عن الخصوم، ومدى استعداداتهم وقدرتهم على المقاومة^(٢).

ومن هذه الأسباب أيضاً: علمهم بمدى ضعف دولة سلاجقة الروم والذي ظهر جلياً خلال حركة (بابا اسحق) فقد كادت هذه الحركة أن تُطيح بالدولة وكلف إخمادها خزينة الدولة أموالاً طائلة، وخسائر بشرية فادحة^(٣).

ومن أسباب هذا الزحف أيضاً . التغيير في القيادة الميدانية للجيش المغولي المرابط على الحدود الغربية لإمبراطوريتهم^(٤) إذ تم عزل القائد الميداني السابق جورماغون لتدهور حالته الصحية^(٥) مع بقاءه قائداً عاماً لذلك الجيش، ولا يبرح مقر قيادته في سهل موغان. وأسندت القيادة الميدانية لقائد جديد، ليؤدي مهمته في الإغارة ومهاجمة المناطق المجاورة بالسرعة والقوة المطلوبة، وكان القائد الجديد يدعى بايجو "Baiju"^(٦) والموصوف بالعناد^(٧) وبأنه (لا يرضى

(١) انظر: ابن العديم: زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٦٣ - ٢٦٤ ؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ١٨٦، ٢٨٦ ؛ ابن شداد: الأعلام الخطيرة، ج ٣، ق ٢، ص ٤٦٨ ؛ ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣١٠.

(٢) الصياد: المغول: ص ٣٦٤.

(٣) عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٢٧. Vryonis: The Decline Of medieval , p. 734.

(٤) أطلق ابن الأثير على جيشهم الذي زحف نحو الغرب، وكُلف بمطاردة السلطان جلال الدين الخوارزمي "المغربة" وذلك لتوسيعهم في مناطق غرب خراسان الكامل في التاريخ، ج ١٠، ص ٤٠٦.

(٥) أصيب جورماغون بالفالج (الشلل) سنة ٦٣٩ هـ / ١٢٤١ م ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٠ ؛ عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ١٦٩ ؛ سليم واكيم: إمبراطورية على صهوات الجياد، دار الكاتب العربي، ص ١١٤.

(٦) تباينت طريقة كتابة هذا الاسم في المصادر، فكتب: باجو، وبيجو، وبيد شو Baidshu على أن الاسم الوارد في المتن (بايجو) هو الأشهر وهو الأصح أيضاً، لوروده في المصادر الفارسية بهذا اللفظ. انظر: ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥١٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٠، والنسخة الأخرى ترجمة محمد علاء الدين منصور. دار الثقافة العربية، القاهرة، ١٩٩٤ م، ص ٢٦٩.

بأنصاف الحلول^(٢) فقد كان طموحاً، وراغباً في كسب رضا رؤسائه، مدركاً أن هذا لن يتأتى له إلا بإضافة أملاك جديدة للإمبراطورية المغولية^(٣).

وهناك من يرى أن عدم وجود خان أعظم يحكم إمبراطورية المغول في هذا الوقت^(٤) كان له دور في اندفاع بايجو وجيشه في هجوم مفاجئ للكثيرين^(٥).

وآخر الأسباب التي يمكن إضافتها إلى هذه الفقرة، ما يقتضيه الاحتكاك والتجاور بين دولتين مختلفتين دينياً واجتماعياً خاصة أن إحداها في طور الفتوة والتوسع، والأخرى في دور الضعف والانحطاط. فكان الصدام العسكري بين الدولتين مسألة وقت ليس إلا.

ولاحق بوادر الخطر أولاً في رسالة تهديد بعث بها خاقان المغول الأكبر (أوكتاي قآن) إلى ملوك المسلمين المعاصرين له، وذلك سنة ٦٣٨هـ/١٢٤١م وقد حفظت لنا المصادر النسخة التي وردت منها إلى ملك ميافارقين الأيوبي؛ شهاب الدين غازي^(٦) وفيها يطلب الخاقان من حكام المسلمين، الدخول في طاعته، ويحذرهم من محاولة مقاومة جيشه، ولا بد أن نسخة من تلك الرسالة، وردت إلى سلطان سلاجقة الروم، بحكم أنه أحد ملوك المسلمين المعاصرين

الهمذاني: جامع التواريخ الأصل الفارسي، نشر د. بهمن كربي، طهران، ١٣٣٨هـ. ش. ج ٢، ص ٧١٩؛ وانظر أيضاً: الجويني: جهانكشاي، ج ٣، ص ٣٦٧-٣٧٠.

(١) رنسيان: تاريخ الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٣١١؛ محمود عمران سعيد: المغول وأوروبا، دار المعرفة الجامعية (ب. ت). ص ٤٣.

(٢) سعد حذيفة الغامدي: سقوط الدولة العباسية ص ١٩٥.

(٣) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٠؛ رنسيان: المرجع السابق؛ ج ٣، ص ٣٠٣.

(٤) توفي أوكتاي قآن سنة ٦٣٩هـ/١٢٤١م، وخلفته-وصية على العرش-أرملته تورا كينا خاتون" Turakina ولمدة خمس سنوات تقريباً (٦٣٩-٦٤٤هـ/١٢٤١-١٢٤٦م) انظر الهمذاني: جامع التواريخ، تاريخ خلفاء جنكيز خان، ص ١٩٥ وما بعدها.

(٥) الوسيمي: سلطنة سلاجقة الروم، ص ١٥٦.

(٦) الملك المظفر شهاب الدين غازي بن الملك العادل الكبير أبي بكر بن أيوب، تملك خلاط وميافارقين وحصن منصور وغيرها في سنة ٦١٧هـ/١٢٢٠م. بعهد من الأشرف موسى، وتوفي سنة ٦٤٢هـ/١٢٤٤م. على أرجح الأقوال. أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٢٢١.

لزعيم المغول "أوكتاي قاآن" وكذلك فإن رد الملك الأيوبي شهاب الدين غازي جاء محرّضاً على ضرورة توجيه تلك الرسالة إلى الملوك الذين هم أكبر منه شأنًا وخص بالذكر ملوك: سلاجقة الروم، وبلاد الشام، ومصر، وقد قرن رد فعله بجوابهم على رسالة الخاقان: "ومهما فعلوه فعلته"^(١).

فبعد توفر الأسباب المشار إليها آنفاً، بدأ بايجونوين "NOYEN"^(٢) في الزحف بجيش يناهز عدده ثلاثين ألفاً واختار هدفاً له مدينة أرزن الروم^(٣) وهي مدينة تجارية تقع على طريق القوافل بين بلاد الكرج والأناضول فعرف عن أهلها الثراء. إضافة إلى كونها البوابة الشرقية لمن أراد دخول أراضي دولة سلاجقة الروم^(٤).

وما أن وصل جيش المغول إلى المدينة، حتى ضرب عليها الحصار وشرع في مهاجمة الأسوار بالمنجنقات^(٥) والعرادات^(٦) وأبدى المحصورون مقاومة

(١) سبط ابن الجوزي: المصدر السابق، ج ٨، ص ٧٣٣؛ ابن دقماق: نزهة الأنام، ص ١٣٢؛ ابن أبيك: كنز الدرر ج ٧، ص ٣٤٢.

(٢) نوين وتكتب نويان أحياناً، والأول أشهر؛ كلمة فارسية، وقيل مغولية، تنطق بضم النون وكسر الواو وسكون الياء وآخره نون. ومعناه قائد تومان Toman وهو عشرة آلاف مقاتل وهو أعلى طبقات الأمراء، ومن ألقاب كفال الممالك القانية، كما يُطلق على الأمراء من أفراد الأسرة الحاكمة، بل ورد مضافاً إلى أسماء ملوكهم، "فكل اسم من أسماء ملوكهم في آخره نوين" العمري: مسالك الأبصار، السفر الثالث، ص ١٠٤؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٢٨٢؛ القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٤، ص ٤٢٢.

(٣) أدى عزل جورماغون عن القيادة الميدانية مع بقاءه قائداً عاماً للجيش الغربي "المغربة" واسناد القيادة الميدانية إلى بايجو إلى الخلط بين الشخصيتين. فذكر ابن العبري أن القائد المغولي الذي استولى على أرزن الروم وأخربها هو جور ماغون، وهو مخالف لبقية المصادر التي تتفق على أن بايجو هو قائد الجيش المهاجم.

انظر: تاريخ الزمان، ص ٢٨٦، تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٠.

(٤) Turan : Selçuklular Zamanında Türkiye . s . 427

(٥) مفرداً منجنيق، وهو آلة حصار حربية، تُصنع من الخشب، مؤلفة من دفتين قائمتين، بينهما سهم طويل، له رأس ثقيل، وذناب خفيف، في نهايته كفة يُوضع الحجر المراد قذفه، حيث تجذب بقوة إلى أسفل، ثم ترسل بسرعة. الطرسوسي (مرضي بن علي، ت ٥٨٩هـ/ ١١٩٣م) تبصرة أرباب الألباب في كيفية النجاة في الحروب من الأسواء، ونشر أعلام الأعلام في العدد والآلات المعينة على لقاء الأعداء، تحقيق: كلود كاهن، مجلة الدراسات الشرقية، دمشق، ج ١٢ (١٩٤٧م)،

عنيدة، وتولى قيادة المقاومة الأمير سنان الدين ياقوت العلاني، وساعده عليها قائد فرقة الفرنجة المرتزقة في الجيش السلجوقي (استنكوس Istanus) ^(٢) واشتد الهجوم، وتواصل ليلاً ونهاراً، وبالمقابل زادت ضراوة المقاومة، وطال الحصار، واقترب من نهاية شهره الثاني، وبدأت بؤادر الشتاء - وشتاء تلك المناطق قارص - وتطرق السأم والملل إلى نفوس جنود المغول وكاد قائدهم بايجو نوين أن يرضى من الغنيمة بالإياب ولكن فجأة اقتحم المغول أسوار المدينة، ودخلوها عنوة ^(٣) وهنا نلاحظ تبايناً في بعض روايات المصادر، عن السبب في نجاح المهاجمين في احتلال المدينة.

ذكر "العيني" أن المغول نجحوا في هدم أسوار المدينة بعد أن نصبوا عليها اثنا عشر منجنيقاً، فانساحوا فيها، وسيطروا عليها ^(٤).

وذكر المؤرخ الفرنسي المعاصر (Vincnt Beauvais) أن سنان الدين ياقوت العلاني، قائد المقاومة في أرزن الروم طلب المدد من السلطان، لكن المدد تأخر، واشتد الخطب على المحصورين، فاضطر سنان الدين إلى تسليم المدينة للمغول ^(٥).

ص ١٦-١٨ ؛ القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٢ ص ١٤٣ ؛ الخطيب: معجم المصطلحات والألقاب التاريخية، ص ٤١٠.

(١) مفردها عرادة، وهي من آلات الحصار أيضاً، على هيئة المنجنيق المشار إليه آنفاً، إلا أنها أصغر منه حجماً. الخطيب: المرجع السابق، ص ٣١٩.

(٢) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٠ ؛

(٣) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٢ ؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٦٨ ؛ مختصر تاريخ الدول، ص ٤٤٠ ؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١١٨.

(٤) العيني: المصدر السابق، والجزء والصفحة. وهذه الحادثة عنده في حوادث سنة ٦٥٤ هـ، وهو وهم بين. وانظر أيضاً النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٤٩ ؛

Guiragos de Kantzag: Extraits ed trad. E. Dulaurie Journal Asiatique V. II, 1885, p 426-27, Grigor Of Akanc: History Of the Nation of Archers (The Mongols) Hitherto Ascribed to Malak, id The Monk, The Armenia text, Edited Witian English Translation and Notes by: Robert P. Blake and Richard N. Frye. Harvard "Journal Of Asiatic Studies, XII, (1949)" p. 307

الوسيمي: سلطنة سلاجقة الروم، ص ١٥٧.

(5) Miroir Historial , ter: J. de Vigny. Paris 1531,. XXXI, s141,147, Turan :Slcuklular Zamaninda Turkey. S. 430.

أما رواية ابن بيبى - وهو معاصر أيضاً - فهي الراجعة على غيرها. نظراً لدقة تفاصيلها، وترابط حوادثها، وانعدام التناقض بين أجزائها، والتوافق بين الحادثة والنتائج التي أفرزتها، ومضمون هذه الرواية أن شحنة^(١) المدينة (شرف الدين الدويني) كان على غير وفاق مع قائد الجيش المكلف بالدفاع عن المدينة (الأمير سنان الدين ياقوت) فدفعه البغض والحقد، على أن يخون الأمانة ويتصل بقائد المغول (بايجو) ويعرض عليه المساعدة، وذلك بتمكين فرقة من جنود المغول من الدخول إلى المدينة عن طريق أحد الأبراج، مقابل حصوله على الأمان، هو ومن معه من أنصاره، ولم يكذب (بايجو) خبراً، وأعطى شرف الدين ما طلبه من أمان وتواعد معه في ليلة ظلماء، وبعث إليه مئتي مقاتل مغولي، نجحوا في تسلق السور، والدخول إلى البرج المشار إليه، وحطموا الأبواب فتدفقت جحافل المغول ومن معهم إلى المدينة وفوجئ القائد سنان الدين ومن معه بما حصل، وحاولوا المقاومة، وعمّ الاضطراب، واقتتل الطرفان ليلاً، وعند انبلاج الصباح، كان المغول قد أكملوا السيطرة على أجزاء المدينة، وأصبح جميع سكانها الذي نجوا من القتل أسرى^(٢).

وتُجمع المصادر على أن الغزاة اقتربوا - كما هي عادتهم - مذبحة مروعة، فبالإضافة إلى من قتل أثناء الاقتحام، وبعد أن فرغ جنود المغول من النهب والسلب، جمعوا من بقي حياً من أهل المدينة، وأخرجوهم منها، كبارهم وصغارهم، ذكورهم وإناثهم، وقسموهم فيما بينهم، وبحثوا عن أهل

(١) الشحنة: بكسر الشين، وجمعها شحاني وشحن، وهو المتولي لرئاسة الشرطة في البلد، ومن مهامه حفظ الأمن والمحافظة على النظام، ومعاقبة المسيئين، وهو محدود في طبقة الولاية. والوظيفة نفسها تسمى (الشحنكية). ببيرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٥٣؛ محمد محمود الدريس، رسوم السلاجقة ونظمهم الاجتماعية، القاهرة، الطبعة الأولى ١٩٨٣م، ص ١٠٩-١١٠. الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٣٨، حاشية ١.

(٢) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨١-٢٨٢.

الصناعات، ومن يصلح للعمل، ونحوهم جانباً، ومالوا على الباقين بالسيوف، فلم يُبقوا منهم أحداً^(١).

ولاقى نفس المصير أيضاً الأمير سنان الدين ياقوت العلاني، وابنه، حيث تم أسرهما أولاً، ثم عرضوا على القائد بايجو، الذي وبّخ سنان الدين، وأبدى استغرابه في عدم نجاح هذا الأمير، في تجيش الجيوش والإكثار من العساكر رغم الأموال الطائلة التي يكتزها في المدينة، ثم أمر بقتل الابن أولاً أمام عيني والده، ثم تلى بالأب على مرأى ومسمع الجميع^(٢).

وتفاصيل هذه الرواية هو الذي جعلنا نرجح أن المدينة سقطت عنوة في أيدي المغول، وأن سنان الدين ياقوت لم يسلمها للغزاة، وإلا لكان قد أمّن نفسه ومن معه على الأقل، إن لم يكن قد أمّن المدينة بما فيها وإن لم يكن مستبعداً على المغول الغدر ونكث الأيمان^(٣) ونستطيع أن نستشف من توبيخ القائد المغولي لسنان الدين أن عدد الجيش الذي تولى الدفاع عن المدينة كان قليلاً نسبياً، وأن أموالاً طائلة كانت موجودة داخل المدينة إضافة إلى أن انتقام المغول الشنيع من الأهالي دليل على شدة المقاومة وشراستها.

أما جيش المغول، فبعد القتل، والسلب، أحرقوا ما استطاعوا إحراقه من المدينة، وهدموا الأسوار، وعادوا إلى قواعدهم في سهل موغان وهم يحملون معهم كنزاً هائلاً من الغنائم^(٤).

(١) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨١؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٦، غير أنه نص

على إبقاء المغول على الفتيان والفتيات واتخاذهم عبيداً؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١١٨.

(٢) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨١؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٦؛ العيني: عقد

الجمان، ج ١، ص ١١٨؛ Vincent de Beauvais, Op. Cit, XXXI, S. 147.

(٣) الصيد: المغول في التاريخ، ص ٣٤٥.

(٤) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨١؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٦؛

Vincent de Beauvais: Op. Cit, XXXI, s. 147, Freyec: History of The National Of Archers, HJAS, 1994. S. 39.

ثانياً: حملة بايجونوين ومعركة كوسه داغ ونتائجها:

بعد أن دمر المغول مدينة أرزن الروم، وفعلوا بها ما فعلوا، أدرك السلطان غياث الدين خطورة الموقف، وبدأ يستعد للمواجهة القادمة، خاصة وأن المغول عادوا بعد غزوتهم السابقة دون وقوع صلح بين الطرفين، يمنع المغول من تكرار ما فعلوه بأرزن الروم كما أن عودتهم إلى موغان كانت انتظاراً لانقضاء فصل الشتاء.

وفي إطار هذه الاستعدادات، بدأ السلطان بالتنازل عن بعض المكاسب التي سبق وأن حققها جيوشه فتنازل عن خلاط^(١) للملك شهاب الدين غازي صاحب ميافارقين، كما تنازل عن رأس عين^(٢) للأرتقي صاحب ماردين^(٣) وأقطع ولاية خرت برت للخوارزميين^(٤) كما أصلح بين هؤلاء والأيوبيين^(٥) والأراقة^(٦) لينهي بذلك النزاع القديم والشائك بين تلك الأطراف، والذي تسبب هو في اندلاعه، عندما أقدم على طرد الخوارزميين من مملكته بعيد اعتلائه العرش.

(١) خلاط: يكسر أوله، قسبة أرمينية، تكثر فيها المزارع، ويغزر فيها الماء، وبردها قارص يضرب به المثل، بالقرب منها بحيرة كبيرة مشهورة، يُصدر منها السمك إلى مختلف المناطق ذكر ياقوت أنها من عجائب الدنيا، معجم البلدان، ج ٢، ص ٣٨٠-٣٨١. وتطلق أحياناً: اخلاط. لسترنج: بلدان الخلافة الشرقية، ص ٢١٨.

(٢) رأس عين: أو رأس العين، من مدن الجزيرة، بين حران ونصيبين وديسر، تبعد عن الأولى والثانية خمسة عشر فرسخاً وهي إلى الثالثة أقرب. تكثر فيها العيون (حوالي ٣٦٠ عيناً) وتحيط بها المزارع، ياقوت: معجم البلدان، ج ٣، ص ١٣-١٤؛ لسترنج: بلدان الخلافة الشرقية، ص ١٢٥.

(٣) ماردين في الأصل قلعة صخرية على قنة جبل، في منتصف الطريق تقريباً بين رأس عين ونصيبين وهي مشرفة على ديسر، ونشأ في جنوبها ربض عظيم، به أسواق وحانات ومدارس وأربطة، وتور أهلها كالدرج، كل دار فوق الأخرى، ليس دون سطوحهم مانع، ومعظم شربهم من صهاريج معدة في دورهم، ويقولون ليس في الأرض أحسن من قلعتها ولا أحسن ولا أحكم. ياقوت: معجم البلدان، ج ٥، ص ٣٨؛ لسترنج: بلدان الخلافة الشرقية، ص ١٢٥-١٢٦.

(٤) ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣١٤.

(٥) المصدر نفسه، والجزء، ص ٣٢٧. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye, s. 432.

(٦) ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٧، ص ٢٥٣؛ علي الغامدي: بلاد الشام قبيل الغزو المغولي، ص ٣٧٥.

وأيضاً أوفد السلطان كيخسرو الثانى وزيره الصاحب شمس الدين الإصفهانى إلى حلب^(١) ثم إلى دمشق^(٢) وكان يحمل أموالاً طائلة، أنفقها كلها لتجنيد الجيوش^(٣).

وفى إطار تلك الاستعدادات، طُلب من مملكة أرمينية الصغرى تجهيز ثلاثة آلاف جندي تنفيذاً لاتفاقيات سابقة بين المملكتين السلجوقية والأرمينية^(٤).

وتم اختيار قيسارية - العاصمة الثانية لسلطنة سلاجقة الروم - مكاناً تجتمع فيه الجيوش استعداداً للزحف نحو الشرق، لمواجهة المغول^(٥).

وبعد انقضاء الشتاء كان السلطان قد جمع جيشاً جراراً لكن عاب هذا الجيش انعدام التجانس بين أفرادهم^(٦).

ثم تحرك السلطان على رأس جيشه الكبير العدد^(١) من معسكره في قيصرية إلى سيواس،^(٢) وكان في معية السلطان، نساء وأطفاله، جاء بهم -

(١) حلب: مدينة مشهورة، تقع في شمال الشام، تحميها قلعة حصينة، وكانت في تلك الأيام تحت حكم الملك الناصر يوسف بن العزيز محمد الأيوبي "٦٤٠-٦٥٩هـ / ١٢٤٢-١٢٦١" ابن العديم: زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٢٦ - ٢٦٩.

(٢) دمشق عاصمة بلاد الشام، وأشهر مدنها، وكانت خلال تلك الفترة تحت حكم الملك الصالح اسماعيل بن العادل الكبير (٦٣٧ - ٦٤٣هـ / ١٢٣٩ - ١٢٤٥م) أبو الفداء: المختصر: ج ٢ ص ٢٦٦ - ٢٧٨.

(٣) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩٦؛ ابن العميد: أخبار الأيوبيين، ص ٣٢؛ ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣٢٧.

(٤) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٧. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 431.

(٥) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٤.

(٦) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٥٦؛ أحمد توني: المرجع السابق، ص ٢٤٥.

وقد ضم جيش سلاجقة الروم، جنوداً من الأتراك والققجاق، والكرج، والفرنجة، والعرب، والخوارزميين، والتركمان، وحتى بعض العناصر المغولية. انظر: ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٧؛ تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٠؛ عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ١٧٠؛ الصياد: المغول، ص ١٨٣؛ العريني: المغول، ص ١٠٦.

ولا يخفى أن هذا التباين الكبير بين أفراد هذا الجيش ليس فقط في الأجناس، بل في الديانات والمذاهب وهنا مكن الخطر.

كما يقول ابن بيبى - "ليقاتل قتال الحرير"^(٣) ونسي - أو تناسى - أن المنهزم لا يردده شيء.^(٤) وعند وصول الجيش إلى سيواس، تواترت الأنباء بتقدم المغول بقيادة بايجو إلى أرزنجان^(٥)، ونزولهم بصحراء آقشهر القريبة منها، وهنا وقع الخلاف بين قادة جيش سلاجقة الروم، وانقسموا إلى طائفتين، الأولى ترى البقاء في سيواس والتحصن داخلها، واستدراج المغول حتى إذا بلغوا سيواس، يكونوا قد أنهكهم التعب، مما يسهل من مهمة الجيش السلجوقي، المستريح، والمستعد للمواجهة^(٦) وهدفت هذه الطائفة أيضاً إلى انتظار المدد المتوقع وصوله^(٧).

أما الطائفة الأخرى فكانت ترى سرعة الزحف إلى أرزنجان، ومواجهة المغول، وعدم إعطائهم الفرصة للاستيلاء على أرزنجان وما حولها، وكان معظم أفراد هذه الطائفة من الأحداث، قليلي الخبرة في أمور الحرب، يدفعهم

(١) قدر ابن بيبى عدد الجيش قبل انضمام نجدة حلب إليه بسبعين ألفاً. الأوامر العلانية، ص ٥٢٠ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٤ ؛ بينما رجح عثمان توران أن يكون العدد ناهز الثمانين ألفاً، الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٢٧. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 432.

وهناك من قدر العدد بمائة وستين ألفاً، أو مئتي ألف مقاتل. انظر مناقشة ذلك عند: سعد حذيفة: سقوط الدولة العباسية، ص ٣٦٤ ؛ Turan: Op. Cit. s. 432, net: 49.

(٢) ذكر بعض الباحثين، أن بعض الجنود تم نقلهم عن طريق البحر إلى أرمينية انظر: عباس إقبال: المرجع السابق، ص ١٧٠ ؛ الصياد: المغول، ص ١٨٣.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية ص ٥٢٠ ؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٤ ؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٧؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١١٩.

(٤) تكررت عملية اصطحاب النساء والأطفال مع المقاتلين في التاريخ الإسلامي ولعل أشهرها ما فعله مالك بن عوف حينما جاء يقود كفار هوازن وتقيف ليقاتل الرسول صلى الله عليه وسلم في حنين، وحينها عاتبه دريد بن الصمة على فعلته هذه وقال له: "وهل يرد المنهزم شيء؟" انظر: السهيلي (عبد الرحمن بن عبد الله، ت ٥٨١هـ/١١٨٥م) الروض الأنف، تقديم: طه عبد الرؤوف، دار المعرفة، ١٣٩٨هـ/١٩٨٧م، ج ٤، ص ١٢٢.

(٥) أرزنجان: بلدة من بلاد أرمينية قريبة من أرزن الروم، كثيرة الخيرات والأهل، أغلب أهلها أرمن، وفيها مسلمون وهم أعيان أهلها، وشرب الخمر والفسق بها ظاهر وشائع. ياقوت الحموي: مصدر سابق، ج ١ ص ١٥٠.

(٦) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٧ ؛ تاريخ مختصر الدول ص ٤٤٠ ؛ عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ١٧٠ ؛ الصياد: المغول، ص ١٨٣ ؛ العريتي: المغول، ص ١٠٦.

(٧) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٤. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye, s. 433.

حماسهم وطيشهم إلى انتهاج هذا الأسلوب، على عكس أفراد الطائفة الأولى الذين عرف عنهم ممارسة الحروب، ومواجهة الخطوب^(١).

وفي النهاية مال السلطان إلى رأي الطائفة الثانية، واغتر بقولهم^(٢).

أما المدد الذي سعى السلطان للحصول عليه وأتفق في سبيله الأموال الطائلة، فلم يتم كما كان متوقفاً، فقد كان من المأمول أن يبلغ عدد العساكر التي ترد من الشام والجزيرة عشرون ألف مقاتل^(٣) لكن لم يصل إلى سيواس منهم إلا نجدة حلب، والتي لم تزد على أربعة آلاف مقاتل^(٤) ومع ذلك فقد فرح سلاجقة الروم بقدمهم، واستبشروا بهم، وأحسن السلطان استقبالهم، وأجزل لقائدهم العطاء^(٥).

أما النجدة المنتظرة وصولها من دمشق وميافارقين وماردين، وأرمينية الصغرى فلم تصل أبداً، حيث تخاذل حكام هذه المناطق عن إرسالها، رغم تعهدهم لمدوب السلطان بذلك^(٦) على أن المعركة بين المغول وسلاجقة الروم قد انقضت، والصاحب شمس الدين الإصفهاني - مندوب السلطان كيخسرو

(١) ابن بيبى: المصدر نفسه، ص ٢٨٤ - ٢٨٥ Turan: Op. Cit. s. 434.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٢١؛ أخبار سلاجقة الروم ص ٢٨٤؛ Turan: Op. Cit. s. 433.

(٣) Ibid. s. 433.

(٤) ذكر ابن بيبى أن عدد عساكر حلب التي وصلت إلى آسيا الصغرى بلغ عندها ألفي مقاتل أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٤؛ أما ابن العميد فيجعلهم أربعة آلاف. أخبار الأيوبيين، ص ٣٢. وانظر أيضاً ابن شداد: الأعلام الخطيرة، ج ٣، ق ٢، ص ٤٦٥.

(٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٢٢؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٤ ابن واصل: مفرج الكروب ج ٥، ص ٣٢٧.

(٦) انظر: ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٤؛ ابن العبري تاريخ الزمان، ص ٢٨٧. وهناك من أشار إلى اشتراك نجدة كل من: ماردين وميافارقين، والخورزمية، بل وملوك هذه المناطق في معركة كوسه داغ، وهذا خلاف الواقع انظر: ابن أيبك: كنز الدرر، ج ٧، ص ٢٥٣؛ محمود ياسين التكريتي: الأيوبيون في شمال الشام والجزيرة ٥٦٤ - ٦٤٨ هـ / ١١٦٨ م. رسالة دكتوراه غير منشورة، إشراف أ. د. إبراهيم العدوي، كلية دار العلوم ١٢٥٠ م.

(كلية الآداب) جامعة القاهرة ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م. ص ٢٣١.

الثاني . لا يزال في بلاد الشام يحاول جاهداً جمع الجنود وإرسالهم إلى آسيا الصغرى^(١).

اتخذ السلطان قراره بالزحف من سيواس إلى أرزنجان، رغم معارضة بعض مستشاريه ووصل إلى مرتفعات "كوسه داغ"^(٢) المطلّة على صحراء آقشهر، حيث يعسكر جيش المغول^(٣).

وعشية وقوع المعركة، كان الخلاف لا يزال يضرب بأطنابه في معسكر جيش سلاجقة الروم، حيث بات الأمراء ليلتهم تلك في شد وجذب، وفي ساعة كانوا في أمس الحاجة للاتحاد والتعاقد^(٤).

وعند طلوع النهار، كان السلطان قد تبني وجهة نظر المتحمسين أيضاً، رغم معارضة العقلاء من مستشاريه لتصرفه هذا. فأعطى بذلك فرصة لأحد

(١) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم ص ٢٩٦. Turan :Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 435.

(٢) كوسه داغ "Kosedagh ، Kosa dagh " : لفظ تركي مكون من مقطعين، الأول: كوسه أو "كوزا" أو "كوسة" ومعناها الأكرع، ومن معانيها أيضاً: الأمرد، والملتهب، والمعنى الأول هو المقصود هنا، والثاني: داغ أو "طاغ" إذ ينطق الأتراك الحرف الأول منها حرفاً بين الطاء والضاد والذال Dag ، ومعناه الجبل، فيكون المعنى " الجبل الأكرع" انظر ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم ص ٢٨٢، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٧ ؛ الهمذاني: جامع التواريخ (خلفاء جنكيز خان) ص ٢٩٩ ؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١٠٦، محمد فريد بك المحامي: تاريخ الدولة العليا العثمانية، تحقيق د/ إحسان حقي، دار النفائس، بيروت، الطبعة السابعة، ١٤١٤هـ/١٩٩٣، ص ١٢٠، حاشية رقم ١.

وهي سلسلة جبلية اسمها الحالي "جيتشيدى" يبلغ ارتفاعها ١٩١٠ متراً (٦٢٦٦ قدماً) بين أرزنجان وسيواس، تبعد عن الأخيرة منها مسافة ٥٠ ميلاً إلى الشرق، ويخترقها طريق معبد. انظر: عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٢٧ ؛ دليل فودرورز السياحي، ص ٣٥٦. وهناك من يطلق على هذه المعركة اسم "معركة أرزنجان" لقربها منها. انظر: رتسيمان: المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٠٣ هايد: المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٠٢.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٨٣ ؛ ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٥-٢٨٦ ؛ ابن العنيم: زبدة الطلب، ج ٣، ص ٢٦٨ ؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٧ تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٠.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٨٣، ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٧-٢٨٩ ؛ Turan :Selçuklular Zamanında Türkiye s. 439.

القادة المتحمسين - بل المتهورين^(١) - ليقذف بالجيش في أتون المعركة. إذ ركب حصانه، وأمر المقدمة^(٢) بالزحف على المغول، والالتحام معهم، زاعماً بأنه كفيل بتحقيق النصر، فدقت الطبول، وتعالّت الأصوات فلم يكن أمام السلطان إلا الركوب، وانتظار ما ستسفر عنه المعركة، أما المقدمة فقد سار بهم ذلك القائد، قاصداً المغول، وأثناء النزول من مرتفعات كوسه داغ، ضاقت الممرات بالجنود، وصادفوا وادياً عميقاً قد قطعتة السيول ولم يكن بإمكانهم قطعة، فساروا على سفح الجبل^(٣) بينما كان المغول يراقبونهم من معسكرهم، ثم ساروا بمحاذاة واستبشر القائد بايجو نوين عندما رأى جيش السلاجقة يتخلى عن مواقعه الحصينة، والجنود يهبطون من المرتفعات دون تبصر^(٤).

تشجع بايجو نوين عند رؤية ذلك المنظر، وأمر جيشه بالمسير بمحاذاة مقدمة الجيش السلجوقي. ثم اصطدم به ودارت رحى معركة رهيبة صبرت فيها مقدمة الجيش السلجوقي واضطر المغول إلى التراجع، فظنّ المسؤولون السلاجقة، أنهم كسبوا المعركة، ووصلت البشارة بذلك إلى السلطان، فأمر بدق الطبول ابتهاجاً بهذا النصر^(٥) ونتيجة لهذا ذكرت بعض المصادر أن الجيش السلجوقي كسر المغول في بداية المعركة لكنه خسرها في النهاية^(٦).

(١) وهو: "نظام الدين سهراب بن مظفر الدين" وأحياناً يذكره ابن بيبى باسم "ولد مظفر الدين" انظر أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٤، ٢٨٦، ٢٨٨.

(٢) هناك خلاف في تقدير عدد تلك المقدمة، إذ يفهم من كلام ابن بيبى أنها في حدود خمسة آلاف مقاتل ثلاثة آلاف منهم من الفرنج وسلاجقة الروم، ونجدة حلب وعددها ألف مقاتل. أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٧. بينما قدرها غيره بعشرين ألف مقاتل. انظر: النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١٠٦؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١١٩.

(٣) النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١٠٦؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١١٩.

(٤) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٧.

(٥) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٧.

(٦) ابن العديم: زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٦٩؛ ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣٢٧؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٧، ص ٢٥٣؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٤٨؛ الحلبي (محمد بن إبراهيم بن يوسف الحنبلي، ت ٩٧١هـ) الزبد والضرب في تاريخ حلب، تحقيق محمد التونجي، جمعية

والحقيقة أن تراجع المغول لم يكن نتيجة لصمود طليعة الجيش السلجوقي فحسب بل جاء ضمن خطة وضعها بايجو نوين لمواجهة الموقف، إذ نتيجة للتراجع، تدفق المزيد من العساكر السلجوقية إلى سفح الجبل، حيث ميدان المعركة، عندها بدأ المغول باستخدام سلاح السهام^(١) فأمطروا الجيش السلجوقي بذلك وكان السهم لا يقع إلا في فارس أو فرس^(٢).

نتيجة لذلك عجز جيش السلاجقة عن الوصول إلى القوات المغولية، وأخذ جنوده في التساقط، فعم الاضطراب، وكادت تفنى مقدمة الجيش، وفر من كتبت له النجاة، وحلت الهزيمة الساحقة بجيش السلاجقة^(٣).

ورغم صمود السلطان، وبقاءه ممتطياً صهوة جواده، وعدم مغادرته لأرض المعركة حتى مضى من الليل بعضه^(٤) إلا أنه فقد السيطرة على جيشه وعندما أيقن بهزيمته أمر بتسريح حرمه ومعظم خزائنه إلى توقات،^(٥) وأسند أمر المملكة إلى الأمير "جاولي"^(٦) "جاشنكير"، وفوضه في اتخاذ ما يراه مناسباً من أجل الحفاظ على الدولة^(٧).

إحياء التراث الإسلامي، منشورات مركز المخطوطات والتراث، الكويت الطبعة الأولى، ١٤٠٩هـ/١٩٨٨م، ص ٤٦.

(١) السهام: مفردا سهم، وهو عود من الخشب يُسوَّى، يُركَّب في طرفه نصل، يُرمى به عن القوس، المعجم الوسيط، مادة (سهم).

(٢) النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١٠٦؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١١٩.

(٣) ابن العديم: زبدة الخلب، ج ٣، ص ٢٦٩؛ ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٩؛ ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٠؛ ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣٢٧.

(٤) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٨؛ النويري: نهاية الأرب ج ٢٧، ص ١٠٦؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١٢٠.

(٥) توقات: بلدة تقع بين قونيا وسيواس، ذات قلعة حصينة، وبينها وبين سيواس مسيرة يومان. ياقوت الحموي: كمصدر سابق ج ٢ ص ١٥٩؛ ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٨؛ وانظر أيضاً النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧ ص ١٠٦.

(٦) لم أعثر على ترجمة له فيما توفر لدي من مصادر.

(٧) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٢٦؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٨.

أما السلطان فانهزم "مبهوتاً"^(١) مما حصل، وقصد توقعات، ومنها إلى العاصمة قونية^(٢)، ويبدو أنه عرج. وهو في طريقه إلى العاصمة. على أنكورية، آملاً التحصن بها^(٣) لكن الهلع دفعه إلى الانتقال إلى العاصمة، ويبدو أنه لم يستقر له بها قرار أيضاً، ففر إلى أنطالية^(٤) ولما لم يجد الأمان الذي يطلبه التجأ إلى منطقة تسمى "حوزة المياندر Menderes Havzasina"^(٥).

وكانت هذه الموقعة "على أرجح الأقوال" يوم الجمعة السادس من شهر محرم، سنة ٦٤١هـ / السادس والعشرين من يونيه ١٢٤٣م^(٦).

- (١) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٧؛ وانظر أيضاً تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٠.
- (٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٣؛ ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٩، ٢٩٦؛ D, Ohsson, M. Lebaron History des Mongols de Puis Tchinguiz- Kan Jsqu, a Timour Beyou Tamerlan, Paris, 1824. P. 73.
- (٣) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٧؛ تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٠؛ ابن واصل مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣٢٧؛ اقسرائي (محمود بن محمد، من مؤرخي القرن الثامن الهجري/ الرابع عشر الميلادي) مسامرة الأخبار ومسامرة الأخبار، تحقيق عثمان توران، أنقرة، ١٩٤٤م، ص ٣٣؛ أحمد توني: المرجع السابق، ص ٢٤٦؛ محمد عبد الباسط حسين: الشرق الإسلامي من ظهور السلاجقة حتى زوال الخلافة العباسية ببغداد. رابطة العالم الإسلامي، مكة المكرمة الطبعة الأولى ١٤١٤هـ، ص ١٧٢.
- Cahen: pre - Pre Of Ottoman Turkey, p. 138, Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 442.
- (٤) عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٢٧؛ العريني: المغول، ص ١٠٦-١٠٧ زبيدة عطا: المرجع السابق، ص ١٣٢.
- (٥) Turan: Op. Cit. s. 442.
- والمياندر Meander واسمه الحالي مندرس نهر في الجزء الغربي من الأناضول مرّ به لويس السابع ملك فرنسا سنة ١١٤٧/٥٤٢، وهو على رأس حملة صليبية وبعد عبوره سار في منطقة جبلية حتى وصل إلى أنطالية ومنها إلى بلاد الشام. لسترنج: المرجع السابق، ص ١٧٤؛ Turan: Op. Cit. s. 442- 448. ٤٤٢- ٤٤٨.
- وهناك من ذكر أن السلطان هرب إلى العلائية. انظر: ابن العميد: أخبار الأيوبيين، ص ٣٢ وبعضهم زعم أنه التجأ إلى الحدود البيزنطية غربي الأناضول. العريني: المغول، ص ١٧٩ محمود عمران: المرجع السابق، ص ٥٧. وزاد المقرئ على ذلك بأن ذكر أن السلطان التجأ إلى القسطنطينية، وقد نبه محقق الكتاب إلى هذا الوهم. السلوك ج ١، ق ٢، ص ٣١٣-٣١٤؛ وتجنبنا مصادر أخرى ذكر المكان واكتفت بالإشارة إلى أن السلطان فر إلى بعض المعازل. انظر: أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٢٧٦، النويري نهاية الأرب ج ٢٧، ص ٣٤٨.
- (٦) الجويني: تاريخ جها نكشاي، الترجمة العربية، ج ٣، ص ٤٦٧؛ ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٨٧؛ ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣٢٧.

وكانت النتيجة الرئيسية والمباشرة لهذه المعركة هي انتهاء عصر الاستقلال لدولة سلاجقة الروم، ودخولها منذ ذلك التاريخ تحت مظلة الإمبراطورية المغولية وهي حقيقة لم يختلف عليها اثنان^(١).

وإضافة إلى هذه النتيجة البعيدة المدى، كان هناك العديد من النتائج الفورية فقد استفادت قوى خارجية من الكارثة التي حلت بدولة سلاجقة الروم ومن تلك القوى مملكة أرمينية الصغرى، إذ سارع هؤلاء إلى الاستيلاء على بعض القلاع، بدعوى أن السلاجقة اغتصبوها منهم إبان قوتهم^(٢).

ولم يكتف الأرمن بذلك، بل قاموا بعمل تشمئز منه النفوس ويتنافى مع العرف والشهامة الإنسانية، وذلك عندما قاموا بتسليم أم السلطان غياث الدين

لكن البعض وكما سبقت الإشارة إليه خلطوا بين تاريخ الحادثة، وتوغل مغولي آخر بقيادة بايجو نفسه، والذي تم سنة ٦٥٤هـ/١٢٥٦م. وجعلوا التاريخ الأخير تاريخاً لمعركة كوسه داغ. وهناك من أورد المعركة المذكورة في حوادث سنة ٦٥٥هـ/١٢٥٧م، جامع التواريخ، ج ١، ق ٢ (تاريخ هولكو) نقله إلى العربية محمد صادق نشأت وآخرون، دار إحياء الكتب العربية، ب. ت ص ٢٦٠؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١٠٦؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١١٨-١١٩، وهو يناقض نفسه فذكر الحادثة مرتين بتاريخين مختلفين. المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٠٠؛ وقد نبه محقق الكتاب لهذا الوهم وانظر معالجة المسألة عند أحمد توني: المرجع السابق، ص ٢٤٦.

(١) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ١٧٢؛ كاهن: تاريخ العرب والشعوب الإسلامية، ص ٢٥٤؛ كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٥٦؛ عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٢٩؛ أحمد عبد الرحيم مصطفى: في أصول التاريخ العثماني، دار الشروق القاهرة، الطبعة الثالثة ١٤١٨هـ/١٩٨٨م. ص ٢٣-٢٤؛

Turan :Slcuklular Zamaninda Turkey. s. 439, Vasilie(A): The ByzantineEmpir"3241453"V:II(Madison,1952)p. 350,Ostrogorsky :Hist of the Byzantine State. Translated From The German by :Hussey With aword by: PeterCharanis New Jersey , 1957,II,p. 255.

(٢) منها قلعة كينوك والتي بقيت في أيديهم حتى استعادها منهم السلطان الظاهر بيبرس، وقلعة فايخوسرو. انظر: المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٣؛ ابن عبد الظاهر (محيي الدين عبد الله بن رشيد الدين بن عبد الظاهر، ت ٦٩٢هـ/١٢٩٢م) الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر، تحقيق: عبد العزيز الخويطر، الرياض ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م، ص ٤١٧؛ العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٤١؛ رنسيما: تاريخ الحروب الصليبية ج ٣، ص ٣٤٩.

كيخسرو الثاني وابنتها إلى المغول، وكانتا قد التجأتا إلى مملكة أرمينية الصغرى، بعد زحف المغول على قيصرية^(١).

وقام الكرج من ناحيتهم بالاستيلاء على بعض القلاع المجاورة لهم والتي كانت جزءاً من دولة سلاجقة الروم^(٢).

وكذلك فعل البيزنطيون، حيث توسعوا على حساب جيرانهم السلاجقة وأضافوا إلى دولتهم المزيد من الأراضي^(٣) ومن تلك النتائج أيضاً، تحرر إمبراطورية طرابزون من ضغط سلاجقة الروم، فتتفس هؤلاء الصعداء، بعد أن كانوا خاضعين لسلطين قونية^(٤) بل كانوا يخشون زوال إمبراطوريتهم من الوجود على أيدي سادتهم سلاجقة الروم^(٥).

وداخلياً، عمت الفوضى، وتمرد التركمان وثاروا في أطراف البلاد، ومارسوا السلب والنهب، وقطع الطرق^(٦) هذا إضافة إلى نزوح كثيف وصل معه

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٢٨ ؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩١ ؛ ابن العبري تاريخ الزمان، ص ٢٨٧، وذكر أن أم السلطان لا تزال "حتى اليوم مستعبدة" وورد في بعض المراجع أن التي لجأت لملك الأرمن وسلمت للمغول هي: زوجته وابنته ولم يذكروا أمه. انظر: سعيد عاشور: سلطنة المماليك ومملكة أرمينية الصغرى، في بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى، بيروت ١٩٧٧م، ص ٢٤٣ ؛ العريني: المغول، ص ١٧٩ ؛ عبد الله سعيد الغامدي: جهاد المماليك ضد المغول والصليبيين، مطابع جامعة أم القرى مكة المكرمة، ١٤١٠هـ، ص ٧٢. وذكر العريني في المرجع السابق والصفحة نفسها أن المغول أعادوا للسلطان غياث الدين كيكسرو الثاني زوجته وابنته.

(٢) ومن تلك القلاع: بابلوان (تايروان) وأشلوان وهما قريبتان من أرزن الروم، واسترجعها الإيلخان أبغا بن هولاكومن الكرج. انظر بيبيرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٦١ ؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٢٣٦.

(٣) عمر توفيق: المرجع السابق، ص ٢١٨.

(٤) هايد: تاريخ التجارة، ج ٢، ص ٣٢٩ ؛ Cambridg: History of Islam, Vol II, p. 247, Vryonis: Op. Cit. p 134.

(٥) هايد: المرجع نفسه، ص ٣٢٩ ؛ أحمد توني: المرجع السابق، ص ٢٠٨.

(٦) ابن العديم: زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٦٩ ؛ ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٣٧ ؛ أخبار سلاجقة الروم ص ٢٩٧ ؛ ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣٢٧.

بعض النازحين إلى الشام، بل تجاوزها البعض إلى مصر^(١)، وذكرت بعض المصادر أن الناجين من نجدة حلب عادوا إلى ديارهم في أسوأ حال^(٢) ولم يجدهم نفعاً ما أظهروه من بسالة في ساحة المعركة مع المغول^(٣).

وبسيطرة المغول على آسيا الصغرى، باتوا يطوقون الخلافة العباسية في العراق من الشرق والشمال^(٤) كما أصبحوا على مشارف بلاد الجزيرة والشام^(٥).

فبعد انتصار المغول في تلك المعركة، وفرار السلطان كيخسرو الثاني، وتفرق فلول جيشه، ذات اليمين وذات الشمال^(٦) أصبحت آسيا الصغرى كلها مفتوحة على مصراعيها أمام المغول، وأخذوا يستولون على مدنها، واحدة بعد الأخرى.

إذ تقدمت القوات المغولية إلى مدينة سيواس، وعندما اقترب المغول من أسوارها، خرج إليهم قاضيها "نجم الدين قير شهري" محملاً بالهدايا التي جمعها من أهالي المدينة، فحصل من جنكيز خان المغول الأعظم على "البرليغ"^(٧) و"البايزة"^(٨) وهما بمثابة الأمان لحاملهما، يسري مفعولهما على

(١) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩٦؛ ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣٢٥؛ السبكي (تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن علي، ت ٧٧١هـ/١٣٦٩م) طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق محمود الطناحي، وعبد الفتاح الحلو، دار احياء الكتب العربية، ب. ت. ج ٥، ص ٣ (ترجمة القاضي أفضل الدين الخونجي) وانظر أيضاً: ابن العديم: زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٦٩.

(٢) ابن الجزري: المختار من تاريخ ابن الجزري، ص ٨٠؛ ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣٢٧؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٧، ص ٢٥٣.

(٣) ابن العديم: زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٦٩؛ الذهبي: تاريخ الإسلام، الطبقة ٦٤، ص ٧؛ الحلبي الحنبلي: الزبد والضرب، ص ٤٦.

(٤) خصباك: المرجع السابق، ص ١٠.

(٥) العريني: المغول، ص ١٨٠؛ علي الغامدي: بلاد الشام قبيل الغزو المغولي، ص ٣٧٤-٣٧٥-٣٧٧.

(٦) ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣٢٧.

(٧) برليغ ويرليغ وبرالغ، تكتب بالعربية والفارسية والتركية، وهي مشتقة من الكلمة المغولية "يرليغ"، بمعنى قانون، أو مرسوم، وهو شبيه بالأمر الملكي في عصرنا الحاضر، وهو تفويض صادر من السلطان مباشرة إلى الأشخاص الممتازين، ويقال أنه خاص بالتتزيه وهوغياالفرمان، انظر: القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٤، ص ٤٢٨، كتاب الحوادث الجامعة، ص ٣٩٦، حاشية (١)؛

كل مغولى. لذلك عندما رآهما القائد بايجو نوين، سارع إلى تقبيلهما ووضعهما على رأسه، واستجاب لطلب القاضي في عدم اقتحام المدينة، ولكنه اشترط فتح أحد أبواب المدينة (باب أرزنجان) ودخول الجنود المغول منه إلى المدينة، والشروع في النهب لمدة ثلاثة أيام، دون سفك الدماء^(٢).

بعد نهاية مهلة الأيام الثلاثة، غادر المغول سيواس قاصدين قيصرية وهي مدينة حصينة، وكانت تقيم بها والدة السلطان غياث الدين كيخسرو الثاني، لكنها خرجت منها بعد وصول الأخبار بهزيمة ابنها وجيشه، في كوسه داغ، وقصدت الأرمن في سيس^(٣) مستجيبة بهم من المغول فكانت كالمستجير من الرمضاء بالنار.

وقبل وصول المغول إلى قيصرية، دخلتها فلول جيش السلاجقة المهزوم، ومعهم بعض القادة المعروفين منهم: ملك الزهاد صمصام الدين قايمار "الجامه دار"^(٤) وفخر الدين إياز الأعرج سوباشى^(٥). إضافة إلى جماعة الفتيان "الأخية"^(١)

(١) بايزه: قرص من المعدن، ينقش عليه اسم السلطان، وتهدى إلى الأشخاص الذين يتمتعون بثقة المغول، وربما تضمنت أمر السلطان لسفرائه. بيبس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٥٠، حاشية (١).

(٢) ابن بيبس: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩٠؛ ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٠-٤٤١ العريني: المغول، ص ١٧٩؛ سعد حذيفة: سقوط الدولة العباسية، ص ٣٦٤-٣٦٥. وذكرت بعض المصادر أن المغول أخذوا سيواس بالسيف وليس بالأمان، وهو خلاف الواقع. انظر: ابن نقماق: نزهة الأنام، ص ١٤٩؛ الذهبي (شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان، ت ٧٤٨هـ/١٣٤٧م) دول الاسلام تحقيق: حسن اسماعيل مروة، دار صادر، بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٩م، ج ٢، ص ١٥٦؛ المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣١٣.

(٣) "سيس" هي عاصمة قيليقية (مملكة أرمينية الصغرى) قالياتوت: اسمها سيسه، وعامة أهلها يقولون: سيس. بلد من أعظم مدن الثغور الشامية، بين أنطاكية وطرشوس. معجم البلدان: ج ٣، ص ٢٩٧-٢٩٨.

(٤) الجامه دار: وظيفة يتولى صاحبها أمور ثياب السلطان ابن بيبس: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩١، حاشية (٢).

(٥) سوباشي وصوباشي، لفظ فارسي مكون من مقطعين صو "سو" ومعناه: الجند، وباشي، معناه: رئيس، فيكون المعنى رئيس الجند، دخلت إلى اللغة التركية بالمعنى نفسه، وهي مرتبة إدارية وعسكرية في الوقت نفسه، يقوم متوليها بمهام مدير الشرطة، وتنفيذ أوامر القضاء، وفي زمن الحرب يرافق الجيش، ويشرف على انضباط وحداته. شوكت، محمود (الفريق أول) التشكيلات

وهبّ الجميع للدفاع عن المدينة، وترميم الأسوار والقلاع، واتخاذ التدابير والترتيبات اللازمة لذلك^(٢).

ومن الجهة الأخرى، أقبل المغول كالسيل الجارف، فنهبوا وأحرقوا كل ما وجدوه خارج الأسوار، ثم أقبل قائدهم بايجونوين، يحف به أعوانه ومستشاروه، حيث طافوا حول أسوار المدينة، ليعاينوا عن كثب، لكشف نقاط ضعف تلك الأسوار وقوتها، وحددت مواضع نصب المنجنيقات، وخُصت الجهة التي بها "باب سيواس"^(٣) بالنصيب الأكبر منها، رغم حصانة تلك الجهة، وثقة أهالي المدينة فيها^(٤) وكان هؤلاء المغول، أرادوا تطبيق الحكمة التي تقول: "من مأمنه يؤثى الحنور".

ولم يتردد المغول في استخدام أسراهم، من عساكر سلاجقة الروم، في عملية سحب المنجنيقات ونصبها حول أسوار المدينة^(٥) واندلعت الحرب بين المهاجمين والمدافعين، وحمي وطيسها، وأظهر المدافعون صبراً وجلداً عظيمين، ذكرت المغول بالمقاومة الشرسة التي واجهوها في أرزن الروم من قبل.

وبسبب شدة المقاومة من جهة، واكتفاء المغول بما جمعوه من غنائم، وما حققوه من انتصارات في المعارك السابقة من جهة أخرى، تولدت لديهم فكرة فك الحصار، وتأجيل عملية الاستيلاء عليها إلى وقت لاحق^(٦).

والأزياء العسكرية العثمانية، نقله إلى العربية: نفيسة عامر، دار طلاس، ١٩٩١، ص ٩٩ - ١٠٢ الخطيب: المرجع السابق، ص ٢٩٦.

(١) عن جماعة الآخية انظر: الفصل الخامس من هذا البحث.

(٢) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص، ٢٩١، S. Turan ; Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 440.

(٣) وهي منطقة تجارية بها سوق يسمى سوق الدباغين انظر : Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 440

(٤) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩١. TURAN: Op. Cit. s. 440.

(٥) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢١٩.

Turan, Osman: Selcuk turkiye sinde Faizlel Parikrazina dair hukukibir uesika, Belleten 62,İngl Muhammed Shafi, arinagan kitabi(531-552) S. 539,Selcuklular Zamanında Turkey. S. 440 .

(٦) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩١. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 441.

لكن بعد مضي أسبوعين على الحصار، وفيما كان المغول مزعمون على التخلي عنه، لاحت لهم بارقة أمل، بل سنحت لهم فرصة لا تُعوّض، وفعلت الخيانة فعلتها مرة ثانية، وتكررت الحادثة التي سبق وقوعها في أرزنجان^(١) وكان التاريخ يعيد نفسه.

إذ دفع الخوف والخيانة أحد المسؤولين في المدينة وهو حسام الدين بن "خازوك"^(٢) للاتصال بالقائد بايجو طالباً منه الأمان فأمنه القائد، وحصل منه على معلومات قيمة، عن المقاومة وقادتها، وما يدور داخل المدينة، فجدّ المغول في الحصار، وسمحوا لابن خازوك بالدخول إلى المدينة، وإخراج أهله وأمواله منها، وأغرى ذلك الصنيع بعض القادة لأن يحذوا حذوه، وكان أبرز الخارجين إلى بايجو فخر الدين "سوباشي" المدينة، حيث نال ما ناله سابقه ابن خازوك من الأمان والعناية وبقي صمصام الدين يتولى قيادة المدافعين لوحده^(٣).

أما المغول فقد استفادوا مما حصلوا عليه من معلومات، تفوّه بها الخارجون من المدينة، وركزوا هجومهم على برج بوابة سيواس والذي أصيب بأضرار بليغة، نتيجة ضربه بالمنجنيق، ووضعوا عليه السلالم، وتسلقوها، وتغلبوا على الحراس، وفتحوا الباب فدخل الجيش بأسره إلى المدينة، وأوسعوا

(١) سعد حنيفة: سقوط الدولة العباسية، ص ٣٦٥.

(٢) هكذا: "خازوك" في كتاب ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، النسخة التي ترجمها د. محمد السعيد جمال الدين، ص ٢٩١؛ أما النسخة التي ترجمها د. محمد علاء الدين منصور، فورد الاسم بهذه الصيغة "خازوك" ص ٢٧٥ والحرف الفارسي (ژ) يُنطق مثل الحرف (ب) في اللغة الانكليزية، انظر: الصياد الشرق الإسلامي في عهد الايلخانيين، ص ٥، وقد يُبدّل هذا الحرف في الفارسية بالحرف (چ) وأحياناً بالحرف (ز) محمد التونجي: المعجم الذهبى، دار العلم للملايين، بيروت الطبعة الثانية ١٩٨٠م، الحرف (ژ) ص ٣٢١. وكتبه عثمان توران: حاجوك Hajuk انظر : Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 441.

وقد ذكر ابن بيبى، أن هذا الرجل يشغل وظيفة "أكدش باشي" ولم أعرف مغاهاء إلا إذا كان المقصود "بكباشي"، وهي رتبة عسكرية عثمانية، الخطيب، المرجع السابق ص ٧٥.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٢٩؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩١ ٢٩٢ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye, s. 441.

أهلها تقتيلاً ونهباً وعذبوا التجار والأغنياء، واستخرجوا أموالهم وكنوزهم، ثم أضرموا النيران فيها، فالتهمت الأخضر واليابس^(١).

وبعد الخروج من المدينة، هدموا ما استطاعوا هدمه من الأسوار، وساقوا معهم آلافاً من الأسرى، حتى وصلوا صحراء مشهد Meshed في ظاهر المدينة، حيث قتلوا الرجال واستحيوا النساء والأطفال، واقتسموهم فيما بينهم^(٢).

وانتشرت فرق الجيش المغولى. بعد ذلك - في أراضي سلاجقة الروم، تزرع الخوف والدمار حيثما حلت، واستولوا على توقات^(٣) وكذلك خلاط وآمد^(٤).

ووصل خطرهم إلى ملطية في الجنوب، حيث هرب واليها^(٥)، ووجههاؤها وتوجهوا إلى حلب في بلاد الشام. مما دفع من تبقى من الملائكة فيها إلى تشكيل هيئة لإدارة شئونها، تعاون فيها المسلمون والنصارى وقرروا تسليمها طواعية للمغول، لكن هؤلاء لم يدخلوا المدينة، ومرّوا بالقرب منها، يتبعون آثار الفارين منها إلى حلب، حيث أوقعوا بالكثيرين منهم، واستمر فراغ السلطة هذا في ملطية مدة شهرين^(٦).

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٢٩؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩٢؛ ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤١.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٢٩؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩٢؛ وانظر أيضاً: ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٨؛ تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤١.

وذكر عثمان توران أن المشهد الذي جُمع فيه الأسرى يسمى "أواسين" انظر: Turan: Op. Cit. : s. 441

(٣) العرينى: المغول، ص ١٧٩؛ D,ohsson: Op. Cit. III. p. 73-82, Enc. Of Islam. Vol, V. Arts: Kaikhusru II. & Kaikaus, II.

(٤) ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣٢٧؛ ابن الشحنة الكبير (أبو الوليد محمد بن محمد، ت ٨١٥هـ/١٤١٢م) روضة المناظر في أخبار الأوائل والأواخر، تحقيق: سيد محمد مهني، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ/١٩٩٧م، ص ١٣٦؛ المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣١٣.

(٥) وهو الأمير رشيد الدين الجويني (أو الخويني) انظر: ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤١.

(٦) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٨؛ تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤١؛ وانظر أيضاً: ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩٢؛ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 441.

وسيطر المغول أيضاً على بعض القلاع ذات المواقع المهمة خاصة على حدود دولة سلاجقة الروم مع كل من بلاد الشام^(١) ومملكة الكرج ووصلت فرقة منهم إلى سبسطية^(٢) حيث سارع أهلها إلى التسليم، ودفعوا للغزاة ذهباً وافراً، وتركوهم يدخلون المدينة، ويصادرون الخزائن الخاصة بالدولة، ويحرقون ما عجزوا عن أخذه، خاصة آلات الحرب، ثم هدموا أجزاء من سور المدينة، وانسحبوا منها وتركوها^(٣).

وفي الجملة اخضع المغول دولة سلاجقة الروم لحكمهم ووطأت خيولهم ما يقدر بمسيرة شهر من تلك البلاد الواسعة^(٤).

ووصل تأثير ما حصل في بلاد سلاجقة الروم إلى بلاد الشام واضطرب الشام لذلك اضطراباً كثيراً^(٥).

ثم انقلب الغزاة عائدون إلى مشتاهم في سهل موغان، ولكنهم عرجوا في طريق عودتهم على مدينة أرزنجان، وطلبوا من أهلها أموالاً، فأبوا، مما أثار حفيظة المغول، فحاصروا المدينة، واقتحموها عنوة، بعد تقويض أسوارها بالمنجنيق، فذبحوا أهلها، ونهبوا أموالهم وممتلكاتهم، وأحرقوا ما تبقى

(١) وأشهرها قلعة قطيبا أو "قطينا" حيث استردها المماليك منهم فيما بعد، انظر: ابن عبد الظاهر (محيي الدين عبد الله بن رشيد الدين بنعبد الظاهر، ت ٦٩٢هـ/١٢٩٢م) تشریف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور، تحقيق: د. مراد كامل، الشركة العربية للطباعة والنشر القاهرة، الطبعة الأولى، ١٩٦١م، ص ٢٧؛ بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩ ص ٢٢٧؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣١، تحقيق: د. الباز العريني، اللجنة المصرية العامة للكتاب، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م، ص ٣٧-٣٨؛ ابن الفرات (ناصر الدين محمد بن عبد الرحمن بن علي، ت ٨٠٧هـ/١٤٠٤م) تاريخ ابن الفرات، ج ٧، تحقيق: قسطنطين رزيق، بيروت ١٩٤٢، ص ٢٧٣.

(٢) سبسطية: بفتح أوله وثانيه، وسكون السين الثانية، وطاء مكسورة، مدينة على أعلى الفرات، قرب سميساط، محسوبة من أعمالها، ياقوت معجم البلدان، ج ٣، ص ١٨٤.

(٣) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٢.

(٤) القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٥، ص ٣٤٢؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١٣٧. وانظر أيضاً: الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٢٦١.

(٥) ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣٢٥.

منها^(١) كما أنهم أبقوا على الفتيان والفتيات، واتخذوهم رقيقاً، وأصحاب الحرف، والأطباء. كما فعلوا بنظائريهم. ليستفيدوا منهم^(٢).

وعندما شرع المغول في الانسحاب من أراضي آسيا الصغرى، استفاق العقلاء من رجال دولة سلاجقة الروم، من هول الصدمة التي حلت بهم، وتحركوا من أجل الحفاظ على ما تبقى من دولتهم.

وانبرى لمعالجة هذا الموضوع الوزير صاحب مهذب الدين علي، والذي كان قد انهزم. بعد كارثة كوسه داغ. إلى بلدة أماسية والتقى بقاضيه فخر الدين^(٣) واتفق معه على الخروج لمقابلة القائد بايجو، وعرض الصلح عليه^(٤) وسواءً كان ذلك بعلم السلطان وموافقته. كما يذهب إليه البعض^(٥) أم كان اجتهداً شخصياً من الوزير والقاضي. دون علم السلطان. كما يذهب إليه البعض الآخر^(٦) فإن الرجلين أعدا العدة، وتزودا بالهدايا اللازمة، وخرجا في أثر المغول، رغم خطورة الطريق، وانعدام الأمن^(٧).

أما بايجو فقد وصلتته الرسل، وهو في حدود أرزنجان تخبره بقدوم الوفد السلجوقي القادم للتفاوض، فاستقبلهم بترحاب، وانضموا إلى جيشه الذي يوالي انسحابه من أراضي سلاجقة الروم^(٨).

- (١) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٨؛ تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٢؛ سعد حذيفة: سقوط الدولة العباسية، ص ٣٦٤-٣٦٥؛ محمد عبد الباسط: المرجع السابق، ص ١٧٢.
- (٢) Vincent: Op. Cit, XXXI, p. 147, Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 441.
- (٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٣٩؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩٣.
- (٤) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٨؛ تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٢؛ أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٢٧٦؛ عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٢٨؛ سعد حذيفة: سقوط الدولة العباسية، ص ٣٦٦؛ أحمد توني: المرجع السابق، ص ٢٤٧.
- (٥) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye S. 441.
- (٦) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. p. 269.
- وهو أيضاً ما يُقهر من رواية ابن بيبى انظر الأوامر العلانية، ص ٥٣٩؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩٣؛ وانظر أيضاً: Turan: Op. Cit. S. 441.
- (٧) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٣٩؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩٣.
- (٨) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٣٩؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩٣-٢٩٤.

بعد وصول بايجو وجيشه إلى معسكرهم العام في موغان. اصطحب القائد المغولي الوفد السلجوقي إلى مقر القائد العام وهو الأمير جورماغون^(١) حيث دارت بين الجانبين مفاوضات صعبة، أظهر من خلالها الوزير مهذب الدين مهارة فائقة في التفاوض وأقنع قادة المغول أن دولة سلاجقة الروم لا تزال تملك الكثير من القوة، وأن الاستيلاء على جميع مدنها وأقاليمها يحتاج إلى الكثير من العدد والعتاد، والمزيد من الوقت، وأن الانتصار الميسور الذي تحقق للمغول في كوسه داغ، ربما يصعب تكراره مرة أخرى، إضافة إلى أن الناس في آسيا الصغرى تعودوا على حكم الأسرة السلجوقية، ومن الصعب عليهم أن يسلموا بغير هذا^(٢).

ومما سهل مهمة الوفد السلجوقي، قناعة القائد المغولي جورماغون بصعوبة تحقيق نصر سريع على دولة سلاجقة الروم يُفضي إلى الاستيلاء للإمبراطورية المغولية السيطرة الكلية والمباشرة على آسيا الصغرى، إذ يكفي أن تُعلن تبعيتها للخان الأعظم^(٣).

وتمخضت المفاوضات عن عقد صلح بين الجانبين تعهد خلاله المغول بالإبقاء على دولة سلاجقة الروم مقابل تبعية سلطانها للخان الأعظم في قراقورم^(٤).

(١) سبقت الإشارة إلى عزل جورماغون عن القيادة الميدانية للجيش المغولي المرابط في غرب الإمبراطورية المغولية. انظر ما سبق ص ١٠٨ من هذا البحث، لكنه ظل قائداً عاماً لا يبرح معسكره في موغان لعجزه، وكانت إحدى نسائه تتولى مسألة تفهيمه، ونقل كلام الوفد السلجوقي إليه، لتقل في سمعه. انظر: ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩٤. وقد وافته منيته سنة ٦٥٤هـ/١٢٥٦م. انظر العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١٨٢، ص ٢٩٤.

(٢) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم ن ص ٢٩٤. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 443.

(٣) العريني: المغول، ص ٣٣٥ ؛ Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, p. 269.

(٤) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩٤-٢٩٥ ؛ ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام والعصور ص ١٣ ؛ بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٢٠٧ ؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، وعنوانه: الدرر الزكية في أخبار الدولة التركية، تحقيق: أولرخ هارمان، القاهرة، ١٣٩١هـ/١٩٧١م، ص ٢٥٧ ؛

ولم تكن تلك بدعة في سياسة المغول، فقد أبقوا على حكم بعض الأسر عندما دخلت بلدانها تحت حكمهم طواعية قبل سيطرتهم على آسيا الصغرى^(١).

واشترط المغول أيضاً أن يقدم لهم سلاجقة الروم الدعم العسكري، عند حاجتهم إليه^(٢) إضافة إلى ضريبة مالية سنوية، تباينت المصادر بشأنها تبايناً.

كبيراً^(٣) إلا أن مدينتي سيواس وقيصرية فرضت عليهما ضريبة سنوية مستقلة، يبدو أنه تم الاتفاق عليهما عقيب مهاجمة المغول للمدينتين^(٤).

وتضيف المصادر أشياء عينية أخرى، تعهد سلاجقة الروم، بدفعها للمغول في كل عام، ولم تخل هذه أيضاً من التباين الواضح^(٥).

(١) منهم أسر توالى على الحكم خاصة في بلاد فارس وكرمان مع التبعية للمغول. انظر: زمباور: معجم الأنساب والأسرات الحاكمة؛ الصياد: المغول، ص ١٨٢.

(٢) عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة: ص ٢٨؛ العريني: المغول، ص ١٠٧؛ ١٧٩؛ محمود عمران: المرجع السابق، ص ٢٢، ٥٣.

(٣) قدرت بعض المصادر تلك الضريبة بألف دينار كل يوم. انظر: سبط ابن الجوزي؛ مرآة الزمان، ج ٨، ص ٧٤٩؛ المختصر من تاريخ ابن الجوزي، ص ١٨٥؛ الذهبي: تاريخ الإسلام، الطبعة ٦٨، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت الطبعة الأولى، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م، ص ٢٣٨؛ العبر في خبر من غير، تحقيق: أبو هاجر محمد السعيد، بيروت، (ب. ت)، ج ٣، ص ٢٣٩؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٧، ص ٣٥٢؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة ج ٦، ص ٣٤٧.

وذكر الذهبي في مصنفه: دول الإسلام، مقدارها بأربعمئة ألف دينار سنوياً، ج ٢، ص ١٥٦، في حين جعلها العيني ثلاثمئة وستين ألف درهم سنوياً. عقد الجمان ج ٣، ص ٤٠١. أما اقسرائي فذكر أن مقدارها عشرون تومانا في السنة (والتومان عشرة آلاف) أي ما يعادل مائتي ألف دينار. مسامرة الأخبار، ص ٣٥.

وقدرها المؤرخ الفرنسي المعاصر "مخرنسخ" بمليون ومائتي ألف دينار من الذهب سنوياً. ولم يحدد كل من ابن يبيي، وابن العبري مقدار تلك الضريبة واكتفيا بالإشارة إليها دون ذكر رقم معين. انظر: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩٤-٢٩٥؛ تاريخ الزمان، ص ٢٨٨؛ تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٢.

(٤) و قدرت هذه الضريبة بأربعمئة ألف دينار سنوياً. انظر: المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣١٣؛ العريني: المغول، ص ١٧٩؛ محمود عمران: المرجع السابق، ص ٥٣.

(٥) وأكثر المصادر ذكرت أنه تم الاتفاق على أن يرسل سلاجقة الروم إلى المغول كل يوم: فرساً، ومملوكاً، وجارية، وكلب صيد. انظر: سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان ج ٨، ص ٧٤٩؛ المختصر

وأشار البعض إلى أن المغول أقاموا لهم شحنة في بلاد الروم، يكون نائباً للخان الأعظم، وممثلاً له^(١) إلا أن هذا الأمر لم يتضح إلا في وقت لاحق^(٢) رغم أن التاجر القزويني، والذي سبق أن حمل رسالة خان المغول إلى السلطان علاء الدين كيقيباذ الأول، ورد السلطان عليها^(٣) ادّعى أن خان المغول عينه نائباً عنه في بلاد الروم، وأصدر له مرسوماً بذلك، إلا أن تسرع بايجو في مهاجمة أراضى سلاجقة الروم، أفسد كل ذلك^(٤) لكن يتبادر إلى الذهن، أن احتمال موافقة سلاجقة الروم على إقامة نائب للخان في بلادهم، بعد هزيمة كوسه داغ هو أكبر بكثير من موافقتهم عليه قبلها.

وبعد أن أحكم الوفد السلجوقي عقد الصلح مع المغول قفل عائداً إلى آسيا الصغرى، وكان محل حفاوة وترحيب كل المدن التي مرّ بها، وذلك بإيعاز من السلطان نفسه، والذي وصلت إليه البشائر بعقد الصلح، فتشجع وعاد إلى قونية - عاصمة ملكه - حيث استقبل الوفد بحفاوة منقطعة النظير، وأجزل لأعضائه العطاء، وخص منهم وزيره مهذب الدين علي واعترف له بالفضل في إعادة الحياة للدولة بعد النكسة التي منيت بها على أيدي المغول في كوسه داغ^(٥).

-
- من تاريخ ابن الجزري، ص ١٨٥ ؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٧، ص ٣٥٢ ؛ الذهبي: تاريخ الإسلام، الطبعة "٦٥"، ص ٧ ؛ العبر، ج ٣، ص ٢٣٩ ؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج ٦، ص ٢٤٧.
- وذكرت مصادر أخرى أنه تم الاتفاق على أن يأخذ المغول من سلاجقة الروم ألفاً من رؤوس الماشية بكافة أنواعها، وأحمالاً من الثياب والقماش التي اشتهرت بها بلاد الروم. انظر ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩٥ ؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٨ ؛ تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٢ ؛ أفسرائي: مسامرة الأخبار، ص ٣٦ ؛ العيني: عقد الجمان، ج ٣، ص ٤١٠.
- (١) الذهبي: تاريخ الإسلام، الطبعة "٦٥"، ص ٨ ؛ زبيدة عطا: الترك في العصور الوسطى، ص ١٣٤.
- (2) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye, s. 448.
- واستبعد وجود شحنة مغولية في هذه الفترة .
- (٣) انظر ما سبق ص ٣٢ من هذا البحث.
- (٤) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٤٤. مع ملاحظة مرور فترة طويلة. نسبياً بين ذهاب هذا الرسول إلى المغول سنة ٦٣٤هـ/١٢٣٧م، وعودته التي جاءت بعد موقعة كوسه داغ سنة ٦٤١هـ/١٢٤٣م.
- (٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٣٧ ؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩٨.

ومع أن الوزير مهذب الدين رفض كثيراً من الأموال والهدايا التي منحت له من السلطان، إلا أنه قبل إسناد الوزارة إليه مرة أخرى، وكانت غيبته الطويلة في بلاد المغول وانقطاع أخباره، قد دفعت المسؤولين في قونية إلى تنصيب صاحب شمس الدين الإصفهاني خليفة له في الوزارة، وكان الإصفهاني قد عاد لتوه من بلاد الشام، ولم يشهد معركة كوسه داغ، وخشي من سخط السلطان عليه، إلا أن السلطان قبل عذره وعفا عنه^(١).

وإثر ذلك بدأ المسؤولون في بلاد سلاجقة الروم عملية إصلاح ما أفسدته هجمات المغول، وإقالة البلاد من عثرتها^(٢) إلا أنها غدت منذ ذلك التاريخ محمية مغولية^(٣).

(١) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٢٩٦-٢٩٧؛ ويقول في ذلك "... وضع أساس التبعية"

(٢) المصدر نفسه ص ٢٩٥.

(٣) وانظر أيضاً: سعد حنيفة: سقوط الدولة العباسية، ص ٣٦٥. Cahen: pre ottoman. Turkey, pp.

الفصل الثاني

الهيمنة المغولية على آسيا الصغرى (٦٤١-٦٦٠هـ / ١٢٤٣-١٢٦٢م)

الفصل الثاني

الهيمنة المغولية على آسيا الصغرى (٦٤١ - ٦٦٠ هـ / ١٢٤٣ - ١٢٦٢ م)
المبحث الأول: السلطان كيخسرو الثاني بعد معركة كوسه داغ.

- ١- موافقة المغول على استمرار الدولة السلجوقية.
- ٢- القادة المغول الذين تحكموا في آسيا الصغرى قبل قدوم هولاكو.
- ٣- آثار المغول في بلاد سلاجقة الروم:
- ٤- نهاية عهد كيخسرو الثاني.

المبحث الثاني: خلفاء كيخسرو الثاني (أبناؤه الثلاثة)

- تحكم الوزير "الصاحب" شمس الدين الاصفهاني في شئون الدولة.
 - تدخل القآن "كيوك" في شئون الحكم في دولة سلاجقة الروم.
 - إشراك أبناء كيخسرو الثلاثة في الحكم، تحت إشراف الأتابك قرطاي.
 - سفارة علاء الدين كيقباد الثالث إلى بلاد المغول ووفاته.
- المبحث الثالث: عرش سلاجقة الروم بين الأخوين: كيكافوس الثاني و قلج أرسلان الرابع.

- تجدد النزاع بين ابني كيخسرو الثاني.
- توغل بايجو نوين بجيشه في آسيا الصغرى من جديد.
- عودة النزاع بين كيكافوس الثاني وقلج أرسلان الرابع.
- موقف الأخوين ابني كيخسرو الثاني من حملة هولاكو ونهاية بايجو نوين.
- الجولة الأخيرة من النزاع بين كيكافوس الثاني وقلج أرسلان الرابع.
- استفادة الأطراف الخارجية من النزاع بين السلاجقة.

المبحث الأول: السلطان كيخسرو الثاني بعد معركة كوسه داغ.

١- موافقة المغول على استمرار الدولة السلجوقية:

عندما فرّ السلطان كيخسرو الثاني - غداة هزيمته في كوسه داغ- عبر مناطق غرب الأناضول، والتقى على ضفاف نهر المياندر، بامبراطور نيقية البيزنطي "فانتاتزيس Vatatzes"^(١) وجدّد معه معاهدة قديمة بين الطرفين من بنودها، إرسال نيقية عدداً من الجنود إلى قونية، يتراوح عددهم بين الأربعمئة والألف ومئتين، عند حاجة الأخيرة لذلك^(٢) وكسب كسخر الثاني من تجديد تلك المعاهدة، الاطمئنان على حدود مملكته الغربية، أو ما تبقى منها، وإن كان هذا على حساب علاقته مع القوى اللاتينية الصليبية المسيطرة على القسطنطينية.^(٣)

وبعد تجديد تلك الاتفاقية، عاد السلطان كيخسرو إلى عاصمته فونية، متشجعاً بالأنباء التي وصلته عن نجاح البعثة التي اتصلت بالقائد المغولي جرماغون وعقدت الصلح معه^(٤).

وبعد انقشاع غبار كارثة كوسه داغ اجتمع السلطان بوزرائه و مستشاريه، وتم الاتفاق بينهم على الاتصال بالأمير المغولي "باتو خان Batu"^(٥) ليصادق على الصلح الذي تم الاتفاق عليه مع جرماغون نظراً لكونه أكبر قواد المغول في المنطقة^(٦).

(١) الإمبراطور: هنا الثالث دوق فانتاتزيس John III Ducas tezes Vatatzes كان زوجاً للأميرة

ايرين Irene بنت الإمبراطور تيودور لاسكاريس Theodor Lascaris " إمبراطور نيقية فخلفه على عرشها بعد وفاته سنة ١٢٠٦هـ / ١٢٢٢م. وامتد حكمه حتى سنة ١٢٥٢هـ / ١٢٥٤م.

Vryonis: SPEROS, JR: BYZANTIUM: THE SOCIAL BASIS OF DECLINE IN THE ELEVENTH CENTURY, GREEKS, ROMAN AND BYZANTINE STUDIES, VOL II. (1959) p. 159-175.

(2) Vincnet: Op. Cit. s. 393, Brhier, L La Vie et La mort de Byzance, Paris, 1948, Acropolites. (Georgius): Historia, Leipzig Annales (from 1203 to 1261) ed by: Recognovit Bekker corpus Scriptorum Historiae Byzantina, Bonn 1903. s. 35.

(3) Pachymeres, G, Historia, trc. Cousin Chist. Cons. VI. Le. Beau, xxxII. S,411. A. Gardner. A: The zaskarides, Of Nicaea London, 1912. s. 21, Turan: Slcuklular Zamaninda Turkey, S. 443-449.

وانظر أيضاً: حسنين ربيع: دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية، ص ٢٨٢.

(٤) انظر ما سبق ص ٩٤ من هذا البحث.

(٥) باتو، وتكتب أحياناً (في بعض المصادر العربية) باطو، وهو ابن جوجي بن جنكيز خان زعيم مغول القفجاق، خلف والده في حكمها واستمر بها حتى وفاته سنة ١٢٥٢هـ / ١٢٥٢م، الهمذاني:

وتم تشكيل هيئة لإنجاز هذا العمل، وتولى رئاستها شمس الدين الأصفهاني ومن أعضائها قاضي أماسية (فخر الدين)، والترجمان مجد الدين محمد^(٢). واستثنى منها الوزير صاحب مذهب الدين لإعطائه قسطاً من الراحة بعد الجهد الذي بذله في رحلته إلى موغان، والاتفاق مع المغول على الصلح^(٣).

وسارت البعثة من قونية، محملة بالكثير من الأموال والهدايا النفيسة نحو الساحل الشمالي لآسيا الصغرى واستقل أعضاؤها سفينة عبرت بهم البحر^(٤) ثم أكملوا مسيرتهم براً، حتى وصلوا إلى معسكر باتو خان، على ضفاف نهر "القولجا" Volga^(٥) وحظوا هنالك باستقبال كريم، من جانب الزعيم المغولي الذي قبل هداياهم، وردّ عليهم بمثلها، وخص السلطان كيخسرو الثاني ببعضها، مما يوحى برضاه عنه^(٦)، وموافقته على شروط الصلح، وتبعية سلاجقة الروم له^(٧).

والأهم من ذلك إصداره "برليفا" نصّ على تعيين السلطان كيخسرو الثاني نائباً عنه في دولة سلاجقة الروم^(٨).

وفي نهاية المقابلة، منح الزعيم المغولي شمس الدين الأصفهاني -رئيس البعثة- لقب (نظام الملك وصلاح العالم) وفوضه تدير شئون البلاد في ظل نائبه السلطان السلجوقي كيخسرو الثاني^(٩).

-
- جامع التواريخ ج ١، ق ٢، ص ١٢١-١٢٤. وتسميه بعض المصادر: صاين خان انظر: ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٤١-٥٤٢، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٩، ٣٢٨، ٣٣٤، ٣٦١، النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٥٧، وذكر أن هذا لقبه. وانظر: العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٧٦-٧٧.
- (١) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, P. 269.
- (٢) وهو والد المؤرخ ابن بيبى. انظر: المولوي: صحائف الأخبار، ورقة ٥٩٣.
- (٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٤٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠١.
- (٤) المقصود البحر الأسود، ومن أسمائه القديمة: بنطس أو بنطش، وعند الرومان: بونتوس Pontos، وفي كتب البلدانين العرب: نيطس، ونيطش. وهو يفصل بين آسيا الصغرى وشبه جزيرة القرم. انظر: ابن حوقل: المصدر السابق، ص ١٢٩، ١٣٢، أبو الفداء: تقويم البلدان، ص ٣٤-٣٥، لسترينج: المرجع السابق، ص ١٦٨-٢١٩.
- (٥) القولجا: نهر طوله ٣٦٨٤ كم، وهو أطول أنهار أوروبا، ينبع من تلال فالداي، ويتدفق نحو الشرق والجنوب، حتى يصب في بحر قزوين ويشمل حوضه نحو ثلث مساحة روسيا الأوروبية. الموسوعة العربية الميسرة. بإشراف محمد شفيق غربال. دار نهضة لبنان، بيروت، ١٤٠١هـ/١٩٨١م. ج ٢ ص ١٣٣٧.
- (٦) ومن تلك الهدايا: قوس وجعبة سهام، وسيف، وقباء، وقلنسوة مرصعة. انظر: ابن بيبى: الأوامر العلانية ٤٣٥.
- (٧) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٤٣٥، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٠، Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 450.
- (٨) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٤٣، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٠.

وصحب البعثة عند عودتها إلى آسيا الصغرى أمير مغولى يدعى: "سانقسون قرجي Sangsun Kurji" مندوباً من باتوخان "لرد الزيارة"^(٢) ولا يمكن بحال اعتبار ذلك الأمير حاكماً مغولياً في بلاد سلاجقة الروم. وحصلت البعثة -آفة الذكر- أيضاً على إذن من الزعيم المغولى باتوخان بمعاينة مملكة أرمينية الصغرى، جراء ما اقترفته أيدي المسئولين فيها بعيد موقعة كوسه داغ، وما رافقها من حوادث.^(٣)

٢- القادة المغول الذين تحكموا في آسيا الصغرى قبل مجئ هولاكو: إلا أن السؤال الذي يفرض نفسه هنا، هو: هل كان باتوخان مخولاً للتدخل في شئون مملكة سلاجقة الروم؟

من المعروف أن هذا الزعيم المغولى من أحفاد جنكيز خان، وتولى زعامة الجيش المغولى الزاحف على مناطق جنوبي روسيا، والذي أسس دولة مغول القفجاق (أو القبيلة الذهبية)^(٤)، وبصفته من سلالة جنكيز خان، وأقرب أمير إلى آسيا الصغرى، ينحدر من تلك الأسرة، فقد تدخل بصورة مباشرة في الشئون الداخلية لدولة سلاجقة الروم.^(٥) وساق ابن شداد حادثة تؤكد خضوع القائد بايجونوين لأوامر باتوخان.^(٦) مما يرجح صدق مقولة أن

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٤٣، ، أخبار سلاجقة الروم ص ٣٠٠.

(٢) المصدرين السابقين، ص ٥٤٣، ص ٣٠٠.

(٣) زبيدة عطا: المرجع السابق، ص ١٣٢، : ٢٧٠، Chen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 270. وانظر ما سبق الفصل الأول ص ٦٨.

(٤) عندما قسم جنكيز خان، دولته بين أبنائه، منح ابنه جوجي، المنطقة الواقعة إلى الغرب من بحر قزوين، وعرفت باسم (دوشة القفجاق) ودشت كلمة فارسية تعني: صحراء، وتسمى أيضاً القبيلة الذهبية Golden Horde لاستخدامهم خياماً ذهبية اللون. انظر: الصياد: الشرق الإسلامى، ص ٣٠-٤٠. ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٤٣، أخبار سلاجقة الروم ص ٣٠٠.

(5) Cambridge History Of Islam. IV. P. 1, Cahen: The Mongols And Near East. "Setton" 747, Pre Of Ottoman Turkey. P. 269.

(٦) والحادثة هي أن بايجونوين حاصر ميا فارقين سنة ٦٥٠هـ / ١٢٥٢م، فأرسل صاحبها الملك الكامل الأيوبي إلى باتوخان، لينزع بايجو من احتلال المدينة. فاستجاب لندائه، وأمر بايجو بالرحيل عنها، فرحل وتركها. الأعلام الخطيرة، ج ٣، ق ٢، ص ٤٧٧.

المذكور كان وكيلاً للقآن على كل القوات المغولية الزاحفة غرباً وما تضمه من مناطق جديدة للدولة المغولية.^(١)

واستمر إشراف باتوخان - بطريقة أو بأخرى - على بلاد سلاجقة الروم، حتى أقبل هولاءكو بجموعه مفوضاً من أخيه القآن بإدارة المناطق التابعة للمغول في غرب آسيا^(٢).

لكن الجيوش المغولية التي اندفعت في غرب آسيا وصولاً إلى عمق الأناضول، كانت خاضعة لقادتها الميدانيين والذين عُينوا بأوامر القآن، وكان هؤلاء هم المتحكمون فعلياً في المناطق التي أخضعها جنودهم^(٣).

ويبدو نفوذ أولئك القادة جلياً على أرض الواقع فكان جرماغون، ومن بعده بايجو، صاحباً الحل والعقد في بلاد سلاجقة الروم، ولهما الكلمة الأخيرة في شئونها حتى دخل هولاءكو إلى حلبه الصراع^(٤).

ورغم قوة نفوذ القادة الميدانيين، إلا أنه كان هناك مشرفون معينين من قبل السلطات المغولية في قرا قورم، للإشراف على إدارة المناطق المضافة حديثاً للنفوذ المغولي، ومن أولئك المشرفين الأمير آرغون آغا "Argon Aga"^(٥) والذي أسندت إليه الوصية على العرش "توراكنه خاتون"^(٦) "Turakina Haton" الإشراف

(1) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey , p. 269.

رنسيما: تاريخ الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٢٤٧.

(2) Cahe :Op. Cit, P. 275.

(3) Cahen: Op. Cit. P. 276.

(٤) العربي: المرجع السابق، ص ٢٠١.

(٥) كان آرغون آغا كاتباً لدى أوكتاي قآن بن جنكيز خان (٦٢٦-٦٣٩هـ/١٢٢٨ - ١٢٤١م). الجويني: تاريخ جها نكشاي، ج ١، ص ٢١٢، الصياد: الشرق الإسلامي في عهد الایلخانين، ص ١٠٢، حاشية (٣).

(٦) توراكنه خاتون - من قبيلة "أوهات مركيت" تزوجها أوكتاي قآن، وكانت ذات سلطان كبير يتهمها الهمذاني بإثارة الفتنة بين أفراد الأسرة "الجنكيز خانية" وتجاهل وصية جينكيز خان وآراء بعض كبار الأمراء. اعتلت العرش وصية عليه بعد وفاة زوجها أوكتاي، واستمرت في تصريف شئون الدولة حتى تم انتخاب ابنها الأكبر كيوك قآنا في سنة ٦٤٣هـ/١٢٤٥م واستطاعت بدهائها كسب قلوب كثير من الأمراء والقادة، ولم يخل عهدها من الفتن والاضطرابات، وظهر عدد من الطامعين إما في الأموال أو المناصب أو حكم بعض المناطق وتوفيت بعد اعتقال ابنها العرش بشهرين أو

على المناطق الممتدة من نهر جيحون^(١) شرقاً، حتى بلاد سلاجقة الروم غرباً، خلفاً للأمير كوركوز^(٢) "Korcuz". وقد باشر آرغون عمله سنة ٦٤١هـ/ ١٢٤٣ - ١٢٤٤م، ووصلت إليه أنباء انتصار المغول في كوسه داغ، أثناء قيامه بجولة تفتيشية في المناطق التي أسندت إليه في غرب إقليم فارس^(٣).

ويبدو أن هذا الأمير كان على علم باستبداد القادة الميدانيين العاملين في المناطق الخاضعة لإدارته، وفي محاولة منه لخفض ذلك الاستبداد، ووضع حد للمظالم التي ارتكبتها أولئك القادة، كما اختار أحد معاونيه وهو بهاء الدين الجويني^(٤) ليكون نائباً ومشرفاً على مناطق أذربيجان^(٥)، وبلاد سلاجقة

ثلاثة. جامع التواريخ، ج ١، ق ٢، ص ١٧٦-١٧٩. هذا وقد ورد اسمها في بعض المصادر والمراجع: توراكيئا، وتوركينا، واعتمدنا الرسم الوارد في جامع التواريخ للهمذاني. وذكر عباس إقبال تاريخ وفاتها سنة ٦٤٧هـ/ ١٢٤٩م. انظر: تاريخ المغول، ص ١٧٤.

(١) جيحون: نهر كبير كان فاصلاً بين الأقاليم الناطقة بالفارسية والتركية، أي بين إيران وتوران، وما يقع وراءه من مناطق إلى الشمال عنه سماها العرب بلاد ما وراء النهر، وله أسماء محلية عرف بها منها: أوكسس Oxsus، وأموية أو أمودريا، وعلى ضفاف النهر المذكور مدن كثيرة، وورد وصفه في كتب البلدانيين العرب، وتتبعوا روافده، ومنبعه ومصبه، انظر: ابن حوقل: المصدر السابق، ص ٣٢٦ - ٣٢٧ القزويني: المصدر السابق ص ٣٥٢ لسترنج: المرجع السابق، ص ٤٧٦ - ٤٨٨.

(٢) هكذا ورد الاسم عند الهمذاني، وورد بصيغ أخرى منها: كورجوز "Korguz" وجرجوز. انظر: عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ١٨٨.

Cambridge, History of Iran. Vol 5 "The Seljug And Mangol Perioded By: J(Boyle. J) Cambridge, 1968, P. 338.

وقد عهد إلى هذا الأمير بإدارة مناطق غرب الدولة المغولية، وما يضاف إليها من مناطق مستقبلاً، منذ سنة ٦٣٧هـ/ ١٢٣٩م، لكن قبض عليه وأدين بتهمة التمرد فأعدم في التاريخ المشار إليه في المتن. انظر: الهمذاني: جامع التواريخ، ج ١، ق ٢، ص ١٧٨، ١٩٠-١٩١، ٢١٥.

(٣) عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ١٨٨، حافظ حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول، ص ٢٦٣، Dohsson: Op. Cit. II, p. 262, Cambridge: History of Iran. P. 338.

(٤) بهاء الدين محمد بن محمد الجويني، من إقليم جوين غربي خراسان، رأس الأسرة الجوينية، التي لعبت دوراً مهماً في دولة المغول للإيلخانيين بفارس وتوابعها. كان بهاء الدين مقرباً من السلطان الخوارزميين، محمد ابن تكش، المتوفي سنة ٦١٧هـ/ ١٢٢٠م. وبعد هزيمة الأخير من المغول دخل الجويني في طاعة هؤلاء، وشغل عدة وظائف منها (صاحب الديوان) في خراسان، وظل موظفاً حتى وفاته سنة ٦٥١هـ/ ١٢٥٣م في أصفهان، دائرة المعارف الإسلامية، ج ٧، ص ١٨٣.

(٥) أذربيجان: هو إقليم واسع، يحده شرقاً بلاد الجبل، وبلاد الديلم، وجنوباً العراق، وبعض مناطق الجزيرة، وغرباً بلاد الروم وشمالاً بلاد الديلم أيضاً. وقصبتها تبريز، ومن مدنها المشهورة: سلماس والمراغة. ياقوت: معجم البلدان، ج ١، ص ١٢٨، أبو الفداء: تقويم البلدان ص ٣٨٦.

الروم، وكرجستان^(١). لكن محاولة آرغون تلك لم يكتب لها النجاح، وذلك لسببين؛ الأول: أنه هو نفسه، لم يلبث أن انجرف مع تيار الاستبداد والطغيان، فأطلق لسياسته التعسفية العنان، وساعده القادة الميدانيون في ذلك.^(٢) الثاني: أن السيطرة الفعلية والتحرك على أرض الواقع لا زال بيد القادة الميدانيين، والذين لا يملك آرغون سلطة تعيينهم، ناهيك عن عزلهم.

كما أن بعد بلاد سلاجقة الروم عن مركز الدولة المغولية، جعل من الصعب على خانات المغول السيطرة المباشرة عليها.^(٣) أو حتى على جيوشهم الغازية لها، مما وفر للقادة الميدانيين جواً مناسباً لممارسة الظلم والطغيان.

أما على أرض الواقع. فكما سبقت الإشارة إليه كان لقادة الجيش سلطات واسعة، وكان أول من مارسها في بلاد سلاجقة الروم، جرماغون وبايجو منذ سنة ٦٤١هـ/١٢٤٣م^(٤) ثم انفرد بها الأخير فترة قصيرة بعد عجز الأول^(٥). إذ جاء قائد جديد هو: إيلجيكتاي "Elegektay" معيناً من قبل القآن "كيوك"^(٦) "Kiuk" في حدود سنة ٦٤٤هـ/١٢٤٦م^(٧) وجاء بمعيته جيش جرار،

(١) حافظ حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول، ص ٢٦٣، عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ١٧٣؛ D,ohsson: op. cit. II. P 262.

وكرجستان بلاد الكرج، وقصبتها تفليس، وعذاها أبو الفداء من أقاليم أرمينية واران وأذربيجان. تقويم البلدان، ص ٤٠٢-٤٠٣.

(٢) حافظ حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول، ص ٢٦٣، عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ١٧٣، محمود السيد: المرجع السابق، ص ١٢٣-١٢٤؛ ٢٦٢. D,ohsson: op.cit. II. P 262.

(3) Cahen: The Mongols And Near East. "Setton", p. 725.

وانظر أيضاً: العريني: المرجع السابق، ص ٢٠١.

(٤) محمود شلبية، رسالة ص ٦٩.

(٥) انظر ما سبق - الفصل الأول، ص ٨٥ من هذا البحث.

(٦) كيوك خان. الابن الأكبر لأوكتاي قآن، انتخبت قآنا سنة ٦٤٣هـ/١٢٤٥م وتوفي في نواحي سمرقند سنة ٦٤٧هـ/١٢٤٩م. الهمذاني: جامع التواريخ " خلفاء جنكيز خان"، ص ١٧٤-١٨٦.

(٧) وتاريخ هذه الحادثة عند ابن العبري سنة ٦٤٥هـ/١٢٤٧م تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٩.

هدفه الأول إخضاع فرقة الإسماعيلية^(١)، والقضاء على ثورات بدأت تطل برأسها في الجناح الغربي لدولة المغول المترامية الأطراف.^(٢)

وبالإضافة إلى إشرافه على الجيوش المرابطة في مناطق غرب الدولة، فقد تم تفويض القائد إيلجيكثاي بالتصرف المباشر في إدارة شئون دولة سلاجقة الروم وبعض المناطق الأخرى -^(٣) من الناحيتين الإدارية والمالية، ويكون حكام تلك المناطق مسئولين أمامه، مسئولية مباشرة، ودون تدخل أحد من زعماء وقادة المغول الآخرين^(٤).

وقد يتبادر إلى الذهن وجود تناقض بين تعيين الأمير آرغون مشرفاً على المناطق الغربية من الدولة - ومن ضمنها بلاد سلاجقة الروم - وبين تعيين القائد إيلجيكثاي وتفويضه بمراقبة تلك المناطق، ومحاسبة حكامها (١).

لكن المسألة تتضح إذا علمنا أن القآن كيوك لم يشأ عزل الأمير آرغون من منصبه لأن والدته هي التي اختارته لهذا المنصب. حينما كانت وصية على العرش. لكن ظروف المنطقة وهدف الحملة التي أرسلها بقيادة إيلجيكثاي كان يتطلب توفير جميع أسباب النجاح لها. ومن تلك الأسباب الإشراف المباشر على المناطق التي تستهدفها الحملة. ومحاسبة حكامها. ربما

(١) الإسماعيلية: فرقة من الشيعة يزعمون أن الإمامة بعد جعفر الصادق (٨٠ - ١٤٠هـ/٦٩٩ - ٧٦٥م) في ابنه إسماعيل، وقد زادت شوكتهم حتى أقاموا لهم دولة في إيران في النصف الثاني من القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي. الشهرستاني (أبو الفتح محمد بن عبد الكريم. ت ٥٤٨هـ/ ١٢٥٣م) الملل والنحل، تحقيق عبد العزيز الوكيل بيروت. (ب. ت) ص ١٥٢، محمد السعيد جمال الدين: دولة الإسماعيلية في إيران، الدار الثقافية للنشر، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ/ ١٩٩٩م، ص ٨٩-٩٥.

(٢) الجويني: تاريخ جهانكشاي، ص ٢٣٦، الهمذاني: جامع التواريخ، ج ١، ق ٢، ص ١٨٣. وانظر أيضاً: ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٩، تاريخ الزمان، ص ٢٩١.

(٣) والمناطق الأخرى هي: كرجستان، والموصل، وديار بكر.

(٤) الجويني: تاريخ جهانكشاي، ص ٢٣٦، الهمذاني: جامع التواريخ، ج ١، ق ٢، ص ١٨٣، وانظر: ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٩.

لتوفير المبالغ المالية اللازمة لدعم الحملة. وكل ذلك يتطلب إطلاق يد القائد ايلجكتاي في تلك المناطق.

وبحكم ارتباط بلاد سلاجقة الروم إدارياً بالسلطة المغولية في بلاد فارس، فإن تلك السلطة كانت في بدايتها مؤقتة، ومزدوجة، ويشوبها شيء من الغموض، واستمرت على تلك الحال قرابة عشرين عاماً^(١). كانت السلطات المغولية خلالها تكتفي بفرض حماية لا تستهدف إزالة المؤسسات السلجوقية الحكومية^(٢).

وزاد المسألة تعقيداً اتصال سلاجقة الروم بمغول القبيلة الذهبية، وإعلان تبعيتهم لهم، رغم عدم اشتراك قوات هؤلاء مباشرة في إخضاع أراضيهم^(٣).

ومهما يكن من أمر فإن القائد ايلجكتاي أصبح مسئولاً رسمياً عن الإدارتين المالية والإدارية لمناطق غرب آسيا، ومن ضمنها دولة سلاجقة الروم، وتضائل بذلك نفوذ القائد الميداني بايجو^(٤). لكن الأخير عاد وأخذ زمام الأمور، إثر إعدام الأول لتدخله في نزاع وقع بين بعض الأمراء المغول سنة ٦٥٠هـ/١٢٥٢م^(٥)، واستمرت سيطرة بايجو المطلقة على بلاد سلاجقة الروم، منذ ذلك التاريخ حتى قدم هولانكو بجموعه إلى المنطقة^(٦).

٣- آثار المغول في بلاد سلاجقة الروم:

وعلى كل حال فإن الرعايا في دولة سلاجقة الروم - وغيرها - هم أكبر المتضررين من الحروب والصراعات التي تدور على أراضيهم، فتسفك دمائهم

(١) العريني: المرجع السابق، ص ٢٠٧.

(٢) كاهن: تاريخ العرب، ص ٢٧٢.

(٣) انظر ما سبق ص ٩٧ من هذا البحث. وانظر أيضاً ما يلي ص ١٤٧ من هذا البحث.

(٤) العريني: المغول، ص ١٩٢.

(٥) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ١، ق ٢، ص ٢١٠، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٩٦.

(٦) العريني: المرجع نفسه، ص ٢٠٣.

وتخرب مدنها، وتجبر من نجا منهم على النزوح وترك أراضيهم، والانتقال إلى أراض أخرى نائية، ليأمنوا من بطش المغول وظلمهم.^(١)

ولقد سجل التاريخ اعتراف أحد المعاصرين لتلك الحوادث، والمقربين من السلطة المغولية، بأن المناطق الإسلامية التي ابتليت بغزو المغول لم يبق من سكانها إلا جزء من ألف من مجموع أولئك السكان.^(٢) وكما يروي أحد المعاصرين "لم يقتل أحد في العالم من الخلق مثل ما قتل هؤلاء"^(٣) وكان للمسلمين في آسيا الصغرى النصيب الأوفر من ذلك العذاب.

وأما الدمار فحدث ولا حرج، فها هو ابن سعيد، يذكر في كتاب الجغرافيا، أن دولة سلاجقة الروم، كانت تضم قبل تعرضها لغزو المغول واحتلالهم ما يقرب من أربعة وعشرين مدينة عامرة، تزخر بالمباني الفخمة، والمساجد، والأسواق والحمامات والمدارس والخانات^(٤)، وبها القضاة، والعلماء والتجار والبزازون^(٥)، ويتبعها أيضاً أربعمئة ألف ضيعة^(٦) وبعد الغزو المغولي والاحتلال اضمحلت بعض المدن، وتلاشى البعض الآخر، أما الضياع فطالت يد

(١) الصياد: المغول، ص ١٨٣.

(2) Brown (E. G. A): Hisyory of Persia, Literature Under Tatar Dominion Cambridge 1920, vol: II, p: 439.

نقلاً عن الجويني وهو معاصر للحوادث. وانظر أيضاً: حافظ حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول، ص ٢٨٨، محمد عبد الباسط: المرجع السابق، ص ١٩٦. شپولر: العالم الإسلامي في العصر المغولي - نقله إلى العربية خالد أسعد عيسى، دار حسان للطباعة والنشر - دمشق، الطبعة الأولى، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م، ص ٦٠.

(٣) الهمذاني (رشيد الدين فضل الله، ت ٧١٨ هـ / ١٣١٩م) جامع التواريخ، تاريخ غازان خان، نقله إلى العربية: فؤاد الصياد، الدار الثقافية للنشر، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م، ص ٢٨٠. وسنشير إليه فيما بعد باسم: تاريخ غازان خان.

(٤) الخانات: جمع خان، كلمة فارسية معناها: المنزل الكبير، دخلت إلى العربية في العصر الإسلامي، ومن معانيها الفندق الذي ينزل به التجار وعابروا السبيل، التونجي: المرجع السابق، مادة: خان، الخطيب، المرجع السابق، ص ١٥٧-١٥٨.

(٥) البزازون: جمع بزاز وهو بائع الثياب أو السلاح، مأخوذة من البز، وهو نوع من الثياب وتأتي بمعنى السلاح المعجم الوسيط. مادة: بز.

(٦) ضيعة: هي الأرض المُنْعَلَة، والعمل النافع المريح، كالتجارة والصناعة وغيرهما من الحرف. جمعها: ضياع وضيع. القاموس المحيط. مادة: الضيعة.

الخراب معظمها ، ولم يبق من ذلك العدد الضخم إلا ما نسبته ١٪ إذ أن (ست وثلاثون ألف قد خربت)^(١).

و مادام الحديث بشأن الدمار الذي أحدثه المغول في المنطقة ، فسنورد أمثلة لذلك فمنها ما فعله أحد القادة المغول - في الفترة موضع الدراسة - بمدينة ملطية. إذ لم تمض بضعة أشهر على انتصارهم في كوسه داغ ، حتى جاءت فرقة من جيش المغول بقيادة ياساور^(٢). قاصدة مهاجمة حلب ، لكنها اضطرت للنكوص على أعقابها ، بسبب حفي أصاب خيولهم^(٣) ، وأثناء العودة إلى المعسكر في موغان عرج ياساور بفرقة العسكرة على مدينة ملطية. وكان واليها رشيد الدين ، قد عاد إليها لتوه بعد هروبه منها إثر سماعه نبأ هزيمة السلطان في كوسه داغ.

فبعث إليه ياساور يتهدده ، ويبتزّه ، لم يجد الوالي مناصاً من جمع الأموال والنفائس والحلي وإرسالها إلى القائد المغولي. حيث جمع من تجار المدينة وأهلها ما يزيد على أربعين ألف دينار من الذهب ، وكثيراً من أواني الذهب والفضة ، صادرها من أهلها ، ومن الكنيسة الكبرى في المدينة ، ورضي المغول بما حصلوا عليه من الوالي وانسحبوا ، بعد أن قتلوا من وجدوه خارج أسوار المدينة ، وعاثوا فساداً في مزارعها ، واحتاج قائدهم يساور إلى من يعالجه من مرض ألمّ به ، فتصدى لذلك والد ابن العبري المؤرخ^(٤) ورافقه حتى وصل إلى خرتبرت^(٥) ، ولما شفي أذن له بالعودة ، وحالما رحل المغول عن ملطية ، عمها

(١) ابن سعيد: كتاب الجغرافيا، ص ١٨٦.

(٢) يساور، وورد أيضاً: نساور. انظر: ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٩.

(٣) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٦.

(٤) المؤرخ ابن العبري هو: أبو الفرج جمال الدين غريغوريوس ابن الشماس تاج الدين هارون المتطبيب ابن توما الملطي كاتب سرياني، اشتهر بلقب: ابن العبري، نسبة إلى قرية عبراء، على نهر الفرات، قرب ملطية. انظر: تاريخ الزمان، كلمة المقدّم: الأب جان موريس فييه الدومينيكي، ص ١٢.

(٥) خرتبرت: أسم أرميني لحصن في أقصى نيار بكر من بلاد الروم ، وبينه وبين ملطية مسيرة يومين بينهما نهر الفرات. ياقوت الحموي: مصدر سابق ، ج ٢ ص ٣٥٥.

الوباء، وضربت المجاعة أطنابها فيها، واحتاج الناس إلى الطعام حتى باعوا أولادهم بأقراص الخبز، وهلك الكثير منهم وخرجت منها أسره ابن العبري وانتقلت إلى أنطاكية^(١).

وبعد ثمان سنوات تقريباً، تعرضت ملطية لهجوم آخر من القائد نفسه، إذ جاء يساور بجنوده، وعاث فساداً في ملطية، فقتل الناس في الطرقات، وأحرق البيوت والأديرة، وابتز الأهالي، الذين هرعوا إلى المفاوز والمغارات وبعد نهب وسلب استمر أربعين يوماً، غادر المغول المنطقة مستجهين إلى معسكراتهم^(٢).

ولقد شهدت هذه السنة نفسها (٦٥٠هـ/١٢٥٢م) مذابح فظيعة، ارتكبها جنود المغول، راح ضحيتها أكثر من عشرة آلاف إنسان، وشملت مناطق ديار بكر وميافارقين وما حولها، ونُهبت خلالها قافلة تجارية قادمة من بلاد الروم إلى بغداد، تضم ستمائة جمل. محملة بالمواد الغذائية، ثم عاد المغول إلى خلاط^(٣)، حيث أقاموا معسكرهم^(٤).

فهذا مجرد مثال لبعض الخراب والدمار الذي جلبه المغول معهم، عند غزوهم لأراضي المسلمين، ومنهم دولة سلاجقة الروم في آسيا الصغرى.

ويجب ملاحظة أن المغول حرصوا دائماً على المحافظة على تميزهم كطبقة عسكرية فابتعدوا عن تولي المناصب الإدارية في المناطق التي استولوا عليها، وتركوا تلك المناصب في أيدي أهلها^(٥) وشكلوا بذلك طبقة معزولة عن

(١) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٩، تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٦.

(٢) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٩٨-٢٩٩.

(٣) خلاط: هي قسبة أرمنية الوسطى، وهي عامرة كثيرة الخيرات والثمار اليانعة، وبه بحيرة تسمى بحيرة خلاط يكثر بهل السمك ويصدر إلى البلاد. ياقوت الحموي: مصدر سابق، ج ٢ ص ٣٨٠-٣٨١.

(٤) المختصر من تاريخ ابن الجزري، ص ٢٣١، ابن الفوطي: كتاب الحوادث الجامعة، ص ٢٦٠-٢٦١.

(٥) حافظ حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول، ص ٢٦٠، عادل هلال: المرجع السابق، ص ١٧٢.

رعاياهم الجدد، ولم يكن يهمهم من أولئك الرعايا إلا الطاعة، والانتظام في دفع الضرائب^(١).

وبناءً على ما سبق فإن ما قام به سلاجقة الروم من تقرب وخضوع للزعيم المغولي باتو خان، لم يكن سوى محاولة منهم للتخلص من نفوذ القادة الميدانيين للجيش المغولية. لكن تقسيم الدولة المغولية فيما بعد، وترسيخ ذلك التقسيم جعل مملكة السلاجقة الروم بعيدة عن نفوذ القبيلة الذهبية. وكرّس تبعيتها للدولة الإيلخانية^(٢) في بلاد فارس^(٣).

نهاية عهد كيخسرو الثاني:

وللمزيد من الخضوع إلى القائد المغولي باتو خان أرسل كيخسرو الثاني بعثة يعرض عليه السماح له بالقيام بحملة عسكرية على جيرانهم الأرمن في قليقية، ولم يبدي القائد المغولي أي اعتراض، ورجعت البعثة وأستقبلت بحفاوة، حيث خرج الناس والمسؤولون للترحيب بها في كل بلد تمر به من بلاد سلاجقة الروم، وذلك بإيعاز من السلطان نفسه^(٤). وفيما كان السلطان كيخسرو الثاني يستعد لاستقبال البعثة مرض وزيره صاحب مذهب الدين وتوفي سنة ٦٤٢هـ/١٤٢٢م^(٥). وخسرت الدولة بوفاته أحد أركانها، ومن كان سبباً في إنقاذها، وإقالتها من عثرتها نتيجة هزيمتها في كوسه داغ. وترك مذهب الدين

(١) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 275.

(٢) الدولة الإيلخانية: هو الجزء الغربي من الدولة المغولية الكبرى، ورأس تلك الأسرة ومؤسس دولتها هولاكو خان بن تولى خان بن جنكيز خان، وتضم إيران والعراق والجزيرة وآسيا الصغرى، وقامت هذه الدولة سنة ٦٥٤هـ/١٢٥٦م واستمرت إلى سنة ٧٥٤هـ/١٣٥٦م، تقريباً. وكل حكامها من ذرية هولاكو خان ويطلق على حاكمها لقب إيلخان، وهو مصطلح مغولي مكون من مقطعين (إيل) ومن معانيها: خاضع، مطيع، تابع وقبيلة، و(خان)، أو قآن ومعناه: الملك الأكبر، فيكون المعنى: الخاضع للقآن أو المطيع له إذ كان الإيلخان يحكم نيابة عن القآن (الخان) القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٤، ص ٤١٩.

(٣) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey P. 275.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٤٣، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٠.

(٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٣ب.

ولداً هو معين الدين سليمان، والذي قرّبه السلطان إليه اعترافاً بما أسداه والده للدولة من خدمات، وما كان عليه من إخلاص وحسن سريرة^(١).

وعند وصول البعثة جاء رئيسها شمس الدين الأصفهاني بالهدايا والمراسيم التي حصلها عليها من باتوخان، ومثّل بين يدي السلطان في قرية تسمى (قرايوك) Kara-ouk، من أعمال آقشهر^(٢) "Aksehir"، القريبة من قونية^(٣). وفرح السلطان بما جاءت به البعثة، وخلع^(٤) على أفرادها الخلع، وعين شمس الدين الأصفهاني وزيراً له خلفاً لمهذب الدين، وأقطعته مدينة قبر شهر وفوض إليه إدارة شئون الدولة بصورة مطلقة لم ينلها وزير قبله^(٥).

وبعد أخذ الوزير شمس الدين الأصفهاني قسطاً من الراحة، بدأ استعداداته لغزو مملكة أرمينية الصغرى، فحشد لإنجاز تلك المهمة جيشاً جراراً^(٦) وتولى الوزير نفسه قيادة الحملة، وصحبه من الأمراء الكبار: سيف الدين طرنطاي، وشرف الدين محمود، وسراج الدين سروج "Sarica" وتحرك

(١) العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ١٦٤.

(٢) آق شهر وتكتب أيضاً: آقشار: مدينة إلى الشمال الغربي من قونية بينهما مسافة ثلاثة أيام ولها بحيرة كبيرة تعرف باسمها، يسافر فيها بالمراكب. ابن سعيد: الجغرافيا، ص ١٧١، أبو الفداء: تقويم البلدان، ص ٣٨٢، لسترنج: المرجع السابق، ص ١٨٤.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٤٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٠.

(٤) الخلعة: في اللغة هو ما يخلعه الحاكم أو الأمير على أحد الناس من الثياب الفاخرة، وهي اصطلاح متداول عند العرب منذ العصر الجاهلي، حيث كان ملوكهم يخلعونها على شاعر ماح، أو رجل أحسن في قول أو فعل، واستمرت بهذا المعنى طيلة العصر الإسلام ولا تزال. وقد تكون الخلعة عينا أو مالا، ولكنها في الغالب لباس مكون من جبة مطرزة، وعمامة وطيلسان، وسيف ونحوها. عطية الله: القاموس الإسلامى، ج ٢، ص ٢٧٢ السامرائى: إبراهيم السامرائى: المجموع اللقيف، دار عمان، ١٩٨٧م، ص ١٧٣.

(٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٤٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٠، وذكر أن السلطان أعطاه سيفاً ذا غمد ذهبي، وقال: كل من يتجاوز حكمه، يشقه بذلك السيف نصفين، ولا شيء عليه.

(٦) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٣ ب، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٤٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠١، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٩٠، تاريخ مختصر الدول، ص ٢٤٦.

الجيش نحو هدفه فيما غادر السلطان كيخسرو الثاني العاصمة إلى العلائية^(١) ليرقب ما يحدث عن كثب^(٢).

وانضم إلى الجيش أثناء تحركه حاكم لامبرون^(٣) الأرمني وكان منافئاً لقريبه ملك أرمينية الصغرى^(٤).

عبر جيش سلاجقة الروم جبال بابرون "Babron"^(٥) عن طريق مضيق جُوليك "Gulek"^(٦) واستولى على منطقة^(٧) هناك، واضطر ملك أرمينية الصغرى هيثوم الأول^(٨) "Hetum.I" إلى الاعتصام بمدينة أضنة^(٩) فيما التجأ بقية أفراد

- (١) العلائية: ميناء مشهور على البحر المتوسط، بناها السلطان علاء الدين كميناء الأول. بعد انتزاعه لقلعة كلونورس، من اليونانيين حيث أمر ببناء سور حولها، وتسميتها باسمه "العلائية" وزارها ابن بطوطة ووصفها بالحصانة والقوة والنشاط، واسمها الحالي "علايا" ابن بيبى: الأوامر العلائية، ص ٢٣٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ١٢٠، رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣١٥.
- (٢) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye S. 453.
- (٣) لامبرون "Lambron" منطقة، بها قلعة منيعة على نثر بين جبال طوروس "Turos" وجبال البلغار "Bulgar" قريبة من مضيق جوك "Gulek"، وتتبع إدارياً للحاكم الأرمني بطرسوس، ويلقب حاكمها سنيور "SeYorluk" وغلب هذا اللقب على اسمها في وقتنا الحاضر وصارت تعرف به وكانت ملاذاً للطامعين والخارجين على سلطة ملك قيليقية. رنسيما: تاريخ الحروب الصليبية، ج ١، ص ٢٧٩، مروان المدور: المرجع السابق، ص ٢٣٠-٢٣٥.
- Nubar Pasai: Sissouan, venis. 1899. s- 82-83, Turan: OP. Cit, s. 452.
- (٤) رنسيما: المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٤٩. Turan: OP. Cit, S. 452.
- (٥) بايرون - أو بايرون - جبال تقع إلى غرب من سلسلة جبال طوروس. انظر المدور: المرجع السابق، ص ٢٢٤، وانظر في الصفحة نفسها خريطة (قيليقية والدول المجاورة).
- (٦) مضيق جوليك، وبالتركية "جوليك بوغاز" GouLag Boghaz: درب بين الجبال، يشرف عليه حصن كبير يسمى جوجلاج "Gouglag" يوفر له الحماية، وهو على الحدود بين مملكة أرمينية الصغرى وبلاد سلاجقة الروم. هايد: المرجع السابق، ج ٢، ص ٩٥-١٥. ويبلغ ارتفاع ذلك الممر عن سطح البحر ١٠٥٠ متر/ ٣٤٤٥ قدماً. دليل فودورز، ص ٢٥١.
- (٧) واسم المنطقة "جقروا" Gukurowa ولم أجد لها تعريفاً. انظر: Cahen: pre of ottoman. p. 271.
- (٨) هيثوم الأول بن قسطنطين، مؤسس أسرة الهيثومين، التي حكمت أرمينية الصغرى بين عامي (٦٢٣ - ٧٤٣هـ/ ١٢٢٦ - ١٣٤٢م)، تزوج إيزابيلا بنت ليو الثاني، والتي ورثت العرش عن والدها، بعد مهلكة سنة ٦١٦هـ/ ١٢١٩م. وتوجت مع زوجها هيثوم ملكين لمملكة أرمينية الصغرى سنة ٦٢٣هـ/ ١٢٢٦م. وقد اعتزل هيثوم الأول السياسة في أواخر حياته، وتنازل عن العرش لولده ليو الثالث، Leo III، وترهب في أحد الأديرة ولم يلبث أن هلك في السنة نفسها ٦٦٨هـ/ ١٢٧٠م. انظر: رنسيما: المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٠٨، ٥٦٩-٥٧٠.
- (٩) أضنة - أو أدنة ADANAH - مدينة بناها الروم على الضفة الغربية لنهر سيحان (سارس Sarus) محاطة بسور وخنق، وهي قريبة من المصيصة وطرسوس وهذه المدن الثلاث يطلق عليها

أسرته^(١) إلى مدينة طرسوس^(٢). وكانت هذه المدينة هدفاً لجيش سلاجقة الروم، لأهمية موقعها^(٣)، فهي ميناء تجاري ضخم يعج بالحركة، وأرضها ساحلية سهلة بعيدة عن الجبال.

وحوصرت المدينة بشدة، وضربت أسوارها بالمنجنيقات، وأخذ قادة الجيش يتناوبون الهجوم عليها ورغم حصانتها، وضراوة المقاومة بداخلها والتي اشتركت فيها فرقة من جيش الفرنجة^(٤)، إلا أن سقوط المدينة بات وشيكاً، ولكن فجأة جنح الطرفان للصلح^(٥). فما هي أسباب ذلك الصلح ٥.

لقد تضافرت عدة أسباب أفضت في النهاية إلى ذلك، منها: انهمار الأمطار بغزارة ولفترة من الوقت حتى أصبح من الصعب على العساكر مواصلة القتال، ناهيك عن السيول الجارفة، التي احتملت في طريقها كثيراً من معدات الجيش وعتاده^(٦).

ومنها أيضاً سوء النية عند بعض قادة الجيش السلجوقي الناتج عن الحسد، إذ رأوا أن ما سيحققونه من نجاح سيجير باسم الوزير شمس الدين الأصفهاني مما يزيد مكانته علواً دون أن يكون لهم نصيب في ذلك، حتى أن

البلدانيون المسلمون اسم الثغور، وهي معدودة في أملاك مملكة أرمينية الصغرى أبو الفداء: تقويم البلدان، ص ٥٠-٥١، لسترنج: المرجع السابق، ص ١٦٢-١٦٣.

(١) ومنهم ولداه: قسطنطين و سمباد.

(٢) طرسوس: يفتح أوله وثانيه، من الثغور، مدينة ساحلية على بحر الروم (البحر المتوسط) إلى الشمال من أنطاكية، كانت بيد المسلمين وبإحدى القرى التابعة لها (البننون) قبر الخليفة العباسي المأمون (١٩٦- ٢١٨هـ / ٨١١-٨٣٣ م)، واستولى عليها الروم سنة ٣٥٤هـ / ٩٦٥م، ثم آلت لملوك الأرمن في قليقية ياقوت: معجم البلدان، ج ٤، ص ٢٨-٢٩.

(٣) أحمد توني: المرجع السابق، ص ٢٤٧. Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 270-272.

(٤) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٩٠.

(٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٤٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠١.

(٦) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٤٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠١، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٨٩، تاريخ مختصر الدول، ص ٢٤٧.

كل قائد منهم كان يحتفظ بما يكسبه من الغنائم أثناء نوبته في الهجوم على المدينة. أو يبعثه إلى بلده بدلاً من أن يرسله إلى القائد العام للجيش^(١).

ومنها أيضاً الأوامر التي وصلت إلى الوزير شمس الدين تطلب منه سرعة العودة إلى بلاط السلطان مما اضطر الوزير إلى التفاوض من أجل الصلح وإتمامه^(٢).

وهناك من يرى أن الوزير بلغته أنباء وفاة السلطان مما اضطره إلى التفاوض مع الأرمن وعقد الصلح معهم قبل أن يتناه إلى أسماعهم نبأ وفاة السلطان^(٣).

ويبدو أن مسألة وفاة السلطان جاءت تالية لعقد الصلح إذ نص ابن بيبى على أن الوزير شمس الدين عندما وصل إلى الأعتاب السلطانية بعد عقد الصلح - كانت قد مضت على وفاة السلطان سبعة أيام^(٤)، وهي فترة قصيرة إذ أن المفاوضات تستغرق وقتاً، كما أن انسحاب الجيش يستغرق وقتاً أيضاً. ومن غير المعقول أن تتم هاتان العمليتان في بحر أسبوع واحد.

ومهما يكن من أمر فإن الطرفين كانا بحاجة إلى الصلح، وتم عقده في خريف سنة ٦٤٣هـ / ١٢٤٥م، ومن بنوده: أن يسلم الأرمن للسلاجقة بعض القلاع منها قلعة بركنارا^(٥)، وأن يدفعوا الجزية المتأخرة عليهم وأن ينتظموا في دفعها مستقبلاً^(٦). كما يفرمون تكاليف الحملة العسكرية الأخيرة^(٧).

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٤٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠١.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٤٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٢.

(٣) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٩٠، تاريخ مختصر الدول، ص ٢٤٦-٢٤٧.

وذكر المولوي أنه علم بخبر مرض السلطان، صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٣ب.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٤٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٢، وعند المولوي أنه مضت

ثمانية أيام على وفاته، صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٣ب.

(٥) لم أعثر على تعريف لها فيما اطلعت عليه من مصادر.

(٦) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٤٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٢. وانظر أيضاً: رنسيان:

المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٤٩. Cahen: pre of ottoman. P271.

ويتبين من عبارة ابن بيبى أن الوزير شمس الدين الأصفهاني بعث إلى التكفور^(٢)، هيثوم، يطلب منه الموافقة على عقد الصلح كما يمتنّ عليه بأنه وقف إلى جانبه مراراً - فيما مضى - ومنع السلطان من التعدي عليه^(٣).

ورغم المشقة التي عانى منها جيش السلاجقة أثناء الانسحاب، والهجمات والنهب لساقته من قبل الأرمن^(٤)، فيمكن اعتبار أن هذه الحملة حققت نجاحاً جزئياً، وأثبتت أن سلطنة سلاجقة الروم، لا تزال موجودة، ولو على مستوى القوى المجاورة لها^(٥)، والتي كان بعضها إلى وقت قريب يعترف لها بالسيادة.

أما السلطان كيخسرو الثاني، فسبقت الإشارة إلى توجهه إلى العلائية، ومراقبة تحركات قواته من هناك^(٦). لكنه لم يلبث أن توفي فجأة وقيل إنه مرض^(٧). فيما ذكرت بعض المصادر أنه كان مولعاً باقتناء السباع وتربيتها،

(1) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 455.

(٢) التكفور: لفظة أرمنية تعني ملك وتكتب الأرمنية على النحو التالي (). ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٨، حاشية (٢). وقد أطلق ابن بيبى، والمولوي هذا اللقب على حاكم طرابيزون أيضاً، والمشهور أنه لقب ملوك الأرمن في أرمنية الصغرى. انظر: حسن باشا. الألقاب الإسلامية في التاريخ والآثار، القاهرة، ١٩٥٧، ص ٢٣٣، على محمد الغامدي: النفوذ السلجوقي في حوض البحر الأسود في أوائل القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي، مجلة المورخ المصري، حاشية رقم (٣٦).

Tornebiz (Fr): Histoire Politique et religieuse de l'Arménie. Paris. 1900, p. 231-235.

ووردت عند ابن بيبى في أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٢، "تكرور" وهو لقب يطلق على ملك بلاد الأرمن في قلائية. انظر: حسن باشا: الألقاب الإسلامية في التاريخ والآثار القاهرة، ١٩٥٧، ص ٢٣٣.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلائية ص ٥٤٨، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٢.

(٤) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٩٠، تاريخ مختصر الدول، ص ٢٤٧، وانظر أيضاً: ابن بيبى: الأوامر العلائية ص ٥٤٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٢، وقد أشار إلى مصاعب واجهة الجيش أثناء الانسحاب، دون ذكر هجمات أرمنية.

(5) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, P. 270-271.

(٦) انظر ما سبق ص ١١٠ من هذا البحث.

(٧) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٣ ب.

فعضه سبع فكان سبب موته^(١) وكانت وفاته بالعلائية ونُقل جثمانه إلى قونية، حيث دفن بمقابر أسرته هناك^(٢).

وتباينت الأقوال في تاريخ وفاته، والصحيح أنها كانت في سنة ٦٤٣هـ / ١٢٤٥ - ١٢٤٦م^(٣) وهو آخر سلاطين سلاجقة الروم، الذين حكموا حكماً مستقلاً، قبل غزو المغول لمملكته وخضوعها لدولتهم^(٤).

وخلف كيخسرو الثاني ابنتين وثلاثة من الذكور، والبنتان هما: سلجوق خاتون^(٥)، وكرجي خاتون^(٦). أما الذكور فهم: عز الدين كيكائوس، وعمره

(١) ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٧، ص ٣٥٢، المختصر من تاريخ ابن الجزي، ص ١٨٦، الذهبي: تاريخ الإسلام، الطبعة ٦٥، ص ٧، ابن كثير: البداية والنهاية، ج ١٣، ص ١٧٣.

(٢) (Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 454.)

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٣ب. جوزجاني (أبو عمرو متهاج الدين عثمان بن سراج الدين، معروف به "متهاج سراج" طبقات ناصري (ألف في الفترة ما بين ٦٥٧-٦٥٨هـ) تحقيق عبد الحي حبيبي قندهاري، كابل ١٣٤٣ هـ. ش، ص ٢٦٥، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٩٠، تاريخ مختصر الدول ص ٤٤٧، كتاب الحوادث، ص ٢٠٦، تاريخ ابن خلدون، مج ٥، ق ٢، ص ٣٦١ - ٣٦٢، Howarth: op. Cit. III. P. 13.

وبعضهم ذكر تاريخ وفاته سنة ٦٤٤هـ / ١٢٤٦م. انظر: قزويني (حمد الله بن أبي بكر بن أحمد بن نصر مستوفي): تاريخ كزيدة، به اهتمام دكتور عبد الحسين نوائي، تهران ١٣٣٦ - ١٣٣٩هـ. ش. ص ٤٤٧ خواند مير (غياث الدين محمد بن همام، ت ٩٤٢هـ / ١٥٣٥م) حبيب السير في أخبار أفراد البشر، جاب أول، تهران ١٣٣٣هـ. ش. جاب دوم عكسي، تهران ١٣٥٣هـ. ش. جلد أول، ص ٥٤٠، حلمي: أحمد كمال الدين السلاجقة في التاريخ والحضارة، الطبعة الأولى، دار البحوث العلمية للنشر والتوزيع الكويت، ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م، ص ٩٢. واختلط الأمر على بعض المؤرخين وسجلوا تاريخ وفاته سنة ٦٥٤هـ / ١٢٥٦م. انظر: ابن دقماق: نزهة الأنام، ص ٢٢٨، وأشار المحقق إلى التاريخ الصحيح في الحاشية رقم ٤ في الصفحة نفسها، أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٢٢٩، ابن الشحنة الكبير: روضة المناظر، ص ٢٥٨، تاريخ ابن خلدون، مج ٥، ق ٥، ص ١١٨١، المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٠٠ - ٤٠١، وصححها المحقق في الحاشية رقم ١ في الصفحة نفسها، القرمانلي: أخبار الدول، ج ٢، ص ١٥٦. العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١٣٦ - ١٣٧، حوادث سنة ٦٥٤هـ وقال إن مدة ملكه عشرين سنة، وانتقد من خالفه من المؤرخين قائلاً: (وقد خبط نفر من المؤرخين في تاريخ وفاة هؤلاء، وتاريخ ولايتهم. منهم بيبرس الدوادار، والصواب ما ذكرناه).

(٤) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ١٧٢، القرمانلي. المصدر السابق، ص ٢، ص ٥١٦.

(٥) توفيت سلجوق خاتون بقيصرية سنة ٦٨٣هـ / ١٢٨٥م كما هو مدون على شاهد قبرها، زمباور: المرجع السابق ص ٢١٦ - ٢١٧، وخاتون - ريجم خواتين - كلمة تركية معناها: سيدة عريقة

إحدى عشرة سنة، وأمه بنت راهب يوناني^(٢)، وركن الدين قلج أرسلان، وعمره تسع سنوات، وأمه رومية^(٣) وقيل الأميرة الكرجية^(٤)، وذكر أحد الباحثين أنها تركية من أهل قونية^(٥).

وعلاء الدين كيقباز، وعمره سبع سنوات وأمه الأميرة الكرجية^(٦) وانفرد زمباور بذكر ولد رابع له سماه "فلك الدين"^(٧).

الأصل، دخلت إلى اللغة العربية عن طريق المغول، التونجي، المرجع السابق مادة: خاتون، السامرائي: المرجع السابق، ص ٥٢.

(١) كرجي، وفي بعض المصادر جورجي، وهي شقيقة علاء الدين كيقباز الثاني، أمهما الأميرة الكرجية. العمري. بيبس المنصوري (ركن الدين بيبس الخطائي المنصوري، ت ٧٢٥هـ - ١٣٢٥م): مختار الأخبار، تحقيق: صالح حمدان، الدار المصرية اللبنانية، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ/١٩٩٣م. ص ٥٩؛ مسالك الأبصار، ج ٣، ص ١٤٤، وقد تزوجها برواته معين الدين سليمان، انظر ما يلي ص ٢٢٦ من هذا البحث.

(5) Enc. History Of Islam, Art: Kaikau, Cahen: Pre Of Ottoman Turkey P. 274. وانظر أيضاً: بيبس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١١٠، حاشية رقم ٣. وذكر محمد علاء الدين منصور في نسخته التي ترجمها عن "مختصر سلجوق تامة" أن اسمها "بردوليه". انظرها: ص ٣٠٢، حاشية (١).

(٣) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول ص ٤٤٧، وذكر أن أباه قسيس، والراهب الرجل من النصاري يتخلّى عن أشغال الدنيا، وينقطع للعبادة في صومعة، والقسيس، والقس: رئيس من رؤساء النصاري في الدين. وهو الآن في مرتبة بين الأسقف والشماس. المعجم الوسيط، مادة "رهب"، و مادة: "قس".

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٣ ب.

(5) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 271.

(٦) وورد في بعض المصادر أن اسمها: كرجي. ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٧، كتاب الحوادث، ص ٢٠٦، التويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١٠٧، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١٣٧. وذكر زمباور أن اسمها: تمر "Tamar". معجم الأنساب، الأسرات، ص ٢١٧.

(٧) معجم الأنساب والأسرات الحاكمة: ص ٢١٦-٢١٧، وأضاف أنه توفي سنة ٦٥٦هـ/١٢٥٨م.

المبحث الثاني خلفاء كيخسرو الثاني (أبناءؤه الثلاثة)

١- تحكم الوزير لله صاحب لله شمس الدين الأصفهاني في شئون الدولة:

وتكاد المصادر تتفق على أن أصغرهم^(١) علاء الدين كيقباز، كان ولياً للعهد في حياة والده^(٢). إلا أن السلطنة جاءت من نصيب أكبرهم (عز الدين كيكاسوس). إذ اجتمع الوزير شمس الدين الأصفهاني مع (رفاقه الأربعة) جلال الدين قرطاي، وخاص أغز، وأسد الدين روزبه Rozbah، أمير الجاندارية^(٣) وبروانه فخر الدين بكرو بعد التشاور اتفقوا على تنصيب عز الدين كيكاسوس سلطاناً، إذ امتاز على أخويه الآخرين بحسن الطلعة، وجمال الأبهة، وعلو مرتبة السن، فحملوه من قلعة برغلوا "Berglo"^(٤) إلى التونتاش Altontash وبأيعوه هناك، بحضور أخويه، حيث كان ركن الدين على يمينه وعلاء الدين على يساره، وبعد انتهاء مراسم التنصيب ساروا جميعاً إلى قونية ليجلس السلطان الجديد على عرش أسلافه^(٥) وأصبح الثاني من سلاطين سلاجقة الروم الذي يحمل اسم ولقب: عز الدين كيكاسوس^(٦).

(١) وشذ كل من ابن خلدون والقرماني، وجعلاه أكبر الأبناء، وربما اجتهداً منهما. بحكم أنه كان ولي عهد أبيه. انظر: تاريخ ابن خلدون، مج ٥، ق ٢، ص ٣٦٢، أخبار الدول، ج ٢، ص ١٥٦.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٤٧٣، ٥٩١، أفسرائي: المصدر السابق، ص ٣٦، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٤١٠، تاريخ مختصر الدول ص ٤٧٧، ابن دقماق، نزهة الأنام ص ٢٢٨. وسبقت الإشارة إلى أن كيخسرو الثاني، يؤثر زوجته الكرجية على غيرها Turan ; Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 458.

(٣) لفظ مركب من كلمتين: أمير العربية، وجاندار أو جامدار، وهي بدورها كلمة مركبة من: جان "جام" التركية ومعناها الروح، ودار الفارسية ومعناها: مالك أو صاحب، وأمير جاندار، لقب موظف من العصر الأيوبي من مرتبة أمراء الطبلخاناه، مهمته تنظيم دخول الأمراء على السلطان، وتقديم البريد له بالاشتراك مع النوادر. ويعمل تحت امرته طائفة من العسكر يقال لهم: جنداريه أو جاندارية. السامرائي: المرجع السابق، ص ٩٩، الخطيب، المرجع السابق، ص ٤٤.

(٤) برغلوا: بضم الباء والراء وسكون الغين المعجمة، لعلها ألو برلو الحالية، وهي بلدة بها قلعة تقع غرب بحيرة أكردور، واسمها عند الروم سوزوبوليس "Sozopolis" أو أبولونية "Apollonia" وقد وصفها ابن بيبى بشدة الحصانة.

أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٨، لسترنج: المرجع السابق، ص ١٧٤-١٨٤.

(٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ٥٥٠، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٣.

(٦) ومن ألقابه الرسمية أيضاً: السلطان الغالب عز الدين، وبرهان أمير المؤمنين، والسلطان الأعظم، محمد باقر الحسيني: دراسة تحليلية وإحصائية للألقاب الإسلامية، مجلة سومر، المجلدان: ٢٧، ٢٨، سنة ١٩١٧-١٩٧٢م، ج ١، ١٥٤، ١٥٧، ٢٦٤.

وفي الوقت نفسه تم توزيع المناصب القيادية في الدولة من جديد، فاحتفظ
الصاحب شمس الدين الأصفهاني بمنصب الوزارة، وتولى النيابة^(١) جلال الدين
قرطاي^(٢)، وأصبح خاص أو غز ملك الأمراء، وفخر الدين أبو بكر العطار
بروانه، وجاءت الأتابكية من نصيب روزبة، وإمارة العدل^(٣) لـ "نصرت"،
والطغراء^(٤) لشمس الدين محمود^(٥).

وأقيمت الاحتفالات ابتهاجاً بهذه المناسبة في جميع مناطق الدولة،
وخاصة العاصمة قونية^(٦).

وفيما كان هؤلاء الزعماء يديرون دفة الدولة متعاونين، بدأ الحسد يطل
برأسه فيما بينهم، وهو حسد قديم سبقت الإشارة إليه، عندما كان جيش
سلاجقة الروم يحاصر طرسوس^(٧) ومداره على الوزير الأصفهاني والذي حصل
على منزلة لم يسبقه إليها أحد من وزراء دولة سلاجقة الروم^(٨).

(١) النيابة وظيفة يتولاها النائب، وهو لقب أطلقه المغول أولاً على حكام المقاطعات في دولتهم، الذين
ينوبون عن الملك أو القآن، وعندهم أخذ الخاضعون لهم، وكذلك المعاصرون لهم كالمماليك. انظر:
ابن كنان (محمد بن عيسى بن زين التقة بن كنان، ت ١١٥٣هـ/١٧٤٠م) حقائق الياسمين في ذكر
قوانين الخلفاء والسلطين، تحقيق: عباس صباغ، دار النفائس، بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩١م،
ص ١١٢، الخطيب: المرجع السابق، ص ٤٢٠.

(٢) جلال الدين قرطاي، من مماليك السلطان كيغباذ الأول، وُصف بالتدين، وحسن الخلق، وكان العامة
يبالغون في تبجيله. ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٧، ابن العبري: تاريخ الزمان،
ص ٢٩٢، العمري: مسالك الأبصار، ج ٣، ص ١٤٦.

(٣) أمير العدل، وأحياناً: أمير العدل والمظالم، وأحياناً أمير دار، وهو المختص في أمور المظالم. ابن
عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ٤٦٢.

(٤) الطغراء: بلغة التتار "المغول" العلامة المرسومة على الرسالة، وهي عبارة عن خط مقوس يُرسم
في أعلى الكتب الملكية، وهو بمثابة التوقيع على الكتاب. غالباً ما يتضمن نعوت الحاكم و ألقابه،
وأصلها فارسي دخلت على التركية. وكان لها موظف خاص في الديوان يقال له: الطغرائي. عطيه
الله: القاموس الإسلامي، ج ٤، ص ٥١٣.

(٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٣ ب، ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٤.

(٦) المولوي: المصدر السابق، ج ١، ورقة ٥٨٣ ب، ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٣-٣٠٤.
Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye, S. 459, 461.

(7) Turan: Op. Cit. S. 460.

وانظر ما سبق ص ١١٢

(8) Vincent: Op. Cit. vol: XXXII, S. 26, Turan: Op. Cit. . S. 460.

وانظر ما سبق ص ٩٨

وكان الوزير المذكور حذراً وخائفاً من أعوانه، خاصة من الأتابك روزبه وملك الأمراء خاص أغز، والذين ارتبطا بصلة المصاهرة، وارتفع شأنهما، حتى أن الوزير وبروانه لم يكونا يقدمان على أمر إلا بعد مشورتتهما. وأخذت الوشايات ضدهما تصل إلى أذني الوزير الأصفهاني، وتولى كبر هذا الأمر أمير العدل نصرت، وبروانه أبو بكر، اللذان شكلاً فريقاً منافساً لروزبه وخاص أغز^(١).

وبعد أن ملأ الشك قلب الوزير، قرر الابتعاد عن هذا الجو، وعزم على مرافقة الأمير ركن الدين قليج أرسلان في رحلته المزمعة إلى خان مغول القفجاق والتي بدأت الاستعدادات لها قبيل وفاة السلطان غياث الدين كيخسرو الثاني^(٢).

لكن أمير العدل وبروانه أقنعا الوزير بالبقاء في العاصمة، وضمنا له التخلص من روزبه وخاص أغز، إن هو أذن لهما بذلك^(٣).

ودبر الوزير مع صاحبيه مؤامرة انتهت بقتل الأتابك روزبه، وملك الأمراء خاص أغز، وتعليق رأسيهما على بوابة قصر السلطان، كما قتل معهما عدد من أتباعهما ونهبت دورهما، (وعند صلاة العشاء لم يبق في دورهم وديارهم دياراً)^(٤).

ولم يكذ يستريح بال الوزير من هذين الخصمين^(٥). حتى تحقق عنده أنه واقع تحت تأثير صاحبيه أمير العدل وبروانه، وظهر له مدى ما يتمتعان به من

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٥١، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٤. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 460.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٥١-٥٥٢، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٤-٣٠٥.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٥٢، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٥. Turan: Op. Cit. . S. 460.

(٤) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٨، وانظر أيضاً الأوامر العلانية، ص ٥٥١-٥٥٢. Turan: Op. Cit. . S. 460

(٥) وصف ابن بيبى "روزبه" بأنه لم يكن متألباً مع الأمراء، لكنه فريد في كفاءته، وخبرته وعفته، أما خاص أغز: فهو غلام رومي الأصل، ذو فضل وافر، وعبرة باهرة، وخط جميل، وكرم وجود. أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٨.

قدرة على التآمر ووضع الخطط للتخلص من الخصوم، زدَ على ذلك أنّ لهما في العاصمة قونية أعوان وأنصار كثير، بينما هو كان يبدو وحيداً بينهم^(١).

ويذكرنا هذا التنافس بين رجال الدولة، ما حصل في بداية عهد غياث الدين كيخسرو الثاني، من صراع بين الزعماء والذي استطاع من خلاله سعد الدين كوكبك الوصول إلى أعلى المراتب، والاستبداد بمقدرات الدولة. فلا غرو أن يكون لسعد الدين كوكبك كِفْلٌ من هذه الجرائم المتتالية ولا سيما أنه البادئ في سلوك هذا الطريق، في ظل دولة سلاجقة الروم^(٢).

وبعد أن ضاق الوزير شمس الدين الأصفهاني ذرعاً بتصرفات بروانه وأمير العدل، وازدادت وطأتها عليه، استشار سراً شمس الدين الطغرائي، فأشار عليه بالاستتجاد بشرف الدين محمود الأرزنجاني - قائد قوة أرزنجان^(٣) - فكتب إليه الوزير يستدعيه إلى العاصمة بحجة أنه سيخلف خلص أغز في منصب ملك الأمراء^(٤).

وجاء شرف الدين الأرزنجاني بأتباعه وأعوانه إلى العاصمة، حيث استقبل بحفاوة من قبل الوزير وأركان الدولة^(٥).

وبعد أن استقر الحال بشرف الدين الأرزنجاني، بدأ الوزير الأصفهاني يفصح له عن المضايقة التي يلقاها من بروانه وأمير العدل، ويعتذر عن مقتل روزبه وخاص أغز، وأنه لم يكن برضاه، وينحي باللائمة على صاحبيه

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٥٢، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٠٩.

(٢) انظر ما سبق، ص ٤٢ من هذا البحث.

(٣) وذكر المولوي أنه أمير ملطية، وهو مخالف لما في بقية المصادر. انظر: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ أ.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٥٨، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٠.

(٥) ابن بيبى: المصدرين السابقين، ص ٥٥٩، ص ٣١٠.

السابقين (بروانه وأمير العدل) وإنه إذا لم يتخلص منهما، فإن رضى المؤامرات ستدور على جميع كبار الدولة^(١).

واتفق الوزير الأصفهاني وشمس الدين الطغرائي، وشرف الدين الأرزنجاني على الفتك ببروانه أبي بكر، وأمير العدل نصرت لكنهم أدركوا صعوبة القيام بذلك العمل طالما بقي الاثنان في العاصمة قونية، لكثرة أنصارهما^(٢).

وبعد التشاور مع معاونيه، قرر الوزير إيفاد أمير العدل نصرت لمرافقة الأمير ركن الدين قلج أرسلان إلى عاصمة المغول ليشارك في مراسم تتويج كيوك خان الذي سيصبح الخان الأعظم للمغول وبهذا تم التفريق بين الرجلين. كما تقرر انتقال السلطان عز الدين كيككوس الثاني من قونية إلى سيواس لغرض الزيادة وتفقّد أحوال البلاد^(٣).

وعندما اقترب موكب السلطان من سيواس، بعث الوزير إلى النائب جلال الدين قرطاي بأن يلحق بهم، ويحمل معه، خزائن السلطان وأهله، وعندما رأى أبو بكر بروانه ما يحصل حوله في قونية، شعر بالخوف و (أصابه الذهول، وصرخ قائلاً: لماذا تغادرون فجأة على هذا النحو دون سبب واضح ودون مشورة؟ وغلبته الأوهام)^(٤).

وأراد بروانه أن يتحصن في قونية، ودعا إليه (الأخية)^(٥) وعرض عليهم مساعدته، لكنهم رفضوا بحجة أنّ الوزير الأصفهاني كافل لمصالح السلطان

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٥٩، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٠.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٦٠، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٠-٣١١. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 461.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٦١. أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١١.

(٤) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٢.

(٥) عن "الأخية" انظر الفصل الخامس من هذا البحث.

كيكاوس الثاني بوصية من والده كيخسرو الثاني، وأن وقوفهم مع بروانه ضده يُعد عصياناً للسلطان وكفراناً للنعمة^(١).

وفي خضم هذه الحوادث، وصل إلى العاصمة الأمير شمس الدين يوتاش^(٢)، وهو من أتباع الأمير علاء الدين كيقباز بن كيخسرو الثاني^(٣). وقد أسند إليه الوزير مسئولية قيادة قوة قونية، وأوصاه بمراقبة الأمير بروانه، ومنعه من الخروج من العاصمة، هو ومن يلوذ به^(٤).

وعندما رأى بروانه أبو بكر انفضاض الناس من حوله والتفافهم على القائد الجديد، أسقط في يده، ونصح ابنه بالفرار إلى مملكة أرمينية الصغرى، لكن الابن لم يتقبل النصيحة، وبقي ليشارك أباه في مصيره^(٥).

ولما حطت رحال السلطان في سيواس، أصدر الوزير الأصفهاني أمراً بالقبض على أمير العدل "نصرت" واعتقاله في إحدى القلاع^(٦)، كما بعث أحد ثقاته، الموصوفين بالشدة إلى قونية، ليتدبر أمر بروانه أبي بكر، وابنه. فما لبث أن قبض عليهما، وسجن الأب في قلعة دارنده^(٧)، والابن في قلعة كاخته، واستراح الوزير من هموم طالما أرقته^(٨).

وقرر الوزير وأركان الدولة إفاد بعثة ركن الدين قلج أرسلان إلى البلاط المغولي، وعدم تأخيرها أكثر من ذلك، وضمت البعثة أيضاً: القاضي

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٦٣، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٣.

(٢) ويكتب أحياناً "يالتاش" "Yaltas".

(٣) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye, S. 462.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٦٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٣.

(٥) ابن بيبى: المصدرين السابقين، ص ٥٦٤، ص ٣١٣.

(٦) وتسمى هذه القلعة حافيك، أو هاويك، Hafik ولم اُتد لمكانها في المصادر التي رجعت إليها. ولعلها التي ذكرها ابن العبري باسم "هابيج" وقال إنها تُستخدم سجنًا، دون تحديد موقعها. تاريخ الزمان، ص ٢٩٢.

(٧) دارنده، وتكتب درنده، وطرندة، ويسمى الرومان "ترنته" Taranta وهي قلعة حصينة فوق ملطية، بينهما مسيرة ثلاث مراحل. والمسافة بينها وبين حلب عشرة أيام. القلقشندي: أصبح الأعشى، ج ٤، ص ١٣٥؛ لسترنج: المرجع السابق، ص ١٥٣.

(٨) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٦٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٣.

جمال الدين الخنتني "Hunteini"^(١)، ومشرف الممالك^(٢) وقاضي قونية في الوقت نفسه عز الدين محمد شاه الرازي، والترجمان بهاء الدين يوسف بن نوح الأرزنجاني^(٣).

وفي سبيل تعزيز قبضته على زمام السلطة، تزوج الوزير الأصفهاني أم السلطان كيكاوس الثاني فاشمأزت نفوس الأمراء من هذه الفعلة، وعدوها عدم احترام للأسرة السلجوقية^(٤) وكان أشد الغاضبين من ذلك ملك الأمراء شرف الدين الأرزنجاني، والذي ساهم بشكل واضح في تخليص الوزير من خصومه وعلى رأسهم بروانه وأمير العدل، والذي لم يقتنع بالمبررات التي ساقها الوزير ليدافع عن عملية زواجه بأم السلطان. كما زاد الطين بلة تدخل الوزير في خلاف وقع بين ملك الأمراء المذكور وأحد أتباعه، وكان ذلك التابع قد صدر بحقه حكم بالإعدام، ونفذ الحكم، فاحتج الوزير على ذلك الحكم، ووجه توبيخاً شديداً لملك الأمراء، واتهمه بالتسرع، وقلة الديانة والمروءة، ومن ذلك الحين تبدلت الصداقة بين الاثنين إلى عداوة، والثقة إلى شك وتربص^(٥).

ووجد ملك الأمراء نفسه كالأسير مع الوزير الأصفهاني، فأعمل الحيلة للخروج من العاصمة، فنجح في ذلك، وخرج من قونية خائفاً يترقب. وقصد أرزنجان، إذ هي معقله وفيها أهله وأنصاره^(٦).

(١) وصفه ابن ببي بأنه من فحول أئمة تركستان، يحظى بالتكريم و الاحترام، في سلطنة سلاجقة الروم، وقد تحمل أسفاراً شاقة في خدمة السلطان قلع أرسلان الرابع. الأوامر العلانية، ص ٥٨٨.

(٢) ومشرف الممالك مرتبة دون الوزارة. ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٢، وهو ما يمكن أن نعبر عنه في عصرنا الحالي بالتفتيش، وبرزت هذه الوظيفة في عهود الإلخانيين. الصياد: الشرق الإسلامي، ص ١٠٩، حاشية (٣).

(٣) ابن ببي: الأوامر العلانية، ص ٥٦٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٣. Turan: Selçuklular. Zamanında Türkiye. S. 462.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٣ب، ابن ببي: الأوامر العلانية، ص ٥٦٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٤-٣١٥، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٩١، وذكر أنها ولدت له ولداً. وانظر أيضاً. تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٧.

(٥) ابن ببي: الأوامر العلانية، ص ٥٦٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٤-٣١٥.

(٦) ابن ببي: الأوامر العلانية، ص ٥٦٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٥.

وعندما تنهى إلى سمع الوزير خروج شرف الدين الأوزنجاني من قونية إلى أوزنجان، خشي غائلة أمره، وحاول تدارك الموقف، فبعث في أثره - على عجل - الترجمان تاج الدين سيمجوري^(١)، ونظام الدين علي استاد دار^(٢)، فالتقيا به بحضور القاضي نجم الدين قير شهري،^(٣) قاضي سيواس، الذي سبق له التفاوض مع المغول إبان حصارهم لسيواس وتم الاتفاق على أن يتولى شرف الدين الأوزنجاني قيادة جند أوزنجان ونكيسار^(٤) ويُعطى ثلاثمائة ألف درهم، وتكون الحدود المتاخمة له تحت إشرافه ومراقبته^(٥).

وفيما كان الوزير يظن أنه أمن جانب شرف الدين الأوزنجاني، بإبعاده، فوجئ بهذا الأخير يقود جنده من أوزنجان ويهاجم نكيسار، - رغم اسناد أمرها إليه - ويدخلها بالقوة ويعلن العصيان على الوزير في الوقت نفسه عصيان على الدولة السلجوقية ذاتها^(٦).

(١) وورد: سيجوري، ومنجوري.

(٢) استاد دار: كلمة مكونة من لفظين: استاد أو استاذ الفارسية: معناها معلم، ودار، يعني بيت وهي عربية، وهو لقب للأمير المسئول عن رعاية بيوت السلطان، وشئونه الخاصة، والإشراف على مطبخه والعاملين فيه، وقبض أموال السلطان وصرفها على الوجوه التي يراها، ابن كنان: المصدر السابق، ص ١٣١، الخطيب: المرجع السابق، ص ٢٨.

(٣) يذكر "Turan" أنه نظام الدين إيلالمش Ilalmis ووظيفته أمير عارض، ويشير إلى أن القاضي نجم الدين خرج مع شرف الدين الأوزنجاني انظر: Selçuklular Zamanında Türkiye S. 463. وما في المتن موافق لما في ابن بيبى وورد الاسم عنده "نظام الدين علي بن أيلتمش. الأوامر العلانية، ص ٥٦٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٥. وأمير عارض: هو عارض الجيش وهي مرتبة عسكرية ظهرت في العصر الأيوبي. قد تكون بعد رتبة "مقدم في الزمن الحاضر. السامرائي المرجع السابق، ص ٧٦.

(٤) نكيسار، أو نيكسار، واسمها عند اليونان: نيو سيزارية Neo-Casarea مدينة في الجزء الشمالي من الأناضول قريبة من سيواس، وإلى الغرب منها مدينة توقات. وصفت بأنها مدينة جليلة. قزويني (حمد الله بن أبي بكر بن نصر مستوفي) نزهة القلوب، بامقابلة وحواشي، وتعليقات وفهارس، بكوشن محمد دبیر سیالکی، تهران، ١٣٣٦هـ - ش، ص ١٨٣، ١٨٥، ١٨٧، لسترنج: المرجع السابق، ١٧٤، ١٧٥.

(٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٦٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٥.

(٦) ابن بيبى: المصدرين السابقين، ص ٥٦٧، ص ٣١٥.

فلم يكن أمام الوزير الأصفهاني إلا مواجهة التمرد والقضاء عليه، ليتخلص من خصم عنيد من جهة، ويثبت للمغول وغيرهم أنه رجل الدولة السلجوقية القوي، الذي يمكن الاعتماد عليه.

وبالفعل تم حشد جيش ناهز عدد أفراد العشرة ألفاً^(١) وأسندت قيادته لشمس الدين يوتاش "Yav-tas"، والتقى الطرفان في مكان من أعمال نكيسار يسمى "خروقي"^(٢) فانهزم شرف الدين الأرزنجاني، واعتصم بقلعة كماخ^(٣)، وتبعه جيش الوزير وحاصره، ورغم حصانة القلعة، وامتلائها بالمؤن والأرزاق إلا أن شرف الدين شعر بالخوف، وأيقن بعجزه عن الصمود والمقاومة، خاصة بعد أن لمس من المحاصرين معه داخل القلعة جفاءً، نتيجة لنجاح مساعي قيادة الجيش في الإيقاع بين الطرفين، ولعدم مناصرة أهالي كماخ لعصيانه، فعرض على قائد الجيش ومساعديه الشفاعة له عند الوزير، فكتبوا بدورهم إلى الوزير، فجاء الرد منه بقبول الشفاعة فسلم شرف الدين نفسه للأمراء الذين جاءوا في طلبه وانتهى بذلك تمرده^(٤).

وفيما كان الجيش عائداً إلى قونية اعترضه في الطريق رسول قادم من الوزير الأصفهاني وفي يده رسالة لأمرأء الجيش مضمونها (أن يفصلوا رأس شرف الدين عن جسده ثم يرسلوا بها إلينا)^(٥). فتم تنفيذ أمر الوزير في قرية تسمى "جينوق"^(٦) ووضع الرأس بعد قطعه في كيس، فحمله الرسول عائداً به

(١) Vincent: Op. Ci t. Vol: XXXII, S. 26-27, Turan ; Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 463.

(٢) خروقي: من أعمال نكيسار، وورد اسمها عند "Turan": هورنيد "Horunide" انظر:

Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 463.

(٣) كماخ، وكمخ، كمخ، وعند الروم: كماخ Kamcha قال يا قوت سألت واحداً من تلك النواحي، فقال: (هي كماخ بالآلف لا شك فيها، وهي قلعة عظيمة على نهر الفرات الغربي بينها وبين أرزنجان مسيرة يوم واحد. معجم البلدان، ج ٤، ص ٤٧٩، لسترنج: المرجع السابق، ص ١٥٠-١٥١.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٦٦-٥٦٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٥. Vincent: op. cit. vol XXXII, S. 27, Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 463.

(٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٦٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٥.

(٦) "جينوق"، وعند توران جوبوك Gubuk وهي قرية من أعمال قيصريّة. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye S. 463.

إلى العاصمة، بعد أن نزل بإحدى دور القرية وعلق الكيس في مسمار في تلك الدار^(١).

وبعد أن استراح خاطر الوزير من شرف الدين الأرزنجانى^(٢) بعث بعض رجاله إلى قلعة دارنده، وآخرين إلى قلعة كاختة، حيث يُعتقل في الأولى البراونة أبو بكر العطار، وفي الأخيرة ابنه، وأمرهم بقتل الاثنين، فخُنقا بوتر القوس حتى ماتا^(٣).

وبهذا يكون الوزير شمس الدين الأصفهاني قد تخلص من خصومه ومنافسيه، فاستبد بالسلطة وتفرد بها أو كاد، وكثرت حاشيته، فكان لا يسير إلا في موكب يضاهي السلاطين، يحف به الحراس حيثما حلّ أو ارتحل، وقد أطلب ابن بيبي في وصف حاله، وكيف كان يقضي النهار من أوله حتى وقت متأخر من الليل^(٤).

ولم يدم صفاء الدهر للوزير - وليس من عادته ذلك - فبعد مضي سنتين^(٥) على ذلك الحال، اندلعت ثورة ضد الوزير وما يمثله من سلطة، تولى زعامتها رجل تركي يُدعى أحمد، ادعى أنه ابن للسلطان علاء الدين كيقباز الأول من الملكة العادلية (ابنة الملك العادل الأيوبي شقيق صلاح الدين) وأن أخاه السلطان السابق غياث الدين كيخسرو الثاني عندما أراد التخلص منه أمر أحد رجاله (مبارز الدين أرمتشاخ) أن يقتله، لكنه استطاع الفرار في

(١) ابن بيبي: الأوامر العلانية، ص ٥٦٨-٥٦٩، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٥-٣١٦.

Turan: Op. Cit. S. 463.

(٢) وكان الأرزنجان يعرف اللسان اللاتيني، ويعطف على النصارى لكثرة احتكاكه بالجنود اللاتين والمرتقة العاملين في جيش سلاجقة الروم. Vinent: op. cit. vol: XXXII. S. 27. Turan: Op. Cit. S. 463.

(٣) ابن بيبي: الأوامر العلانية، ص ٥٦٩، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٦.

(٤) قزويني: تاريخ كزیده، ص ١٥٢، وانظر أيضاً: ابن بيبي: الأوامر العلانية، ص ٥٧٠-٥٧٢، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٧-٣١٨، ويصفه ابن العبري في تاريخ الزمان ص ٢٩١ بأنه (تكبر وتجبّر).

(٥) وذلك بين عامي ٦٤٤-٦٤٦هـ / ١٢٤٦ - ١٢٤٨م.

منطقة تسمى "بورغولو" "Borgulu" حيث اختبأ هناك، وغير اسمه من قلج أرسلان إلى أحمد وكانت الشائعات بهذه الحادثة تنتشر بين التركمان أصلاً^(١).

وعلى الفور أرسل الوزير جيشاً لإخماد هذا التمرد لكن المواجهات الأولية أوضحت أن المتمردين أقوى مما كان يظن الوزير، خاصة وأن الثوار اختاروا مناطق الأوج على الحدود، مسرحاً لعملياتهم^(٢)، فابتعدوا بذلك عن مركز الدولة، وضمنوا مساندة التركمان لهم، بسبب ضجرهم من استبداد الوزير، وطبائعهم التي جُبلت على التمرد والبعد عن تحكم السلطة المركزية^(٣). فعزز الوزير قواته التي بعثها بمدد جديد يقوده أمير العدل الجديد خطير الدين زكريا^(٤).

وفيما كان الوزير يتلهف لسماع أنباء انتصارات جيشه إذ تناهي إلى مسامعه أن الأمير السلجوقي ركن الدين قلج أرسلان، والوفد المرافق له، عائدون في طريقهم من منغوليا، وقد عين قآن المغول الأكبر، الأمير

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٧٣-٥٧٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٧، وانظر أيضاً: Anonim Sıçuk-nâme, Türkce, Edime Badi. EF. Kitaplan 559. Farsscca nsr, Nafizuzluk Ankara 1952. S. 51, Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 464.

وانظر أيضاً: المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ أ.

(2) Cahen: The Mongols And Near East. "Setton". P. 726.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٧٢، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٨، ويذكر المؤرخ الفرنسي "Vincent" أن أخا السلطان هذا يسمى "قوترين Cotcrin" وعدد المناصرين له يبلغ العشرين ألفاً، وصلت غاراتهم إلى أطراف قونية، وحاولوا الاستيلاء على العلانية، لأن بها خزائن الدولة، ونشروا الدمار والخراب في المناطق التي هاجموها، وتم القضاء على الثورة بعد ثلاثة أشهر من اندلاعها، وساهم حاكم لامبرون الأرمني في إخمادها. Miroir Historial. Vol XXXII, S. 464. وانظر أيضاً:

Cahen: Notes pour Histoire des Turcomans de "Asie Mineure au XIII Siecle", Journal Asia tique Tome XXXIX, 1951, P. 335-340, Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye, S. 464.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٨٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٩

السلجوقي سلطاناً بدل أخيه كيكاوس الثاني، والأدهى من ذلك أنه أصدر أمراً بعزل الوزير وقتله^(١).

واضطرب الوزير عند سماعه الخبر، وأخذ يشك فيمن حوله، ولم تزده الرسالة التي وردت إليه من صاحبه النائب جلال الدين قرطاي إلا شكاً، والتي أكد له فيها أنه وكبار رجال الدولة لا زالوا على عهدهم له بالمساندة والتأييد، واقترح عليه الإقلال من الحاشية والاكتفاء بعلام أو غلامين يصحبانه عند حضوره لديوان الوزارة، وتفاقت شكوكه بصاحبه قرطاي عندما نصحه بالتسلل والخروج من العاصمة واللاحق بالجيش الذي كان بعثه لمحاربة الخارجين من التركمان وزعيمهم المدعي أحمد^(٢).

وفي محاولة لإنقاذ ما يمكن إنقاذه، أرسل الوزير الأصفهاني أحد أتباعه وهو سوباشي ملطية، رشيد الدين بهدايا عظيمة إلى خان المغول الكبير كيوك خان ليأتيه بالخبر اليقين، ويحاول ثني القآن عن رأيه إذا كان ما بلغه من الأخبار صحيحاً، لكن الرسول المذكور لم يفادر أرزنجان، قاصداً منغوليا، حتى بلغه نبأ دخول السلطان الجديد، ركن الدين قلج أرسلان، أراضي آسيا الصغرى، تحف به حاشيته ووزرائه، فأيقن بفشل مهمته، وخشي على نفسه، فانهزم جريداً إلى حلب، تاركاً وراءه أثقاله والهدايا التي حملها إياه الوزير الأصفهاني^(٣).

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٨٤، أخبار

سلاجقة الروم، ص ٣١٩. Howorth: Op. Cit, III, p. 13.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٨٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٩-٣٢٠. وانظر أيضاً: المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٨٤، ابن العبري، تاريخ الزمان، ص ٢٩٢. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 465.

أما الوزير . نفسه . فقد فكّر في أخذ السلطان عز الدين كيككوس الثاني والهرب إلى إحدى القلاع البحرية^(١)، والاعتصام بها،

لكن النائب جلال الدين قرطاي - وبقية رجال الدولة أفضلوا عليه فكرته إذ لم يؤيدوا ما ذهب إليه^(٢).

وفي النهاية لم يجد الوزير الأصفهاني بداً من البقاء في العاصمة، وجمع حوله أنصاره ومماليكه، وشدد على قصره الحراسة وأخرج من خزائنه خلعة كان قد أهداها إياه باتو خان زعيم مغول القبيلة الذهبية، عند لقائه به إبان سفارته المشهورة له والتي سبقت الإشارة إليها^(٣)، ولبسها ظاناً أن من سيأتي للقبض عليه سيراغي حرمة تلك الخلعة^(٤).

لكن الرسل القادمين من لدن كيوك خان، هاجموا داره بكتيبة من العسكر^(٥)، وألقوا القبض عليه وصادروا كل ما وجدوه في داره، وساقوه إلى القصر السلطاني ليسمع بنفسه حكم الخان عليه، وقد سأل الوزير أحد الموكلين به وهو في الطريق إلى القصر: (إلى أين نحن ذاهبون؟ أجاب: إلى

(١) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٩٢، تاريخ مختصر الدول، ص ٤٥٠، وقد حدهما "Turan" بأنها إما

العلانية أو أنطالية. انظر : Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 465.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٨٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٠، ابن العبري: تاريخ الزمان،

ص ٢٩٢، وفيه أن جلال الدين قرطاي اعتقل الوزير في بيته، وبعث إلى السلطان بهاء الدين (يقصد ركن الدين) يخبره بما حصل، فأرسل السلطان جنوداً من المغول، فتسلموه. وانظر أيضاً

تاريخ مختصر الدول، ص ٤٥٠، أحمد توني: مرجع سابق، ص ١٦٠.

(٣) انظر ما سبق ص من هذا البحث.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٨٥، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٩.

(٥) لعلها الفرقة التي تسمى الرنود Runud و وكانت تستخدم في ذلك الوقت بواسطة أشخاص مهمين

في حاشية السلطان كيخسرو الثاني لاغتيال المنافسين و الخصوم، وأستخدمها الوزير الأصفهاني نفسه في تصفية خصومه، لكنها انقلبت عليه بحجة صدور الأوامر بقتله من القآن الكبير للمغول.

Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. p. 271 , 336.

حيث أرسل صاحب الآخرين، وحيث سيرسلنا مستقبلاً^(١). فأيقن أن المنية قد أنشبت أظفارها.

وتم قتله في (٨ ذي الحجة سنة ٦٤٦هـ / ٢٥ مارس "آذار" ١٢٤٩م)^(٢) وطرح جثته ثلاثة أيام، ثم فصل رأسه عن جسده، وبُعث به إلى السلطان قلع أرسلان الرابع في مدينة سيواس^(٣).

ومن عجائب القدر، أن الرسول الذي حمل رأس الوزير إلى السلطان، نزل بقرية "جينوق" واستراح في إحدى دورها، وعلق الكيس وبداخله الرأس، في مسمار هناك، وإذا بها الدار نفسها، والمسمار عينه، الذي عُلّق فيه رأس شرف الدين الأرزنجاني المقتول كما سبق ذكره^(٤) بأمر الوزير الأصفهاني^(٥)!!!

ولم يقتصر العقاب على الوزير الأصفهاني بل تجاوزه إلى أنصاره المقربين منه، والذين ظلوا مساندين له حتى تم قتله، فنُكِّل بعدد من الأمراء الكبار

- (١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٨٥، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٠.
- (٢) Anonim Sıçuk-nâme. S. 51. وانظر أيضاً: ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٩٢، Cahen:Op. Cit. . P. 272.
- (٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٨٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٣، ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ٤١٣. Anonim Sıçuk-nâme. S. 51.
- وذكر المولوي أنه سُلم إلى أقرباء الأمراء الذين تسبب في قتلهم، فعذبوه أياماً، حتى أقر بجميع الأموال التي استولى عليها، ثم قتلوه، صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ أ.
- وذكر ابن العبري، أن جنوداً مغولاً حققوا معه، فأقر بذخائر طائلة، ثم أجهزوا عليه، تاريخ الزمان، ص ٢٩٢.
- وأشارت بعض المصادر أن قاتله أمير سلجوقي يدعى شرف الدين محمد، وهذا الأخير من أصحاب ابن الخطير، وقتل معه.
- انظر: اليونيني المصدر السابق، ج ٣، ص ١٧٣، ابن أبي الفضائل (المفضل)، ت ٦٧٢هـ / ١٢٧٣م، النهج السديد، والنز الفريد، فيما بعد تاريخ ابن العميد، تحقيق: بلوشية، باريس ١٩١٩-١٩٢٩م، ج ٢، ص ٥٤، ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦٤.
- (٤) انظر ما سبق ص ١٢٦ من هذا البحث.
- (٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ أ، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٦٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٥-٣١٦.

منهم: طرنطاي، وسراج الدين بن بجة، وتركري، وشجاع الدين ابن القزويني، وبيجار^(١).

٢- تدخل القآن كيوك في شئون الحكم بدولة سلاجقة الروم:

بدأ التفكير في إيفاد بعثة الأمير ركن الدين بعد وقت قصير من تولي أخيه عز الدين كيكاوس الثاني السلطنة سنة ٦٤٤هـ/١٢٤٦م، إذ جاء وفد من المغول يطلب حضور السلطان الجديد ليشارك في مراسم تتويج الخان الجديد كيوك، أسوة بغيره من حكام الأقاليم والمناطق الخاضعة للدولة المغولية، لكن المسئولين في الدولة السلجوقية، وعلى رأسهم الوزير شمس الدين الأصفهاني، آثروا بقاء السلطان في عاصمته، وتحججوا بأن مغادرته لها في هذا الوقت ليس في مصلحة الدولة، خاصة أن الأعداء - من الأرمن وغيرهم - يتربصون بها الدوائر واستطاعوا إقناع رسل المغول بذلك خاصة بعد إغداقهم الأموال والهدايا على أعضاء الوفد المغولي واقتراحهم أن ينوب الأمير ركن الدين قلج أرسلان عن أخيه السلطان عز الدين كيكاوس الثاني في المشاركة في احتفالات المغول^(٢).

وتقرر أن يضم الوفد السلجوقي أيضاً كلاً من: القاضي جمال الدين الختني، ومشرف الممالك عز الدين محمد شاه، وبهاء الدين يوسف بن نوح الترجمان وكان أتابكاً للأمير ركن الدين قلج أرسلان^(٣).

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٨٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٣. وبيجار، يكتب أحياناً: بايجار، وبيشار وبيجار، الأمير حسام الدين، تولى حكم خرتبرت، كان موصوفاً بالشجاعة، لجأ إلى مصر وعاش فيها كريماً، وتوفي بها في شعبان سنة ٦٨١هـ/نوفمبر ١٢٨٢، وقد جاوز عمره المئة. ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٧، حاشية ٢، ٣٣٦، اليونيتي: المصدر السابق، ج ٤، ص ١٦٨، الذهبي: تاريخ الإسلام، الطبعة ٦٩ " ص ٧٢.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٥٢، ابن العبري، تاريخ الزمان، ص ٢٩٠، تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٧. Chen: Pre Of Ottoman Turkey, p. 276, Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye, S. 459.

(٣) ابن بيبى: المصدر نفسه، ص ٥٦٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٣، ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٧-٤٤٨، ٤٥٠.

وأثناء المشاركة في احتفالات تتويج كيوك خاناً أعظم للمغول، التقى أعضاء الوفد السلجوقي بكبار المسئولين المغول، وعلى رأسهم الخان الأعظم، وأطلعوهم على ما جرى في دولة سلاجقة الروم من صراعات بين كبار رجال الدولة وما نجم عنها من اغتيالات، وما أعقب ذلك من استبداد الوزير شمس الدين الأصفهاني وزواجه من أم السلطان عز الدين كيكاوس الثاني فأوغروا صدور المغول عليه وعلى من يلوذ به من المستشارين والأعوان.^(١)

ومهما يكن من أمر فإن ما قام به أتباع الأمير ركن الدين قلج أرسلان في بلاط المغول، يعد جولة من جولات الصراع بين كبار رجال الدولة. لكن هذه الجولة تميزت بتدخل السلطات المغولية، ومن ثم غدا ديدن المتصارعين على السلطة في دولة سلاجقة الروم التقرب من زعماء المغول، لكسب رضاهم، والحصول منهم على (البراليغ) اللازمة، لإثبات أحقيتهم بمناصب الدولة، وإضفاء الصبغة الشرعية عليها.^(٢)

وقد نجح رفاق الأمير ركن الدين قلج أرسلان في مسعاهم، وحصلوا على مراسيم من كيوك خان بعزل السلطان عز الدين كيكاوس الثاني، وتنصيب أخيه ركن الدين سلطاناً^(٣)، فأصبح الرابع من سلاجقة الروم الذي يحمل اسم ركن الدين قلج أرسلان.^(٤)

(1) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 465.

(2) Combridge, History Of Islam, IV. B. 1. p749.

(٣) الهمذاني: تاريخ جنكيز خان، ورقة ٣٨٩ب - ٣٩٠أ، الجويني، تاريخ جها نكشاي ص ٢٣٠، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٩١، تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٩.

(٤) وعند أحد الباحثين أنه قلج أرسلان الثالث، وهو وهم، انظر حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام، بيروت: ١٩٦٧م، ج ٤، ص ٩٠، ومن ألقابه الرسمية أيضاً قسيم أمير المؤمنين، وعز الدنيا والدين، انظر: محمد باقر الحسيني: دراسة تحليلية، مجلة سومر، ص ١٦٤-١٦٥.

Amed Tevhid: Muze-i Humayun. Meskukat Kadim-I Islamiyye katalogue Istanbul, 1321, s. 249.

ومن المراسيم التي حصلوا عليها أيضاً، توزيع المناصب العليا في الدولة على رفاق السلطان الجديد، والقبض على الوزير شمس الدين الأصفهاني وإعدامه^(١).

ولعل من أسباب نجاح الوفد السلجوقي في إقناع السلطات المغولية بالموافقة على مطالبهم امتعاض السادة المغول من عدم حضور السلطان عز الدين كيكاوس الثاني شخصياً لاحتفالاتهم^(٢)، رغم توجيه الدعوة له، فيكون بذلك قد خالف العادات والنظم المغولية، بينما جاء حضور أخيه ركن الدين دليلاً لهم بأن هذا الأمير، هو رجل السلطات المغولية الذي يمكن الاعتماد عليه والثقة به^(٣). كما أن صلة القرابة التي كانت تربط بين أحد أعضاء الوفد وهو القاضي جمال الدين الختني، وأحد كبار الوزراء في البلاط المغولي وهو عماد الدين الختني^(٤) سهلت على الوفد السلجوقي إيصال مطالبه للخان المغولي^(٥).

ولفرض تلك التغييرات التي أحدثها الخان المغولي، جاء الوفد السلجوقي وبصحبه ألفين من الجنود المغول^(٦).

-
- (١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٨٤-٤٨٥، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٩،
Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 465.
- (٢) عن اهتمام المغول بإقامة هذه الاحتفالات وحضورها، انظر: القزاز: محمد صالح، الحياة السياسية في العراق في عهد السيطرة المغولية، النجف ١٣٩٠هـ/ ١٩٧٠م ص ٣٥٣-٣٥٤.
- (٣) الجويني: تاريخ جهانكشاي، ص ٢٣٦، الهمذاني: جامع التواريخ، ج ١، ق ٢، ص ١٨٠-١٨١، ١٩٢.
- (٤) لم أعثر له على ترجمة فيما توفر لدي من مصادر.
- (٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٨٨، ويذكر البعض أن كيوك خان فرض ضريبة سنوية جديدة على قلع أرسلان الرابع، تمثلت في "٢٠٠. ٠٠٠ و ١ دينار، وخمسمئة ثوب حرير موشى بالذهب، وخمسمئة رأس من الخيل، ومثلها من الجمال، وخمسة آلاف رأس من الغنم، وكمية ضخمة من الهدايا العينية، تعادل قيمتها الضريبة نفسها. Howorth: op. cit. vol: III. P. 13.
- العريني: المغول، ص ٢٠٣.
- (٦) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٨٨، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٣، ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٥٠، وأشار أحد الباحثين إلى أن عدد القوات المغولية بلغ عشرين ألفاً. Howorth: op. cit. V: III. P 13. .

وأثناء عودة الوفد إلى آسيا الصغرى، كانت البلدان والمدن التي يمر بها في الطريق إلى قونيه، تعلن ولاءها للسلطان الجديد، معترفة بحكمه^(١). فيما شرع هو في عزل ولايتها السابقين وتعيين بدلاء عنهم من مناصريه^(٢).

وبعد القضاء على الوزير الأصفهاني بعث السلطان ركن الدين قلج أرسلان الرابع القاضي جمال الدين الختني إلى العاصمة قونية ليطلع السلطان عز الدين على قرار عزله الصادر من خان المغول، وإسناد الحكم إليه، فوصل القاضي إلى العاصمة واطلع السلطان المعزول وحاشيته على القرار، وأعلن ذلك على رؤس الأشهاد^(٣).

لكن النائب جلال الدين قرطاي - وكان أكبر المناصرين للسلطان عز الدين وأعظمهم نفوذاً - اجتمع بالقاضي جمال الدين وعرض عليه تنصيبه قاضياً للعاصمة قونية، وهذا يعني أن حكمه سيكون نافذاً في جميع مناطق الدولة، فرضي القاضي بذلك، ثم اقترح عليه إشراك الأخوة الثلاثة أبناء غياث الدين كيخسرو الثاني في الحكم، درءاً للخلاف وتنفيذاً لأمر الخان المغولي. إذ ليس من المعقول إسناد عرش الدولة للابن الثاني مع وجود الابن الأول على قيد الحياة^(٤).

٣- إشراك أبناء كيخسرو الثلاثة في الحكم تحت إشراف الأتابك قرطاي:

ووجد اقتراح النائب قرطاي قبولاً عند القاضي جمال الدين، الذي نقله بدوره إلى السلطان ركن الدين، وتم الاتفاق على ذلك كما تم الاتفاق على تسريح الجنود المغول وإعادتهم إلى بلادهم معززين مكرمين^(٥).

(١) ومن هذه البلدان، أرزنجان، وخريوط وملطية، وسيواس، وقيصريّة، وأمد.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٤٨، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٤١٢-٤١٣، تاريخ مختصر الدول، ص ٤٥، الهمذاني: جامع التواريخ، ج ١، ق ٢، ص ١٩٣. Dohsson: Op. Cit., III, P. 92-95.

(٣) ابن بيبى: المصدرين السابقين، ص ٥٨٨، و ص ٣٢٢.

(٤) المصدرين نفسيهما، ص ٥٨٨، ص ٣٢٣-٣٢٤.

(٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٨٩، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٤.

ويبدو أن بهاء الدين يوسف بن نوح الترجمان الأرزنجاني، وزير السلطان ركن الدين لم يكن راضياً عن هذا الاتفاق، لذلك قرر السلطان عزله^(١) وإرساله صحبة الجنود المغول إلى أرزنجان، ونُصّب خلفاً له في الوزارة نظام الدين خورشيد^(٢).

وأيضاً صدر عفو عن الأمراء المحسوبين على الوزير السابق شمس الدين الأصفهاني، ووزعت عليهم المناصب فأصبح سراج الدين بن بجة بكليكي^(٣)، وسيف الدين تركري سوباشياً^(٤) لسيواس، وسيف الدين طرنطاي سوباشياً للمطية. ورغم أن هذه التعيينات لم تشملها اتفاقية قرطاي مع القاضي الختني، إلا أن الأول غرض الطرف عنها، لضمان نجاح الاتفاق الذي تم^(٥).

ولكن أنصار السلطان عز الدين تخلو فجأة عن هذا الاتفاق، ورجعوا عما قد اتفقوا عليه مع القاضي الختني^(٦) ويبدو أنهم لم يعرضوا للاتفاق

(١) وينكر ابن بيبى أن الأمراء سئموا من تحكّات بهاء الدين، انظر: الأوامر العلانية، ص ٥٩٠، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٤.

(٢) بعد مقتل الوزير الأصفهاني أسندت الوزارة إلى قاضي قونية عز الدين محمد الرازي، وكان مشرف العمالك وأحد أعضاء الوفد المشار إليه آنفاً، وباشر الوزارة مدة قصيرة. انظر ابن بيبى، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣١٣.

Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 467, Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 343.

(٣) بكاربكي: تنطق أحياناً بكر بكي، وهي كلمة تركية بمعنى أمير. الخطيب: مرجع سابق، ص ٨٤.

(٤) سو باشيا: تنطق صو باشيا، وهي لفظ فارسي مركب من سو ومعناها الجند، وباشي معناها رئيس يقوم بمهام مدير الشرطة بالمنطقة المتواجد فيها وتنفيذ أوامر القضاة. الخطيب: مرجع سابق، ص ٢٩٦.

(٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٩٠، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٤، Turan: Op. Cit. . S. 467, Cahen: Op. Cit. . P. 272. وانظر أيضاً:

(٦) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٩٠، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٤. ويكتنف الغموض أسباب انتقاض الاتفاق المشار إليه، فابن العبري يذكر أن جلال الدين قرطاي خدع أنصار السلطان ركن الدين، فتظاهر بتأييدهم في إسناد عرش السلطنة لصاحبهم ركن الدين دون أخيه عز الدين، وطلب منهم الذهاب إلى أفسراي وإعلان سلطنة ركن الدين، ووعدهم بإحضار السلطان عز الدين، وإجباره على الموافقة على ما يأمر به السلطان ركن الدين، حسب الأوامر المغولية التي جاء بها، فذهبوا إلى أفسراي للعمل بمشورة قرطاي، فيما أقبل عز الدين من قونية متجهاً إليها. لكن جنوداً من المغول نصبوا كميناً لأنصار السلطان ركن الدين، فأوقعوا بهم، وشتتوا قوتهم، فجاء عز الدين

السابق على السلطان ركن الدين وأصحابه إلا لخشيتهم من العساكر المغولية التي جاءت معهم، وعندما تأكدوا من انصراف هؤلاء إلى ديارهم، نكصوا على أعقابهم، وتعاضلوا مسألة قبول ركن الدين وعلاء الدين شريكين لعز الدين في الحكم، إضافة إلى اعتدادهم بقوتهم.

وخرج السلطان عز الدين كيكاس الثاني بأنصاره من قونية على حمية، قاصدين قيصرية لقمع ما يرونه تمرداً من السلطان ركن الدين وأتباعه، وكانت أعدادهم في ازدياد مستمر أثناء زحفهم، حتى ناهز عددهم العشرة آلاف مقاتل^(١).

وعندما سمع أنصار السلطان ركن الدين بحركتهم تلك، خرجوا للقائهم أيضاً، وهم يكيلون الشتائم للسلطان عز الدين وأنصاره، وفي مكان قريب من خان السلطان^(٢)، التقى الجيشان وكان على مقدمة "العساكر العزدينية"^(٣) أرسلان دغمش، أمير اصطبل^(٤)، وشمس الدين يوتاش بكريكى، ونور الدين يعقوب جامه دار، بينما تولى كل من: سيف الدين

كيكاس الثاني إلى أنصاري، وأخذ معه أخاه ركن الدين III والتناقض هنا واضح، فكيف يهاجم المغول أنصار السلطان ركن الدين، وهم الذين جاؤوا لمساندته II؟ وعلق على ذلك "Turan" بقوله: (إن ابن العبري اختلط عليه الأمر) وينبغي الباحث باللائمة في وقوع الخلاف والحرب على أنصار ركن الدين قلج أرسلان الرابع لحرصهم على انفرادهم بالعرش. Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 469. ويعلق كاهن Cahen "على ذلك بقوله: "وبالرغم من غموض النصوص. . . " Pre Of Ottoman Turkey. P. 272.

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٩٠، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٤. وذكر أحد الباحثين أن

عددهم قليل دون تحديد رقم. انظر: Cahen: Op. Cit. P. 272.

(٢) وذكر المولوي أنها وقعت بين أنصاري وقونية، صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ أ، وعند

Cahen "أنها في أنصاري. Pre Of Ottoman Turkey. P. 272.

وخان السلطان المقصود به خان السلطان قلج أرسلان وعن الخانات انظر ما يلي، الفصل السادس من هذا البحث.

(٣) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٥.

(٤) أمير اصطبل: وظيفة يتحدث متوليها في شئون اصطبل السلطان - أو الأمير - ويتولى أمور ما

يحويه من خيل وإبل وغيرها، مما هو داخل في حكم الأصطبل. ودرج المؤرخون على استخدام مصطلح "أمير آخور" لقباً للمتصدي لهذه الوظيفة، وآخور: كلمة فارسية بمعنى (العلف) فيكون

المعنى: أمير المعلف. القلقشندي. صبح الأعشى، ج ٥، ص ٤٦٠-٤٦١.

طرنتاي، سوباشي ملطية، وسيف الدين تركري، سوباشي سيواس، قيادة قوات السلطان ركن الدين^(١).

ولم يلبث أن نشب القتال بين الطائفتين، حقق خلاله أنصار السلطان عز الدين تفوقاً واضحاً تم خلاله أسر القائدين: طرنتاي، وتركري، وقتل القاضي جمال الدين الختني^(٢).

وبقي السلطان ركن الدين في قلعة من جنوده، فتقدم إليه أرسلان دغمش، وترجل له، وقبل الأرض بين يديه وأخذ بعنان فرسه - بحكم أنه أمير اصطبل - وقاده حتى أوصله إلى خيمة أخيه السلطان عز الدين الذي هب لاستقباله وعانقه، ودخلا الخيمة سوياً، حيث اتفقا على نبذ الخلاف، وطي صفحة الماضي، وإطلاق سراح الأسرى^(٣).

والحقيقة أن هذه المعركة لم تكن إلا الجولة الأولى، من صراع مرير، وحرب أهلية ضروس، نشبت بين ابني السلطان غياث الدين كيخسرو الثاني.

ورغم تحقيق اتباع عز الدين كيكافوس الثاني للانتصار في هذه الجولة، إلا أنهم لم يحققوا هدفهم في جعل سلطانهم منفرداً بالحكم دون مشاركة من أخويه، إذ عمد زعيمهم قرطاي إلى تكريس خطته السابقة في إشراك أبناء كيخسرو الثاني الثلاثة في الحكم ويبدو أنه خشي عاقبة الأمور بعد هزيمة السلطان ركن الدين المدعوم من المغول، ولم يشأ الدخول في نزاع جديد مع

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٩١، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٥.

(٢) يشير ابن بيبى إلى أن أرسلان دغمش، قام بدور كبير في تلك المعركة، وقاد الهجوم العنيف الذي تسبب في مقتل القاضي الختني. بينما تنسب مصادر أخرى هذا الدور للبكر بك شمس الدين يوتاش. انظر: الأوامر العلانية، ص ٥٩١، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٥، ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٥٠، اقسرائي: مسامرة الأخبار، ص ٣٦-٣٨.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٩٢، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٥. والجدير بالذكر أن إحدى الروايات أشارت إلى إصابة طرنتاي بجروح في هذه المعركة، لم يلبث أن توفي متأثراً بها. انظر: Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 468. وهي رواية مجانية للصواب، إذ امتد العمر بطرنتاي المذكور، وشارك في حوادث كثيرة تالية، كما سنرى إن شاء الله.

السلطات المغولية، والحل الوحيد المتاح لتفادي ذلك، هو إشراك الأخوة الثلاثة في الحكم، وبالفعل تمت مراسيم تتويج الأخوة الثلاثة وذكرت أسماءهم في الخطبة، ونقشت على النقود المضروبة في دولة سلاجقة الروم^(١). واستمرت أسماءهم في الظهور على النقود منذ سنة ٦٤٧هـ / ١٢٤٩م حتى سنة ٦٥٥هـ / ١٢٥٧م^(٢).

ولا يخفى الضرر المترتب على تعيين أكثر من حاكم على البلد الواحد، فهو (خطأ في الرأي، وخطأ في التدبير، وفيه خطر على المملكة، إذ لا يسع الغمد سيفين، وكثرة الأيدي في الصلاح فساد...) ^(٣).

وبناءً على نتيجة تلك الجولة من الصراع أيضاً، أعيد توزيع المناصب، فأصبحت الوزارة من نصيب نجم الدين النخجواني، والذي قبلها بعد تردد^(٤)، وعُين شجاع الدين عبد الرحمن رئيساً للبحر^(٥)، ونجيب الدين دليخاني مستوفياً، ورشيد الدين الجويني أميراً للعارض، ونظام الدين خورشيد،

(١) النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١٠٧، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١٣٦-١٣٧. محمد باقر الحسيني: نقود السلاجقة، ص ١١٣، دراسة تحليلية وإحصائية، ص ١٧٩.

وينكر ابن العبري أن الأمراء الكبار، أمثال: جلال الدين قرطاي، وبهاء الدين الترحمان، اتفقوا على تقسيم المملكة بين عز الدين كيكلوس، وركن الدين قلج أرسلان، فيحظى الأول بالنصف الغربي، بينما يحصل الثاني على النصف الشرقي، ويتم تعويض أخيه الأصغر علاء الدين كيقباز بما يكفيه من الأملاك الخاصة، وبذلك اشترك الثلاثة في الحكم، وضربت السكة بأسمائهم، وكتبوا السلاطين الأعظم: (عز وركن وعلا) تاريخ مختصر الدول، ص ٤٥٠-٤٥١، لكن يبدو أن التقسيم المشار إليه لم يظهر إلى حيز الوجود إلا في وقت لاحق. كما ستوضح الصفحات التالية.

(٢) محمد باقر الحسيني: نقود السلاجقة، ص ١١٥، دراسة تحليلية وإحصائية، ص ١٧٩-١٨٠.

(٣) الثعالبي (أبو منصور عبد الله بن محمد بن إسماعيل، ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٧م) تحفة الوزراء، تحقيق: حبيب علي الراوي، وإيتسام مرهون الصفار، بغداد، ١٩٧٧م ص ٥٣-٥٤، وانظر أيضاً: الصياد: الشرق الإسلامي في عهد الإيلخانيين، ص ٤٢٩.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ أ.

(٥) رئيس: مشتق من الرياسة أو الرئاسة، وهو بمعنى رفعة القدر وعلو المرتبة. تطور معناها ليصبح لقباً لأكابر الناس وأشرفهم منذ القدم، ثم أضيف اللفظ إلى أسماء أخرى. منها رئيس البحر الوارد في المتن، وهو المناط به قيادة القوات البحرية، ابن منظور (أبو الفضائل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور، ت ٧١١هـ / ١٣١١م). لسان العرب، ط بيروت، ب. ن. مادة: رأس، عطية الله: المرجع السابق، ج ٢، ص ٦٢٦، الخطيب، المرجع السابق، ص ٢١٦.

بروانه، وخطير الدين زكريا قائداً لحرس "حرملو"^(١) إضافة إلى إمارة العدل، واحتفظ كل من يوتاش، وأرسلان دغمش بوظيفتيهما السابقتين، الأول بكريكى والأخير أمير اصطبل^(٢).

أما جلال الدين قرطاي، فهو الأتابك للسلطين الثلاثة وصاحب الحل والعقد في السلطنة كلها وقد تم الفراغ من تشكيل تلك الحكومة، في ربيع الأول سنة ٦٤٧هـ / يونيو ١٢٤٩م^(٣).

ومن أولى المهام التي اضطلعت بتنفيذها الحكومة الجديدة، إخماد تمرد قام به أحد الخارجين في مناطق الأوج، يدعى "أيوز ملك" والذي استغل فترة الحرب بين الأخوين الأنفة الذكر، ولقي مساندة من بعض التركمان، لكن يوتاش ودغمش نجحا في القضاء عليه^(٤).

وتبين للوزير الجديد - نجم الدين النخجواني - أن مصروفات كبار رجال الدولة ومرتباتهم، تسبب مشكلة خطيرة لخزينة الدولة، واقترح إنقاص تلك المرتبات، والاقتصاد في الإنفاق، وتوفير الأموال لدفعها لجباة المغول (ولتهئية أسباب استرضاء جيش المغول الذي أنيط به استبقاء الملك والدولة)^(٥) وبدأ الوزير بنفسه ليكون قدوة للآخرين^(٦).

وتكشف سياسة الوزير الأنفة الذكر، مدى الضغط الذي يقع على كاهل السلطة السلجوقية من قبل المغول، والذي يدفع ثمنه - بلا شك - رعايا الدولة، من أموالهم وأموالهم، وجهدهم.

-
- (١) حرملوا، لم أجد تعريفاً بها فيما اطلعت عليه من مصادر.
(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٩٥، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٩.
(٣) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye, S. 468.
(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٩٥، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٨.
(٥) ابن بيبى: المصدرين السابقين، ص ٥٩٥، ص ٣٢٧، حاشية رقم ٣.
(٦) نفسيهما، ص ٥٩٥، ص ٣٢٧-٣٢٨.

وفيما كانت الأمور تسير على هذا النحو، ورجال الدولة يحاولون تضميد جروحها، إذ ببعثة مغولية قادمة من لدن "باتو خان" ومعها أمر بالتحقيق في قضية مقتل الوزير السابق شمس الدين الأصفهاني، والقبض على من باشر قتله، وإرساله مع البعثة إلى بلاط باتو خان^(١).

ويأتي اهتمام باتو خان بتلك القضية لمعرفة بالوزير الأصفهاني والذي التقى به في أعقاب موقعة كوسه داغ، وفوض إليه الحكم في بلاد سلاجقة الروم نائباً من قبله وفي ظل وجود السلطان غياث الدين كيخسرو الثاني. وتم اختيار شمس الدين الطغرائي - لبلاغته وفصاحته وعذوبة كلامه - ليسافر إلى باتو خان ليشرح له ملابسات ما حصل للوزير الأصفهاني، وتم تزويده بالأموال والهدايا، لتكون عوناً له في مهمته، كما أرسل معه اثنان من المتهمين بقتل الوزير الأصفهاني وهما: بهاء الدين يوسف بن نوح الأرزنجاني وصارم الدين اليساور، مقيدة أيديهما "بالدوشاخة"^(٢)، وضم الوفد أيضاً كلاً من رئيس البحر شجاع الدين والمستوفي نجيب الدين وأمير العدل، وقائد حرس حرملو خطير الدين زكريا، وكلهم من أشياع الوزير المقتول شمس الدين الأصفهاني^(٣).

وبعيد سفر الوفد المذكور إلى بلاط "باتو خان"، تبين للوزير النخجواني صعوبة تحقيق الإصلاحات التي نادى بها، فقرر التخلي عن منصب الوزارة،

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ أ، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٩٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٨.

(٢) "الدوشاخة" كلمة فارسية، معناها ذات الفرعين، وهي من أدوات الاعتقال. وقد أوردها، د. محمد السعيد جمال الدين بهذا الرسم، نون ترجمة، بينما أوردها د. علاء الدين منصور، في النسخة التي ترجمها من كتاب "مختصر سلجوق نامه" ص ٢٩٧، باسم (بفرعين) وانظر: النسخة التي ترجمها د. محمد السعيد من الكتاب نفسه، ص ٣٢٩، وانظر أيضاً: كتاب الحوادث، ص ٣٤٩، حاشية رقم ١، محمد السعيد جمال الدين: علاء الدين عطا ملك الجويني (حاكم العراق بعد انقضاء الخلافة العباسية)، طبع مصر، ١٩٨٢م، ص ٤٠.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٩٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٨-٣٢٩.

والانسحاب من مسرح الحياة السياسية في دولة سلاجقة الروم، والتوجه إلى حلب^(١)، فأصبح ذلك المنصب المهم شاغراً.

أما الوفد الذي رأسه الطغرائي فقد نجح في مسعاه، وأقنع زعيم مغول القبيلة الذهبية بالحجج التي سمعها منه، وتسلم قتلّة الوزير الأصفهاني، ليقتص منهم^(٢).

واستغل أعضاء الوفد لقاءاتهم بزعماء المغول بالحصول منهم على أوامر بتثبيت كل منهم في منصبه، وإسناد منصب الوزارة لرئيس الوفد شمس الدين الطغرائي، نتيجة لتخلي الوزير السابق النخجواني عنه، ومغادرة البلاد^(٣).

وبالإضافة إلى تلك الأوامر، عاد الوفد إلى آسيا الصغرى ومعه أيضاً خلعتين من باتو خان إلى كل من السلطان عز الدين كيكاوس الثاني، وجلال الدين قرطاي، وأقيم احتفال بهذه المناسبة قرئت خلاله الأوامر المغولية، ولبس السلطان والأتابك الخلعتين^(٤).

ويلفت النظر في هذه الحادثة حرص كبار رجال الدولة في سلاجقة الروم على الحصول من السادة المغول على الأوامر التي تثبت أحقيتهم في مناصبهم، كما أنها تبين تغفل النفوذ المغولي المتزايد في شئون الإدارة الداخلية للدولة. كما أنها تظهر تناقضاً بين رغبات كل من قآن المغول الكبير في قراقورم وبين زعيم مغول القبيلة الذهبية في الأردو^(٥) Ordo وهو التناقض الذي حاول حكام دولة سلاجقة الروم استغلاله لصالحهم، ومثالاً عليه ما فعله

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ أ، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٩٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٨.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٩٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٨.

(٣) المصدرين نفسيهما، ص ٥٩٧، ص ٣٢٩.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٩٨، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٩.

(٥) كلمة تركية تعني المعسكر، أو قاعدة عسكرية. التونجي، المرجع السابق، مادة "أردو" وقد استخدم هذا المصطلح للدلالة على عواصم الدول المغولية الأربع. والمكان الذي يعسكر فيه الزعيم المغولي، في الصيف أو الشتاء.

السلطان ركن الدين قلج أرسلان الرابع أثناء لقائه مع كيوك خان، وما فعله الطغرائي وأصحابه في سفرتهم إلى باتوخان على أن القاسم المشترك بين المسئولين في دولة سلاجقة الروم هو حرصهم على الحصول على أوامر مغولية تضيف شرعية على ما يطمعون في الحصول عليه من وظائف، بغض النظر عن من يصدر تلك الأوامر من الحكام المغول، سواء كان الخان الكبير أم أحد أعوانه.

وبدا - لفترة وجيزة - أن الوضع العام في دولة سلاجقة الروم يتجه نحو الاستقرار، في ظل سيطرة الأتابك قرطاي وأعوانه على دفة الحكم. لكن فريقاً من أولئك الأعوان لم يرق لهم أن تأتي مراسيم تولي الوظائف المهمة في الدولة من قبل المغول وتزعم هذا الفريق بعض الموظفين القدماء من أنصار السلطان عز الدين كيكافوس الثاني، وانتقدوا مجيء وفد الوزير الطغرائي بأوامر التولية من قادة المغول^(١) ويبدو أيضاً أن الغيرة والحسد كامنتان في نفوسهم، لأن أعضاء الوفد الذين سافروا صحبة الوزير الطغرائي عادوا وهم أكثر قوة وثقة من غيرهم من كبار الموظفين بحكم أنهم التقوا بالزعيم المغولي - باتوخان - شخصياً، وضمنوا لأنفسهم الدعم والتفويض في الحصول على المناصب التي سعوا إليها^(٢).

وكان أكبر المنتقدين البكرليكي شمس الدين يوتاش^(٣) والذي بدأ يقدح في صلاحية رئيس البحر شجاع الدين، بحضور السلطان، وتجاوزه إلى القدح في الوزير الطغرائي، وزاد من اعتراضه مستغلاً لزوم الأتابك قرطاي، وأمير الاصطبل أرسلان دغمش، وبيروانه نظام الدين خورشيد جانب الصمت، والذي كان على ما يبدو دليلاً على الرضا^(٤).

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٩٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٩.

(2) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 271.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٩٩، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٢٠.

وبدأت تظهر ملامح الانقسام على الحكومة السلجوقية، ويتضح تدريجياً تكوّن حزبين متنافسين، أحدهما يمثل كبار رجال الدولة القدماء، ويضم الأتابك قرطاي والبكاريكي يوتاش، وأمير الاصطبل أ دغمش، والآخر يمثل أعضاء الوفد الذي سافر إلى باتوخان وعاد بمراسيم التولية المغولية ويضم كلاً من الوزير الطغرائي ورئيس البحر شجاع الدين وأمير العدل وقائد حرس حرملو خطير الدين زكريا^(١).

وأدرك أصحاب الوزير الطغرائي خطورة الدخول في تنافس مع الأتابك قرطاي وأصحابه، مما سيفضي إلى صراع تكون عاقبته وخيمة على الطرفين، فتسللوا مبتعدين عن العاصمة، حيث قصد رئيس البحر شجاع الدين ميناء سينوب^(٢)، فيما توجه رشيد الدين إلى ملطية، وخطير الدين إلى حرملو، ولم يبق في العاصمة مع الوزير الطغرائي إلا المستوفى نجيب الدين دليخاني^(٣).

ولم يلبث أن وقع الخلاف بين الوزير الطغرائي وصاحبه المستوفى نجيب دليخاني، فانقلب الأخير على الوزير، ووشى به عند الأتابك قرطاي، واتهمه بالسعي لتقويض قواعد الدولة، وعقد اجتماع بدار الحكم، حضره عدد كبير من المسؤولين على رأسهم قرطاي، وتمت مواجهة الوزير بالتهم المنسوبة إليه، فلم يحر جواباً، وما استطاع المحاجة، فتضائلت مكانته، وضعف موقفه^(٤).

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٥٩٩، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٠.

(٢) سينوب، وصنوب، وصينوب "Sinope" هي أسماء لميناء كبيرة على الضفة الجنوبية للبحر الأسود "بحر بنطس" يحيط بها البحر من كل جهاتها عدى الشرقية. وهي إلى الشمال الشرقي من قسطنطينية، وقد زارها ابن بطوطة ووصفها بالجمال وقوة الحصانة. رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٥٣، لسترنج: المرجع السابق، ص ١٩١.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٠، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٠.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٠، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٠.

وترافقت هذه الحادثة مع وقوع نزاع من نوع آخر في أطراف دولة سلاجقة الروم، حيث اختلف كل من معين الدين سليمان ابن الوزير مهذب الدين، وسوياشي ملطية السابق، سيف الدين طرنتاي حول من له الحق في قيادة جند أرزنجان، ورفع الاثنان خلافهما إلى القائد بايجو، ليحل الخلاف بينهما^(١). ولهذا الأمر دلالة، فهو يظهر عدم سيطرة الحكومة السلجوقية في قونية على أطراف الدولة، ويكرس مقولة أن رجال دولة سلاجقة الروم في هذه الفترة يحرصون على كسب رضا وموافقة المغول فيما يعتزمون القيام به من أعمال، أو يحصلون عليه من مناصب كما يبدو جلياً استمرار نفوذ القائد المغولي بايجو نوبين وتأثيره على مجريات الحوادث في هذه المنطقة من العالم.

ومهما يكن من أمر فإن معين الدين سليمان كسب الرهان، إذ كان يحظى بعطف ورعاية القائد بايجو، الذي كان يعد والده - الوزير الأسبق مهذب الدين - صديقاً له، منذ لقائهما الأول بعيد هزيمة كوسه داغ الأنفة الذكر^(٢).

وأراد الوزير شمس الدين الطغرائي الاستفادة من ذلك الود الذي لا يزال بايجونوبين يكرمه لأسرة الوزير مهذب الدين، ولا سيما أنه - الطغرائي - ربيب الوزير المذكور، ونشأ في حجره، فكتب رسائل إلى بايجو يستجد به، ويحرضه على الأتابك قرطاي وأصحابه، لكن تلك الرسائل وقعت في يد الأتابك قرطاي، الذي دعى الأمراء وأطلعهم عليها بحضور الوزير الطغرائي نفسه، فوبخوه على فعله، وقرر عزله عن الوزارة واعتقاله في قلعة انطالية^(٣).

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٠، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٠.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٠، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣١.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ أ، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٠، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣١، وورد فيه كلمة انطاكية بدل انطالية، وهو تصحيف مطبعي، تلافاه طابع النسخة التي ترجمها د. علاء الدين منصور، انظرها، ص ٢٩٩.

لكن أحد أعوانه المخلصين، والمعروفين بقوة الحيلة^(١) استطاع التسلل إلى بايجو، وأخبره بما حصل للوزير الطغرائي، فبعث القائد المغولي اثنين من أتباعه^(٢) لإطلاق سراح الوزير المعزول، فلم يسع رجال الحكم في قونية إلا الإذعان لطلبه، فأخرج الطغرائي من المعتقل وتم تسليمه لمبعوثي بايجو، فاصطحباه إلى معسكر القائد المغولي، وقد انضم إليهم أثناء العودة الأمير رشيد الدين^(٣) سوباشي ملطية السابق، الذي كان معتقلاً في قلعة حافيك.

أما في قونية قام الأتابك قرطاي وبقية الأمراء بتصيب القاضي^(٤) عز الدين محمد شاه الرازي وزيراً للسلطنة خلفاً للوزير المعزول شمس الدين الطغرائي وذلك في سنة ٦٥١هـ/١٢٥٣م^(٥) وربما تولاها للمرة الثانية^(٦).

وفي خضم تلك الحوادث كانت رسل المغول تترى على قونية يحملون أوامر السلطة المغولية بمثل السلطان عز الدين كيكافوس الثاني أمام الخان^(٧) ونجح المسئولون في دولة سلاجقة الروم في تأجيل ذلك الموضوع عدة مرات، لكن أمام إصرار رسل المغول على أخذ السلطان معهم، تقرر خروج السلاطين الثلاثة: كيكافوس الثاني، وقلج أرسلان الرابع، وكيقباد الثاني، من قونية إلى قيصرية، تمهيداً لبعث السلطان عز الدين إلى الخان المغولي، وخرج معهم

(١) واسمه: أثير الدين المنجم.

(٢) وهما علاء الدين علي بك، وجمال الدين درزي الساوجي.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥ ب، وذكر أن الأمير رشيد الدين هرب من معتقله، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠١، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٢. وذكر ابن العبري أنه قتل في معتقله. تاريخ مختصر الدول، ص ٤١٢-٤١٣. وهي رواية ثبت الآن عدم صحتها.

(٤) وقد شغل وظيفة قاضي قونية فترة من الزمن، انظر ما سبق، ص من هذا البحث

(٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ أ، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٢، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٣.

(٦) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ أ، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٢، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٣.

(٧) المقصود هنا: باتو خان، ثم الذهاب إلى قراقورم لمقابلة القآن. انظر: ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٤، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٠٠، تاريخ مختصر الدول، ص ٢٦٣. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 471, 473.

الأتابك قرطاي، والوزير الرازي، وبقية الأمراء^(١)، وعند وصولهم إلى قيصرية استطاع سوباشي المدينة (سيف الدين تركري)^(٢) الاستحواذ على السلطان كيكافوس، ودفعه إلى مجالسة السفهاء والأحداث، والإنغماس في الملذات ومعاقرة الخمر، والابتعاد عن كبار رجال الدولة وعقلائها، وهي أمور كان الأتابك قرطاي يحول بينه وبين الانجراف في تيارها.^(٣)

وبيئنا كانوا على هذه الحالة في قيصرية قدم عليهم - بعد غياب طويل - الأمير شمس الدين ألتونبه "Alton-aba"^(٤) قائد جيش آمد^(٥) وذهل لكثرة حاشية السلاطين الثلاثة، وتبذيرهم الأموال، وقارن بين هذه الحال، والحال التي كان عليها السلطان علاء الدين كيقباز الأول وحاشيته، رغم أن الدولة في ذلك العهد كانت في أزهى عهودها، ولم يسلم كبار الأمراء - ومنهم الأتابك قرطاي - من توبيخ ألتونبه وتقريعه، لكن الأمير تركري لم يتحمل ذلك، فأوعز إلى بعض أتباعه بالتخلص من ألتونبه وانتقاداته اللاذعة، فدرس له السم في الطعام، فكانت نهايته^(٦).

- (١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٤.
- (٢) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 471.
- وكان قد أطلق سراحه بعد المعركة السابقة.
- (٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٥، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٤، وانظر أيضاً ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٠٠.
- (٤) كان هذا الأمير أحد ضحايا الوزير سعد الدين، المشار إليه آنفاً، والذي كلف أحد أنصاره بالقضاء عليه، لكن الأيام كشفت بقاءه على قيد الحياة، ولم يرد اسمه في حوادث تلك الفترة إلا في هذا الموضع. انظر ما سبق من هذا البحث.
- (٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٥، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٤-٣٣٥. ويذكر Turan أنه أمير على ديار بكر. انظر Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 472.
- (٦) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٥.

عندها أدرك بقية الأمراء ضرورة وضع حد لتهور تركري، فاتهموه بالتسبب في موت ألتونبه، وحرصوا عليه السلطان عز الدين فأمر باعتقاله، والقضاء عليه، فارتاح الناس من شره.^(١)

أما السلطان عز الدين، فقد خرج من قيصرية متوجهاً إلى سيواس، في طريقه إلى بلاط الخان المغولي، وترك أخويه، وبقية الأمراء في قيصرية، وبينما كان في طريقه، وبرفقته رسل المغول، بلغه نبأ وفاة الأتابك قرطاي في قيصرية^(٢)، فاستولى عليه القلق وخشي من انفراط نظام الدولة، وقيل أنه سمع أن الأمراء يميلون إلى تولية أخيه ركن الدين مقاليد الحكم، وتحتيته هو عن السلطنة^(٣). فصرف رسل المغول، وقفل عائداً إلى قيصرية، حيث اجتمع بأخويه، وبقية الأمراء، واستقر رأيهم على إرسال السلطان علاء الدين كيقباز الثاني - الأخ الأصغر - على رأس وفد^(٤) إلى خان المغول، ليعتذروا عن عدم تمكن السلطان عز الدين من الحضور بنفسه، بحجة وفاة الأتابك قرطاي،

(١) وقد اعتقله الأمراء في قلعة يقال لها (منداس Mendas) ثم قضي عليه. ابن بيبى، الأوامر العلانية، ص ٦٠٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٦.

ووصف ابن بيبى الأمير تركري: بأنه من الأمراء، وأبناء ممالك السلطنة، ويغلب على مزاجه الظلم والجور وكثرة المزاح. انظر: الأوامر العلانية، ص ٦٠٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٤.

(٢) كانت وفاته في الثامن والعشرين من رمضان سنة ٦٥٢هـ / الحادي عشر من نوفمبر (تشرين الثاني) سنة ١٢٥٤م ٤. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 472.

بينما يرى كاهن "Cahen" أن تاريخ وفاته مختلف فيه، فقبل قبل الحرب السابقة بين الأخوين وقيل بعدها، وربما كان مريضاً غير قادر على لعب دور نشيط قبل وفاته.

Pre Of Ottoman Turkey. P. 275.

(٣) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٦١، بيبس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٤٨.

(٤) وضم الوفد كلاً من، الأمراء: سيف الدين طرنطاي، ورئيس البحرشجاع الدين عبد الرحمن، ونور الدين القابض، والخواجه مصلح لا لا. انظر: ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٦.

وخواجه أو خواجه: لفظ فارسي معناه سيد أو ثري أو تاجر كبير، دخل العربية في العصر الإسلامي، وأصبح لقباً يطلق على كبار التجار، وطراً عليه تغيير في العصر العثماني، فأصبح من ألقاب التشريف الخاص بالنصارى ولا يزال كذلك حتى اليوم. خاصة في شبه الجزيرة العربية.

القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٦، ص ١٢، التونجي: المرجع السابق، مادة: خواجه.

ولا لا: لفظ تركي، يُطلق على من يقوم بتأديب أو تربية أبناء السلاطين والأمراء الكبار، الخطيب: المرجع السابق، ص ٣٣٧.

والخوف من تعرض البلاد لهجمات من الأعداء خاصة أطرافها الغربية^(١) وتم تزويد الوفد بالكثير من الهدايا النفيسة والأموال^(٢).

٤. سفارة علاء الدين كيقباز الثاني إلى بلاد المغول ووفاته:

بعد مفادرة علاء الدين كيقباز الثاني وأصحابه قيصرية، وأثناء مسيرهم في الطريق، انضم إليهم الوزير السابق شمس الدين الطغرائي، وصاحبه رشيد الدين، ومن كان لاجئاً معهما عند المغول. كما انضم إلى الركب جدة السلاطين الثلاثة، وهي والددة السلطان غياث الدين كيخسرو الثاني^(٣).

ودبّ الخصام بين أعضاء الوفد المذكور، ولا سيما بين الوزير السابق (الطغرائي) وبين رئيس البحر شجاع الدين عبد الرحمن وذلك لإصرار الأول على إعلان سلطنة علاء الدين كيقباز الثاني، في كل بلد يمرون به من بلاد سلاجقة الروم، بحجة أن زعيم المغول طلب مثول سلطان دولة سلاجقة الروم بين يديه، وما هو السلطان سائر لتحقيق ذلك^(٤).

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ ب، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٠٠، تاريخ

مختصر الدول، ص ٤٦١، بيريوس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٤٨

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٧-٦٠٨، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٦.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٦، وأشار المولوي إلى أن الوزير الطغرائي كان لاجئاً عند المغول، وبقي كذلك حتى وصول كيقباز الثاني وأصحابه فانضم إليهم. صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥ ب.

أما جدة السلاطين المذكورة فهي مهتري خاتون "Mahperi hatun". بنت كيرفارد "Kurfard" حاكم العلانية قبل أن ينتزعها منه السلطان كيقباز الأول، وكانت مهتري خاتون على دين النصرانية، وأسلمت فيما بعد وساهمت في إنشاء بعض الجوامع والمدارس، ووصفت بالتقوى والورع، وعاشت بعد ابنها كيخسرو الثاني وجاء اسمها منقوشاً على جدار مقبرتها، وهو مؤرخ سنة ٦٨٣هـ/١٢٨٤م، وربما هو تاريخ وفاتها. انظر: Edhem. Halil: Kayseriy şehri Turan. Osman: Soverains SeldJoukide et Leurs sujets-non Istanbul. 1334. S. 62- 70.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٧-٦٠٨، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٦. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 473.

ولا بد أن هذا العمل أثار الشك والقلق في نفسي السلطانين الآخرين (كيكاوس الثاني وقلج أرسلان الرابع)، إذ ليس من المستبعد أن يعود كيقباز الثاني من عند خان المغول حاملاً (برليفا) بتتصيبه سلطاناً متفرداً على دولة سلاجقة الروم، كما فعل الخان سابقاً مع السلطان ركن الدين قلج أرسلان الرابع.^(١)

وكان ذلك بداية للشكوك بين السلاطين وزاد الطين بلة أطماع الأمراء الشخصية الذين أذكوا تلك الشكوك، حتى تحولت إلى صراع مرير، ومن الواضح أن رحيل الأتابك قرطاي قد أفرز هذه النتيجة، ففي أثناء حياته نجح هذا الرجل في المحافظة على وحدة الدولة وتخطي الصعاب التي واجهتها طيلة أربعة أعوام خلال الفترة من سنة ٦٤٨هـ/١٢٤٩م إلى ٦٥٢هـ/١٢٥٤م.^(٢)

ومهما يكن من أمر فإن السلطان علاء الدين كيقباز الثاني وصل إلى أرزن الروم على أطراف دولة سلاجقة الروم، وهناك وافته رسل باتوخان، تطالبه بدفع بقية الضرائب، وفي الوقت نفسه بلغته أنباء تحرك بايجونوين نحو آسيا الصغرى، فبعث رسالة إلى أخيه السلطان عز الدين يبلغه بكل هذه الحوادث، وينصحه بمدارة المغول وعدم الدخول معهم في حرب.^(٣)

وبينما كان الوفد في طريقه إلى باتوخان، تفجر الصراع بين الأخوين كيكايوس الثاني وقلج أرسلان الرابع ويبدو أن أخبار ما جرى بينهما كانت تصل إلى أعضاء الوفد، فظهرت الفرقة بينهم، وتآمر بعضهم على بعض، ولما وصلوا إلى بلاط باتوخان اتهم بعضهم بعضاً بالخيانة، وحاول الزعيم المغولى استجلاء الموقف وأجرى معهم تحقيقاً، لكنه لم يتوصل إلى حقيقة بيّنة، ففرق

(١) أكرائي: مسامرة الأخبار، ص ٣٧. Turan: Op. Cit. S. 473.

(٢) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٦١، العربي: المرجع السابق، ص ٣٣٦، Cahen: The Mongols And Near East. "Setton", P. 726, Turan: Op. Cit. . S. 473.

(٣) أكرائي: مسامرة الأخبار، ص ٣٧-٣٨، Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 276. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 473.

بينهم، وبعث بهم إلى منكوقاآن^(١)، في منغوليا، ليحاكمهم ويقف على جلية أمرهم^(٢).

لكن أثناء مسيرهم توفي السلطان علاء الدين كيقباز الثاني، في أحد شهور سنة ٦٥٢هـ/١٢٥٤م^(٣)، واختلف في سبب وفاته، ف قيل مات مسموماً^(٤)، واتهم أخوه السلطان كيكافس الثاني، بتدبير مؤامرة قتله^(٥) وهناك من يرى أنه مات فجأة حتف أنفه^(٦).

وقد واصل الوفد بعد ذلك سفره، والتقى بالقان منكوقاآن الذي أجرى تحقيقاً في كيفية وفاة السلطان علاء الدين، لكن الحقيقة بقيت غامضة، فيما استمر الخلاف بين أعضاء الوفد حتى بحضرة الخان الكبير الذي لم يخف دهشته، وأخضع أعضاء الوفد لاختبار خلص في نهايته إلى تقريب سيف

(١) منكوقاآن - ويكتب: مانجو، مونكاكا، بن تولوي خان، بن جنكيز خان - الملك الرابع من الملوك الذين جلسوا على تخت الخانية القانية حيث أُنخب لهذا المنصب في ذي الحجة سنة ٦٤٨هـ/١٢٥٠م، وذكر ابن العبري أنه في ربيع الآخر ٦٤٩هـ/١٢٥١م، وهلك في المحرم سنة ٦٥٥هـ/١٢٥٧م، وعمره اثنان وخمسون عاماً. الهمذاني، جامع التواريخ، ج ١، ق ٢، ص ٢٠٣، ٢٢٥، ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٢٦١.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٩، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٤، بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٤٩-٥٠، النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١٠٩.

(٣) ابن العبري: تاريخ الزمان ص ٣٠٠، أفسرائي: مسامرة الأخبار، ص ٣٩، والبعض جعل تاريخ تلك السفارة، سنة ٦٥٤هـ/١٢٥٦م، انظر: ابن دقماق: نزهة الأتام، ص ٢٢٨، ومنهم من جعلها سنة ٦٥٥هـ/١٢٥٧م - انظر العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١٤٤، تاريخ ابن خلدون، مج ٥، ق ٢، ص ٣٦٢، ١١٨٢، المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٠٨. القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٥، ص ٣٤٢، وهي عنده مؤرخة سنة ٦٥٥هـ/١٢٥٤م.

وفي كتاب الحوادث أن وفاته سنة ٦٥٧هـ/١٢٥٩م - انظرها ص ٣٧١.

(٤) أفسرائي: مسامرة الأخبار، ص ٣٩. Howorth: op. cit. v. III. P. 13.

(٥) مسامرة الأخبار، ص ٣٩-٤٠، D, ohsson: op. cit. V. III, P. 95-97.

وأشار ابن العبري إلى أن رفاقه أجهزوا عليه. انظر: تاريخ الزمان، ص ٣٠٠، وانظر أيضاً: المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٠٨، حاشية رقم ١، وفيها أنه مات مقتولاً، دون ذكر المصدر.

(٦) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥ب، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٩، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٤، كتاب الحوادث، ص ٣٤١، النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١٠٩، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١٤٥، ١٤٧، تاريخ ابن خلدون، مج ٥، ق ٥، ص ١١٨٢.

وذكر الدواداري أنه مرض ومات. زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٤٨. فيما يرى "كاهن شرودا" أنه كان

معنى الصحة. Pre Of Ottoman Turkey. P. 277.

الدين طرنطاي وإبعاد شمس الدين الطغرائي ورفاقه، وعاد الجميع بعد ذلك إلى آسيا الصغرى، يحملون معهم جثة السلطان المتوفى حيث دفن في أرزنجان^(١)، كما حمل طرنطاي معه أوامر مغولية جديدة^(٢).

-
- (١) بيبرس الدواداري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٥٠، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١٤٤، ١٥٥، ونكر أنه توفي في أرزنجان، ابن خلدون العبر، مج ٥، ق ٢، ص ٣٦٤.
- وذكر القاضي أحمد أنه دفن في أرضروم مع أمه كرجي خاتون، ص ٢٩٨. وقيل دفن بقونية، القلقشندي: صبح الأعشى، ص ٥، ص ٣٤٢.
- (٢) وزعت محققة كتاب زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٤٨، حاشية ٢، أن هورث "Howorth" كتب عن سفارة علاء الدين كيقيباذ الثاني إلى المغول بتفصيل لم يوجد عند غيره، دون أن يشير إلى مصادره. مع أنه ينقل عن ابن العبري والهمذاني، وفي نهاية الأرب، وعقد الجمان: ذكر مفصل لهذه السفارة.

المبحث الثالث

عرش سلاجقة الروم بين الأخوين كيكافوس الثاني وأخيه قلج أرسلان الرابع

تجدد النزاع بين ابني كيخسرو الثاني:

سبقت الإشارة إلى أنه أثناء غياب وفد السلطان علاء الدين عن آسيا الصغرى حدث نزاع بين أخويه، وما كانت تلك إلا الجولة الثانية في الحرب الأهلية الضروس التي تفجرت - من قبل - بين الأخوين كيكافوس الثاني، وقلج أرسلان الرابع.

وبعد خروج كيقيباد الثاني من قيصرية عاد الأخوان إلى العاصمة قونية، واستمر كيكافوس الثاني في الانشغال بملذاته ولهوه، وتقريب أترابه وندمائيه، وتولييتهم المناصب، وإبعاد كبار الأمراء وعقلائهم، ومنح أخواله^(١) وهم من النصاري صلاحيات واسعة، مما أوغر الصدور منه^(٢). أما أخوه - قلج أرسلان الرابع - فلم يكن راضياً عن تلك التصرفات، ووجد من الأمراء المتضررين من سياسة كيكافوس الثاني من يدعمه، ويحرضه على الخروج ومحاولة الاستقلال بالسلطنة، واستطاع بمساعدتهم أن ينسل من قونية، ويلتجئ إلى

(١) وهما: كيرخيا "Kir Haye"، وكير كيد "Kirkedid". أهرائي: مسامرة الأخبار، ص ٤٠، وانظر أيضاً ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٩، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٧. بيبيرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١١٠.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ أ، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٩، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٧، ويتهمه ابن العبري أنه علم بوفاة أخيه علاء الدين فعزم على الفتك بأخيه الآخر ركن الدين. تاريخ الزمان، ص ٣٠١.

قلعة دُولو "Dawlao"^(١)، حيث أعلن العصيان على أخيه وسيطر أنصاره على قيصرية، وبدأت جموعهم تتدفق إليها وذلك في سنة ٦٥٢هـ/١٢٥٤م^(٢).

ومن الأمراء الذين ناصروا قلج أرسلان الرابع: كمال الدين ويلقب بـ "قائد المهمات"^(٣) ونصرة الدين^(٤) حاكم قلعة "دولو"، وأمير العارض وسوباشي قيصرية ملك الزهاد صمصام الدين قايماز، وهذا الأخير كان حاقداً على كيكائوس الثاني وحاشيته منذ عزله عن حكم نكيدة^(٥) وإسناد أمرها إلى غلام مجهول من جلساء كيكائوس الثاني^(٦) وانضم إليهم أيضاً سوباشي الأبلستين^(٧)، فلك الدين خليل، وحسام الدين بيجار^(٨).

ولما تأكد كيكائوس الثاني من خروج أخيه عليه، استتفر جنوده، وخرج في أثره والتقى الجيشان في صحراء "أحمد حصار"^(٩)، وقبل أن تتشب المعركة دارت مفاوضات على أساس منح قلج أرسلان الرابع الحكم في مناطق: سيواس وملطية، وخرتبرت، لكنه طلب زيادة منطقتي قيصرية

(١) دُولو، أو دوالوا، شمال قونية، وإلى الجنوب الغربي من قيصرية، وتقع شمال قونية، وجنوب غرب قيصرية، وجدد السلطان علاء الدين السلجوقي أسوارها. لسترنج: المرجع السابق، ص ١٧٨، ١٨٣.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ ب، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٩، أخبار

سلاجقة الروم، ص ٣٣٧. Ahmid Tavhid: Muze- I Humayun. Meskukat Kadimi, s. 474.

(٣) قائد المهمات: كليجرجي باشي. وهو من الذين سافروا مع قلج أرسلان الرابع في سفرته إلى المغول. انظر ماسبق.

(٤) نصرة الدين بن سنان الدين قايماز، من أنصار ركن الدين المخلصين.

(٥) نكيدة: وتكتب أيضاً: نيكدة، مدينة عمرها السلطان علاء الدين كيقباز الأول على أنقاض مدينة طوانة (تيانه Tyanah) القديمة، مر بها ابن بطوطة وذكر أنها تابعة لملك العراق، ويشقها النهر الأسود (قرا صو) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٢١، لسترنج، المرجع السابق ص ١٨٣.

(٦) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦١٠، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٨.

(٧) الأبلستين: وكانت تسمى "أرابيسوس Arabissus" واسمها اليوم: البستان، مدينة متوسطة الحجم، إلى الشرق من قيصرية، وكانت من الثغور بين المسلمين والروم. ياقوت "معجم البلدان"، ج ١، ص ٧٥، لسترنج: المرجع السابق، ص ١٧٨، ١٧٩.

(٨) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦١٣-٦١٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٩-٣٤٠.

Turan : Salçuklular Zamanında Türkiy . S . 474.

(٩) أحمد حصار "Ahmed Hisar" أو صحراء حصن أحمد.

وقيرشهر.^(١) ورغم الموافقة المبدئية التي أظهرها كيكائوس الثانى وأتباعه، إلا أن شرارة الحرب اندلعت فخاض الطرفان معركة قوية، أسفرت عن انتصار كيكائوس الثانى، وهرب قلج أرسلان الرابع ومن معه، ووقع الأميران صمصام الدين، ونصرة الدين، فى الأسر، حيث بادر أخوال كيكائوس الثانى إلى قتلها^(٢).

أما قلج أرسلان فهرب إلى قلعة دولو، تمهيداً للجوء عند الأرمن فى مملكة أرمينية الصغرى، فلحقه أمير الاصطبل أرسلان دغمش واستطاع بمساعدة التركمان القبض عليه، وإحضاره إلى قيصرية، حيث التقى بأخيه كيكائوس الثانى الذى عاتبه على فعلته، ثم هدأ من خاطره ومنحه خلعة ثمينة، وبعض الهدايا، وخيره فى الإقامة إما فى "برغلو" أو "آماسية"، فاختر الأخيرة منهما، وبقي بها مدة، ثم طلب نقله منها لسوء حالة الجو فيها، ونُقل إلى "برغلو" فأقام بها^(٣).

وهناك من ذكر أنه كان معتقلاً فيها، ولم يكن حراً طليقاً^(٤) ويبدو أن كيكائوس الثانى، أراد إبعاده عن العاصمة، وأمهاة المدن، ومناطق الحدود - خاصة الشرقية - ليأمن جانبه^(٥) ويبعده عن المغول، حلفاءه التقليديين^(٦).

- (١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦١٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٠.
- (٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦١٥، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٢، أفسرائى: مسامرة الأخبار، ص ٣٩. Anonim Selçuk- nâme. S. 53.
- (٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦١٥، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٢.
- وذكر ابن العبري، فى تاريخ الزمان، ص ٣٠١، أنه سجن فى قلعة (دوالو)، وكرر المعلومة نفسها، فى كتابه الآخر: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٦٢، ورجح أحد الباحثين، عدم صحة تلك المعلومة لأن قلعة "برغلو" تقع على الحدود الغربية لدولة سلاجقة الروم، بعيداً عن أيدي المغول، بينما قلعة (دوالو) فى المنطقة الواقعة تحت نفوذهم، وبإمكانهم -لو أرادوا- إطلاق سراح ركن الدين منها. انظر: أحمد تونى: المرجع السابق، ص ٢٥١. وهو رأي معقول جداً.
- (٤) أفسرائى: مسامرة الأخبار، ص ٤٠، إلا أنه يسمى القلعة (بودور Budur)، وأضاف أن أخوال السلطان كيكائوس الثانى، النصارى، تولوا حراسة قلج أرسلان الرابع، وكانوا مضيقين عليه.
- (٥) Anonim Selçuk- nâme. S. 53, Turan: Salçuklular Zamanında Türkiy. S. 475.
- (٦) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey , P. 272.

وبدا - لفترة من الوقت - أن دولة سلاجقة الروم، تتجه إلى نوع من الاستقرار، في ظل تفرد السلطان كيكاوس الثاني بالحكم، وبمعاونة الوزير عز الدين محمد الرازي، لكن الأخير، لاحظ كثرة تردد أمراء المغول على آسيا الصغرى، وتدخلهم في شئون دولتهم، واستنزافهم المستمر لخزائنها وأموالها، ناهيك عن الغارات التي لا تكاد تتقطع، خاصة على أطراف البلاد، ومصادرة الممتلكات، والثروات المادية والحيوانية، والزراعية العائدة للسكان، وبما أن معظم أولئك الجنود الذين يقومون بتلك الأفعال، يأترون بأمر القائد بايجونوين، فقد قرر الوزير -بعد التشاور مع السلطان وبقية الأمراء- إرسال وفد إلى عاصمة المغول، ليتوسل للقآن، أن يكف بايجونوين أيدي جنوده، عن العبث بمصالح دولة سلاجقة الروم^(١).

وتم تشكيل وفد للقيام بتلك المهمة برئاسة فخر الدين علي^(٢)، وكان إذ ذاك أميراً للعدل، وأدى الوفد مهمته على أكمل وجه، حيث صدرت الأوامر إلى بايجونوين وجنوده، بعدم التعرض لسلطنة سلاجقة الروم، كما تم إيقاف مشروع التعداد السكاني الذي كان قد شرع فيه بالبلاد^(٣). وعرج الوفد أثناء عودته على بايجونوين، لإبلاغه بأوامر القآن^(٤)، وظهرت علامات عدم الرضا على وجه القائد المغولي، وأيقن أنه قد حيل بينه وبين الإشراف الكامل على بلاد الروم^(٥).

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٠٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٣. وقد خلطت بعض المصادر بين أهداف هذه البعثة، وأهداف بعثة علاء الدين كيقباز الثاني - المشار إليها آنفاً- انظر: بيبس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٥٠، ابن دقماق: نزهة الأنام، ص ٢٢٨، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١٤٩، تاريخ ابن خلدون، مج ٥، ق ٢، ص ٣٦٣، ١١٨٢.

(٢) الأمير فخر الدين علي بن الحسيني المعروف بصاحب عطا، من كبار الأمراء، وكان مسموع الكلمة، تولى وزارة دولة سلاجقة الروم، وعمر فيها دهرًا طويلاً. ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦١٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٣، أقرائي: المصدر السابق، ص ٦١، ٦٣، ٨٩.

(٣) وقد أسندت مهمة التعداد لرجل يقال له: شمس الدين القزويني، انظر: ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦١٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٣.

(٤) ابن بيبى: المصدرين السابقين، ص ٦١٧، و ص ٣٤٣.

(٥) ابن بيبى: المصدرين نفسيهما، ص ٦١٨، و ص ٣٤٤، أقرائي: المصدر السابق ص ٣٨-٣٩.

وإثر تناقص مبعوثي بايجونوين وطلباتهم، بدأت الدولة، والرعية معاً في تنفس الصعداء، وبدأ رسل الدول الأخرى المجاورة (الخلافة العباسية في بغداد، وحكام: الموصل^(١) وماردين، والبيزنطيين) وغيرهم، في التوافد على بلاط السلطان كيكاوس الثاني، يحملون الهدايا والرسائل^(٢).

إلا أن خروج طائفة "الأغاجريين"^(٣)، وقطعهم الطرق، وممارستهم للسلب والنهب في نواحي مرعش^(٤) وما حولها، أثار حفيظة المسؤولين في الدولة، فبادروا بإرسال جيش لقمعهم، وخرجت الحملة من قونية، وبصحبتها الوزير الرازي والبكاريكي يوتاش، فوصلوا إلى قيصرية، فيما تخلف السلطان كيكاوس الثاني في ضواحي قونية، وفي تلك الأثناء، وصلت أنباء زحف بايجو بجيشه إلى بلاد سلاجقة الروم، وأن طلائعه وصلت إلى أرزنجان، فصدرت الأوامر إلى الجيش السلجوقي بالرجوع إلى العاصمة^(٥). بيد أن بعض فرقه بقيادة الأمير علي بهادر قد التقت بالأغاجريين، فيما كان البعض الآخر على مشارف الأبلستين في طريقه إلى مرعش لمواجهة المتمردين^(٦). ومهما يكن من أمر فإن

(١) الموصل: بالفتح وكسر الصاد، إحدى قواعد بلاد الإسلام، مدينة قليلة النظير، كبراً وعظماً، باب العراق، ومفتاح خراسان، ومنها يقصد إلى أذربيجان، مدينة قديمة على طرف دجلة، يتبعها أعمال واسعة، وكانت تحت حكم بدر الدين لؤلؤ وأولاده (٦٣١ - ٦٦٠هـ/ ١٢٤١ - ١٢٦١م) ياقوت معجم البلدان، ج ٥، ص ٢٢٤، زامباور: المرجع السابق ص ٣٤١.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦١٨، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٤، ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٦٦-٤٦٧.

(٣) الأغاجريين: طائفة من التركمان، ويقال أن كلمة آغا جاري تعني ساكن الغابة، وظهرت هذه الطائفة في منطقة مرعش والأحراش القريبة منها. وسببت إزعاجاً للسلطات الحاكمة في بلاد الشام وسلاجقة الروم ومملكة أرمينيا الصغرى. ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦١٨. أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٤، الهمداني: جامع التواريخ، ج ١، ق ٢، ص ٣٥.

(٤) مرعش بالفتح ثم السكون، والعين مهمة مفتوحة، مدينة من الثغور، بين الشام وبلاد الروم، لها سوران وخندق، وسطها حصن، ياقوت: معجم البلدان، ج ٥، ص ١٠٧.

(٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦١٨، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٤.

(٦) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦١٨، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٤.

الجيش بكامله قد عاد إلى العاصمة في انتظار ما ستسفر عنه مشاورات السلطان مع قاداته^(١).

٥- توغل بايجونوين بجيشه في آسيا الصغرى من جديد:

سبب حركة بايجونوين المفاجئة، فهي ناجمة عن قرار القآن منكو إرسال أخيه هولاكو على رأس جيش جرار نحو الغرب، لتحقيق مشروعه، في اجتياح البلاد الواقعة بين نهر جيحون شرقاً، ومصر غرباً، وإسناد حكمها إلى قائد الحملة، هولاكوخان^(٢).

ولقد أقضت حركة هولاكو وجيشه، مضاجع بايجو وجنوده، والذي ظل ردهاً من الزمن يشرف على الجناح الغربي للدولة المغولية، إشرافاً فعلياً ومباشراً، وأدرك أن هولاكو جاء ليهدد نفوذه في هذه المنطقة.

و جاء هولاكو، ومعه أمر صريح بتبعية كل من سبقه من القادة والجيوش له، وانخراطهم في جيشه^(٣) ولا يمكن بحال ترجيح رواية النويري، والتي ينقلها عمّن يزعم أنه من ذرية بايجو، والتي يذكر فيها أن القآن أمر هولاكو بالمسير إلى تلك المنطقة، وزوده بكتاب يأمره فيه بعدم مخالفة القائد بايجو، لكن هولاكو زور الكتاب ليبدو وكأن الأمر يقضي بسيادته على كل الزعماء السابقين له في المنطقة، وعلى رأسهم بايجو^(٤). بل إنه جاء ليحقق ما عجز عنه جرماغون وبايجو^(٥).

(١) ابن بيبى: المصدرين نفسيهما، ص ٦٢٠، ص ٣٤٥.

(٢) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٥٩، الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٢٣٤، ٣٣٦، جوزجاني، طبقات ناصري، ص ٤١٣-٤١٤، العريني: المغول، ص ٢٠٧.

(٣) الهمذاني: تاريخ جنكيز خان، ورقة ٢٦٣ ب - ٢٦٤ أ، جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٢٣٤، مصطفى طه بدر: محنة الإسلام الكبرى أو زوال الخلافة العباسية من بغداد على أيدي المغول. الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الثانية، ١٩٩٩م، ص ١٤٨. Howorth: op. cit. III. P. 193, Brown: op cit. II. P. 452.

(٤) نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٨١.

(٥) الهمذاني: تاريخ جنكيز خان، ورقة ٢٦٣ ب.

كما لا يمكننا أيضاً، الأخذ برأي من جعل سبب توغل بايجو في أراضي سلاجقة الروم - في هذه المرة - تأخر السلطان كيكاوس الثاني عن دفع الضرائب المقررة عليه مسبقاً^(١)، إضافة إلى رفضه طلب بايجو منحه بعض المناطق التي استحسنها في منطقة موغان وما جاورها^(٢) لأن موغان خارج نطاق آسيا الصغرى ولم تتبع أبداً دولة سلاجقة الروم حتى في أيام قوتها زمن كيقباد الأول، فهي تقع جنوب بحر قزوين، في شمال إيران و موغان اتخذها المغول قاعدة لهم لمراقبة القوى الإسلامية في مناطق فارس والعراق وآسيا الصغرى والشام، منذ غزوة جنكيز خان الأولى على بلاد الدولة الخوارزمية^(٣).

ومن المستبعد أيضاً أن يكون السبب في ذلك التوغل، غضب الأمير حسام الدين بيجار، من المعاملة التي قوبل بها من حراس السلطان كيكاوس الثاني، مما دفعه للاتصال بالقائد بايجو، وتحريضه على غزو بلاد سلاجقة الروم ثانية^(٤).

فكل الحوادث التي واكبت عملية التوغل، وتلتها تدل على استبعاد صحة الأسباب المشار إليها.

ومهما يكن من أمر فإن قدوم هولاءكو بجيشه فرض على بايجو وجموعه الاندفاع أمامه، والراجع أن توغله في آسيا الصغرى، يندرج ضمن خطة الغزو العامة، لهولاءكو على بلاد الخلافة في العراق، فبينما زحف هولاءكو من الشرق بجحافلهم، قدم بايجو بجيشه من الشمال، وذلك لتطويق

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ ب، بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٥٢، العريني: المغول، ص ٢٠٣، زبيدة عطا: الترك في العصور الوسطى، ص ١٣٦.

(٢) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٢٥، زبيدة عطا: الترك في العصور الوسطى، ص ١٣٦.

(٣) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٢٥، زبيدة عطا: الترك في العصور الوسطى، ص ١٣٦.

(٤) النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٥٠، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١٥٣.

بغداد تطويقاً كاملاً. وقد توغل بايجو نوين بجيشه في آسيا الصغرى للمرة الثانية^(١).

ولم ينس بايجو - أثناء تحركه داخل مملكة سلاجقة الروم - أن يبعث رسالة إلى السلطان كيكاوس الثاني، يشرح فيها سبب حركته، والمنحصر في البحث عن مشتي ومصيف لجنوده^(٢)، بعد تقدم هولاءكو بجيشه إلى معسكره القديم بهوغان، ورغبته في النزول به^(٣). وهذا يؤكد ما رجحته في الصفحات السابقة لأن بايجو لا يمكن أن يفصح عن خطة الغزو العامة، حتى لا تصل أخبارها إلى بغداد.

لكن المسؤولين بدولة سلاجقة الروم، ساورتهم شكوك عظيمة، في نية بايجو، إذ لم يسبق أن طلب منهم استضافة مثل هذا العدد الكثير من الجنود، داخل بلادهم^(٤). كما أن تحرك هؤلاء الجنود جاء مفاجئاً وللوقوف على جلية الأمر بعثوا الأمير نظام الدين خورشيد "بروانه" إلى بايجو، فعاد رسولهم، ليؤكد لهم أن القائد المغولي لا يضمّر شراً لسلاجقة الروم وبلادهم، وليست لديه أي نوايا حربية ضدهم^(٥).

لكن السلطان كيكاوس الثاني، كان قد أعد العدة للمواجهة، بتحريض من ندمائه، وجلهم من الشباب، المتحمسين، قليلي الدراية والمعرفة،

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦١٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٣. وقد عدها البعض المرة الثالثة، انظر: العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١٥٣، تاريخ ابن خلدون، مج ٥، ق ٢، ص ٣٦٤، وعدها آخر توغلاً للمرة الرابعة ١١، النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٥٠. وما ذلك إلا مثال للخلط في المصادر والذي يزيد مهمة الباحث تعقيداً.

(٢) وهي أماكن نزول الجيوش في فصلي الشتاء، والصيف، وكان المغول يهتمون بها كثيراً، وقد بُني بها قصورٌ للأمراء منهم، بينما ينزل بقية الجنود في زروب من القصب كالحظائر، وينصبون أمامها الخيام، فتصبح مدينة متسعة الجوانب، وإذا خرجوا منها لمصيفهم أحرقوا تلك الحظائر. انظر: العمري، مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ٩٩، القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٤، ص ٤٢٥.

(٣) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٠٢، تاريخ مختصر الدول، ص ٤٦٢. Cahen: Pre Of Ottoman Turkey P. 272.

(٤) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 275.

(٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٠، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٦. Abid. P. 275.

ويبدو أنه اغتربما تجمع عنده من قوات، فبالإضافة إلى جيشه المرابط في العاصمة . كما أشرنا . جاءت نجدة مختلفة المشارب، منها فرقة من البيزنطيين بقيادة ميخائيل "بالولوجس" P alioluges^(١)، وجموع من التركمان المرتزقة، وبعض المجاهدين المسلمين الباحثين عن إحدى الحسنيين.^(٢)

وهو كما قال أحد الباحثين "جيشاً مركباً" يحمل عوامل ضعفه في تعدد أجناسه وكل طرف فيه جاء ليحقق أغراضه وأهدافه، دون الاكتراث بتحقيق طموحات حليفه الذي يقاتل إلى جانبه^(٣).

ومما شجع كيكاوس الثاني وحلفائه على انتهاج خط المقاومة، اعتقادهم بأن هولاكو هو القائد الجديد المسئول عن بلاد سلاجقة الروم، وأن بايجوقد صُرف عن عمله، ولم تعد له صفة رسمية^(٤)، فمواجهتهم له لا تعد خروجاً على الدولة المغولية، بل ربما تصب في مصلحتها.

أما بايجونوين فقد طلب انضمام معين الدين سليمان بن الوزير مهذب الدين إليه، ونفذ طلبه، كما أن بروانه نظام الدين خورشيد، عاد إليه ثانية يحمل الهدايا، ويخبره بموافقة السلطان على طلبه في اختيار مشتي ومصيف

(١) ميخائيل بالولوجس، أمير طموح، من أسرة استقراطية، لعبت دوراً هاماً في تاريخ الدولة البيزنطية، بضعة قرون، وقد أتهم ميخائيل بالتخطيط لعمل ضد الإمبراطور فاتاتريس "Vatatzes" (٦٢٠ - ٦٥٢ هـ / ١٢٢٢ - ١٢٥٤ م) فاضطر إلى الهرب من نيقية واختار اللجوء إلى سلاجقة الروم في قونية، وعندما آل عرش نيقية إلى الطفل القاصر حنا الرابع "John V ابن تيودور لاسكاريس الثاني، سنة ١٢٥٨ م / ٦٥٧ هـ، استدعي ميخائيل من منفاه بقونية، وتوج إمبراطوراً سنة ١٢٥٩ م / ٦٨٠ هـ، تحت اسم ميخائيل الثامن ومن أشهر إنجازاته استعادة القسطنطينية من الصليبيين، واتخاذها عاصمة للإمبراطورية البيزنطية مرة أخرى، سنة ١٢٦١ م / ٦٦٠ هـ. حسنين ربيع: دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية، ص ٢٨٥-٢٩٦.

Vasilie (A. A): History of the Byzantin Empire (3241254)Madison,1961 , Vol. III. P. 536-581.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ ب، ابن يبي: الأوامر العلانية، ص ٦٢١، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٥-٣٤٦، العريني: المغول، ص ٣٣٧.

(3) Cahen: The Mongols and Near East, "Setton" P. 726, Pre Of Ottoman Turkey. P. 276. وانظر أيضاً : العريني: المغول، ص ٣٣٧.

(٤) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٦٢.

لقواته^(١). لكن القائد المغولى أيقن أن السلطان كيكائوس الثانى اختار القتال، فبدأ جنود المغول فى مهاجمة المدن خاصة، أرزن الروم، وأقسراى^(٢).

أما فى قونية، فقد خرج الجيش بقيادة الوزير عز الدين محمد الرازى، وأمير الاصطبل أرسلان دغمش، والبيكلىركى ياوتاش، وتوجه إلى أقسراى لمواجهة المغول، فيما تخلف السلطان فى قلة من حاشيته، بالعاصمة قونية^(٣).

وفى مكان بين خان السلطان علاء الدين وأقسراى^(٤) استطاعت مقدمة الجيش المغولى بقيادة خواجه^(٥) نون سحق طلائع جيش كيكائوس الثانى وحلفائه التى تولى قيادتها رجل مجهول الحال، ويدعى "تركمان الشحنة"^(٦) فلم ينج منها أحد، وفى اليوم التالى، وهو الثالث والعشرين من رمضان سنة ٦٥٤هـ / الخامس عشر من نوفمبر (تشرين الثانى) ١٢٥٦م. اصطدم الجيشان الرئيسيان، فكانت الدائرة على جيش كيكائوس الثانى وحلفائه، فاستشهد

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦١٩، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٥-٣٤٦. فيما ذكر ابن العبري أن كيكائوس الثانى رفض طلب بايجو فى توفير مشتى له ولجنوده. تاريخ الزمان، ص ٣٠٢. ويبدو أن العقلاء من أعوان السلطان يؤيدون منح بايجو ما يطلب، بينما صغار السن منهم يرون رفض الطلب، ولو أدى ذلك إلى وقوع الحرب.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦١٩-٦٢٠، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٦، أقسراى: مسامرة الأخبار، ص ٤١، وأقسراى، أو أقسرا، وتعني: القصر الأبيض. مدينة بناها السلطان قلع أرسلان الثانى سنة ٥٦٦هـ / ١١٧١م، بينها وبين قونية ٤٨ فرسخاً، (أو ثلاث مراحل) ونفس المسافة تقريباً بينها وبين قيصرية ابن سعيد: كتاب الجغرافيا، ص ١٧١، أبو الفدا: تقويم البلدان ص ٣٨٢.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢١-٦٢٢، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٦.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٢، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٦-٣٥٥، وذكر أنها بالقرب من "رباط علائى"، Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 276.

وعند ابن العبري: بجوار فندق السلطان بين قونية وأقسراى. تاريخ الزمان، ص ٣٠٣ تاريخ مختصر الدول، ص ٤٦٢، وهناك من ذكر أنها فى صحراء قونية. النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٥٠.

وقيل: "صحراء رباط علاء الدين". انظر: المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥ب

وقيل: بالقرب من أقسراى. الصيد: المغول، ص ٢٧٩، العريني: المغول، ص ٢٢٤.

(٥) وورد الاسم أيضاً (حُجا). انظر: بيبيرس المنصورى: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٥٢، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١٥٤.

(٦) ويصفه ابن بيبى أنه "من جملة اللثام والعوام". أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٦.

الوزير عز الدين الرازي، فيما فرّ كل من: يوتاش، وأرسلان دغمش^(١)، وحليفهم البيزنطي باليولوجس والذي التجأ إلى التركمان في قصطمونية^(٢).

ويُرجع بيبرس المنصوري سبب الهزيمة إلى محاولة السلطان كيكافوس الثاني الاعتداء على محارم قائدة أرسلان دغمش في قونية، حيث اقتحم عليهن دارهن وهو ثمل، فسمع بذلك أرسلان دغمش فاستشاط غضباً، وأرسل سراً إلى بايجو - قبيل المواجهة - ووعده بالإنهزام أمامه، حال اندلاع القتال، فنفذ وعده وتسبب في سرعة هزيمة جيش السلطان وحلفائه^(٣).

ومن الملاحظ أن ابن بيبى لم يشر إلى هذا السبب، وإنما عزا سبب الهزيمة إلى تكدر خواطر الأمراء الكبار، من السلطان كيكافوس الثاني، لسماعهم بعزمه على معاقبتهم بعد فراغهم من الحرب مع المغول، وذلك نزولاً عند مشورة حاشيته من الشباب وصغار السن، مما دفع كبار الأمراء إلى التراخي وعدم الإخلاص في القتال مما كان سبباً في الهزيمة^(٤).

وقد أخذ أحد الباحثين على المؤرخ ابن بيبى تجنبه ذكر مساويء حكام سلاجقة الروم، خاصة كيكافوس الثاني، والذي تصفه مصادر أخرى معاصرة، بأقذع الأوصاف، منها: كتب ابن العبري وأقسراي وغيرها^(٥).

-
- (١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ ب، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٣، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٧، تاريخ ابن خلدون، مج ٥، ق ٢، ص ٣٦٤، وذكر ابن العبري مقتل يوتاش في هذه المعركة، لكنه وهم. إذ عاش بعدها واشترك في حوادث أخرى. تاريخ الزمان، ص ٣٠٣.
- (٢) قصطمونية: من أعظم مدن آسيا الصغرى، وهي كثيرة ٢٧٦ P. Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. الخيرات رخيصة الأسعار، ويوجد في شمال شرقها ميناء صنوب الكبير، كما أنها مدينة حصينة. كي لسترنج: مرجع سابق، ص ١٩١.
- (٣) زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٥٢-٥٣؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٥٠-٣٥١، Turan, Osman: "Belleten. XLV II" (1948). S. 65-67. Türkiye Selçuklularında topark hukukı.
- (٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٣-٦٢٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٧.
- (٥) Turan: Salçuklular Zamanında Türkiy. S. 480.

ويؤيد صحة السبب الأول انفصال أرسلان دغمش عن كيكافوس الثاني وانضمامه إلى أخيه قلع أرسلان الرابع، نتيجة لهذا العمل، وقد أورد ابن بيبى حادثة انضمام أرسلان دغمش إلى قلع أرسلان دون ذكر السبب.

ولما علم كيكافوس الثاني بهزيمة جيشه، حمل أمواله وأهله وحاشيته. ومنهم أخواله. وخرج من قونية إلى أنطالية ومنها إلى العلائية ليتحصن بقلعتها^(١).

وتقدم بايجونوين بجموعه إلى قونية وحاصرها، وكان "أستاذ الدار"، نظام الدين علي بن أيلتمس، قد نجا من المعركة ودخل العاصمة، وتولى قيادة الدفاع عنها، فضرب المغول عليها الحصار، وعندما رأى إمام الجمعة^(٢) استحالة الصمود، خطب في المصلين، وأشار عليهم بالتبرع بالأموال والهدايا الثمينة، فجمع منها شيئاً كثيراً، وخرج بها للقاء بايجونوين، لكنه لم يجده، ووجد زوجته التي أحسنت استقباله وبعد نقاش معه هداها الله للإسلام، على يديه وعندما جاء زوجها بايجو شفعت عنده لأهل قونية فقبل شفاعتها وأخذ الأموال والهدايا، وفك الحصار عن العاصمة، ومنع جنوده من دخولها أو إيذاء أهلها^(٣). لكن بعض أسوارها لم تسلم من الهدم^(٤).

- (١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٨-٣٤٩.
- (٢) وعند ابن بيبى أن أستاذ دار المذكور آنفاً هو الذي تصدى لهذا العمل. الأوامر العلانية، ص ٦٢٣، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٨.
- (٣) المولوي صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ ب، بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٥٣، النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٥١. وهذه الرواية تتفق مع مكانة المرأة عند المغول. وعن هذه المكانة انظر: ريخا ميسرا: المرأة في عصر المغول، نقله إلى العربية: د. أحمد الجوارنة، دار الكندري للنشر والتوزيع، إربد، ١٩٩٨ م.
- وهناك من ينسب فضل نجا قونية من المغول إلى الصوفي جلال الدين الرومي، ويعدها من كراماته، وهو أمر أبعد ما يكون عن الحقيقة. انظر:
- Eflaki. Ahmed: Ariflerin Menakibeleri (1,2) Ceviren: TAHSIN YAZICI, RE MZIKITABEVI, ISTANBUL, 1987. I, S. 258, 261, 722.
- (٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥١.

ويذكر ابن بيبى أن الناس، كانوا قد ضجروا من تصرفات كيكافوس الثانى وكانوا يميلون إلى أخيه قلع أرسلان، لذلك عندما انهزم الأول إلى العلانية، سارع الأهالى إلى إخراج الأخير من معتقله فى "برغلو" وإحضاره إلى قونية ومبايعته سلطاناً^(١).

لكن هناك روايات - تبدو هي الأقوى - تشير إلى أن بايجونوين هو الذى أمر بإحضار قلع أرسلان الرابع من معتقله ومبايعته سلطاناً^(٢). خاصة بعد أن يئس من القبض على كيكافوس الثانى، إذ أنه بعد وصوله إلى قونية، بعث حفيده بيسوتاي^(٣) على رأس كتيبة من الجيش إلى العلانية لإحضار كيكافوس الثانى، وإبلاغه برغبة بايجو فى إبقائه على ملكه، والرفق به، والشفقة عليه، لكن هذا الأخير نجح فى خداع القائد المملوكى الصغير، والخروج من حدود دولة سلاجقة الروم، واللجوء إلى القسطنطينية^(٤). ثم جىء بقلع أرسلان الرابع إلى قونية، حيث نصب سلطاناً منفرداً على عرش سلاجقة الروم، بمباركة من بايجونوين، وذلك فى السادس عشر من صفر، سنة ٦٥٥هـ / الرابع من مارس (آذار) سنة ١٢٥٧م^(٥).

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٣، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٨. وذكر المولى أن الأمراء المنهزمين من المعركة قصدوا برغلو للتحصن بها، وعندما علموا بفرار كيكافوس الثانى أخرجوا قلع أرسلان من معتقله وساروا به إلى قونية وبايعوه سلطاناً. صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ب.

(٢) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٢٢، والذي أحضره القائد اليجاق، تاريخ مختصر الدول، ص ٤٦٢، طه بدر: محنة الإسلام، ص ١٤١.

(٣) بيسوتاي " Biysutay"، وورد أيضاً: ييسوتاي Yisutay وعند المولى بيشوباي Bishubay وقيل حفيده، وقيل ابنه. صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥ أ.

(٤) المولى: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ ب - ٥٨٥ أ، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٥ - ٦٢٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٠. وذكر أن بايجو عاتب حفيده عتاباً شديداً لتمكن كيكافوس الثانى من الإفلات منه.

(٥) المولى: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ ب، وأشار إلى أن إطلاق سراح قلع أرسلان كان فى

شوال سنة ٦٥٤هـ، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٦. Anonim Selçuk- nâme. S. 54.

وهي فى هذا المصدر من حوادث سنة ٦٥٤هـ. Turan: Salçuklular Zamanında Türkiy, S. 483.

وكان قلج أرسلان الرابع قد بعث رسالة إلى أخيه كيكاوس الثانى، قبل أخذه البيعة سلطاناً فى قونية، نصحه فيها بعدم التعرض للقوات المغولية مرة ثانية، وأن الحكمة تقتضى مداراتهم لأنهم - وحتى الآن - لم يستطع أحد الوقوف فى وجههم، وذكره بالمصير الذى آلت إليه الدولة الخوارزمية، وبالهزائم التى حلت بسلاجقة الروم منذ هزيمة كوسة داغ حتى الآن، كما أشار عليه بالعودة من المنفى والذهاب سوية إلى بايجونوين لتقديم فروض الطاعة والولاء له، والحفاظ على ما تبقى من المدن والقرى العامرة فى البلاد، والتي لم تطلها يد التخريب المغولية^(١).

وكان حتماً أن يعاد توزيع المناصب، على حاشية السلطان الجديد وعُين شمس الدين (قاضي حق) وزيراً لكنه لم يلبث أن توفى بعد شهر، ففُرض المنصب على نظام الدين خورشيد، لكنه رفض قبوله، واكتفى بالنيابة، فيما تولى معين الدين سليمان بن الوزير السابق مذهب الدين - البروانكية^(٢).

واختار بايجونوين مكاناً بين قونية وأقسراي ليكون مشتى لجنوده، وكان بمعيته السلطان قلج أرسلان الرابع، وصادف أن كان شتاء ذلك العام دافئاً، على غير المعتاد، إلا أن توفير متطلبات الجيش المغولى ومؤنته، كلفت خزينة الدولة، والأهالي مبالغ طائلة، ولم يكن الجنود المغول يترددون فى المطالبة بالمزيد من المؤن والأموال - وكانت هذه عاداتهم، فكان وجودهم مكلفاً جداً ومدمراً للحالة الاقتصادية، ومضايقاً للناس أشد المضايقة لكن لم يكن هناك حل إلا الصبر والتحمل وانتظار الفرج وإمعاناً فى السيطرة والتحكم قام بايجونوين بتعيين مشرفين من قبله على بعض المدن، خاصة أقسراي لنشاط الحركة التجارية فيها، ورغم أن هذه السياسة ضمنت

(١) Turan: Op. Cit. S. 484.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٤ ب، ابن يبيي: الأوامر العلانية، ص ٦٢٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٤٩. Turan: Salçuklular Zamanında Türkiy. S. 485.

استمرار الناس في ممارسة أعمالهم اليومية كالتجارة والزراعة إلا أنها ساهمت في ابتزاز أموال الناس وتوفير مستلزمات الجيش^(١).

وأثناء إقامة بايجو في هذه المنطقة هلك القائد خواجه نوبين، وكان من أبرز قواده، ولعب دوراً مهماً في الموقعة الأخيرة مع جيش كيكاوس الثاني، واتهم النائب نظام الدين خورشيد بتسميمه، فحوكم وأدين، ثم أُعدم^(٢). وأصبح بعدها معين الدين سليمان "پروانه" مدبراً لملكة السلطان قلج أرسلان الرابع، وتزايدت مكانته حتى أمسى فيما بعد الحاكم الفعلي للبلاد^(٣).

بعد انقضاء فصل الشتاء رحل بايجو بجموعه نحو الشرق وسمح للسلطان قلج أرسلان بالعودة إلى قونية، فلم يلبث بها إلا قليلاً، فخرج منها قاصداً قراقورم للمثول بين يدي الخان الكبير، ويبدو أنه رغب في الحصول منه على يرليغ رسمي بصفته أصبح سلطاناً منفرداً لدولة سلاجقة الروم، ولما بلغ قيصرية وافته رسل أخيه كيكاوس الثاني تطلب منه البقاء في البلاد والمشاركة مع أخيه في الحكم، لكنه رفض وعزم على مواصلة رحلته^(٤).

أما كيكاوس الثاني الذي كان يرقب الأمور عن كثب فإنه عاد مسرعاً إلى وطنه إثر انسحاب بايجو وجنوده، واستطاع دخول العاصمة قونية، وإعلان سلطنته من جديد^(٥). وتذكر بعض الروايات أنه تلقى نجدة من الامبراطور البيزنطي في نيقية "يتودور الثاني لاسكاريس Theodor II"

(١) المولوي صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥ب، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٦، أفسرائي: مسامرة الأخبار، ص ٤٥-٤٦، وانظر أيضاً: Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 274.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥أ، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٠، أفسرائي: مسامرة الأخبار، ص ٤٥-٤٦.

(٣) Turan: Op. Cit. S. 485.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥أ، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥١. ويرى "شرزدا" أن قلج أرسلان الرابع، لم يشعر بالأمان في قونية، فغادرها إلى المدن الشرقية الأكثر ولاءً له مثل: قيصرية وتوقات. Pre Of Ottoman Turkey. P. 289.

(٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٨، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٢.

Laskaris^(١)، قوامها ثلاثة آلاف مقاتل، في مقابل تخلي السلطة السلجوقية عن مناطق "لاديق"^(٢) Ladik و"خوناس"^(٣) Honas^(٣)، للدولة البيزنطية.^(٤)

ورغم استعادة التركمان منطقة لاديق، إلا أنه يبدو أن هذا الاتفاق في مصلحة الدولة البيزنطية أكثر منه في مصلحة سلاجقة الروم، إذ كسبت الإمبراطورية البيزنطية مناطق جديدة في الأناضول، كما أنها تخلصت من كيكافوس الثاني الذي كان وجوده مثيراً لقلق المغول وربما اتخذوا موقفاً عدائياً من البيزنطيين لاستضافتهم أحد الخارجين على السلطة المغولية.

ومهما يكن من أمر فإن كيكافوس الثاني دخل قونية، ونصب نفسه سلطاناً في ١٤ ربيع الآخر ٦٥٥هـ / ٣ مايو ١٢٥٧م^(٥).

(١) تيودور الثاني لاسكارس "Theodor II Lascaris"، خلف والده حنا فاتاتريس في حكم نيقية سنة

١٢٥٤م/٦٥٢هـ، ولم يلبث أن توفي بعد أربع سنوات وخلفه ابنه يوحنا الرابع لاسكارس John IV

Lascaeis. انظر : Vasiliev: History Of The Byzantin Empir , II , P. 533-536 ,

Papadopoulos: Theodore Laskaris, Empereur De Nicee. Paris ,1908,p. 125-128.

حسنين ربيع: دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية، ص ٢٨٤-٢٨٩.

(٢) لاديق، أو " لاديق سوخته " Laodicea Combusta أي لاديق المحروقة، وأسمها اليوناني "

Katake Kaumena، وتسمى أيضاً " لاذقية قرمان "، وهي مدينة إلى الشمال من قونية رحلة ابن

بطوطه، ج ١، ص ٣٢١؛ لسترينج: المرجع السابق، ص ١٨٢.

(٣) خوناس: وتكتب خنوس، وحالياً اسمها "خنس" بلدة إلى الجنوب من أرزن الروم. لسترنج، المرجع

السابق، ص ١٨٠، وترى أنها تقع إلى الشرق من دولة سلاجقة الروم، بينما أطماع البيزنطيين في

الغرب. فلعله مكان آخر مشترك معه في الاسم.

(٤) أقسراي: مسامرة الأخبار، ص ٤٩. Pahymeres :Op. Cit. S. 965, Akropolites: Op. Cit. P. 69, Papadopoulos: Op. Cit. P. 126-127.

ويرى "Cahen" أن الصداقة بين الرجلين قديمة، والمعاهدة متفق عليها منذ سنة ٦٥٢-٦٥٣هـ

/١٢٥٤م. Pre Of Ottoman Turkey. P. 274.

وأشارت زبيدة عطا إلى أن الامبراطور نصح السلطان بالعودة إلى وطنه. الترك في العصور

الوسطى، ص ١٣٦.

(5) Anonim Selçuk- nâme. S. 54, TuranOp. Cit. S. 485.

وانظر أيضاً ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٦٦.

ولم يغفر كيكاوس الثاني لأنصار أخيه قلج أرسلان الرابع تخليهم عنه، ومناصرتهم لأخيه والوقوف إلى جانبه، فنكّل ببعضهم، وقتل البعض الآخر وكان لأعيان نكيدة الحظ الأوفر من هذا الانتقام.^(١)

وأراد كيكاوس الثاني أن يقطع الخط على أخيه فبعث رسالة إلى هولأكو، يلوذ به، ويتعهد بالطاعة، ويشتكي من بايجونوين وجنوده^(٢)، لكن أخاه قلج أرسلان وصل إلى هولأكو بنفسه، واجتمع به في همذان^(٣) وعلى إثر ذلك حصل منه على "برليغ" يخوله حكم دولة سلاجقة الروم كلها، وبلا مشاركوكان مع قلج أرسلان، مساعده معين الدين "بروانه" الذي حصل على توقات اقطاعاً له^(٤).

وجاء قلج أرسلان وأعوانه إلى أرزنجان وقضوا بها فصل الشتاء وكان شتاء قاسياً منعهم من الحركة إضافة إلى أنهم أدركوا أن كيكاوس الثاني وأنصاره لن يسمحوا لهم بالدخول إلى البلاد، ومنازعتهم الملك والسلطة^(٥).

في تلك الأثناء، وصل هولأكو بجيشه إلى أطراف العراق، ثم عاد أدراجه إلى همذان، حيث عسكر بها مدة عشرة أشهر، وفي مستهلها استدعى بايجونوين من بلاد سلاجقة الروم، وعندما وقع نظره عليه، انتهره، وسأله عن منجزاته التي حققها منذ توليه قيادة الجيش المغولي الزاحف نحو الغرب، خلفاً

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥ أ، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٧، أخبار

سلاجقة الروم، ص ٣٥٢. S. 54. Anonim Selçuk- nâme .

(٢) ابن حبيب (الحسن بن عمر بن حبيب الحنبلي، ت ٧٩٩ هـ / ١٣٧٧ م) درة الأسلاك في دولة الأتراك، مخطوط، دار الكتب المصرية، رقم ٦٧٥٣ ح، ثلاثة أجزاء، الجزء الأول، حوادث سنة ٦٤٨-٧١٤ هـ. ج ١، ورقة ١٥ أ-ب، المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥ أ، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٠٣، تاريخ مختصر الدول، ص ٤٦٦.

(٣) همذان: بالتحريك والذال معجمة، في الإقليم الرابع، حصينة، محاطة بالجبال، وهي من أحسن البلاد، ومحل "الملوك" إلا أن شتاءها قاسٍ يضرب به المثل. ياقوت، معجم البلدان، ج ٥، ص ٤١٠-٤١٧.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٩، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٢-٣٥٣.

(٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥ أ، بيرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٩٠، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٣٢٠. Howorth: op. cit. III, P. 138.

لسلفه جرماغون ؟ فأجاب بأنه لم يقصر فى عمله ، واجتهد ما وسعه الاجتهاد ، وأخضع أقاليم واسعة من الري^(١) إلى حدود الشام ، ومن ضمنها بلاد سلاجقة الروم ، فأمره هولاء بالعودة ثانية إلى المناطق التي استولى عليها ، واستئناف عملياته العسكرية ، واحتلال ما تبقى من مناطق بأيدي المسلمين والصليبيين على حد سواء ، حتى ساحل البحر المتوسط^(٢) .

ولما حلّ الربيع ، دخل بايجونوين بلاد سلاجقة الروم للمرة الثالثة ، وتوقف فى أرزنجان ، وكانت تحت سيطرة قلج أرسلان الرابع ، مما شجع بروانه ، على أخذ طائفة من جيش المغول ، ومهاجمة توقات ، لاستعادتها من أنصار كيكافوس الثاني ، وبينما كانوا فى طريقهم إليها ، وبالقرب من "يلدوز داغ"^(٣) "Yulduz Dag" اصطدموا بجيش من أتباع كيكافوس الثاني ، يقوده البكلربكي يوتاش ، والذي يتولى شئون توقات ، منذ انتزاعها من قلج أرسلان الرابع ، وحليفه معين الدين سليمان بروانه ، وحقق يوتاش النصر ، فيما تقهقر بروانه وقلوله إلى أرزنجان ، وطلب مدداً جديداً من بايجو ، والذي بعث له "توماناً"^(٤) من عساكر المغول بقيادة كل من "اليناق"^(٥) و "قدغان" وتحركوا

(١) الري: بفتح أوله وتشديد الثاني، مدينة مشهورة، من أمهات البلاد، قسبة بلاد الجبل، بينها وبين نيسابور مئة وستون فرسخاً، وبينها وبين قزوین، سبعة وعشرين فرسخاً، وهي الآن إحدى ضواحي طهران، رآها ياقوت، وأطنب في وصفها، معجم البلدان، ج ٣، ص ١١٦-١٢٢.

(٢) عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ١٩٨-١٩٩، طه بدر: محنة الإسلام، ص ١٥٦-١٥٧، حسن الأمين: المرجع السابق، ص ١٣٤.

Quatremere: Histoire des Mongols , P. 223, 225, Dohsson, op. cit. III ,P. 206-207, , Supler (Berotold): "Die Mongolenzeit" in: Hand Bucheder Orinta Listiksechs ter Band. E. J. Br "Leiden-Kolon, 1953" P. 31.

(٣) وهو جبل بين سيواس وتوقات، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٨، ومعناه بالعربية: جبل النجم. وقال القلقشندي: أنها قلعة قرب الفرات. صبح الأعشى، ج ٤، ص ١٣٧.

(٤) تومان: كلمة مغولية، يقصد بها الفرقة من الجيش يبلغ عدد أفرادها عشرة آلاف مقاتل. Quatremere: Histoire des Sultans Memloulk d. Egypt . Paris, 1837-1845. vol: II. P. 152.

(٥) أليجاق، هكذا ورد الاسم عند ابن بيبى، إلا أن بعض المصادر تورد اسم قائد في هذه الفترة اسمه اليناق، ويكتب أحياناً: علي إيناق، وعلي شاق، انظر: الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٢٤-٤٥، ٨٣، ٨٩. إلخ، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٣٢١.

والجد بالذكر أن اليناق المذكور أمير كرجي الأصل، لعب دوراً مهماً في الحوادث في عهد أبناء هولاء، وقتل في خضم الصراع بين أبناء هولاء، سنة ٦٨٣هـ / ١٢٨٤م. الهمذاني: جامع

من أرزنجان إلى "نكيسار" فاستولوا عليها بلا عناء وبائع أهلها للسلطان قلج أرسلان الرابع، الذي منحها أقطعا للبروانه مع اقطاعه الأول توقات^(١).

ثم سار بروانه وقادة المغول بالجيش إلى توقات لكنهم عجزوا عن الاستيلاء عليها لحصانتها، ولشدة المقاومة التي أظهرها يوتاش ومن معه، لكن الخطر لم يبتعد إلا بعد أن عزم بايجو على الخروج بجيشه من آسيا الصغرى^(٢).

إذ وصلت الأوامر من هولأكو إلى بايجونوين بالقدوم عليه في العراق لحرب الخلافة العباسية، والاستيلاء على بغداد وسبقت الإشارة إلى أن منكوخان جرد جيشاً جراراً، ووجه لحرب الإسماعيلية، وإخضاع مناطق غرب إيران والعراق وبلاد الشام حتى البحر المتوسط^(٣).

٦- موقف الأخوين ابني كيخسرو الثاني من حملة هولأكو، ونهاية بايجو نوين:

أما هولأكو، فجاء بجيشه حتى عسكر على الضفة الشرقية لنهر جيحون، وبعث إلى أتباعه في كافة المناطق رسالة تفيض بالوعد والوعيد، وبين فيها أن هدفه تحطيم قلاع الإسماعيلية، وأنه ينتظر مساهمتهم في هذه الحملة، فهرعوا إليه عند تلقيهم رسالته، فجأة من بلاد الروم السلطانان: عز الدين، وركن الدين، محملان بالهدايا - كغيرهما من بقية الأتباع -

التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١١٦، ميرخواند (محمد بن سيد برهان الدين خواند شاه) روضة الصفا، تهران ١٣٣٩ هـ. ش. جلد بنجم، ص ٣٣٢، الصياد: الشرق الإسلامي في عهد الإيلخانيين، ص ١٣٩ - ١٤٧.

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥ ب، وعنده ابن البروانه طلب المدد من هولأكو، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٩، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٥، بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٩٠-٩١، واسم القائد المغولي عنده (بيان نوين)، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٣٢١، واسم القائد عنده: (علي شاق).

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥ ب، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٣٢٠.

(٣) البحر المتوسط كان يعرف ببحر الروم، انظر: لسترنج: المرجع السابق، ص ١٥٩.

فاستقبل الجميع بحفاوة، وعبروا معه النهر متجهين إلى الغرب في أواخر سنة ٦٥٥هـ/١٢٥٧م^(١).

وجاء لمقابلة هولاكو - أيضاً - الأمير "آرغون آقا" المشرف الإداري على الأقاليم الغربية، من الدولة المغولية، ومنها آسيا الصغرى فتسلم منه هولاكو إدارتها بعد أن ظل مشرفاً عليها مدة تقارب الخمس عشرة سنة^(٢).

وبعد أن قضى هولاكو على قلاع الإسماعيلية في غرب إيران، تقدم بجموعه نحو العراق، حيث كان هدفه التالي الخلافة العباسية في بغداد. ولما وصل إلى مشارف العراق، بعث إلى بايجونوين يطلب حضوره بعساكره، لينضم إليه في الهجوم على بغداد^(٣).

ولخشية بايجو من لقاء هولاكو، وليقينه أنه ما جاء إلا للسيطرة على المنطقة كلها، وإبعاده عنها، تلکأ في إجابة طلبه، وساق الأعداء تلوا الأعداء، ومنها: أن التركمان - وغيرهم من الأعداء - يمنعون جيشه من الخروج من آسيا الصغرى، ويقطعون عليه الطرق، ويسدون عليه المعابر، لكن هولاكو لم يترك له سبيلاً للاعتذار، وأرسل "تومانين" من جنوده، ليؤمنوا له ولجيشه طرق الانسحاب والمسير إلى بغداد^(٤).

-
- (١) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٢٤٠.
- (٢) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٢٣٩، عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ١٨٩.
- وقد امتد العمر بالأمير آرغون آقا حتى توفي سنة ٦٧٣هـ/١٢٧٥م. وكان يحظى باحترام آرغون آقا كما كان مع والده هولاكو، ودفن بمرج "رادكان طوس". الهمذاني، جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦١.
- (٣) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٢٨١، بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٥٧؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٨٠.
- (٤) ابن العميد: أخبار الأيوبيين، ص ٤٣، بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٥٧-٥٨، النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٨٠-٣٨١.

وجاءت نجدة هولاكو إلى أرزنجان، واستعادت السيطرة عليها، وحاصروا كماخ^(١)، وهاجموا الأكراد^(٢)، وقتلوا منهم وسبوا، وسيطروا على الطرق والممرات، ولم يتركوا لبايجو حجة، فقدم بجيشه وتحركوا جميعاً باتجاه بغداد^(٣).

ومهما تكن نوايا بايجونوين والتي لم تخف على هولاكو^(٤) فإنه بالفعل تعرض لمضايقة من التركمان وغيرهم من أنصار كيكاوس الثاني، الذي راهن على الاستفادة من انسحاب بايجو، وعلى انشغال كل جيوش المغول في المنطقة بمهاجمة بغداد والاستيلاء عليها.

وفي هذا الإطار كانت قوات كيكاوس الثاني وحلفائه^(٥) تتعقب المغول تهاجم مؤخرتهم، وحاولت إخضاع المناطق التي سبق للمغول أن انتزعوها من كيكاوس وسلموها لأخيه قلج أرسلان الرابع، فدارت معارك كرّ وفرّ شملت: ملطية، وكماخ، والابليستين، ودفع ثمنها الأهالي الذين جنوا الخراب، والدمار والموت من ذلك الصراع، وكانت فرق من عساكر المغول، تهاجم البلدان المذكورة، وترتكب المذابح كعادتها - حتى أن كماخ، لم يبق فيها أحد من المقاتلة التركمان، وبلغ عدد الضحايا في الابليستين قرابة سبعة آلاف نسمة ومن كتبت له النجاة، وقع أسيراً^(٦). أما ملطية فعلى أثر انسحاب

(١) كماخ: قلعة تقع على الجهة الغربية لنهر الفرات على مسيرة يوم من مدينة أرزنجان، وهي ذات قري كثيرة وأرضها خصبة. ياقوت الحموي: مصدر سابق، ج ٤ ص ٤٨٩؛ لسترنج: المرجع السابق، ص ١٥٠-١٥٠.

(٢) الأكراد: شعب من الشعوب، قيل إنهم من نسل إيران بن آشور، وقيل: غير ذلك، وهم قبائل وبطون، وأكثر قبائلهم الشومجان والهاجردان. المسعودي (أبو الحسن علي المسعودي، ت ٣٥٠هـ/٩٦١م) مروج الذهب ومعادن الجوهر، مطبعة الشرق الإسلامي، القاهرة، ب. ت، ج ٢، ص ١٢٣-١٢٤، العيني: السيف المهند، ص ١٦-١٧.

(٣) بيبس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٥٧-٥٨، النويري: نهاية الأرب، ج ٣٨٠ - ٣٨١، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١٦٨.

(٤) ابن بيبس: الأوامر العلانية، ص ٦٢٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥١.

(5) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, P. 270, Turan: Salçuklular Zamanında Türkiy. S. 481.

(٦) ابن حبيب: درة الأسلاك، ورقة ١٥ أ - ب، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٠٢-٣٠٥، تاريخ مختصر الدول، ص ٤٦٧-٤٦٨.

المغول منها، ضربتها المجاعة، حتى أكل أهلها القطط والكلاب وجثث الموتى^(١).

وفي خضم تلك الحوادث كان هولاء قد أجهز على الخلافة العباسية واستباح بغداد في صفر سنة ٦٥٦هـ / فبراير ١٢٥٨م، ولم تكن مسألة سقوط الدولة العباسية منذ سيطرة المغول على آسيا الصغرى وإحاطتهم بالعباسيين من الشمال والشمال الغربي إلا مسألة وقت فقط^(٢).

ومن جانبه أدرك كيكافوس الثاني حرج موقفه وربما دفعه هذا إلى بعث رسالة إلى هولاء بعد سيطرة الأخير على بغداد^(٣).

لكن المهم أن السلطان السلجوقي (كيكافوس الثاني) أصبح مستعداً لأي حل يُعرض عليه متضمناً بقاءه في السلطة منفرداً أو بالاشتراك مع أخيه، وفي هذه الأثناء، كان الوفد السلجوقي الذي رافق علاء الدين كيقباز الثاني في رحلته إلى منغوليا قد عاد إلى البلاد بعد غياب استمر ما يناهز أربع سنوات (٦٥٢-٦٥٦هـ / ١٢٥٤-١٢٥٨م) وهو يحمل مشروعاً من القآن بتقسيم البلاد بين ابني غياث الدين كيخسرو الثاني^(٤).

وكان القآن منكواً عند استقباله للوفد المشار إليه^(٥). قد قرب إليه طرنتاي، وأعطاه برليفاً، يقضي بتتصيب كيكافوس الثاني سلطاناً لدولة سلاجقة الروم، لكن جاءت رسالة إلى القآن من بايجونوين، يشتكي فيها

(١) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٦٨.

(٢) سعد بن حذيفة: سقوط الدولة العباسية، ص ٣٦٦.

(٣) ذكر اليونيني في ترجمته لهولاء، أن القاضي أبو التاء سراج الدين محمود ابن أبي بكر الأرموي المتوفى سنة ٦٨٢هـ / ١٢٨٤م. قد التقى الزعيم المغولي في بغداد بعد استيلائه عليها، ونقل إليه رسالة من "صاحب الروم". ولم يحدد من هو صاحب الروم؟ ومن المرجح أنه يقصد كيكافوس الثاني، لأنه ذكر في سنوات سابقة أن صاحب الروم هو كيكافوس الثاني. انظر: تيل مرآة الزمان، ج ٢، ص ٣٥٩.

(٤) بيبس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٦٤، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٢٢٢، حافظ حمدي: الدولة الخوارزمية، ص ٢٧٥.

(٥) انظر ما سبق ص من هذا البحث.

من مضايقات كيكافوس الثانى وأنصاره، ومعاركهم ضده، فغضب القآن "منكو" واستعاد البراليج التى أصدرها، وعاتب طرنطاي، الذى ردّ معتذراً بطول فترة غيابه عن البلاد، وجهله بما جرى فى تلك المدة، وحاول شمس الدين الطغرائى انتهاز الفرصة، لصالح صاحبه قلج أرسلان الرابع، وتعهد نيابة عنه، بدفع الضريبة المقررة فى حال تتويجه سلطاناً منفرداً، ولقى هذا الاقتراح قبولاً من لدن القآن، وشرع فى إصدار القرارات، لكنه تراجع بعد ذلك، باقتراح من الطغرائى نفسه^(١)، ويبدو أنه خشي من تفاقم الصراع بين قلج أرسلان الرابع وأخيه.

ومهما يكن من أمر فإنه بعد التشاور بين المسئولين المغول، والحاضرين من أمراء سلاجقة الروم، تم الاتفاق على قسمة البلاد بين الأخوين مناصفة^(٢).

وبناءً على التقسيم المشار إليه، أصبح نهر سيواس^(٣) حداً فاصلاً بين دولتي الأخوين فنال ركن الدين قلج أرسلان الرابع القسم الشرقى منها، وهو المتاخم لحدود الدولة المغولية، ويبدو أن هذه القسمة تم التخطيط لها بدقة ليصبح قلج أرسلان الرابع فى الجزء القريب من السلطة المغولية، ليأمنوا شره، ولأنه أثبت فيما مضى - وفي عدة مواقف - صدق انتمائه للمغول، بعكس

(١) بيبرس المنصورى: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٥٠، العيى: عقد الجمان، ج ١، ص ١٤٩-١٥٢. وانظر أيضاً: ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٣٠-٦٣١، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٥، أفسرائى: المصدر السابق، ص ٣٩.

(٢) فى رواية ابن بيبى: أن الطغرائى هو الذى أقنع القآن بعدم تنصيب قلج أرسلان الرابع سلطاناً منفرداً، بعد أن كان القآن قد أصدر أمراً بذلك. لكن بيبرس المنصورى يشير إلى أن الطغرائى كان حريصاً على تنصيب قلج أرسلان سلطاناً على كل بلاد سلاجقة الروم بعد عزل السلطان السابق كيكافوس الثانى، لكن القآن نفسه اقترح مسألة التقسيم. فرضخ الجميع لإرادته. انظر: الأوامر العلانية، ص ٦٣٠، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٥، زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٥٠، العيى: عقد الجمان، ج ١، ص ١٥١-١٥٢.

(٣) نهر سيواس ويسمى قزل أرمك، أو: قزل إيرماق، وهليس "طرند" وبينه وبين المدينة نصف فرسخ. أبو الفداء: تقويم البلدان، ص ٣٨٤، لسترنج: المرجع السابق، ص ١٧٩.

أخيه المشاكس لهم، كيكائوس الثاني، والذي حصل على الجزء الغربي البعيد عنهم^(١).

وعندما عاد الوفد السلجوقي من عاصمة المغول بمشروع التقسيم سنة ٦٥٧هـ / ١٢٥٩م. كان كلاً من الأخوين على استعداد لقبوله^(٢).

ومشروع التقسيم الأنف الذكر جاءت خطوطه الأولى من سلاجقة الروم أنفسهم، حيث تفاوض الأخوان على شيء مثل هذا من قبل^(٣). لكنه أيضاً لم يكن بدعة مغولية إذ سبق للمغول تقسيم بعض البلاد التي سيطروا عليها بين أكثر من حاكم^(٤) وكانوا يستخدمون بنجاح سياسة (فرق تسد)^(٥).

وبعد أن رضى السلطانان بالتقسيم جاءتهما الأوامر من هولاكو بالقدوم عليه في أطراف العراق، ومشاركته في الزحف على بلاد الشام^(٦).

فخف السلطانان لتنفيذ أمر هولاكو، فوصل كيكائوس الثاني أولاً، وتبعه قلعج أرسلان الرابع^(٧) فاجتمعا بالزعيم المغولي في مكان يقال له "مونيق

(١) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٢٩٣، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١٥١، محمود شلبية، المرجع السابق، ص ٧٠-٧١. "Setton", P. 726, Pre Of. Cahen: The Mongols And Near East. Ottoman Turkey. P. 342.

(٢) وتولى ابن بيبى كتابة عهد التقسيم بين الأخوين، وشهد عليه بعض قادة المغول، انظر: الأوامر العلانية، ص ٦٣١، بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٦٤، وذكر أحد الباحثين أن الأخوين رفضا مسألة التقسيم. سليم واكيم: المرجع السابق، ص ١١٧، وهو مخالف لما في المصادر.

(٣) انظر ما سبق من هذا البحث.

(٤) من أمثلة ذلك تقسيم بلاد الكرج بين أميرين من الأسرة الحاكمة فيها. الهمذاني: جامع التواريخ، ج ١، ق ٢، ص ١٨٤، العريني: المرجع السابق، ص ١٩٢، ٢٠٣.

(٥) سعيد عاشور: سلطنة المماليك و مملكة أرمينية الصغرى، ص ٤٣، سليم واكيم: المرجع السابق، ص ١١٧.

(٦) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٣٢، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٦، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣١٤، الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٩-٣٠٠، بيبرس المنصوري: (ركن الدين بيبرس الخطائي المنصوري الدوادار، ت ٧٢٥هـ/١٣٢٥م) التحفة الملوكية في الدولة التركية، نشرة عبد الحميد صالح حمدان، ط. الأولى، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م، ص ٤٢، زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٦٤-٦٥.

(٧) وصل عز الدين إلى معسكر هولاكو يوم الرابع من شعبان سنة ٦٥٦هـ/ أغسطس ١٢٥٨م، ووصل أخوه ركن الدين بعده بأربعة أيام. الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٣٠١، وانظر

١١١) Muniq " وكان كيكاس الثاني قد امتلأ قلبه رعباً، لعلمه بعدم رضى هولاكو عنه، فحرص أشد الحرص على إظهار خضوعه، بل تردى في أسفل دركات الذل والهوان وأقدم على عمل أدهش كل من أبصره، أو سمع به، إذ أهدى إلى الزعيم المغولي، زوجاً من الأحذية الفاخرة نقش صورته على موضع القدمين، وقدمها إلى هولاكو، متوسلاً إياه أن يقبلها، وينتعلها فيطأ بقدميه على صورته، لتكون شرفاً له، فرق القائد المغولي لحاله، وقبل هديته وتوسله ١١٢) ولعبت دورقوز ١١٣) زوج هولاكو دوراً في إقناع زوجها بالعفو عن السلطان السلجوقي ١١٤).

وعندما التقى الأخوان بحضرة هولاكو - وكانا قديمي عهد ببعضهما - تعانقا وتباكيا، وتعاهدا على نبذ الخلاف، ومن جهته كرّس الزعيم المغولي مسألة التقسيم كما قررها أخوه القآن ١١٥).

- أيضاً: المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥ ب، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٣١ - ٦٣٢، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٦، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٢٢٢.
- (١) مونيق بلدة من ضواحي تبريز، الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٣٠١. وهذا ما دفع البعض إلى ذكر أن اللقاء حصل في تبريز. انظر: المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٠٨.
- Cambridge Medieval History volume IV. by: Hussey J. M. Cambridge University Press, 1967. P. 507.
- (٢) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٣٠١، رنسيان: تاريخ الحروب الصليبية ج ٣، ص ٣٥٨، سعد بن حذيفة: سقوط الدولة العباسية، ص ٣٦٧، عبد الله الغامدي: المرجع السابق، ص ٦٨-٦٩.
- (٣) دورقوز أوتوقوز خاتون "طشزرا" بنت أيقو بن أونك خان ملك قبيلة "كرايت" المغولية، تزوجها تولى بن جنكيز خان، وبعد وفاته آلت إلى ابنه هولاكو، حسب تعاليم الياسا وهي أشهر زوجات هولاكو، وأفضلهن عنده، مقدمة على بقية الزوجات، وكانت مثل بقية قبيلتها - على دين النصرانية، على المذهب النسطوري. وكانت عوناً وملاذاً لأهل ملتها، من المغول وغيرهم، وأقيمت من أجلها الكنائس في كل البلاد، وكانت قوية الشخصية، توفيت بعد زوجها هولاكو بأربعة أشهر وأحد عشر يوماً (سلخ شعبان، أو غرة رمضان ٦٦٣هـ / يونيو - يوليو ١٢٦٥م) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٢٢٠-٢٢١.
- (٤) الهمذاني: المصدر السابق، ج ٢، ق ١، ص ٣٠١.
- (٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥ ب، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٣٢، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٦، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٠٣ / ٣١٥، تاريخ مختصر الدول، ص ٤٨٦، النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٨٥.

ويقال أن بروانه معين الدين نصح الإيلخان بإمضاء مسألة التقسيم، وأنها تصب في مصلحة الدولة الإيلخانية، وتضعف قوة سلاجقة الروم^(١) والحقيقة أن الإيلخان أعجب به، ووثق فيه، وطلب من قلج أرسلان الرابع ألا يبعث أحداً إليه في أمور مملكته سوى بروانه المذكور^(٢).

ولأن الإشراف على دولة سلاجقة الروم انتقل إلى الدولة الإيلخانية، فقد قرر الإيلخان على ابني غياث الدين كيخسرو الثاني أتاوة جديدة، غير تلك التي فرضت على أبيهما بعيد هزيمته في كوسة داغ^(٣)، فشملت الضريبة الجديدة، مئتي ألف دينار ذهباً، وخمسمئة ثوب من الحرير، وثلاثة آلاف أخرى موشاة بالذهب والديباج، وخمسمئة رأس من الخيل، ومثلها من البغال، وذلك في كل عام، مع توفير الضيافة، وتهيئة الإقامة لكل جيش مغولي يدخل أراضي سلاجقة الروم^(٤).

ورغم عدم اشتراك الأخوين (كيكاوس الثاني وقلج أرسلان الرابع) في معركة بغداد، إلا أن بعض أنصارهما، والمرتزقة من رعيتهما، اشتركوا في تلك المعركة. وقد قام بايجو بتجنيد قوات خاصة من سكان الجزء الشرقي لبلاد سلاجقة الروم، وهو الجزء الخاضع لسلطة ركن الدين قلج أرسلان الرابع، بل إن طائفة من عساكره، انضمت إلى بايجو وأصبحت جزءاً من جيشه الذي زحف به على بغداد^(٥).

(١) أفسرائي: مسامرة الأخبار، ص ٦٣.

(٢) العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٢٧٩-٢٨٠، القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٥، ص ٣٤٢-٣٤٣.

(٣) ويذكر أحد الباحثين أن الضريبة لم يحدث عليها تغيير، وبقيت كما هي قبل التقسيم. انظر: Howorthe: op. cit. III, P. 13.

(٤) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 331.

Turan: Selçuklular Zamanında : الذهب من السبيكة ثلاثمائة سبيكة ما في المتن، ثلاثمائة سبيكة من الذهب : Türkiye. S 458.

(٥) سعد حذيفة: سقوط الدولة العباسية، ص ٣٦٦-٣٦٧. القزاز: المرجع السابق، ص ٣٤٤.

نهاية بايجونوين:

أما الخليفة العباسي المستعصم بالله^(١)، فوصلت إليه رسالة من هولاءكو، ينصحه فيها بعدم المقاومة، ويذكره بالمصير الذي آل إليه وضع بعض الأسر الإسلامية الحاكمة، عندما فكرت في مقاومة المغول، ومن بينها الأسرة السلجوقية في بلاد الروم^(٢).

وبعد ثبوت عجز المقاومة، خرج ابن العلقمي^(٣) وزير الخليفة، لمفاوضة الغازي المغولي، وعاد ليخبر سيده موافقة الغازي، على بقاءه في منصب الخلافة كما فعل قومه مع سلاطين سلاجقة الروم^(٤) أو يكون الخليفة تابعاً له، كما كان أسلافه العباسيين مع السلاجقة العظام^(٥). لكن أياً من العرضيين لم يتم

(١) المستعصم بالله: أبو أحمد عبد الله بن المستنصر بن الظاهر بن الناصر، الخليفة السابع والثلاثون للدولة العباسية، وبه انتهت دولتهم في العراق، ببيع بالخلافة بعد وفاة أبيه في جمادى الآخرة سنة ٦٤٠هـ/ ديسمبر ١٢٤٢م، وقتل بأمر هولاءكو في صفر سنة ٦٥٦ فبراير ١٢٥٨م. كتاب الحوادث، ص ١٣٤، ١٧٥، الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج ٢٣، ص ٧٠.

(٢) الهمداني: جامع التواريخ ج ٢، ق ١، ص ٢٦٨، محمد ماهر حماده وثائق الحروب الصليبية والغزو المغولي، مؤسسة الرسالة، ط الثالثة ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م، ص ٣٤٥. سلمان التكريتي: بغداد مدينة السلام وغزو المغول، مكتبة الشرق الجديد. بغداد. ١٩٨٨م، ص ١٥٨.

(٣) مؤيد الدين محمد بن محمد بن العلقمي، البغدادي الرافضي، وزير الخليفة المستعصم، قام بأمره زهاء أربعة عشر عاماً، وناصر مذهبه، وأهل ملته بشدة فعارضه أهل السنة، فكاتب هولاءكو، وجسّره على غزو بغداد، وعاش بعد سقوطها شهراً، ثم هلك. الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج ٢٣، ص ٣٦١- ٣٦٢، الصفدي (خليل بن أيبك، ت ٧٦٤هـ/ ١٣٦٣م) الوافي بالوفيات، نشر وتحقيق جمعية المستشرقين الألمانية، فسبادن، ١٩٦٢م، ج ١، ص ١٨٤- ١٨٦.

(٤) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٣٥، ابن الوردي، (زين الدين عمر بن الوردي، ت ٧٤٩هـ/ ١٣٤٨م) تنمة المختصر في تاريخ البشر، تحقيق: أحمد رفعت البدرأوي، بيروت، ١٣٨٩هـ/ ١٩٧٠م، ج ٢، ص ١٩٦، ابن تغردي بردي: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٤٥٧، تاريخ وصاب، ص ٣٧.

(٥) الذهبي: العبر، ج ٣، ص ٢٧٧- ٢٧٨، اليافعي: مرآة الجنان، ج ٤، ص ١٠٦، القرمانى المصدر السابق، ج ٢، ص ١٩٦.

الأخذ به^(١)، فقتل الخليفة شهيداً، واستبيحت دار السلام، عاصمة الخلافة، وقتل أهلها، في مذبحة مروعة، لم يخف أمرها على أحد.

ومما لا شك فيه أن قوات المغول التي كانت ترابط على أراضي آسيا الصغرى بقيادة بايجو نوين، لعبت دوراً رئيسياً في اجتياح بغداد، حيث هاجمتها بضراوة من الجهة الغربية، وحقت النصر الأول على جيش الخلافة، والذي كان مقدمة الاجتياح الشامل والمدمر^(٢).

هذا ولم ينس هولاكوا أن يمنح ابني غياث الدين كيخسرو الثاني، بعضاً من الكنوز التي استولى عليها من قصور بغداد^(٣).

وبعد الانتهاء من أمر بغداد، لم يعد هولاكوا بحاجة إلى خدمات قائده العتيد بايجونوين، بل ربما أمسى التخلص منه ضرورة ملحة ولم يغفر له ثقافته في تنفيذ أمره بالانضمام إليه، عند بداية زحفه على بغداد، وظن أنه يروم الاستقلال ببلاد سلاجقة الروم، ويستبد بحكمها^(٤)، وزاد من حنقه عليه، شيوع أنباء عن محاولة اتصاله بالخليفة، عندما كان مسئولاً عن حصار الجانب الغربي من بغداد، فوجدها هولاكوا فرصة سانحة، للتخلص من منافس كبير، فحاكمه بهذه التهمة، وقضى عليه بلا تردد^(٥).

(١) وقد جمع بعض المؤرخين والباحثين، بين العرضيين المشار إليهما، انظر: الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٢٠٢-٢٠٣، ٢٦٣، اليونيني: المصدر السابق، ج ١، ص ٨٨، الديار بكري (حسين بن محمد الحسين، ت ٩٦٦هـ / ١٥٥٩م) تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس، بيروت، ب. ت، ج ٢، ص ٤٠٢، مصطفى طه بدر، مخنة الإسلام ص ١٩٨.

(٢) ابن العميد: المصدر السابق، ص ٤٣، الهمذاني: جامع التواريخ، ج ١، ق ٢، ص ٢٨٥، كتاب الحوادث، ص ٣٢٠، ٣٢٤-٣٢٥، أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٣٠٢.

(٣) المولوي: صحائف لأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥ ب.

(٤) النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٨٤.

(٥) هناك مصادر ذكرت أنه قتل بضرب عنقه بالسيف، انظر: الذهبي: تاريخ الإسلام، الطبعة ٦٦، ص ٣٧، العبر: ج ٣، ص ٢٧٨. وأخرى ذكرت أنه قتل بالسم: انظر: النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٨، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٢٠٠. وتبدو الوسيلة الأخيرة أكثر توافقاً مع عادات المغول وقانونهم (الياسا).

ولم تنته علاقة بايجو نوين بآسيا الصغرى بحادثة مقتله، وهو الذي تفرد بالإشراف على شئونها ردحاً طويلاً من الزمن، إذ ذكرت بعض المصادر أن أحد أبنائه يدعى أفاك Afak (أو أفال Afal)^(١) قد ورث أباه، في التدخل في شئون دولة سلاجقة الروم، وكان يقرب معين الدين بروانه بن مهذب الدين، احتراماً للعلاقة التي كانت تربط أبويهما والتي نشأت إثر موقعة كوسه داغ^(٢) واستمر أفاك في الاضطلاع ببعض المهمات في المنطقة، حتى وفاته، حيث خلفه ابنه "سلامش Slamesh"^(٣).

أما هولاء فبعد أن استراح من عناء الحرب مع الخلافة العباسية قرر المضي قدماً في حملته غرباً لعبور الفرات والاستيلاء على بلاد الشام فطلب من كيكافوس الثاني وقلج أرسلان الرابع الذهاب إلى تبريز^(٤)، والاستعداد للمشاركة في غزو بلاد الشام، فذهبوا إلى هناك واضطروا إلى الاستدانة من خزانة هولاء، لتجهيز العساكر^(٥)، وكان الدين ضخماً، ولكن لم يكن بوسعهما إلا تحمله، وساهم الوزير الطغرائي في توفيره، وتم بذلك تجهيز فرقة من الجيش على حسابهما^(٦).

(١) هناك خلاف بين المصادر في طريقة كتابة هذا الاسم حيث ورد: أفاك، وأفال، وأفك. انظر: بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٣٠٢؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٤١٠؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٤٠٠؛ المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٣ ص ٨٧٤.

(٢) وانظر ما سبق من هذا البحث.

(٣) النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٨٤؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٢٠١، وعن سلامش، انظر ما يلي الفصل الثالث، ص من هذا البحث. وقد ذكر ابن شداد، أنه التقى في مهمة قام بها إلى المغول إبان هجومهم على ميافارقين سنة ٦٥٥هـ/٦٥٦هـ-١٢٥٨/١٢٥٧م، أحد قادة المغول واسمه أزدمر بن بايجو، ولم يشر إلى أنه من ذرية بايجونوين، ولم يعثر محقق الكتاب على ترجمة له. الأعلام الخيرة، ج ٣، ق ٢، ص ٤٩٦، ٥٩٠.

(٤) تبريز: بكسر أوله وسكون ثانيه، وكسر الراء، أشهر مدن أنريجان، مدينة عامرة حسنة، ذات أسوار محكمة، زارها ياقوت الحموي سنة ٦١٠هـ/١٢١٣م. ووصفها بالحسن وجودة الفاكهة. معجم البلدان، ج ٢، ص ١٣.

(٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥ب، ابن يبي: الأوامر العلانية، ص ٦٣٣، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٦-٣٥٧.

(٦) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥ ب ؛

وإذا كان هذا العمل مُرضياً لهولاكو، فإن عواقبه على دولة سلاجقة الروم كانت وخيمة، وظلت خزينة الدولة تتن تحت وطأة ذلك الدين سنين عديدة^(١) وليضمن هولاكو وفاء سلاجقة الروم لدينه، عين مشرفاً من قبله، يتابع تلك القضية، وهو تاج الدين معتر^(٢) ومنحه سلطات واسعة، وأقطعته مناطق أفسراي، وديفلي^(٣)، وقره حصار^(٤)، وأضيفت إليها منطقة قسطنطينية، والتي كانت اقطاعاً للطغرائي، فأخذت منه على سبيل الرهن، حتى يتم الانتهاء من تسديد الدين الذي تصدى هو لأمره، وكالة عن السلطانين^(٥).

ولما بدأ هولاكو زحفه نحو الشام، كان السلطانان (كيكاوس الثاني، وقلج أرسلان الرابع)، في ركابه، وفي معسكر هولاكو، وصلت رسالة إلى كيكاوس الثاني من الملك السعيد^(٦) صاحب ماردين، ينكر عليه

(1) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 2578.

(٢) تاج الدين معتر ابن القاضي محي الدين الخوارزمي، كان أبوه قد نقل رسالة من السلطان جلال الدين منكبرتي إلى السلطان علاء الدين كيقباز الأول ومات في سيواس وهو في طريق العودة إلى السلطان جلال الدين سنة ٦٢٧هـ/١٢٣٠م. ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٣٧٣، أخبار سلاجقة الروم، ص ١٩٤-١٩٥.

(٣) لم أجد لها تعريفاً فيما رجعت إليه من كتب البلدان.

(٤) قره الحصار: ومعناها الحصن الأسود، وأوردها ابن بيبى باسم "قره حصار دولة" تميزاً لهذا الحصن عن حصن آخر يحمل الاسم نفسه، ويقع هذا الحصن إلى الغرب من آق شهر "المدينة البيضاء". قزويني: نزهة القلوب، ص ١٦١، لسترنج: المرجع السابق، ص ١٨٠.

(٥) أفسرائي: مسامرة الأخبار، ص ١٦٧. ٢٨٤، ٣١٠، ٣٣١، ٣٤٥. Cahen: pre of ottoman. وكانت قسطنطينية تابعة لحكم ياتاش، لكن بعد هزيمة عز الدين كيكاوس الثاني في الحرب الأهلية الأخيرة، استعادها الطغرائي من ياتاش، فمنحها له ركن الدين قلج أرسلان الرابع. انظر: Cahen: Op. Cit. P. 310.

ووردت إشارة في ابن بيبى إلى أن هولاكو أعاد توزيع المناصب على أصحاب ركن الدين قلج أرسلان الرابع إثر وفاة الوزير الطغرائي، فجعل تاج الدين معتر مندوباً لضبط أموال الخاص وحفظها. الأوامر العلانية ص ٦٣٣، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٧.

وعن وفاة الطغرائي وما تلاها من توزيع للمناصب انظر ما يلي ص من هذا البحث.

(٦) الملك السعيد: نجم الدين أيلغازي (أيل غازي) ابن أرتق، صاحب ماردين وابن صاحبها، تولى حكمها سنة ٦٣٧هـ/١٢٣٩م، واستمر فيها حتى توفي مريضاً بالوباء، والمغول يحاصرونه في القلعة أواخر سنة ٦٥٨هـ/١٢٦٠م. ابن أيبك (أبو بكر بن عبد الله بن أيبك، الدواداري، ت ٧٣٢ هـ/١٣٣٢م) كنز الدرر وجامع الغرر، ج ٨ وعنوانه (الدرة الزكية في تاريخ الدولة التركية) تحقيق: أولرخ هارمان، القاهرة، ١٣٩١هـ/١٩٧١م، ص ٦٥، الذهبي: تاريخ الإسلام، الطبعة ٦٦، ص ٣٣٧.

انضمامه . مع أخيه . للمغول ، وينصحهما بالتحايل للانفصال عنهم . ويحذرهما من غدر هولاكو وبطشه فشكراه على نصيحته ، واعترف كيكائوس الثاني أنّ التخاذل وعدم التعاون هو سبب ذل المسلمين وحكامهم^(١) .

وبعد دخوله ديار بكر أذن الزعيم المغولي للسلطانيين ، بالرجوع إلى بلادهما^(٢) ، فلم يشهدا معه أخذه حلب كما توهم البعض^(٣) . إلا أنّ حاكم أرزن الروم هو الذي نقل رسالة هولاكو إلى المسئولين في حلب ، يدعوهم فيها إلى إلقاء السلاح والاستسلام ، حفاظاً على أرواحهم وعلى المدينة أيضاً ، لكن الحلبيين رفضوا الإنذار المغولي ، وقد تعجب صاحب أرزن الروم من ذلك الرفض كثيراً^(٤) ولا بد من الإشارة هنا إلى أنّ هولاكو قام في هذا الوقت بانتزاع آمد من الملك الكامل الأيوبي ، وإعادتها إلى قلج أرسلان الرابع ، لأنها - حسب التقسيم - جزء من مملكته^(٥) .

وبعد انفصاله عن الإيلخان ، مرّ كيكائوس الثاني بقلعة ميافارقين ، وكانت لا تزال صامدة في وجه المغول ، فنصح أهلها بمدارة المغول ، وإرضائهم ، والتقرب

(١) ابن شداد: الأعلام الخطيرة، ج ٢، ق ٢، ص ٥٦٠-٥٦١، اليونيني: المصدر السابق ج ١، ص ٣٣٤، السبكي: المصدر السابق، ج ٥، ص ١١٦-١١٧.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥ ب، ابن شداد: الأعلام الخطيرة، ج ٣، ق ٢، ص ٥٠١، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣١٥، تاريخ مختصر الدول ص ٤٨٦، اليونيني: المصدر السابق، ج ١، ص ٣٤٢-٣٤٣، أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٣٠٢.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥ ب، وقال: (ولما استأمن أهل حلب والشام إلى الخان. أنن للسلطانيين في الرجوع إلى ملكهما)، النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١٠٩، ابن دقماق: نزهة الأنام، ص ٢٥٥، وقد نوّه المحقق لوهم المصنف في الحاشية رقم ٧، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٢٢٢، ٢٧٩-٢٨٠، تاريخ ابن خلدون، مج ٥، ق ٥، ص ١١٨٢، القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٥، ص ٣٤٢. Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 278.

(٤) النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٨٦-٣٨٧، أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٣١٠، الحنبلي: شفاء القلوب، ص ٣٠٧. ولم يصرح أي منها باسم الحاكم.

(٥) انظر ما يلي من هذا البحث.

إليهم، وأنه لا جدوى من الاستمرار في المقاومة، لكنهم لم يأخذوا بنصيحته^(١). فكان مصيرهم مروعاً، حيث اقتحمها المغول عنوة، وفتكوا بأهلها^(٢).

ويبدو هذا موقفاً متغيراً من كيكافوس الثاني تجاه المغول، إذ ما فتئ يناوش المغول ويضايقهم باستمرار، لكن يبدو أنه وقف عن كثب على قوة هولاء وجبروته، الذي زادته قوة إلى قوته، نشوة النصر الكبير الذي أحرزه في بغداد. وليس مستبعداً أن يكون المغول طلبوا منه القيام بهذا العمل لعله يقنع أهالي ميافارقين وكذلك ماردين - بالتوقف عن المقاومة^(٣). ولا سيما أن جيشهم زحف باتجاه حلب، وجعلها هدفاً رئيسياً له.

وفي أثناء عودته، عرج كيكافوس الثاني على دير مار برصوما^(٤)، واجتمع بالبطريرك^(٥) المسئول عنه وأغدق عليه وعوداً طيبة^(٦). والملفت للنظر أن هذا الدير هو في الجزء المخصص لأخيه ركن الدين قلج أرسلان الرابع. وليس لكيكافوس الثاني سلطة عليه، لكن يبدو أنه رغب في الاحتفاظ بأنصار أو متعاطفين معه على الأقل، حتى في القسم الآخر من المملكة.

-
- (١) ابن شداد: الأعلام الخطيرة، ج ٣، ق ٢، ص ٥٠١-٥٠٢.
- (٢) ابن شداد: المصدر نفسه، ج ٣، ق ٢، ص ٥٠٣. ابن كثير: البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٢٣١-٢٣٢.
- (٣) Cahen: Op. Cit. P. 278.
- (٤) دير مبني على قنة جبل قرب ملطية، له اعتبار كبير عند نصارى تلك المنطقة، وفيه كثير من الرهبان. وسماء القزويني (ديرماتوما) وقال على فرسخين من ميافارقين. آثار البلاد، ص ٣٧٢. لسترنج: المرجع السابق، ص ١٥٣.
- (٥) بطريرك بطرك: مرتبة دينية عند النصارى، يعد صاحبها رئيس رؤساء الأساقفة، ورد هذا اللقب في التوراة، وكان ينعت به رؤساء القبائل أو العائلات. المعجم الوسيط: مادة: البطرك، الخطيب: المرجع السابق، ص ٨٠. والبطريك المذكور هنا هو: "ديونيسيسوس Dionesysus" (٦٥٠-٦٦١ م/١٢٦١-١٢٥٢م).
- (٦) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣١٥.

أما الجيش المغولي، الزاحف على بلاد الشام، فقد بنى ثلاثة جسور، لعبور نهر الفرات، أحدها قرب ملطية^(١) وبعد الاستيلاء على حلب ودمشق، غادر هولاكو على عجل قاصداً منغوليا، للمشاركة في انتخاب قاآن جديد، خلفاً للقاآن الراحل منكو، وعبر عن طريق خلاط^(٢)، ويشير ابن بيبي إلى أن هولاكو أثناء عبوره تلك المنطقة التقى السلطانين مجدداً، واسترد من كيكافوس الثاني اليرليغ والعملة اللتان منحهما إياها القاآن الراحل، ودفعهما لأخيه ركن الدين قلج أرسلان، وأظهر له كثيراً من التودد^(٣)، وهنا يظهر بجلاء ميل هولاكو إلى قلج أرسلان الرابع وتقريبه له، أكثر من أخيه كيكافوس الثاني^(٤) والمهم عند الزعيم المغولي أنه ضمن ولاء سلاجقة الروم، وربما كان هذا أحد أهداف حملته العسكرية في المنطقة^(٥).

٦- الجولة الأخيرة من النزاع بين ابني كيخسرو الثاني:

بعد أدائهما لتلك المهمة، فإن ابني غياث الدين كيخسرو الثاني، عاد كل منهما إلى مملكته، فبينما عاد كيكافوس الثاني إلى قونية^(٦)، قصد قلج أرسلان الرابع قيصرية^(٧)، وقيل سبسطية^(٨). وترافقت عودتهما إلى البلاد مع

(١) ابن العبري: تاريخ الزمان، ٣١٥ - وذكر أنها أربعة جسور، تاريخ مختصر الدول ص ٤٨٦،

كتاب الحوادث، ص ٣٧٠

ابن شاعر الكتبي (صلاح الدين محمد بن شاعر الكتبي، ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٢ م)، عيون التواريخ، ج ٢٠، تحقيق: فيصل السامر، ونبيلة عبد المنعم، دار الرشيد للنشر، ١٩٨٠ م ص ٢١٤.

(٢) عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٢٠٩.

(٣) الأوامر العلانية، ص ٦٣٢، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٧. وانظر أيضاً : Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 278.

(٤) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣١٥، المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٠٨، Cahen: Op. Cit. P. 278.

(٥) محمود عمران: المرجع السابق، ص ٦٤.

(٦) bid , P. 278.

(٧) المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٠٨.

(٨) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣١٥. سبسطية: مدينة قرب سميساء، تقع على نهر الفرات - في الشمال - ذات سور. ياقوت الحموي: مصدر سابق، ج ٣ ص ١٨٤.

انتشار الجوع والوباء فيها ، مما تسبب في المزيد من الخسائر البشرية والاقتصادية^(١).

وبدأ كل من السلطانين بإدارة شئون مملكته ، يعاونه فريق من الوزراء والمستشارين ، فمع كيكائوس الثاني : يوتاش ، وشمس الدين الحرمانى^(٢) ، ومع أخيه قلج أرسلان : أرسلان دغمش على وظيفة أتابك ؛ وذكرنا سبب تخليه عن كيكائوس الثاني ، وانحيازه إلى ركن الدين ، ومعه أيضاً سيف الدين طرنطاي سوباشي أماسية ، ووظيفته بكليركي ، وخطير الدين زكريا ، ومعين الدين سليمان بروانه^(٣).

إلا أن الأخوين متفقان على وزارة الطغرائي - شمس الدين - وإن كان محسوباً أكثر في أنصار قلج أرسلان الرابع^(٤). إلا أنه بذل جهداً كبيراً في مسألة التقسيم ، أكسبه رضا السلطانين^(٥) وكان جُل هم الوزير ، رأب الصدع بين الأخوين^(٦) وقد اعتبر أحد الباحثين أن التقسيم في ظل وحدة الوزارة تقسيماً نظرياً^(٧).

لكن في اثر وفاة الوزير الطغرائي (في حدود سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م)^(٨) اتخذ كل سلطان وزيراً ، فتولاها عند كيكائوس الثاني النائب فخر الدين علي ، فيما نهض بها عند قلج أرسلان الرابع معين الدين بروانه^(٩) ، وتولى

-
- (١) ابن العبري: المصدر نفسه، ص ٣٠٩.
- (٢) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٦٤، وهو عنده (الخرمانى)، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٢٢٢. وقد وهم كلا المصدرين وذكرنا من معاوني كيكائوس الثاني كلاً من: الأتابك قراطاي، والوزير عز الدين الرازي، وثابت أنهما توفي قبل هذه الحوادث.
- (٣) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٦٥، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٢٢٢.
- (٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٥ ب، بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة ج ٩، ص ٦٥.
- (٥) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٩-٣٠٠.
- (٦) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ أ.
- (٧) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 287.
- (٨) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٣٣ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٧. Cahen: Op. Cit. P. 278.
- (٩) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ أ، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٣٥، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٧.

الكتابة بين يديه شرف الدين وضياء الدين ابني الخطير (خطير الدين زكريا)^(١) و منذو ذلك الوقت بدأت نذر التوتر تلوح في الأفق^(٢).

ولم يكن الإيلخان هولاكو بمعزل عما يجري في دولة سلاجقة الروم، إذ طلب من قلج أرسلان الرابع أن يولي وزارته للبروانه خلفاً للطغرائي، وأكد على تاج الدين المعتز مراقبة الخزانة السلطانية ليضمن تسديد الديون الآنفة الذكر^(٣)، ومن الملاحظ هنا تدخل الإيلخان في القسم الخاص بقلج أرسلان الرابع، دون القسم الآخر.

وبينما أمور الدولة تميل إلى الاستقرار - في ظل التقسيم - تفجر الصراع مجدداً، وكانت شرارته الأولى اتهام بروانه لكيكاسوس الثاني بأنه يرأس المماليك في مصر^(٤). فقتلها إلى القائد المغولي (اليناك) وكان معسكراً بجيشه في شرق البلاد، وهو مفوض من الإيلخان بمراقبة الوضع في بلاد سلاجقة الروم^(٥). فاستأذنا الإيلخان في (تأديب) كيكاسوس، فما لبثت الأوامر أن صدرت إليهما - ومعهما قلج أرسلان الرابع - بوضع حدّ لتحركات كيكاسوس الثاني وطرده، وإعادة توحيد الدولة تحت حكم قلج أرسلان^(٦) والحقيقة أن الاتصال بالمماليك في مصر، كانت - في نظر المغول - من الكبائر، ويدفع من يقتربها روحه ثمناً لها^(٧). كما أن السلطات المغولية كانت بحاجة إلى الاستقرار في آسيا الصغرى ريثما يتم تحقيق هدفين، هما: القضاء على الخلافة العباسية في بغداد، وبسط النفوذ المغولي على بلاد الشام ومصر وبعد تحقيق الهدف

(١) العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٣٢٠.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ص ٣٢٠. Cahen: Op. Cit. P. 278.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٣٥، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٧.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٣٥، أخبار سلاجقة

الروم، ص ٣٥٧. Howorth: op. cit. V. III, P. 138.

(٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ أ.

(٦) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ أ، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٣٥، أخبار

سلاجقة الروم، ص ٣٥٧-٣٥٨.

(٧) انظر: الصياد: الشرق الإسلامي في عهد الإلخانيين، ص ٣٨.

الأول، واستحالة تحقيق الثاني - على الأقل في المستقبل المظور - فإن مسألة التخلص من السلطان المشاكس كيكائوس الثاني، وإعادة توحيد الدولة السلجوقية في بلاد الروم تحت حكم حليفهم المخلص قلع أرسلان الرابع تعتبر من الأولويات^(١).

ويضيف البعض سبباً آخر وهو طمع بروانه في السيطرة على القسم الآخر من الدولة بعد أن ضمها إلى القسم الذي يتولى وزارته^(٢)، والحقيقة أن أي انتصار يحققه قلع أرسلان الرابع على أخيه هو انتصار للبروانه نفسه.

وفوجئ كيكائوس الثاني بزحف المغول وحلفائهم عليه، وكان خارج العاصمة، في طريقه لمقابلة الإيلخان هولاكو لتجديد الطاعة له، والشكوى من عواقب تصرفات بروانه، إذ كان كيكائوس الثاني يتوجس منه شراً خاصة بعد وفاة الوزير الطفرائي^(٣).

ويبدو أن الرجلين تخامرهما شكوك متبادلة، وسمى كلاهما للاستعانة بالإيلخان، فكان السبق للبروانه وأصحابه.

ولما أراد الإيلخان التأكد من صحة الوشائيات التي تصل إليه عن تصرفات كيكائوس الثاني، بعث إليه يطلب مثوله بين يديه - وكعادته - خشي كيكائوس الثاني من عواقب اللقاء وبعث ياوتاش - أحد ثقاته - ليعرف جلية الأمر، وبينما كان ياوتاش في طريقه، مرّ بمدينة أرزنجان، فرأى النصاري يحتفلون علناً بأحد أعيادهم^(٤)، فأنكر عليهم ذلك لكن مرافقيه من المغول

(١) العريني: المرجع السابق، ص ٣٣٧، محمود شلبية: المرجع السابق، ص ٧٠-٧١، وانظر أيضاً Cahen: The Mongols And Near East. "Setton". P726, Pre Of Ottoman Turkey. P. 287.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٤٥، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٤. وتشير إحدى الروايات إلى أن كيكائوس الثاني انشغل انهمك في اللهو والملذات، واهمل حفظ الأطراف والثغور، فنهض أخوه ركن الدين لتدارك الموقف. انظر: المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ أ، العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٣٢١.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ أ، اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ١١٤.

(٤) وهو عيد غطاس النصاري: غطاس - بالكسر ثم طاء مفتوحة. وهو - حسب زعمهم - اليوم الذي غسل فيه يحيى بن زكريا عيسى بن مريم - عليهم السلام جميعاً في بحيرة الأردن ولما خرج عيسى

نهر وه، بحجة أن أرزنجان داخلية تحت حكم قلج أرسلان الرابع، وهو لم يعترض على تلك الاحتفالات. فلما شعر ياروطاش بالإهانة نكص على عقبيه، وعاد إلى سيده في قونية، ولم يكمل رحلته إلى بلاط الإيلخان^(١).

وما من شك أن النصارى في آسيا الصغرى تطاولت أعناقهم في ظل السيطرة المغولية، إذ كان هؤلاء يوفرون لهم الحماية، ويشملونهم بالعطف^(٢).

ولما عاد ياروطاش إلى قونية شجع كيكائوس على العصيان^(٣). لكن الأخير فضل سلوك طريق الخضوع، وجهز نفسه للخروج للقاء الإيلخان، وبينما كان في الطريق^(٤) جاءته أنباء تقدم أعدائه، من المغول وحليفهم ركن الدين قلج أرسلان الرابع، وعزمهم على مهاجمة مملكته^(٥).

ويبدو أن كيكائوس الثاني فوجئ بتحركات خصومه فبعث إليهم وزيره فخر الدين علي لمعرفة نواياهم، وتجديد العهد مع أخيه ركن الدين، ووصل الوزير إلى أفسري، حيث اجتمع بركن الدين وأعوانه، ونجح هؤلاء في استمالته إلى جانبهم وعرض عليه البراونه التخلي له عن منصب وزارة ركن

من الماء اتصل به روح القدس على هيئة حمامة، والنصارى يغمسون أولادهم فيه في الماء وهو الذي يسمونه المعمودية وهو يقع في شدة البرد، ويوافق اليوم الحادي عشر من الشهر القبطي: طوبة. القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٢، ص ٤٥٥.

(١) بيري المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٨٩، اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ١١٤، ويذكر أن هولاء طلب حضور ياروطاش (أرتاش)، النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١١٠.

(٢) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٤٨، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣١٥.

(٣) وبناء على نصيحته هاجمت قوات كيكائوس الثاني مملكة أخيه ركن الدين واستولت عليها وحاصرت ثوقات وبها أهل براونه. انظر: بيري المنصوري، زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٨٩، النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١١٠، العيني: عقد الجمان: ج ١، ص ٣١٩ - ٣٢٠، وهذه الرواية لا تتفق مع سياق الحوادث فيما بعد.

(٤) في صحراء، تعرف باسم (روزبه) ويبدو أنها قريبة من قونية. انظر: ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٢٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ١٠٨، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٣٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٩.

(٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٣٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٩.

الدين مقابل انضمامه إليهم وتخليه عن سيده كيكافوس، فقبل العرض^(١)، ولما علم كيكافوس الثاني بما حصل من وزيره، أسقط في يده وعاد مسرعاً إلى قونية، ولما أدرك إصرار خصومه على ملاحقته خرج منها بأهله وماله، وحاشيته وقصد أنطالية^(٢).

أما خصومه فتقدموا في جيشين، أحدهما مغولي بقيادة اليجاق، والآخر سلجوقي رومي بقيادة السلطان ركن الدين قلج أرسلان الرابع، وتمكنوا من دخول قونية بعد يومين من هروب السلطان كيكافوس الثاني^(٣)، ووضعوا أيديهم على ما تركه السلطان المنهزم من عدد وعتاد، وما بقي من خزائن السلطنة في العاصمة، وسلموها لـمندوبَي الإيلخان^(٤)، الذين جاءوا مع الحملة فأخذوها ونقلوها إليه^(٥).

ثم خرج الجيشان لقضاء الشتاء خارج العاصمة، واستغل عساكر المغول الفرصة^(٦)، وشنوا غارات عديدة على المناطق المجاورة لمعسكرهم^(٧) وليس من الراجح وقوع معركة بين جنود كيكافوس الثاني وخصومه، قبل سقوط قونية، كما ذكرت بعض المصادر^(٨)، والراجح - والله أعلم - سقوطها بدون قتال كما أشرنا.

- (١) وذكر المولي أن بروانه منعه من العودة إلى كيكافوس. صحائف الأخبار: ج ١، ورقة ٥٨٦ أ.
- (٢) المولي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ أ، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٣٦-٦٣٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٩. وذكر المولي أن الوزير فخر الدين علي أرسل إليه سرّاً ينصحه بترك العاصمة والفرار منها.
- (٣) تحديداً يوم ١٣ أغسطس (آب) ١٢٦١م، رمضان ٦٥٩هـ، انظر: Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 279.
- (٤) وهما (توكل بك بخشي) و (بهاء الدين شاهنشاه).
- (٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٣٨، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٠.
- (٦) عسكر المغول في قرية "قرا بوك" بمنطقة آقشهر، فيما عسكر السلطان قلج أرسلان الرابع وجيشه في قرية "التوناش". ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٠.
- (٧) المولي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ أ.
- (٨) اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ١١٤، الذهبي: تاريخ الإسلام، الطبعة ٦٦، ص ٧٨، وجعلنا تاريخ المعركة المذكورة في شهر رمضان سنة ٦٥٩ هـ.

لكن انصار السلطان المنهزم، حاولوا مقاومة المحتلين، ومهاجمتهم بين الحين والآخر، من ذلك الغارة الليلية التي قادها علي بهادر - وهو من قادة كيكافوس الثانى - لكنه ظل طريقه، ووقع فى كمين لأعدائه ففتكوا بكثير من أصحابه، واستطاع هو النجاة، والتجأ إلى الأوج^(١).

ولما كانت العداءة على أشدها، بين الدولة الإيلخانية فى بلاد فارس وتوابعها وبين دولة المماليك فى مصر والشام، رغب السلطان الظاهر بيبرس^(٢) فى استغلال الموقف لصالحه، فبعث رسلاً إلى كيكافوس الثانى فى أنطاكية، يعرض عليه المساعدة، لكن الأخير تردد فى قبول العرض، وطلب مهلة للتفكير، مع وعد بالقبول إذا شعر باقتراب الخطر المغولى منه^(٣).

ويبدو أنه خشي من الارتقاء فى أحضان المماليك فيفقد ما بقي له من دولته وربما كان يأمل فى كسب الجولة القادمة من الحرب، خاصة وأنه معتاد على التقلب بين النصر والهزيمة فى ثأيا هذا الصراع الطويل مع أخيه وحلفائه المغول.

وتغير موقف كيكافوس الثانى، من عرض الظاهر بيبرس، عندما ظهر له تصميم المغول على ملاحقته، فبعث رسلاً إلى القاهرة، يطلبون المساعدة، مع عرض بالتنازل عن نصف مملكته للسلطان المملوكى^(٤). ومنح الأراضى

(١) المولى: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ أ، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٣٧-٦٣٨، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٠.

(٢) الملك الظاهر، أبو الفتوح، بيبرس بويه سلطاناً بعد مقتل السلطان المظفر قطز، سنة ٦٥٨هـ/١٢٦٠م. وأخباره كثيرة، وجمع كل من ابن شداد، وابن عبد الظاهر، سيرته فى مصنفين مستقلين، وهما من مصادر هذا البحث.

(٣) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ١٢٦-١٢٨، اليونينى: المصدر السابق، ج ٢ ص ١٦٠، وانظر أيضاً: منى إبراهيم عبد الرحمن: السفارات الأجنبية فى مصر على عهد سلاطين المماليك. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الآداب، جامعة القاهرة ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م، ص ٢٨.

(٤) ابن واصل (جمال الدين محمد بن سالم بن واصل، ت ٦٩٧هـ/١٢٩٧م) مفرج الكروب فى أخبار بني أيوب، الجزء السادس (تاريخ الواصلين) مخطوطة، مصورة بدار الكتب المصرية برقم ٥٣١٩، عن نسخة باريس، ورقة ٤٠١ أ-ب ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ١٢٥-١٢٨؛ بيبرس المنصورى: مختار الأخبار، ص ٢٠؛ منى إبراهيم: المرجع السابق، ص ٢٨.

واقطاعها للأتباع، استخدمها الأخوان (كيكاوس الثانى وقلج أرسلان الرابع) إيان الصراع المرير الذى دار بينهما^(١).

من جانبى، رحب الظاهر بيبرس بعرض كيكاوس، وسارت بأمره كتيبة من عسكره، قوامها ثلاثمئة مقاتل^(٢) من حلب، قاصدة آسيا الصغرى، وتولى قيادتها الأمير ناصر الدين أغلمش^(٣) ومعه منشور^(٤) من السلطان بيبرس باقطاعه آمد وأعمالها^(٥) والملفت للنظر أن آمد وأعمالها - حسب التقسيم - جزء من مملكة قلج أرسلان الرابع وليست من مملكة كيكاوس الثانى، ويبدو أن كيكاوس كان يأمل فى إعادة توحيد دولة سلاجقة الروم تحت حكمه من جديد، ولا يجد بأساً من التنازل عن بعضها فى سبيل تحقيق هذا الهدف.

هذا ولم تتح الفرصة للعساكر المملوكية للتورط فى الحرب الأهلية بين سلاجقة الروم، إذ طلب كيكاوس الثانى من الظاهر بيبرس وقف تقدمها، بحجة أن قواته حققت النصر على الأعداء، وبدأت حصار العاصمة قونية، وأن المغول وحلفاءهم أصيبوا بالذعر عند سماعهم بالعساكر المملوكية فأتكفؤا إلى داخل البلاد^(٦). ويبدو أن الشكوك لازالت تساور كيكاوس الثانى تجاه المساعدة المملوكية، ومن غير المستبعد أن يكون تعرض لخدعة مغولية جعلته يشعر أن قدوم الكتيبة المملوكية لا لزوم لها.

(١) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey , P. 329.

(٢) وفى عقد الجمان أن قائدهم (ناصر الدين أغلمش) منح اقطاع ثلاثمئة فارس فى بلاد الروم ج ١، ص ٣٣٤.

(٣) أغلمش Oğulmush، وورد أيضاً: أغلمش، وأعلمش.

(٤) منشور، والجمع مناشير؛ ويقصد به الأمر السلطانى المكتوب للأمير أو قائد الجند، المتضمن رزقه - أو رزق جنوده - من ديوان الاقطاع. ويختلف باختلاف مرتبة الشخص الصادر إليه. وهو محدث فى العهد الأيوبي، واستمر فى عصر المماليك. ويقابله فى العصر العثمانى "قرمان" ابن كنان: المصدر السابق، ص ٥٨؛ الخطيب: المرجع السابق، ص ٤١١.

(٥) ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٦، ورقة ٤٠١ أ ب؛ ابن عبد الظاهر الروض الزاهر ص ١٢٥ - ١٢٨؛ بيبرس المنصورى: مختار الأخبار، ص ٢١؛ منى إبراهيم: المرجع السابق، ص ٢٨.

(٦) ابن واصل: المصدر السابق، ج ٦، ورقة ٤٠١ أ؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر ص ١٢٨؛ بيبرس المنصورى: مختار الأخبار، ص ٢١. النويرى: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٥٧.

فيما ذكرت بعض الروايات أن المماليك لم يوقفوا تقدمهم باتجاه الأناضول إلا بعد سماعهم بخبر انهزام كيكاوس الثاني واللجوء إلى القسطنطينية^(١). ولحق به قائده "علي بهادر" الذي كان قبل لحاقه بالقسطنطينية، قد جمع حشداً كبيراً من الأنصار جلهم من التركمان، وزحفوا على قوتية لمحاصرتها، وكان جمعه يزداد كلما توغل في الأناضول، وبالقرب من العاصمة، وفي مكان يقال له "كاروانسراي ألتونبه"^(٢) التقوا بقوات السلطان قلج أرسلان الرابع، بقيادة معين الدين بروانه، ومعه بعض المغول، فانهزم علي بهادر وجموعه، وتفرقوا؛ بين قتيل وأسير وهائم على وجهه، وتفقّد القائد المغولي "أليناق" الأسرى وأجهز على كبرائهم، ومنهم المستوفي السابق، نجيب الدين دليخاني^(٣).

وكان من ضحايا هذا الصراع أيضاً البكر بك يابوطاش^(٤) الذي أسهم بشكل مؤثر، في حوادث الصراع السابقة بين ابني غياث الدين كيخسرو الثاني.

وكانت تلك المحاولة الأخيرة لكيكاوس الثاني وأعوانه لاستعادة السلطة المفقودة. إذ تفرد قلج أرسلان الرابع بحكم دولة سلاجقة الروم، لكنه وقع تحت تأثير وزيره "بروانه معين الدين" الذي أصبح الحاكم الفعلي للبلاد، ولمدة تزيد على خمسة عشر عاماً، مما حدا ببعض المؤرخين والباحثين بتسميته "عصر بروانه"^(٥).

(١) بيبرس المنصوري: زبدة الفكر، ج ٩، ص ٩٢.

(٢) وهو خان أنشاء الأمير ألتونيه، وعنه انظر ما يلي، الفصل الخامس، ص من هذا البحث.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٨٧؛ ابن بيبس: الأوامر العلانية، ص ٦٤٢؛ أخبار

سلاجقة الروم، ص ٣٦٢ - ٣٦٣. وقد أورد أسماء أمراء أسرى، لاقوا المصير نفسه، منهم: قاضي

العسكر جلال الدين سفر يحصاري؛ واستاذ الدار، ولم يسمه.

(٤) اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ١٦٠.

(٥) عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٢٩.

٧- استفادة الأطراف الخارجية من النزاع بين السلاجقة:

جدير بنا قبل اسدال الستار على هذا المبحث، الوقوف على نتائج الصراع المرير بين أركان الحكم في دولة سلاجقة الروم (بين الوزراء ثم بين السلاطين) ودور القوى الخارجية المجاورة فيه.

من نافلة القول أن المغول هم المستفيد الأكبر مما جرى، حيث توفرت لهم فرصة عظيمة للتدخل في الشئون الداخلية للدولة السلجوقية، واستطاعوا - بمساعدة حليفهم قلاج أرسلان الرابع - السيطرة على معظم مناطق دولة سلاجقة الروم عدى الأطراف البعيدة خاصة في الشمال الغربي وهي مناطق لم تكن حتى دائمة الخضوع للسلاطين السلاجقة^(١).

كما أصبح لهم - المغول - اتصال بقوى خارجية بسبب سيطرتهم على آسيا الصغرى، كالدولة البيزنطية والصليبيين في أنطاكية^(٢) والأرمن في مملكة أرمينية الصغرى، و طرابزون، إضافة إلى جعل آسيا الصغرى حلقة لصراع مرير بين إيلخانات فارس من جهة، ودولة المماليك ومغول القبيلة الذهبية من جهة أخرى.

واستفاد المغول أيضاً من الصراع بين السلاجقة في تكريس الفرقة بينهم، وتشتيت قوتهم حتى يضمّنوا عدم اتفاقهم على مقاومتهم، وإثارة القلاقل في وجوههم.

وممن جنى نتائج هذه الحرب الأهلية بين سلاجقة الروم مملكة أرمينية الصغرى، فقد رأينا في بداية هذا المبحث كيف هاجمت جيوش غياث الدين كيخسرو الثاني أجزاء من مملكة الأرمن في قيليقية^(٣). انتقاماً منهم لموقفهم

(١) عثمان توران: المرجع نفسه، ص ٢٨.

(٢) أنطاكية: بالفتح ثم السكون، والياء مخففة، قصبة العواصم من الثغور الشامية وهي من أعيان البلاد وأمهاتها، بينها وبين حلب مسيرة يوم وليلة. ياقوت: معجم البلدان، ج ١، ص ٢٢٦-٢٧٠.

(٣) قيليقية أو كيليكيا "CILICIA" منطقة يحدها شرقاً جبال أمانونس، وشمالاً وغرباً جبال طوروس، وجنوباً البحر المتوسط ويمتد ساحلها عليه من طرسوس إلى جنوبي اسكندرونه، وتبلغ مساحتها

في موقعة كوسه داغ، وما أعقبها من حوادث. وتوقف تلك الهجمات، بسبب مرض السلطان ثم وفاته^(١).

فاستغل الأرمن الفرصة، واستعادوا كل ما فقدوه على أيدي السلاجقة مؤخراً وسلك ملكهم هيثوم الأول سياسة المهادنة، بل التبعية تجاه المغول، ونجح في تحقيق مكاسب "آنية" لكن حوادث المستقبل كشفت له أنه "راهن على جواد خاسر"^(٢) إذ أصبح عرضة لهجمات المماليك المدمرة، الذين استباحوا حماه، واجتاحوا أراضيه مملكته أكثر من مرة، إبان مواجهتهم للمغول الإيلخانيين^(٣).

وكان هيثوم الأول أول ملك أجنبي، يفتد إلى قراقورم بنفسه معلناً تبعيته للدولة المغولية^(٤) لكنه مهد لزيارته هذه، بسفارة بعثها إلى منغوليا سنة ٦٤٥هـ / ١٢٤٧م، برئاسة شقيقه الكند سطبيل سمباد^(٥)، وحضر اعضاؤها احتفالات

٤٠. ٢٠٠ كم، بطول ٤٠٠ كم من الشرق إلى الغرب، ويعرض ١٠٠ كم من الشمال إلى الجنوب.

ومن مدنها: طرسوس، ومرسين، وآياس AIAS، ومرعش، وعينتاب، وزيتون، وعاصمتها سيس. وتعرف أيضاً باسم أرمينية الصغرى، تميزاً لها عن أرمينية الكبرى، وقد هاجر إليها الأرمن وأقاموا لهم فيها دولة. مروان المدور: المرجع السابق، ص ٢٢٣ - ٢٢٤.

(١) انظر ما سبق من هذا البحث.

(٢) عادل هلال: المرجع السابق، ص ١٧٣.

(٣) عن الصراع بين دولتي المماليك وإيلخانات فارس، انظر ما يلي من هذا البحث.

(٤) محمود عمران: المرجع السابق، ص ٢٣٣-٢٣٤.

(٥) سمباد SEMBAD وسمباط، وهو شقيق الملك هيثوم الأول. كان يشغل وظيفة "الكند سطبيل" COMES STABULI CONNETABLE وهي وظيفة أمير آخور في المصادر الإسلامية (انظر التعريف بها في ص، حاشية، من هذا البحث) لكن الأرمن أطلقوا هذا المصطلح فيما بعد على "أمير الجيوش" انظر: ابن العبري: تاريخ مختصر الدول ص ٤٤٨، حاشية (٢)؛ فايز اسكندر: مملكة أرمينية الصغرى بين الصليبيين ودولة المماليك ١٢٥٠-١٣٧٥م / ٦٤٨-٦٧٦هـ رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الاسكندرية ١٩٨٠م، ص ٨٢-٨٣.

(٥) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٤٩؛ رنسيان: المرجع السابق ج ٣، ص ٣٤٩-٣٥١؛ سعيد عاشور: سلطنة المماليك ومملكة أرمينية الصغرى، ص ٢٤٣-٢٤٤ علاء محمود قداوي: تحالف ملوك أرمينية الصغرى وأنطاكية الصليبية مع المغول لاحتلال بلاد الشام وتصدي المماليك لهم ٦٤٤-٧٢٣ هـ / ١٢٤٦-١٣٢٣م " بحث منشور في مجلة التاريخ العربي، جمعية المؤرخين المغاربة العدد ١٠ ربيع ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م. ص ١٥١-١٧٠.

تتويج كيوكوك قائماً للمغول وحصلوا منه على ضمان باستمرار هيثوم الأول ملكاً على بلاده، والإذن له باستعادة ما أخذه سلاجقة الروم من قلاع وحصون أرمنية^(١).

ولعل من المفارقات هنا أن قلج أرسلان الرابع كان حاضراً في الحفل المذكور نفسه وهو مندوب عن أخيه السلطان عز الدين كيكاوس الثاني لكن الزعيم المغولى كيوك خان^(٢) أسند السلطة لقلج أرسلان بعد انتزاعها من أخيه كيكاوس الثاني، بينما لم يفعل الشيء نفسه مع الأمير الأرمنى سمباد، بل حقق مطالبته في إقرار أخيه هيثوم الأول على مملكته وكان الزعيم المغولى يريد إشعال الفتنة بين سلاجقة الروم لتمزيق وحدتهم، وبالتالي إضعافهم، وفرض السيطرة التامة عليهم.

ومهما يكن من أمر فإن بعثة سمباد الأرمنية عادت بعد ثلاث سنوات إلى قليقية، واستبشر بها هيثوم الأول، وسعى للاستفادة منها، لكن وفاة كيوك خان حالت دون تنفيذ بعض خططه في استعادة ما فقد من قلاع^(٣)، بل جعلته عرضة لغارات سلب ونهب من قبل عساكر المغول في آسيا الصغرى^(٤).

لكن ما حققته بعثة سمباد من نجاح شجع هيثوم للمسير بنفسه، إلى قراقورم في سنة ٦٥١هـ / ١٢٥٣م، واضطُر إلى انتحال شخصية مملوك يخدم تاجراً لعبور دولة سلاجقة الروم، وكاد يُفتضح أمره في مدينة أرزنجان، لكن كتبت له السلامة حتى عبر حدود سلاجقة الروم فأفصح عن نفسه^(٥).

(١) وقد عرف عن كيوك خان الجبروت حتى أن "القادمون من البلاد البعيدة يتهيبون لقائه ويتمنون أن يعولوا من حيث أتوا من غير أن يلغوه". الجويني: تاريخ جهنكشاي، ص ٢٣٧.

(٢) رنسيما: المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٤٩-٣٥١.

(٣) عادل هلال: المرجع السابق، ص ٩٧.

(٤) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٥٩-٤٦٠، ٤٦٢، وقد روى الحادثة عن الملك الأرمنى نفسه، وينعته بالملك حاتم.

وفى قراقورم، استقبل القآن الجديد منكو ضيفه الأرمنى استقبالاً ودياً^(١). وأكد له مساعدته فى تحقيق ما سبق أن منحه إياه سلفه كيوك قآن. وزاد عليه بأن جعله مستشاره فى شئون نصارى غربى آسيا^(٢).

وتذكر الروايات الأرمنية أن هيثوم رفع للقآن قائمة بسبعة مطالب، من بينها استعادة ما أخذ من دولته من مناطق، فوعده القآن بتحقيقها^(٣).

واستغل التكفور هيثوم، دخول بايجو نوين لبلاد سلاجقة الروم للمرة الثانية، فانضم إلى جيشه، ليضمن سلامته ويقال أنه شهد معه حربه ضد أنصار كيكاوس الثانى^(٤) وفور وصوله عاصمة ملكه، شرع هيثوم فى استعادة ما زعم أنها أراضي من مملكته سلخت منها بالقوة^(٥). وجُلّ ما استعادته من سلاجقة الروم، قلاع حدودية كان هؤلاء قد استولوا عليها من الأمير الأرمنى كوخ باسيل^(٦) وفى النهاية اضطر حاكم لامبرون الأرمنى إلى اللجوء لسلاجقة الروم^(٧).

وبقى ملك أرمينية الصغرى مطمئن الجانب خاصة من جهة سلاجقة الروم ولم يترك مناسبة إلا وأظهر فيها انحيازه وتبعيته للمغول، وبعد احتلال هولاكو حلب، خفّ للقائه هيثوم الأول، وأكد له الإيلخان، حرصه على وحدة مملكته وزاد عليه بأن أصدر أمره إلى تابعيه من سلاجقة الروم، بإعادة ما سبق أن أخذه السلطان كيخسرو الثانى من قلاع أرمينية^(٨).

- (١) رنسيما: المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٤٩-٣٥١.
- (٢) رنسيما: المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٤٩-٣٥١؛ العرينى: المرجع السابق، ص ٢٣٧-٢٣٨.
- (٣) مروان المدور: المرجع السابق، ص ٢٣٦؛ M. Cbem: Three Italian trevellers. Moscow 1968. p. 20.
- (٤) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, P. 271.
- (٥) الصياد: المغول، ص ٢٩١؛ العرينى: المغول، ص ١٩٩. ٢٠٠. cahen:preofottoaman. p. 271
- (٦) محمود عمران: المرجع السابق ص ٢٧٤.
- (٧) Cahen: Op. Cit. p. 271.
- (٨) رنسيما: تاريخ الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٣٦٠؛ محمود عمران: المرجع السابق، ص ٢٣٤-٢٣٥.

ومن الملاحظ أن الملك الأرمني ما انفك يتوسل إلى زعماء المغول لمساعدته في استعادة ما يزعم أنها قلاع وحصون من مملكته، سلبها جيرانه سلاجقة الروم منه إبان قوتهم^(١).

وبعد مشاركته مع الإيلخان هولاكو، عاد هيثوم الأول إلى مملكة أرمينية الصغرى، ولخشيته من إيقاع قلج أرسلان الرابع به، اصطحب معه فرقة من جيش المغول، ورغم أن السلطان السلجوقي كان يضر له شراً، إلا أن خوفه من هولاكو أجبره على التظاهر بحسن الإستقبال للملك الأرمني بل وحتى عقد التحالف معه على أي عدو خارجي^(٢). ولم ير السلطان السلجوقي في ذلك ضيراً طالما أن الاثنين خاضعان لسلطة واحدة هي سلطة الإيلخان هولاكو.

ورغم هذا التحالف الهش، لم يتردد هيثوم الأول في خوض معركة مع التركمان "القرمانيين"^(٣) الذين أغاروا على حدود أرمينية الصغرى سنة ٦٥٧. ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م، وحضّوا بدعم من قلج أرسلان الرابع، بعد انفراده بالملك وفرار أخيه كيكاوس الثاني إلى القسطنطينية، وكسب الأرمن هذه المعركة، وأبعدوا خطر التركمان عن مملكتهم^(٤).

ولابد من الإشارة إلى أن أسقفاً^(٥) أرمنياً يدعى "مرحسيا"^(١) ويقطن في أرزنجان علا شأنه في هذه الفترة، ووصل إلى أن أصبح مستشاراً لقائانات المغول

(١) العمري: المصطلح الشريف، ص ٥٥ - ٥٦؛ فايز اسكندر: مملكة أرمينية الصغرى بين الصليبيين ودولة المماليك الأولى، ص ١١٧.

(٢) ابن عبد الظاهر: الرو الزاهر، ص ١٩١-١٩٢؛ النويري نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٢٥٩-٢٦١؛ العيني: عقد الجمان، ج ١.

(٣) عن القرمانيين انظر المبحث الخاص بالإمارات التركمانية، في هذا البحث؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ١ ص ٤٦١-٤٦٩؛ الذهبي: تاريخ الاسلام، الطبقة ٦٦، ص ٤٠٠-٤٠١.

(٤) محمود عمران: المرجع السابق، ص ٢٣٤-٢٣٥؛ وانظر العريني: المرجع السابق، ص ٢٣٨.

(٥) الأسقف: بضم الألف، وسكون السين، وقاف مضمومة، ثم فاء مشددة، وقد تخفف مرتبة دينية عند النصاري، شاغلها من الرؤساء عندهم، وهي أعلى من القسيس وأدنى من المطران، تجمع على أساقفة وأساقف. المعجم الوسيط مادة: سَقَف.

في العاصمة قراقورم، وكاد يقطع أرزنجان من دولة سلاجقة الروم، لولا أن جهوده في هذا المجال اصطدمت بمعارضة ايلخانات فارس^(٢).

ومن القوى الخارجية المجاورة، التي استفادت من الضعف الذي حاق بدولة سلاجقة الروم خلال هذه الفترة الممالك الأيوبية في بلاد الشام والجزيرة وسبقت الإشارة إلى علاقة المصاهرة بين علاء الدين كيقباز الأول، وأبناء السلطان العادل الأيوبي^(٣) وقد تكرر حدوث هذه المصاهرة، بين الأسرتين، قبل دخول المغول إلى آسيا الصغرى، وسيطرتهم على دولة سلاجقة الروم، إذ تزوج غياث الدين كيخسرو الثاني ابنه الملك العزيز^(٤) الأيوبي صاحب حلب في الوقت نفسه عقد قران الملك الناصر^(٥) بن العزيز صاحب الشام على "ملكة خاتون" بنت علاء الدين كيقباز الأول سنة ٦٣٥هـ / ١٢٣٧م^(٦).

- (١) ورد الاسم: مَرَحُشِيَا ومرخسيا، ومركيس، وسرجيس، وسركيس. انظر ابن العبري تاريخ مختصر الدول، ص ١٧٠ ؛ بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٨٩ ؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ١١٤ ؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٣١٩
- (2) cahen: Pre Of Ottoman Turkey. p. 327.
- (٣) انظر ما سبق، ص من هذا البحث.
- (٤) الملك العزيز، غياث الدين محمد بن الملك الظاهر غازي ابن السلطان الناصر صلاح الدين يوسف الأيوبي. ولد في حلب، أواخر سنة ٦١٠ هـ / ١٢١٣م، خلف والده على عرش حلب سنة ٦١٢ هـ / ١٢١٦م، تحت الوصاية، واستقل بالحاكم سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١م، واستمر حتى وافته منيته سنة ٦٣٤ هـ / ١٢٣٧م. ابن العديم: زبدة الحلب، ج ٣، ص ١٧٥ - ٢٢٠.
- (٥) السلطان الملك الناصر صلاح الدين يوسف ابن الملك العزيز محمد بن الملك الظاهر ابن السلطان صلاح الدين الأيوبي، صاحب حلب، ثم صاحب الشام كلها، خلف أباه على عرش حلب سنة ٦٣٤ هـ / ١٢٣٧م، واستقل بالملك سنة ٦٤٠ هـ / ١٢٤٢م ولما وصلت أنباء كسرة المغول في عين جالوت غضب عليه هولاء، وأمر بقتله فقتل سنة ٦٥٩ هـ / ١٢٦١م أبو شامة (شهاب الدين عبد الرحمن بن اسماعيل، أبو شامة المقدسي ت ٦٦٥ هـ / ١٢٦٧م) تراجم رجال القرنين السادس والسابع "المعروف بذيّل الروضتين" تصحيح: محمد زاهد الكوثري، مراجعة السيد عزت العطار الحسيني، دار الجيل، بيروت الطبعة الثانية ١٩٧٤م، ص ٢١٢. ١.
- (٦) انظر ما سبق ص من هذا البحث.

وزفت العروس السلجوقية إلى زوجها سنة ٦٥٢هـ / ١٢٥٤م، وخرج الأمراء وقادة الجيش وكبار رجال الدولة وعامة الناس لاستقبال موكبها خارج دمشق "وكان يوماً مشهوداً"^(١).

وبعد عام من ذلك، أنجبت ابنها الأمير علاء الدين بن الناصر والذي قتل صبراً مع والده وأخيه على أيدي المغول سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦١م.^(٢)

ورغم وجود صلة المصاهرة تلك بين الأيوبيين والسلجقة إلا أن المصالح تلعب دورها في تحديد نوع العلاقة بين الدول فعندما شعر الملك الأيوبي الكامل^(٣) صاحب ميافارقين بضعف قبضة سلجقة الروم على مدينة آمد، خشي من سقوطها بأيدي آخرين ولقربها من مملكته وما تتمتع به من حصانة وثروة سارع بانتزاعها من نواب سلجقة الروم وضمها إلى مملكته سنة ٦٥٥هـ / ١٢٥٧م^(٤) وبقيت بيده حتى أسرة المغول سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م، وكان مما نقمه عليه هولاء عدم تنفيذه لأمره بإعادة هذه المدينة إلى أصحابها الأول^(٥)، ورأينا كيف أعادها بعد ذلك هولاء إلى تابعه قلج أرسلان الرابع.^(٦)

(١) ابن حبيب: درة الأسلاك، ج ١، ورقة ٥ ب؛ سبط ابن الجوزي: المصدر السابق، ج ٨ ص ٧٩١؛ ابن العميد: أخبار الأيوبيين، ص ٤٢، ٥٠.

(٢) اليونيني: المصدر السابق، ج ١، ص ٤٦٢، ج ٢، ص ١٤٠، الذهبي: تاريخ الاسلام، الطبقة ٦٦، ص ١٦.

(٣) الملك الكامل ناصر الدين محمد بن الملك المظفر شهاب الدين غازي بن السلطان العادل أبو بكر ابن أيوب، صاحب ميافارقين، تملكها بعد أبيه سنة ٦٤٥هـ / ١٢٧٤م داهن المغول في بداية الأمر، ثم جاهدتهم جهاداً كبيراً فحاصروه في قلعة ميافارقين مدة عشرين شهراً، وكان يخرج إليهم وينال منهم، وطال الحصار، وضربت المجاعة والأوبئة ميافارقين فمات ألوف من الناس، ونجح المغول في اقتحام البلد والقلعة بمكيدة ويقال لم يجدوا فيها مع الملك الكامل إلا نحو سبعين نفساً، فأسروه وعذبوه، ثم قتلوه شهيداً، وطاقوا برأسه في عدة بلاد، منها دمشق، وكان ملكاً ديناً، لم يكن في أهل بيته من يضاهيه في الدين وحسن الطريقة مع الشجاعة والاقدام، وشدة اليأس وقوة النفس. رفض الاذعان للمغول حتى بعد أن أسروا أبناءه ونساءه، وجاؤا بهم تحت أسوار القلعة ليناشدوه الاستسلام. أبو شامة: ذيل الروضتين، ص ٢٠٥؛ اليونيني: المصدر السابق ج ١ ص ٤٣٠.

٤٣٢ الذهب: تاريخ الاسلام الطبقة ٦٦، ص ٣٦٦-٣٦٨.

(٤) ابن شداد: الأعلام الخطيرة، ج ٣، ق ١، ص ٢٤٢، عماد الدين خليل: المرجع السابق ص ١٩٥.

(٥) ابن شداد: الأعلام الخطيرة، ج ٣، ق ٢ ص ٥٠٥.

(٦) انظر ما سبق ص

ومن الأدلة الواضحة على ضعف دولة سلاجقة الروم، بسبب السيطرة المغولية وماتلاها من فوضى واضطراب، التغير في موازين القوى، فبعد أن كانت بعض القوى المجاورة لسلاجقة الروم، تعلن ولائها لهم^(١) نراها بعد ذلك تتصل من تبعيتها، بل وتقتطع ما يليها من أجزاء من الدولة السلجوقية إذا واثتها فرصة مناسبة.

ومن تلك القوى المجاورة الأيوبيون في بلاد الشام، إذ سبق للملك حلب الخطبة والدعاء للسلطان كيخسرو الثاني على منابر مملكتهم إيان الحرب الأهلية بين الأيوبيين في بلاد الشام.^(٢)

لكن بعد أن ابتلي سلاجقة الروم بالاحتلال المغولي، وبعد الخلاف بين أبناء غياث الدين كيخسرو الثاني، انقلبت الموازين، فأصبح سلاجقة الروم يستجدون بالأيوبيين لمؤازرتهم، ولم يتردد كيكاوس الثاني في إعلان تبعيته للناصر الأيوبي في الشام، وذلك عندما جاءت رسل بايجو نوين سنة ٦٤٩هـ / ١٢٥١م، تطالبه بدفع مبلغ مئتي ألف دينار، ويبدو أنها جزء من الضريبة المفروضة على دولته من قبل المغول، وهي في الوقت نفسه مثل للابتزاز الذي مارسه بايجو وغيره من القادة المغول على سلاجقة الروم. فما كان من كيكاوس الثاني إلا أن أحال رسل بايجو على الملك الناصر بحجة أنه أكبر ملوك المسلمين في المنطقة، والجميع - بما فيهم سلاجقة الروم - يأتمرون بأمره، وتوجه رسل المغول فعلاً إلى الشام، والتقوا هناك بالمؤرخ ابن شداد^(٣) وهو يشغل

(١) انظر ما سبق من هذا البحث.

(٢) عن الحروب الأهلية بين الأيوبيين، انظر: ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٣، ص ١٨، وما بعدها، ج ٥ ص ١٢٣ وما بعدها، علي الغامدي: بلاد الشام قبيل الغزو المغولي، ص ١١٧ - ١٧٣.

(٣) عز الدين محمد بن علي بن ابراهيم بن شداد الأنصاري الحلبي: مؤرخ جغرافي، ولد بحلب سنة ٦١٣هـ / ١٢١٧م، وخرج منها إلى مصر بعد غزو المغول لها سنة ٦٥٨هـ - ١٢٦٠م، وعاش فيها بقية عمره حتى وافاه الأجل في صفر سنة ٦٨٤هـ / نيسان / أبريل ١٢٨٥م. من مؤلفاته: "الأعلاق الخطيرة" و "سيرة الملك الظاهر" المعروف بتاريخ الملك الظاهر، انظر مقدمة المحقق، ص ١٠ - ١٨. وكلاهما من مصادر هذا البحث.

وظيفة رسمية في الدولة الأيوبية^(١) وأكد لهم صدق ما ذهب إليه كيكاسوس الثاني من تبعيته للأيوبيين، كما رفض اعطاءهم ما جاؤا من أجله من مال^(٢).

وكان لقبائل التركمان، دورهم الذي مارسوه في هذه الفترة، ورغم أن بعضهم محسوبون من أنصار كيكاسوس الثاني، وكانوا عماد عساكره التي خاض بها معاركه المشار إليها آنفاً. سواءً ضد أعدائه المغول، أو خصومه من سلاجقة الروم، فإنه اضطر إلى معاقبة طوائف منهم، لتحجيم قوتهم، أو ضم مناطقهم، أو دفع أذاهم عن الناس، ومن ذلك قضاء المبرم على اسرة منكوجك^(٣) وضم أملاكها إلى دولته نهائياً سنة ٦٥٠هـ / ١٢٥٢م^(٤) بمنطقة ديوركي^(٥) وسبقت الإشارة إلى الأغاجريين، ووقوف كيكاسوس الثاني في وجوهم بقوة، حيث أرسل لحربهم جيشاً بقيادة "علي بهادر" فأظهر في هذه الحملة شجاعته، وصرامته، وخلص الناس من أذى تلك الطائفة، حيث كانوا يفسدون في الأرض، ويقتلون الرجال، ويسبون الذراري، فتمكن علي بهادر

(١) تاريخ الملك الظاهر، مقدمة المحقق، ص ١٠-١٨.

(٢) الأعلام الخطيرة ج ٣، ق ١، ص ٢٤٢؛ وانظر أيضاً: عماد الدين خليل: المرجع السابق ص ١٩٥.

(٣) تنسب هذه الأسرة إلى "منكوجك" ManguGek وهو أحد قادة السلاجقة الذين توغلوا في الأناضول بعد

موقعة ملاذكرد سنة ٤٦٣هـ / ١٠٧٠م، ونجح في تأسيس دولة، تعاقب أبناؤه عليها من بعده، وانقسموا

إلى فرعين: الأول حكم أرزنجان ومحولها منذ سنة ٤٦٤هـ / ١٠٧١م حتى انتزعها منهم السلطان

علاء الدين كيقيباذ الأول سنة ٦٢٥هـ / ١٢٢٨م، والثاني (وهو الوارد في المتن) حكم ديوركي حتى

انتزعها منهم كيكاسوس الثاني - ولا يعرف الكثير عن حكم هذه الأسرة انظر :

Von Berchem, Corpus. Inscriptionum arabiicarum, III Partie I Fasc Siwaset Diurigi par Van Berchem et Halil Edhem, memoire de l'institut. Franc caisdu Caire, Tome XXIX, 1910, Houtsma :La Dynastie des Benu ManguGek, Rcvueorient. 1901. p. 277 ss, Amed Tevhid: Muze-i Humayun. Meskukat Kadim. s. 456.

زامباور: المرجع السابق، ص ٢٢٠؛ لين بول: تاريخ الدول الإسلامية ومعجم الأسرات الحاكمة، ص ٣٣٠ ٣٣١.

(٤) لين بول: تاريخ الدول الإسلامية، ص ٣٣١.

(٥) ديوركي، ونفريكي، وسماها الرومان: تفريكل Tephrike، واليونانيون: أفريك رسمصرتا

والعرب: ابريق. أو الأبروق: قلعة حصينة ببلاد الروم، على ضفة ابريق (واسمه الحالي جلته

ايرمق) أحد روافد نهر الفرات. ياقوت: معجم البلدان، ج ١، ص ١٧١؛ لسترنج: المرجع السابق،

ص ١٥١ ١٥٢.

من هزيمتهم وأسر زعيمهم^(١)، وتكبيله، واحتجازه في قلعة المنشار^(٢) فأمن الناس، وانفتحت السبل، وامتار الناس الطعام وفرج الله عنهم غمهم قليلاً^(٣)."

وحتى عندما انفرد قلج أرسلان الرابع بالعرش، ولجأ أخوه كيكافوس الثاني إلى القسطنطينية. رفض كثير من التركمان الاعتراف بسلطته، ولا سيما القاطنون منهم في الأوج^(٤) واضطر آلاف منهم إلى النزوح عن ديارهم ومرافقة حليفهم كيكافوس الثاني، في خروجه الأخير من آسيا الصغرى، ومسيره إلى القسطنطينية، حيث نزلوا منطقة "دبروجة Dabrojza"^(٥) واستوطنوها مدة من الزمن^(٦).

ولابد من الإشارة إلى أن كيكافوس الثاني، في أثناء سعيه لحشد الأنصار لمواجهة الأعداء والخصوم، لجأ إلى منح بعض مناطق مملكته لأنصاره التركمان، ولا تزال بعض الوثائق الدالة على ذلك قيد الحفظ^(٧) وفترة الصراع بين الأخوين، وفرت تربة خصبة للتركمان بذروا فيها بذور

(١) ويدعى جوتي بك أو شوقي بك. انظر ابن العبري تاريخ مختصر الدول، ص ٤٦٧؛ تاريخ الزمان، ص ٣٠٤.

(٢) المنشار: بلفظ المنشار الذي يُشق به الخشب، حصن قريب من الفرات. ياقوت: معجم البلدان، ج ٥، ص ٢١٠.

(٣) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٠٢ - ٣٠٤؛ تاريخ مختصر الدول، ص ٤٦٧. وانظر أيضاً: Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, p. 278.

حيث ذكر أن تلك الحملة تمت في سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م. (٤) بيبس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٩١ اليونيني: المصدر السابق، ج ٢ ص ١٦٠؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٣٢١.

(٥) دبروجة: إقليم جنوب شرقي رومانيا، وشمال شرقي بلغاريا وتقتسم الدولتان السيادة عليه، وهو إقليم زراعي، كان جزءاً من الدولة البيزنطية، ثم من بلغاريا في العصور الوسطى، الموسوعة العربية الميسرة، ج ١، ص ٧٨٢.

(٦) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٥٩، ٦٠؛ وانظر Wittek. P. Y. A: On The christiyan. Turks of the Dobruja. Bsoas "1952" XIV. 3. p. 3. Cambridge, History of Islam, la, p 264.

(٧) العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٣٢٠. Cahen: theThe Mongols And Near East. "Setton". p. 750, Pre Of Ottoman Turkey, p. 309, 327.

اماراتهم.التي نمت وترعرعت فيما بعد ، وخرجت من بين أنقاض دولة سلاجقة الروم بعد انهيارها في آسيا الصغرى.

ولابد من الإشارة هنا إلى حرب وقعت بين الأكراد والكراسلة^(١) ، إبان الفترة موضع الدراسة ، فيها برهان ساطع على عجز السلطة السلجوقية عن فرض سيطرتها على أجزاء البلاد ، ومرد ذلك لانهماكها في الحرب الأهلية الضروس المشار إليها آنفاً. إذ ذكرت المصادر أن أهالي أرزنجان أُجبروا على الجلاء عنها ، والاعتصام بالجبال القريبة منها. فراراً من المعارك بين الأكراد والكراسلة ، سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م^(٢).

ومن القوى التي استفادت من الحرب الأهلية بين سلاجقة الروم أيضاً ، مملكة طرابيزون ، إذ زحف جيشها ، بين عامي (٦٥٢-٦٥٧هـ / ١٢٥٤-١٢٥٩م)^(٣) وانتزع ميناء سينوب من أيدي السلاجقة^(٤) وهم الذين ناضلوا كثيراً من أجل ضمه إلى دولتهم والاحتفاظ به^(٥).

(١) الكراسلة، والكراسلية: قبيلة من الأكراد، ذكرهم القلقشندي تحت اسم " الكوسة" ومقرهم جبال شهرزور. انظر: صيغ الأعشى، ج ٤، ص ٣٧٣ ؛ بيبس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٥٧، حاشية رقم (٢). Enc. Of Islam , Art: "Kurd".

(٢) بيبس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٥٨ ؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ١٦٨ (3) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. p. 230.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ورقة ٥٨٧ ؛ ابن بيبس: الأوامر العلانية ص ٦٤٣ ؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٣ ؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٤ ؛ Cahen: The Mongols And Near East. " Setton ". p. 726.

(٥) علي الغامدي: النفوذ السلجوقي في حوض البحر الأسود، بحث منشور في مجلة المؤرخ المصري، العدد ١٩.

الفصل الثالث

عهد معين الدين سليمان بروانہ (٦٦٠-٦٧٦هـ/١٢٦٢-١٢٧٦م)

الفصل الثالث:

عهد معين الدين سليمان بروانه (٦٦٠-٦٧٦هـ / ١٢٦٢-١٢٧٦م)

• سياسية السيطرة على الأوضاع الداخلية :

١- قضاؤه على السلطان قلج أرسلان الرابع وتصيب ابنه كيخسرو الثالث.

٢- محاولته التخلص من الوزير فخر الدين علي.

٣- فتنة إبنى الخطير.

• علاقته بالقوي المحيطة (المغول المماليك الأرمن التركمان).

١- علاقته بالمغول.

٢- علاقته بالمماليك والأرمن.

٣- علاقته بالتركمان "الأوج".

• الصدام بين المماليك والمغول في جنوب غرب آسيا الصغرى ومعركة الأبلستين ونتائجها على المنطقة ٦٧٥هـ / ١٢٧٧م :

١- المناوشات بين المماليك والمغول قبل معركة الأبلستين.

٢- معركة الأبلستين ونتائجها على آسيا الصغرى.

٣- دخول آباقا بن هولاكو بجيشه إلى آسيا الصغرى وما نتج عنه.

٤- مقتل معين الدين بروانه ونتائجها على آسيا الصغرى.

١ - سياسة السيطرة على الأوضاع الداخلية:

أ. قضاؤه على السلطان قلعج أرسلان الرابع وتنصيب ابنه كيخسرو

الثالث خليفة له

ومع بزوغ نجم بروانه، بدأ الصراع بين الاخوين، إلا أن مكانته علت منذ اختفاء كيكاوس الثاني عن حلبة الصراع ولجؤته إلى القسطنطينية سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦٢م وكانت سيطرته على مقدرات الدولة واضحة المعالم، حتى سماه البعض "ملك الروم"^(١) و "حاكماً على الممالك"^(٢).

وانتهج بروانه سياسة داخلية وخارجية دلت على حرصه الشديد على التفرد بإدارة دولة سلاجقة الروم، مع إظهار الخضوع والتبعية للدولة الإيلخانية، وعدم الابتعاد كثيراً عن دولة المماليك في مصر والشام، والتي تمثل دولة الإسلام العظمى في حينه، فاجتهد في إيجاد توازن بين تلك القوتين المتصارعتين، بما يحفظ له استقلالاً داخلياً قدر الإمكان^(٣).

على صعيد السياسة الداخلية، نجح بروانه في التحكم بالسلطان قلعج أرسلان الرابع، ومن خلاله سيطر على دولة سلاجقة الروم كلها، مدعوماً بثقة المغول وتأييدهم، إذ خوّله الإيلخان هولاكو التصرف في بلاد الروم، وجعله نائباً عنه فيها أسوةً بنواب آخرين، نصّبهم الإيلخان في أقاليم دولته، إثر

(١) كتاب الحوادث، ص ٤٣١؛ تاريخ ابن خلدون، مج ٥، ق ٢، ص ٣٦٥، مج ٥، ق ٥، ص ١١٨٣.

(٢) اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٦٩؛ الذهبي: تاريخ الإسلام، الطبقة ٦٨، ص ٢٢٦؛ ابن شاعر (محمد بن شاعر الكتبي، ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م) فوات الوفيات والذيل عليها، تحقيق: احسان عباس. دار الثقافة، بيروت، ١٩٧٣م. ج ٢، ص ٧١ ابن كثير: المصدر السابق، ج ١٤، ص ١٢٠؛ ابن العماد الحنبلي (عبد الحي أحمد بن محمد بن العماد، ت ١٠٨٩هـ / ١٧٧٥م) شذرات الذهب في أخبار من ذهب، بيروت (د. ت) ج ٥، ص ١٣١٢.

(3) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. p. 280.

عودته من قراقورم خالي الوفاض، سنة ٦٦١هـ / ١٢٦٣، وكان راوده أمل انتخابه قآناً لكل المغول خلفاً لأخيه منكو^(١).

وإمعاناً في تشديد قبضته على أجزاء دولة سلاجقة الروم، أخذ برواه بعض المناطق والقلاع إقطاعاً خاصاً له، فاختار المناطق المتميزة، إما بالحصانه مثل: توقات وكوغونية Koghonia^(٢) التي جعلها مخزناً لأمواله وذخائره ويشرف عليها وال من قبله^(٣) وما أطلق عليه بلاد الدانشمنديين^(٤) وإما موانئ بحرية، تتمتع بالحصانه، ونشاط الحركة التجارية، مثل: سينوب بعد استعادتها من حاكم طرايزون.

وأسند حكم بعض المناطق لأتباعه المخلصين، فابنه مهذب الدين علي^(٥) كان ينوب عنه في إدارة شئون الدولة في فترات غيابه عنها^(١) وفي وقت لاحق تولى الإشراف على إقليم قصطمونية^(٢).

(١) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٣٣٦؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٢٨٠، ٢٧٩، ج ٢ ص ١٦٥؛ عباس: اقبال: المرجع السابق ص ١٢٣.

(٢) كوغونية، و كوغونيا وتكتب أيضاً: كوغرينا، و "كوغريا" مهمة بلا نقط وهي قلعة حصينة إلى الشرق من قونية، وتعرف الآن باسم قراحصار الشرقية لسترنج: المرجع السابق، ص ١٨١؛ لين بول: المرجع السابق، ج ١، ص ٣٣٠.

(٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٨٣؛ ابن أبي الفضائل: المصدر السابق، ص ٥٩.

(٤) الدانشمنديون: نسبة إلى الأمير طايلو التركماني المعروف بدانشمند (يعني معلم الصبيان) وقد انضم هذا الأمير مع قبيلته من التركمان إلى السلطان السلجوقي آلب أرسلان (٤٥٥هـ / ٤٦٥ / ١٠٦٣م) — ١٠٧٢م)، حيث كلفه بعد معركة ملاذكرو الشهيرة. بفتح مناطق في الأناضول منها: سيواس وتوقات ونكسار وأبلستين وملطية، وتعهد له بعدم تعرض أحد من أبنائه أبناء السلطان — لما يضمه دانشمند من مناطق ينتزعها من الروم. وأقام أبناء دانشمند أمارات لهم في سيواس، وملطية وانتزعها منهم فيما بعد سلاجقة الروم، وأخذت البلاد التي حكموها اسمهم، وعرفت ببلاد ابن دانشمند، أو الدانشمنديين. انظر: المولوي: صحائف الأخبار، ورقة ٥٩٤ أو ما بعدها؛ علي محمد الغامدي: المجاهد المسلم كمشتكين بن دانشمند؛ علي صالح المحيميد: الدانشمنديون وجهادهم في بلاد الأناضول، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م.

(٥) الرئيس مهذب الدين علي بن بروانه معين الدين سليمان بن مهذب الدين علي كان ينوب عن والده في بلاد الروم، ولما وقعت معركة الأبلستين ٦٧٥هـ / ١٢٧٦م، أخذه السلطان الظاهر بيبرس معه إلى مصر مع أمراء آخرين من بلاد الروم وصار من أمراء الدولة في مصر. وترقى بها حتى تولى نيابة دار العدل، وجلس بها والقضاة بين يديه، فأمضى الأحكام، وكان حسن الخط جداً، عارفاً بالأحكام، محباً للعدل. وتوفي بمصر سنة ٧٠٩هـ / ١٣٠٩م ابن حجر (شيخ الإسلام شهاب

وعلى الساحل الجنوبي اختار أحد أنصاره المخلصين وهو بدر الدين (وقيل بهاء الدين) محمد، لإدارة شئون أنطالية^(٢) وعينه ملحقاً للسواحل^(٣) ونجح في تثبيت سلطة الدولة هناك، بل استطاع من مركزه - أنطالية - فرض سيطرة الدولة، على الأقاليم البحرية الجنوبية كلها^(٤) وخلفه في منصبه هذا بعد رحيله، خال بروانه وهو: الخواجا سعد الدين يونس بن سعد الدين المستوفي^(٥) ويبدو جلياً أهمية سيطرة بروانه المباشرة على منفذين تجاريين مهمين أحدهما في الطرف الشمالي من البلاد والآخر في الطرف الجنوبي منها.

أما مدينة أرزنجان، وهي البوابة الرئيسية لدولة سلاجقة الروم على عاصمة الإيلخانيين في بلاد فارس، فجعل إدارتها في يد ختته^(٦) مجد الدين

الدين أحمد بن حجر العسقلاني ت ٨٥٢هـ / ١٤٤٨م) الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة، تحقيق: محمد سيد جاد الحق، القاهرة، ١٣٨٥هـ / ١٩٦٦م ج ٣ ص ١٢٣؛ ابن تغري بردي (أبو المحاسن جمال الدين يوسف ابن تغري بردي، ت ٨٧٤هـ / ١٤٦٩م) المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي، ج ٤ (حقيق محمد أمين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٦م) ص ٢٥٧-٢٥٩؛ الدليل الشافي على المنهل الصافي، تحقيق: فهم شلتوت مكتبة الخانجي القاهرة، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م، ج ١ ص ٤٥٦.

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦٠، اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٦٨ ابن ابيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٩٠.

(2) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, P. 306

(٣) كثيراً ما تصحف "أنطالية" في المطبوعات إلى "أنطاكية" انظر مثلاً ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٨١؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٣٦٠.

(٤) إمارة "ملك السواحل" استحدثها سلاجقة الروم، ومعظم أهلها من اللاجئين الذين انحدروا نحو الجنوب بعد معركة ملاذكرد، وهي على أطراف قيليقية، ومن مهامها الرئيسية مراقبة الأرمن في آسيا الصغرى والتصدي لهم وكذلك القوى الصليبية في أنطاكية وقبرص. النويري نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٣٦٠.

(5) Cahen: Op. Cit. p. 83, 306.

(٦) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٨١؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٨٥. النويري نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٣٦٠، وسعد الدين (وقيل: معين الدين) المستوفي هو جد بروانه لأمه.

(٧) الختن: بفتح التاء والخاء، كل من كان من قبل المرأة، كأبيها، وأخيها وكذلك زوج الأخت، وزوج البنت والأخير هو المقصود. القاموس المحيط، مادة: ختن.

الأرزنجانى، بالإضافة إلى وظيفة الاستيفاء^(١) ثم الوزارة فالأتابكية فيما بعد كما سنرى^(٢).

ومنح بروانه أيضاً قيادة جند نكيده لشرف الدين مسعود بن خطير الدين زكريا، ويساعده أخوه ضياء الدين محمود، وهما من أعوانه المقربين، وكان قد وعد به بمنحه قيادة جند نكيده، مقابل مساعدته في شن الحرب على كيكافوس الثاني وإخراجه من البلاد^(٣).

ويتضح مما سبق، حرص بروانه على فرض سيطرته الكاملة على مناطق الحدود المهمة، والموانئ التجارية، والقلاع الحصينة في داخل البلاد فقلعة نكيدة - على سبيل المثال - يستطيع من يسيطر عليها التحكم في منطقة طوروس الجبلية الأرمنية^(٤).

وكان من ركائز سياسة بروانه بذل الأموال بسخاء لدفع خطر، أو استمالة عدو وأنفق في سبيل ذلك " ما لا تسمح به نفس ملك"^(٥)، ومن طريقه أيضاً - لضمان استمرار ملكه وسلطانه - المبادرة إلى التخلص من المنافسين - خاصة من أهل البلاد - مهما كان أصلهم أو المركز الذي يشغلونه؛ وفي بداية الأمر اتفقت أهدافه مع طموحات سيده السلطان قلع أرسلان الرابع، وعملاً معاً حتى تمكنا من إخراج كيكافوس الثاني من البلاد، وبالتالي من ميدان التنافس على الحكم، ثم عكف الرجلان على تتبع أنصار السلطان المخلوع ومعاقبتهم، وتسليمهم إلى المغول الذين بادروا بالقضاء عليهم^(٦).

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٥٧؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٧٣، ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦٣، ١٦٩؛ اليونيني: المصدر السابق ج ٣، ص ٢٢٩.

(٢) انظر ما يلي من هذا البحث.

(٣) ابن بيبى: لأوامر العلانية، ص ٦٤٥؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٤.

(٤) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. p. 283.

(٥) اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٦٩.

(٦) المولوى: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٨٧؛

واشترك بروانه - أيضاً - مع قلج أرسلان في الحصول على إذن الإيلخان هولاكو، لاستعادة سينوب من مفتصبها حاكم طرابيزون، حيث سارا إليها بالجيش وحاصرها قرابة سنتين حتى تمكنا من استعادتها^(١)

وبعد استتباب الوضع في بلاد الروم للسلطان قلج أرسلان الرابع، حصل تغيير في القيادة الإيلخانية في بلاد فارس وتوابعها، إذ هلك الإيلخان الأول هولاكو سنة ٦٦٣هـ/١٢٦٥م^(٢) وخلفه على عرش الإيلخانية ابنه آباكا BAKA^(٣).

وكتب الإيلخان الجديد إلى نوابه وأتباعه أن يغدو عليه بتبريز، ليجددوا عهد التبعية له^(٤).

فقدم عليه من بلاد سلاجقة الروم، قلج أرسلان الرابع، ووزيره بروانه^(٥) ولم يكن هذا الأخير ليهدر مثل هذه الفرصة، أو ليدع السلطان السلجوقي يذهب بدونه للاجتماع بسيدهما الجديد. وتذكر بعض المصادر أنه بعد الفراغ من هذه المهمة، قفل السلطان عائداً إلى مقر ملكه بينما تأخر وزيره في بلاط الإيلخان ونجح في كسب ثقته - كما كسب ثقة والده قبله - وغرس بذور الشك في نفسه تجاه السلطان والأسرة السلجوقية كلها واتهم سيده - قلج أرسلان الرابع - بمحاولة الاتصال بالمماليك والعمل معهم على مقاومة الوجود

(١) Cambridge History Of Islam. v: I A , P. 265.

(٢) حدد الهمذاني تاريخ وفاته بليلة الأحد، التاسع عشر من ربيع الآخر - جامع التواريخ ج ٢ ق ١، ص ٣٤١

(٣) آباكا، وفي المصادر الإسلامية "آبغا" هو الابن الأكبر لهولاكو. ووريثه على عرش الإيلخانية، لمزيد من التفاصيل عن حياته وعهده، انظر الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢ ق ٢، ص ٨٥-٣، شيرازي (أديب شرف الدين عبد الله بن فضل الله) وصاف الحضرة: تاريخ وصاف، ببلي ١٣٦٩ هـ - ص ٥٣-١٠٥ الصياد: الشرق الإسلامي في عهد الإيلخانيين ص ٣٣-١١٧.

(٤) اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٤٧؛ الذهبي: تاريخ الإسلام الطبقة ٦٧، ص ٢٣٠-٢٣١ ويسميه ركن الدين كيقباد؛ ابن كثير: المصدر السابق ج ١٣، ص ٢٦٧.

(٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٤٣؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٣؛ اليونيني المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٤٧؛ الكتبي: ابن شاکر الكتبي صلاح الدين محمد بن شاکر الكتبي، ت ٧٦٤هـ/ ١٣٦٢م) عيون التواريخ، ج ٢٠، تحقيق: فيصل السامر، ونيلة عبد المنعم، دار الرشيد للنشر، ١٩٨٠م، ص ٣٣٩.

المغولى فى آسيا الصغرى، فحظيَ بتفويض من الإيلخان شخصياً، بإدارة شئون دولة سلاجقة الروم، والقضاء على كل من تسول له نفسه، مقاومة النفوذ المغولى فى المنطقة، أو الاتصال بأعدائهم المماليك حتى وإن كان السلطان السلجوقي نفسه^(١).

وأيضاً كسب بروانه من هذا اللقاء تفويضاً من الإيلخان بالتصرف فى ميناء سينوب باعتبارها اقطاعاً خاصاً^(٢). وهكذا لم يرجع بروانه من رحلته هذه إلا وهو أعظم سيطرة، وأقوى نفوذاً^(٣).

فى قونية، بدأ السلطان قلع أرسلان الرابع يشعر بضيق الخناق، الذي يمارسه بروانه وأنصاره عليه وأخذ يتطلع للخلاص منه، والشعور نفسه كان يراود بروانه أيضاً^(٤).

وفى أحد مجالسه صرح السلطان لندمائه بنيته فى تخليص أهل نكيده، من ظلم شرف الدين بن الخطير وتعسفه^(٥) ولم يخف امتعاضه من تسلط بروانه على دولته، وكشف لهم عن عزمه على رفع شكوى للإيلخان بذلك^(٦).

ورغم أن بعض الروايات تشير إلى أن السلطان كان فى حالة سكر عندما تقوه بتلك الكلمات^(١) إلا أن عيون بروانه التي كانت مبهوثة فى مجلسه،

(١) اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٤٧؛ ابن شاعر: عيون التواريخ، ج ٢٠، ص ٣٢٩-٣٣٠.
Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. p. 284.

(٢) اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٤٧؛ الذهبي: تاريخ الإسلام، الطبقة ٧٦؛ ابن شاعر الكتبي: عيون التواريخ، ج ٢٠، ص ٣٤٠؛ وانظر أيضاً: ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٤٢؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٣.

(٣) ابن كثير: المصدر السابق، ج ١٣، ص ٣٦٧.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٨٧؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٢٥ كتاب الحوادث، ص ٣٨٥؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٤٨، ٤٠٤؛ ابن شاعر: عيون التواريخ، ج ٢٠، ص ٣٦٤.

(٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٤٦؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٤.

(٦) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٤٦؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٥؛ وانظر أيضاً اليونيني، المصدر السابق ج ٢، ص ٤٠٤؛ ابن شاعر: عيون التواريخ، ج ٢٠، ص ٣٦٤.

وعلى رئيسهم ضياء الدين محمود بن الخطير - شقيق قائد جند نكيده - نقلت تلك المعلومات إلى بروانه^(٢).

وحمل بعض المؤرخين، السلطان قلج أرسلان الرابع مسؤولية ازدياد نفوذ بروانه، لتشاغله بمجالس اللهو ومعاقرة الخمر، وترك شئون الدولة بيد وزيره^(٣).

من جهته تحرك الوزير للدفاع عن نفسه وكتب إلى الإيلخان، يحدد اتهامه للسلطان ويؤكد ثبوت مراسلته للمماليك في مصر، لتتسبب المقاومة ضد المغول، فورد عليه تفويض الإيلخان باتخاذ ما يراه مناسباً من قرار، والاستعانة بالحامية العسكرية المغولية في الأناضول^(٤).

وكانت الحامية المغولية ترابط في الأناضول بصفة مستمرة، يتولى قيادتها عدد من الأمراء^(٥) وبنى بروانه جزءاً من سياسته الداخلية على الاعتماد على تلك الحامية، بكسب رضا قادتها وجندها، وتنفيذ رغباتهم، في مقابل تهميش ما تبقى من جيش سلاجقة الروم، وبناءً عليه غدت سيطرته على الأوضاع الداخلية مطلقة^(٦).

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٤٧؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٦؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٠٤؛ ابن شاعر: عيون التواريخ، ج ٢٠، ص ٣٦٤.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٧؛ ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٤٦٧؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٥؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٠٤؛ ابن شاعر: عيون التواريخ، ج ٢٠، ص ٣٦٤.

(٣) اليونيني: المصدر نفسه، والجزء والصفحة، ابن شاعر: المصدر نفسه والجزء والصفحة وقد ذكر ابن العبري أن والده (السلطان كيخسرو الثاني) كان في عهده يتصرف هذه التصرفات. تاريخ الزمان، ص ٢٨٤.

(٤) اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٠٤؛ ابن شاعر: عيون التواريخ ج ٢٠، ص ٣٦٤.

(٥) من القادة خلال هذه الفترة: "تبشي (وورد: نابشي، وتابشي)، وكراي، وبرد، وايمان ونوغاتمر"، انظر: اليونيني: المصدر نفسه، والجزء، والصفحة، أفسرائي: المصدر السابق، ص ٦٥؛ ابن شاعر: المصدر نفسه، ج ٢٠، ص ٣٦٥ وانظر: أحمد توني: المرجع السابق ص ٦١؛ أيضاً ص من هذا البحث، مع ملاحظ وجود اختلاف بين المصادر في أحرف بعض الأسماء.

(٦) العريني: المغول، ص ٣٣٩.

Cahen: TheMongol And Near East. "Setton"p727,Pre Of Ottoma Turkey. p283.

واعتماداً على التفويض الممنوح إليه، كتب بروانه إلى قادة الحامية المغولية، يحذره من مخططات السلطان السلجوقي، ويعرض عليهم خطة للتخلص منه، واتفق معهم على الاجتماع في مدينة أفسراي، واستدعاء السلطان للتحقيق معه^(١).

من جهته بعث قلج أرسلان الرابع إلى وزيره يستدعيه للاجتماع به في قونية، وكان بروانه إذ ذاك في توقات^(٢) وهي قلعة التي يلجأ إليها إذا داهمته الخطوب وتلك في إجابة الدعوة، لشكوك تساوره في نوايا السلطان من جهة، والنصيحة التي وصلت إليه من الوزير فخر الدين علي في قونية، تؤكد على أن السلطان يضمّر له شراً^(٣) والجدير بالذكر أن الرجلين بروانه والوزير يشتركان في الأصل، فكلاهما فارسي^(٤).

وبينما كان السلطان في العاصمة منتظراً قدوم بروانه، وإذ برسل قادة الحامية المغولية يغدون عليه ويطلبون حضوره إلى أفسراي، بحجة وصول أوامر جديدة من الإيلخان يجب عليه سماعها، بحضور القادة وبروانه^(٥).

ولم يسع السلطان إلا امتثال الأمر، رغم نصيحة مستشاريه له بالامتناع^(٦) وفور وصوله إلى المعسكر، استقبله بروانه، ودار بينهما نقاش - بحضور القادة المغول - أنكر خلاله السلطان التهم التي وجهت إليه، وتظاهر القادة بتصديقه، وأقاموا له مأدبة^(٧).

(١) اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٠٤؛ ابن شاکر: عيون التواريخ، ج ٢٠، ص ٣٦٤.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٧.

(٣) اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٠٤؛ ابن شاکر: عيون التواريخ، ج ٢٠، ص ٣٦٤.

(٤) Cahen: Pre Of Ottoma Turkey. p284.

(٥) ابن بيبی: الأوامر العلانية، ص ٦٤٨؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٦؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٠٤؛ ابن شاکر: عيون التواريخ، ج ٢٠، ص ٣٦٤.

(٦) اليونيني: المصدر نفسه، والجزء والصفحة، ابن شاکر، المصدر نفسه، والجزء ص ٣٦٤.

(٧) اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٠٤؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١١٢.

ولحرص بروانه على التخلص من السلطان أمر تابعاً له بدس السم في شرابه ولما أحس به يسري في عروقه، خرج من الخيمة مسرعاً، وتقياً ما شرب وامتطى صهوة جواده منهزماً إلى قونية، فأدركه بعض أتباع بروانه، وأعطوه الأمان، وأعادوه إلى المعسكر^(١).

وفي "خرگاه"^(٢) أحد القادة المغول^(٣) أعتقل السلطان، بعيداً عن حاشيته الكبيرة التي جاءت برفقته من العاصمة^(٤) وسئل عن سبب عزمه على قتل بروانه؟ فأنكر ذلك بشدة، وتحجج أنه ربما كان ثملاً عندما صرح بذلك. لكنه عاد وناقض نفسه، عندما عرض عليه تخلية سبيله، مقابل الكشف عن أسماء المتآمرين معه، فعدد بعضهم، فتأكد المغول من تورطه في المؤامرة، فتقدم إليه أحدهم، ووضع وتر القوس^(٥) في حلقه، فخنقه حتى فارق الحياة^(٦) وطريقة القتل هذه، يمارسها المغول مع الحكام والملوك، ومن هم في طبقتهم، بزعم أن قانونهم "الياسا"^(٧) يحرم إسالة دماء تلك الطبقة من البشر^(٨).

- (١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٥٢؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٨؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٠٥؛ ابن شاکر: عيون التواريخ، ج ٢٠، ص ٣٦٥.
- (٢) خرگاه كلمة فارسية كانت متداولة في الفترة موضع الدراسة، وتعني: خيمة كبيرة، التونجي: المعجم الذهبي، مادة: خرگاه.
- (٣) ونص كل من: اليونيني وابن شاکر، على أنه القائد "نابشي" ذيل مرآة الزمان، ج ٢، ص ٤٠٥؛ عيون التواريخ، ج ٢٠، ص ٣٦٥.
- (٤) اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٠٥؛ ابن شاکر: عيون التواريخ، ج ٢٠، ص ٣٦٥.
- (٥) وقد وهم محقق كتاب. المختصر في أخبار البشر "لأبي الفداء، إذ أشار في الحاشية إلى أنه قتل بوتر، قال: وهي قرية من أعمال دمشق، ومنشأ الخطأ أن بعض المصادر ومنها المختصر لأبي الفداء أشارت إلى أنه قتل بالبوتر، دون إضافة كلمة القوس. انظر، ج ٢، ص ١٧٢، حاشية.
- (٦) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٨٧؛ ابن بيبى: الأوامر العلانية ص ٦٤٨؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٨؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٢٥، كتاب الحوادث، ص ٣٨٥؛ الياقمي: [أبو محمد عبد الله بن أسعد بن علي، ٧٦٨هـ/١٣٦٧م] مرآة الجنان، وعبرة اليقظان، فيما يعتبر من حوادث الزمان. بيروت، ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م. ج ٤، ص ١٢٥.
- (٧) الياسا: ومن أسمائها: "اليسق والتوار" ومعنى يسق بالتركية: الترتيب والتورا: المذهب فيكون المعنى: الترتيب المذهب، وأصل كلمة يسق. مركب من كلمة سي ياسا، وهي مكونة من لفظين. سي ومعناها بالفارسية، ثلاثة، وياسا، ومعناها بالمغولية الترتيب، فيكون المعنى "الترتيب الثلاثة"

وأخفى بروانه والمغول موت السلطان، وفيما انصرف المغول إلى مشتاهم نحو الشرق^(٢) عاد كبار رجال الدولة . بما فيهم بروانه . يحملون جثمان السلطان في محفة، زاعمين أنه مريض، وكانوا خلال الطريق يدخلون عليه الطعام والشراب. ليوهموا الناس أنه لازال على قيد الحياة^(٣) وعند وصولهم إلى العاصمة أعلنوا وفاته، زاعمين أن جواده كبًا به، فسقط عن ظهره، فدفنت عنقه^(٤).

والراجع . والله أعلم . أن اغتياله كان في جمادى الأولى سنة ٦٦٤هـ / ١٢٦٥م^(٥) وعمره دون الثلاثين^(٦).

وبالرغم من إثبات كثير من المصادر - كما رأينا - دوراً للبروانه، في عملية اغتيال السلطان قلج أرسلان الرابع، إلا أن ابن بيبى - في خضم سرده

وتحرف المصطلح على مرّ الزمان واستقر في يومنا هذا على " يسق " وهي أحكام ابتدعتها جنكيزخان وقسمها إلى ثلاثة أقسام، بعضها موافق للشريعة المحمدية على صاحبها أفضل الصلاة والسلام وكثير منها مخالف لها. وقد أوصى أتباعه بالحفاظ عليها والتمسك بها. ظل كثير من الترك ملتزم بها رغم كثرتهم، وتفرقهم، واختلاف دياناتهم، انظر القلقشندي: صبح الأعشى ج ٤، ص ٣١١ ؛ بيبرس المنصوري: زبدة الفكر، ج ٩، ص ١٣٨ حاشية (٢).

- (١) بيبرس المنصوري: زبدة الفكر، ج ٩، ص ٥٩.
- (٢) ابن بيبى، الأوامر العلانية، ص ٦٤٦ - ٦٤٧ ؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٨.
- (٣) اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٠٦. ابن شاکر: عيون التواريخ، ج ٢٠، ص ٣٦٥.
- (٤) ابن حبيب: درة الأسلاك، ورقة ٢٠ ب ؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٠٦ ؛ الذهبي: العبر، ج ٣، ص ٣١٦ ؛ ابن شاکر: عيون التواريخ، ج ٢٠، ص ٣٦٥ ؛ اليافعي مرآة الجنان، ج ٤، ص ١٢٥.
- (٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٧ ؛ ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٤٨ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٧ ؛ الهمذاني: جامع التواريخ، ج ١ ق ٢، ص ٣٠٠.
- وهناك من أرخ وفاته بسنة ٦٦٦هـ / ١٢٦٨م، انظر: ابن شداد: الأعلام الخطيرة، ج ٣، ق ٢، ص ٥٢٧ ؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٨٧ ؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١١٢ ؛ أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ١٧٢.
- وهناك من ذكر أنها وقعت في سنة ٦٦٧هـ / ١٢٦٩م. انظر: ابن أيبك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٣٩.
- وأشار آخر إلى أنها سنة ٦٦٨هـ / ١٢٧٠م. انظر: ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج ٥، ص ١٨٧ ؛ الدليل الشافي، ج ٢، ص ٥٦٣.
- (٦) ابن حبيب: درة الأسلاك ورقة ٢٠ ب ؛ اليونيني، المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٠٦ ؛ الذهبي: العبر، ج ٣، ص ٣١٦ ؛ دول الإسلام، ج ٢، ص ١١٨.

لنقيب بروانه - ينفي عنه تلك التهمة ، ويبريء ساحته من هذه الفعلية ، وينحي باللائمة فيما حصل على ابني الخطير، ويستطرد قائلاً: (ومع أن حادث السلطان ركن الدين ينسب إليه إلا أن رب العالم عالم بأن أسّ ذلك الكبير..ولدي الخطير الزنجاني، ولم يكن هناك من جانٍ جاحد إلا هما، ويشهد على براءة ساحه "بروانه" من ذلك معشر الجن والإنس وفق قول الله تعالى: **(وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفرو... الآية)** ^(١)).

وبعد إشهار خبر وفاة السلطان قلج أرسلان الرابع، نصب بروانه ابنه غياث الدين كيخسرو خلفاً له ^(٢) وعمره سنتان ونصف ^(٣).

فكان الثالث من الأسرة السلجوقية الحاكمة في بلاد الروم، الذي يحمل هذا الاسم واللقب ^(٤).

- (١) سورة البقرة الآية ١٠٢ ؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٩١.
- (٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٨٧؛ ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٤٧؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٨؛ ابن شداد: الأعلام الخطيرة، ج ٣، ق ٢، ص ٦٩٢. وذكر بعض المصادر، أن قادة المغول المشار إليهم أنفأ، جاؤا مع بروانه، إلى قونية، حاملين معهم جثة السلطان الراحل، واشتركوا في تنصيب ابنه خلفاً له، انظر: ابن حبيب: درة الأسلاك، ورقة ٢٠، ب، ابن شداد: الأعلام الخطيرة، ج ٣، ق ٢، ص ٦٩٢-٦٩٣؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٢٥؛ قزويني: تاريخ كزیده، ص ٣٠١. وأخذنا برواية ابن بيبى، وإحدى روايتي ابن شداد، لإحاطتهما بحوادث تاريخ سلاجقة الروم في تلك الفترة.
- (٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٤٧؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٨. وقد تباينت المصادر في تقدير عمره، بين ثلاث سنوات وعشر. ورجحنا رواية ابن بيبى. وانظر: ابن حبيب: درة الأسلاك، ورقة ٢٠، ب؛ المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٨٧؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٢٥؛ كتاب الحوادث، ص ٣٨٥؛ الذهبي: دول الإسلام، ج ٢، ص ١٨٨.
- (٤) ومن ألقابه التي وردت على النقود المضروبة في عهده: "غياث الدنيا والدين"، "برهان أمير المؤمنين" ومن أكثر ألقابه غرابة لقب "كلب أمير المؤمنين"، محمد باقر الحسيني: دراسة تحليلية وإحصائية للألقاب الإسلامية، مجلة سومر، ج ١، ٢، مجلد ٢٨، ص ١٩٧. والجدير بالذكر أن الدولة العباسية قد سقطت قبل تاريخ ضرب تلك العملة، وآخر خلفائها في بغداد قد استشهد. (إلا إذا كان المقصود الخليفة العباسي الذي أقامه المماليك في القاهرة) وليس هناك مبرر ليتخذ السلطان السلجوقي مثل هذا اللقب. لكنه تصرف يوضح مدى الضعف والذل الذي خيم على بلاد سلاجقة الروم حكاماً ومحكومين.

وعين فخر الدين علي وزيراً للسلطان الجديد^(١)، لكن المستفيد الأكبر من ذلك التغيير هو بروانه، الذي أضاف إلى مناصبه، منصب الوصاية على السلطان القاصر ولا يتعارض هذا مع وزارة فخر الدين علي الذي يصدر عن أمر بروانه^(٢) وإمعاناً في السيطرة، كلف بروانه ابنه مهذب الدين علي الإشراف على تربية السلطان الصغير^(٣) بل ذهب أبعد من ذلك، وتزوج عمة السلطان، كرجي خاتون بنت غياث الدين كيخسرو والثاني^(٤).

وليضفي صبغة شرعية، على أعماله تلك، قام بروانه بزيارة الإيلخان آباقا، مصطحباً معه فرس السلطان الراحل، ولامة حربه، وهدايا جلييلة، قدمها للإيلخان، ووجوه دولته، ومن ثم عاد إلى آسيا الصغرى^(٥).

٢- محاولة بروانه التخلص من الوزير فخر الدين علي:

ونتيجة لحرصه على توسيع نفوذه بشكل مستمر، وعدم منح أي فرصة للمنافسين. كان بروانه شديد الحذر، حتى من أقرب الناس إليه وعلى استعداد لتصديق أي وشاية في هذه الناحية، وطالما عمل مع الوزير فخر الدين علي، جنباً إلى جنب، في جو من الاتفاق، لكن الشكوك بدأت تتسلل إلى نفسه،

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٧ ب: ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٤٨؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٨.

(٢) النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١١٢؛ تاريخ ابن الفرات، ج ٧، ص ٢٦٧؛ تاريخ ابن خلدون، مج ٥، ق ٤، ص ٨٤٥؛ المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٧١-٥٧٢، Howorth: OP. Cit. V. III, P. 258; Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, P. 284. وأشار إلى أن فخر الدين علي وبروانه كلاهما من أصل فارسي.

(٣) اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٨٧.

(٤) ابن عبد الظاهر والروض الزاهر، ص ٤٦٣، ابن فضل الله: مسالك الأبصار، ج ٣، ص ١٤٤؛ المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٣١.

وقد وهم من ظن أنها أم السلطان كيخسرو الثالث انظر: قزويني: تاريخ كزیده، ص ٣٠١؛ أحمد توني: المرجع السابق، ص ٢٨١. والبعض الآخر ذكر أنها ابنة غياث الدين صاحب أرزن الروم، وحكمها حكم الرواية السابقة لها. انظر: بيبرس المنصوري: مختار الأخبار، ص ٥٩؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٣٥٤.

(٥) اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٨٧؛ ابن شاکر: عيون التواريخ، ج ٢٠، ص ٣٦٣-٣٦٤.

عندما لاحظ ازدياد نفوذ الوزير، وارتفاع شأن ابنه: تاج الدين حسين^(١)، ونصرة الدين محمود^(٢)، خاصة أن الأول منهما امتاز بالفروسية، ومعرفة فنون الحرب^(٣). وكانت قصطمونية قد أعطيت لهما، بعد فك رهنها من تاج الدين معتز^(٤) وأصبح للوزير وابنيه جماعة من الأنصار، يتزايد عددها باستمرار^(٥).

ورغم أن الوزير نفسه لا يحسن القراءة والخط^(٦). إلا أن أعمال البر التي يقوم بها، والأوقاف التي يوقفها، وممارسته للتجارة، إضافة إلى معاضدة ابنه، تشكل روافد قوته، التي بدأت في الظهور والنمو، مما وفر جواً مناسباً للحساد والوشاة، لإيفار صدر بروانه عليه^(٧).

فأضحى بروانه يتربص بالوزير الدوائر، دون شعور الأخير بشيء من ذلك، وكان يعرض على بروانه، كل ما يعن له من شئون الدولة والحكم، ومن ذلك رسالة وصلت إليه من السلطان المخلوع كيكافوس الثاني، من منفاه، يلتمس منه المساعدة المالية، لنفاد ما عنده من مال^(٨) ويبدو أنه اختار أن يطلب المساعدة من فخر الدين علي دون بروانه، لأن الأول كان معدوداً في أنصاره إبان فترة حكمه، بخلاف الأخير الذي كان وإياه على طرفي نقيض.

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٥٢؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٧١؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٦٢، وأشار محقق الكتاب إلى أن الاسم الوارد في المتن "الحسين" غير صحيح، والصحيح هو "محمد" اعتماداً على ما جاء عند اليوناني: ذيل مرآة الزمان، ج ٣، ص ٧. لكن الاسم الوارد في المتن هو الأصح كما أثبتناه.

(٢) عند اليوناني: "تصير الدين"، المصدر السابق، ج ٣، ص ٨، ١٨٥ وعند غيره: نصرة الدين حسن. انظر: Cambridge. History Of Islam. V. IA. P. 263-264; V. J. Barry: A history of the Ottoman. P. 10-11.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٥٣؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٧١.

(٤) انظر ما سبق، ص من هذا البحث.

(٥) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 307.

(٦) العمري: مسالك الأبصار، السفر الثالث، ص ١٥٠.

(٧) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٥٣؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٧٠؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٢٩١؛ العمري: مسالك الأبصار، السفر الثالث، ص ١٥٠.

(٨) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٥٣؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٩.

وبحسن نية، استشار الوزير - فخر الدين علي - بروانه في موضوع الرسالة، فاحتفظ بها الأخير، وأشار عليه، بتحقيق التماس السلطان المخلوع بعد تأكده من أخذ الوزير بنصيحته، بدأ بروانه يخطط للإيقاع به، جاعلاً أولى خطواته، التخلص من ابني الوزير، ليأمن ردة فعلهما، فاستعان بصديقه شرف الدين مسعود ابن الخطير^(١)، فأطلعه على ما في نفسه، فتعهد له صديقه بالقبض على ابن الوزير الأكبر تاج الدين حسين، واحتال عليه، وتمكن من الإمساك به، وبعث إلى بروانه يخبره بذلك^(٢).

أما الابن الآخر - نصرة الدين محمود - فقد توارى مدة من الزمن عن الأنظار، ولم يظهر إلا في بلاط الإيلخان آباقا^(٣) ولابد أنه شعر بما يحاك ضد أسرته.

ولما خلا الجو للبروانه على هذه الصورة، بادر بالقبض على الوزير فخر الدين علي، واتهامه بمراسلة السلطان المنهزم كيكاوس الثاني، وربما التآمر معه على الدولة، والوجود المغولي بالمنطقة، ولإقناع القادة المغول بفداحة الجرم الذي اقترفه الوزير، استدعى بروانه أحد أعوانه^(٤) وجعله قائداً لعسكر آمد، وحمله هدايا كثيرة، ورسالة إلى قادة الحامية المغولية يشرح فيها تأمر الوزير مع أعداء الدولة، وطلب القادة الوزير للتحقيق معه، فلم يتبين لهم ما يستوجب إعدامه. كما كان يأمل بروانه، ولم ينكر الوزير استلامه الرسالة المشار إليها، واحتج بأنه دفعها للبروانه ليطلع عليها، واستشاره في كيفية الرد

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية: ص ٦٥٣؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٩، ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٦٢؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٧-١٨ وفي المصدرين الأخيرين أن ضياء الدين محمود بن الخطير، هو الذي قام بهذه المهمة، وليس أخوه شرف الدين.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٥؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٩.

(٣) اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٨.

(٤) واسمه: شمس الدين ولد صدرو.

عليها. قرر القادة المغول التحفظ على الوزير، وعرض قضيته على الإيلخان، وانتظار حكمه فيها^(١).

وتم احتجاز الوزير في قلعة "عثمان جوق"^(٢)، سنة ٦٧١هـ / ١٢٧٣م، وتجميد ممتلكاته وتجارته، فيما أُخلي سبيل ابنه الأكبر تاج الدين حسين، شرط ملازمته لبروانه في الإقامة والسفر^(٣).

ويتضح مما سبق جزءاً من سياسة بروانه في كسب الأنصار واستمالتهم، لتحقيق أهدافه، والمتمثلة في منح المناصب - كما فعل بالرسول الذي بعثه إلى المغول - وفي إغراق الهدايا على قادة الحامية المغولية.

وعلى أثر اعتقال الوزير، أعاد بروانه تشكيل حكومته، فاسند منصب الوزارة لخته مجد الدين محمد بن الحسن الأرزنجاني، إضافة إلى إدارته شئون أرزنجان، وتخلي عن وظيفة الاستيفاء لجلال الدين محمود الشرف وأصبح ظهير الدين متوح^(٤) بن عبدالرحمن مشرفاً على الممالك، وزين الدين أحمد

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٧ب، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ٦٥٦؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٧٢

(٢) عثمان جوق: Osman Joqi ووربت أيضاً: عثمان جن، وعمق جان، "Osmanig" وهي قلعة في إقليم قسطنطينية، إلى الجنوب الغربي من سامسون، انظر ابن بيبى: الأوامر العلانية ٦٥٦؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٧٣؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٦٢؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٤٧؛ محمد فريد بك: المرجع السابق، ص ١٤٠، حاشية رقم (١)؛ Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 310.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٧، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٥٦-٦٥٧؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٧٢. وانظر أيضاً: ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٦٢

(٤) وذكر ابن بيبى أنه من ذرية القاضي أبي يوسف يعقوب بن إبراهيم، صاحب الإمام أبي حنيفة المتوفي سنة ١٨٢هـ / ٧٩٨م.

الأرزنجانى ناظرًا^(١) واحتفظ سيف الدين طرنطاي بوظيفته السابقة: بكريكى^(٢).

أما فى بلاط آباقا، فقد نجح نصره الدين محمود، الابن الأصغر للوزير فخر الدين، فى الحصول على أمر من الإيلخان، بتخليه سبيل والده، والإذن له بالقدوم عليه، للوقوف على كنه مشكلته^(٣).

ولم يلبث أن جاء الوزير السابق إلى تبريز، حيث التقى بالإيلخان، الذى وبّخه على تصرفه مع السلطان المخلوع، وفى نهاية الأمر، تمت تبرئة ساحته، من التهمة المنسوبة إليه، وصدر الأمر بإطلاق سراحه، وإلغاء الحجز على ممتلكاته وتجارتها، والسماح له بالعودة إلى بلاده بعد تجريده من مناصبه السابقة^(٤).

وبعد مضي ثلاث سنوات على عزله من الوزارة، طلب فخر الدين علي من بروانه، السماح له بمرافقته لمقابلة الإيلخان آباقا^(٥)، وفى مجلس الإيلخان، تشفع القائد المغولى "توقو نوين"^(٦) Tougo لفخر الدين علي، فقبل الإيلخان

(١) ناظر الشيء حافظه، وهى مرتبة استحدثت فى العصر الأيوبي، وعد شاغلها فى البداية من أرباب الوظائف الدينية، وحصلت لها تطورات فى العصرين المملوكي والعثماني، وكثر النظار تبعًا لكثرة الوظائف. ابن منظور: المصدر السابق، مادة نظر، الخطيب: المرجع السابق، ص ٤٩-٥٠.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٥٧؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٧٣؛ وانظر أيضًا: ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٦٢، اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٨.

(٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٦٢؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٨.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٧ب، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٥٧؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٧٣؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٦٢-٦٣؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٨.

(٥) وذكر ابن بيبى ذهاب الوزير بمفرده إلى الإيلخان، أنفة منه عندما رأى تسلط الأرائل على مقدرات الدولة، ويبدو هذا أمرًا مستبعدًا، فما كان بروانه يسمح له بالذهاب بمفرده ولقاء الإيلخان، خاصة فى هذه الفترة، التى بدأت علاقته فيها بالتوتر مع المغول. انظر ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٥٨؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٧٤، وعن سفر بروانه للقاء الإيلخان انظر ما يلي من هذا البحث.

(٦) توقو البتيكجي بن إيلكاي نويان، ويكتب الاسم الأول أحيانًا: طوغو. الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٢، ٦٢-٦٣.

شفاعته، وأصدر "برليغاً" بإعادته إلى الوزارة، وإعادة اقطاع ابنيه إليهما، ومنحهما قيادة جند التخوم الغربية^(١)، وهي أهم مناطق الحدود في دولة سلاجقة الروم^(٢) في مقابل تعهد الوزير، بدفع إتاوة سنوية للمغول، عبارة عن ألفي بالش^(٣)، وسبعمئة فرس، وبعد ارتدائهم للخلع التي منحت لهم من الإيلخان عاد الوزير وولدها مسرورين بما حصلوا عليها من مكاسب^(٤).

ويبدو هذا إجراءً عجيباً، اتخذته السلطات المغولية، ضد مصلحة بروانه، الذي ما فتئ يظهر خضوعه وتبعيته لهم في كل مناسبة، لكن العجب يزول إذا علمنا أن هذا التغيير في السياسة المغولية جاء في خضم التوتر الذي خيم على علاقتهم ببروانه في هذه الفترة.

ويبدو أن السلطات المغولية أرادت تحجيم نفوذ بروانه من جهة، وذلك بإعادة الوزير السابق إلى منصبه ليكون ندأً له عند الحاجة إليه، ومن جهة أخرى الحصول على المزيد من الأموال، عن طريق الوزير وابنيه، يدل على ذلك إقطاعهم المزيد من الأراضي تحت ذريعة تسديد نفقات الوزارة^(٥).

والحقيقة أن كل ما كان يهم المغول هو توفير مطالبهم وعدم إثارة المشكلات في وجوههم حتى ولو أدى ذلك إلى أزمات اقتصادية واجتماعية لأتباعهم من حكام ومحكومين على حد سواء.

ورغم عدم رضا بروانه عن هذا التغيير الصادر من الإيلخان، إلا أنه لم يجد مناصاً من قبوله، وأخذت الوزارة من مجد الدين الأرنجاني، وعوض

- (١) وتضم منطقة التخوم الغربية كلاً من: "لاديق، خوناس، وتقع بين كوتاهية وبيشهر واكشهير، وعاصمتها قلعة قره حصار المنبئة" انظر: Cambridg History of Islam, Vol. IA. P263-264
Cahen: The Mongols And Near East. "Setton" cast. P. 727; Barry: Op. Cit. P. 10-11
- (2) Cambridg History of Islam. Vol: I. A. P 264 ,Cahen: Op. Cit. P. 727.
- (٣) بالش Balish، ويقال بالش: نقود مغولية ذهبية كانت متداولة في الفترة موضع الدراسة. ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٣، حاشية (١).
- (٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٥٨: أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٧٤، ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٢-١٢٣، المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٢-١١٣، Cahen: Pre Of Ottoman Turkey P. 285.
- (5) Cahen: Op. Cit. P. 285.

عنها بالأتابكية واستأنف فخر الدين علي عمله وزيراً في دولة سلاجقة الروم^(١). ولكن بدون أن يفقد بروانه شيئاً من سيطرته ونفوذه^(٢).

١- فتنة ابني الخطير:

ولم يكد بروانه ينته من مسألة الوزير فخر الدين علي وابنيه، حتى ظهرت له فتنة ابني الخطير، وهما كما رأينا من أنصاره القدماء، لكنه كان لا يمنح ثقته المطلقة لأحد، ويرفض وجود منافس له على الساحة الداخلية لدولة سلاجقة الروم.

وبينما كان بروانه في مهمة له في الأردو. أعلن شرف الدين مسعود بن الخطير تمرد، وتدل رواية ابن بيبى على أنه استغل غياب بروانه ليقوم بذلك. إلا أن روايات أخرى تذكر أن ما قام به ابن الخطير وأصحابه كان بعلم بروانه ومباركته. وهذا هو المرجح، كما سيتضح من الصفحات القادمة.

ويشير ابن بيبى إلى أن بروانه قبل سفره أوصى اثنين من قواده، وهما: تاج الدين "كيو" Keyo^(٣)، وسانان الدين بن أرسلان دغمش. سوباشي قونية^(٤). - بمراقبة تصرفات ابني الخطير، أثناء غيابه، والإجهاز عليهما في حالة الارتياب فيهما، دون تردد^(٥).

ويبدو أنه أراد بذلك إبعاد التهم عن نفسه، فإن نجح تمرد ابن الخطير في تحقيق هدفه، وهو التخلص من الهيمنة المغولية التي أخذت وطأتها تشدد عليه، يكون له فضل في تحقيق ذلك، وإن لم يكتب لذلك التمرد النجاح، فسيظهر

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٧ب، وأضاف أنه أعطى وظيفة "بكلربكي" مع الأتابكية؛ (وسبقت الإشارة إلى اسناد تلك الوظيفة إلى طرنطاي) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٥٩؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٧٤. اقصراني: المصدر السابق، ص ٩٦.

(2) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 283.

(٣) وذكره ابن تغري بردي باسم "كيوي" قال: ومعناه الصهر. النجوم الزاهرة: ج ٧، ص ٢٦٩.

(٤) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٥٩؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٧٠-١٧١.

(٥) الأوامر العلانية، ص ٦٦٣؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٧٨-٣٧٩.

للمغول براءته منه، وسيحتاجون عونه لقمعه، مما يساهم في ترميم جسور العلاقة بين الطرفين والتي تسير في هذه الفترة في توتر متصاعد^(١).

ومهما يكن من أمر، فبعد مسير بروانه للاجتماع بالإيلخان، تحرك شرف الدين بن الخطير بالعساكر إلى الأبلستين، بأمر من بروانه، وذلك تحسباً لغارات قد يقوم بها المماليك على تلك النواحي^(٢).

ومن معسكره في الأبلستين، بعث ابن الخطير رسالة إلى السلطان الظاهر بيبرس، يستفسر منه، عن مدى دعمه له، في حالة إعلانه التمرد على المغول، فجاء رد الظاهر بيبرس مشجعاً، ووعدته بالمساعدة^(٣).

ولم تكن تلك الرسالة الأولى التي يبعث بها كبار رجال دولة سلاجقة الروم، إلى السلطان المملوكي، فقد سبقتها رسائل من بروانه نفسه، وبعلم كبار أصحابه، ومنهم ابنا الخطير (شرف الدين مسعود، وضياء الدين محمود) وكلها تصب في التنسيق بين الجانبين للتخلص من نير الاحتلال المغولي^(٤). لذلك جاء في بعض الروايات أن رسالة ابن الخطير للظاهر بيبرس _ الأنفة الذكر _ تضمنت اتهامه للبروانه بالرجوع عما اتفقوا عليه في مكاتبات سابقة، وأنه فضل الانحياز للمغول^(٥).

وعلى أثر الجواب الذي تلقاه من بيبرس جمع ابن الخطير الأمراء الذين في معسكره، ومنهم: تاج الدين كيو، وسانان الدين بن دغمش، وعرض عليهم رسالة بيبرس، فأجمعوا أمرهم على الرد برسائل منفردة، إلى بيبرس، يظهرون

(١) انظر ما يلي من هذا البحث.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٦٤؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٧٩؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٥٣، ١٥٧؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٩١.

(٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٥٦؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٦٦؛ تاريخ ابن الفرات، ج ٧، ص ٦٥.

(٤) انظر ما يلي من هذا البحث.

(٥) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٢٣٣؛ ابن أبي الفضائل: المصدر السابق، ص ٢٤٨-٢٤٩؛ تاريخ ابن الفرات، ج ٧، ص ٦٦.

ولاءهم له، وطلب منحهم فسحة من الوقت، لإخراج كيخسرو الثالث من قيصرية، ونقله إلى مكان آمن على الحدود، مع سلطنة المماليك، لضمان سلامته. وأنيطت هذه المسئولية بالأميرين: تاج الدين كيو، وشنان الدين دغمش^(١).

وتبين لابن الخطير أنه تسرع فيما أقدم عليه، وداخله الندم^(٢) ويبدو أن مرد ذلك، عدم انتظاره لعودة بروانه، والاتصال بالسلطان المملوكي دون الاتفاق معه.

ولم يكن أمام ابن الخطير إلا المضي قدماً في تمرد، فأصدر أمره بقتل من كان في معسكره من المغول، ونهب ممتلكاتهم، وبعث أخاه ضياء الدين محمود، والأمير سنان الدين بن البكلريكي سيف الدين طرنطاي، إلى الظاهر بيبرس، يخبره بما اتخذه من خطوات ضد المغول، والتقى رسوله بالسلطان المملوكي، وسلماه الرسالة في شهر صفر، سنة ٦٧٥هـ/١٢٧٧م^(٣).

وفي قيصرية، لم يسمح مهذب الدين علي بن بروانه وكان ينوب عن والده - للأمراء بأخذ السلطان كيخسرو الثالث، وطالب بحضور ابن الخطير نفسه إلى قيصرية. للوقوف على ملابسات تمرد^(٤).

(١) ابن بهادر (محمد بن محمد بن بهادر، ت ٨٧٧هـ/ ١٤٧٣م) فتوح النصر في تاريخ ملوك مصر، نسخة مخطوطة بدار الكتب المصرية، رقم ٢٣٩٩، ورقة ٦٠٠، حوادث سنة ٦٧٤هـ، ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٥٧؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٦٦ وفي بعض المصادر أن السلطان كيخسرو الثالث والأمراء الذين خرجوا مع ابن الخطير إلى قلعة نكيدة كتبوا إلى الظاهر بيبرس يطلبون مساعدته للتخلص من بروانه وحلفائه المغول. انظر: ابن أبي الفضائل: المصدر السابق، ص ٢٩٤؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٦٩؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٩٢-١٩٣.

(٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٥٧؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٦٦

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٧؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٦٧؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٩١

(٤) ابن يبي: الأوامر العلانية، ص ٦٦٥؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٧٩-٣٨٠؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٥٩

وبما أن خطة ابن الخطير اقتضت إخراج السلطان من قيصرية، والذهاب به إلى منطقة الحدود، انتظاراً للمدد من دولة المماليك. فقد أقبل بجيشه إلى قيصرية، لكنه رفض دخولها خشية على نفسه، من ابن بروانه والعساكر المغولية التي معه داخل المدينة، واستدعى الأميرين الذين أرسلهما من قبل لإحضار السلطان، وهما: تاج الدين كيو، وسانان الدين بن دغمش، ووبخهما على تقصيرهما وتأخيرهما في قيصرية، وعدّ هذا خيانة لما تم الاتفاق عليه مع الظاهر بيبرس، فأمر بقتلهما، ونفذ فيهما الحكم على الفور^(١).

وزادت خشية ابن الخطير على نفسه من ردة فعل مهذب الدين بن بروانه، بعد قتله للأميرين المذكورين أنقأ، وازداد إصراره على عدم الدخول إلى قيصرية بنفسه، وألحّ في إخراج السلطان إليه، للاجتماع به، ولم يسع الأمراء إلا الرضوخ لطلبه، ونادى المتمرّدون بشعار الظاهر بيبرس في البلد، وأجبر ابن الخطير السلطان كيخسرو الثالث، والأمراء: مجد الدين الأرزنجاني الأتابك، وسيف الدين طرنطاي البكلريكي، وجلال الدين محمود المستوفي، أن يسيروا معه إلى قلعة نكيدة^(٢).

أما مهذب الدين علي بن بروانه، فالتقى بابن الخطير، في معسكره خارج قيصرية، وأوهمه أنه سيرافقهم إلى نكيدة، وعاد إلى قيصرية، بذريعة

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦٩؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٦٧-١٦٨؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٩٢، المختصر من تاريخ ابن الجزري، ص ٢٨٥-٢٨٦ وفي رواية ابن يبي-وهي مقتضبة إلى حد كبير-أن ابن الخطير نما إلى علمه أن تاج الدين كيو، وسانان الدين دغمش اتفقا مع مهذب الدين علي بن بروانه على الفتك به، فأعمل الحيلة على قتلتهما، انظر: الأوامر العلانية، ص ٦٦٤؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٠، لكن تبقى الإجابة على سؤالين: كيف استترجاهما إلى خارج قيصرية؟ ولماذا لم يتوخيا الحذر، وقد اتفقا مع ابن بروانه على التخلص منه؟.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٧ب، وذكر قلعة دولو بدل نكيدة، وهو مخالف لما في بقية المصادر. ومعلوم أن نكيدة تحت إدارته من مدة ليست قصيرة، انظر: ابن يبي: الأوامر العلانية، ص ٦٦٥؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨١؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦٠؛ المختصر من تاريخ ابن الجزري، ص ٢٨٦.

إخراج أهله وماله منها ، لكنه انسل منها ، بعد أن أخذ ما يريد ، والتجأ إلى توقات^(١).

ولما وصل شرف الدين بن الخطير إلى نكيدة^(٢) بمن معه ، بعث أخاه ضياء الدين محمود إلى الظاهر بيبرس ، ليطلعه على مستجدات الأمور ، وأجبر من معه من الأمراء ، أن يبعث كل منهم قريباً له ، ليرافقوا أخاه في سفارته إلى السلطان المملوكي ، فامتلأ أمره ، فأرسل البكلريكي طرنطاي ابنه سنان الدين موسى ، وأرسل الأتابك مجد الدين الأرزنجاني ، أخاه نظام الدين يوسف ، فيما بعث المستوفي جلال الدين أخاه ، الحاجي^(٣).

وسار هذا الوفد^(٤) إلى بلاد الشام ، حيث التقى السلطان الظاهر بيبرس ، وبعد إطلاعه على ما حصل في بلاد سلاجقة الروم ، ردّ عليهم بقوله : "أنتم استعجلتم في المباينة ، فإني كنت قد وعدت معين الدين بروانه ، قبل توجهه إلى الأردن ، أني أواخر هذه السنة أطأ البلاد بعسكري ، فإنها بمصر^(٥)".

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج١، ورقة ٥٨٧ب، ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص١٦٠،

اليونيني: المصدر السابق، ج٣، ص١٦٩؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج٨، ص١٩٣

(٢) نكيدة: وتكتب نكدة ونكيدا ، وهي مدينة قامت علي أنقاض مدينة طوانة ، بناها السلطان علاء الدين السلجوقي ، وهي متوسطة الحجم يتبعها عدة مدن صغرى مثل دولو وغيرها ، ومر بها ابن بطوطة وذكر أن في بعض أجزائها خراب وأنها ضمن ملك العراق ، ويشقها نهر يعرف بالأسود وعليه ثلاث قناطر ، وعليه نواعير ومنها تسقي البساتين والفواكه بها كثيرة. ياقوت الحموي: مصدر سابق ، ج ٥ ص٣٠٣؛ ابن بطوطة: الرحلة ، تحقيق ، عبد الهادي التازي ، المغرب ١٩٩٣ ، ج ٢ ص١٧٧؛ كي لسترنج: مرجع سابق، ص ١٨٣.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص٦٦٥؛ أخبار سلاجقة الروم، ص٣٨١؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص١٦٠، ١٦٤-١٦٥؛ تاريخ ابن الفرات، ج٧، ص٤٣

(٤) ذكر الهمذاني أن عدد الوفد مئة رجل، ومنهم: ابن بروانه، وبالإضافة إلى المبالغة في العدد، فإنه لم يثبت في المصادر المعاصرة للحادثة - زماناً ومكاناً - قنوم ابن بروانه على السلطان بيبرس إبان تمرد ابن الخطير هذا، مما جعلنا نتجاوز عن هذه الرواية. انظر: جامع التواريخ، ج٢، ق٢، ص٦١

(٥) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص١٦٠؛ وانظر أيضاً: اليونيني: المصدر السابق، ج٣، ص١٦٧-١٦٨؛ المختصر من تاريخ ابن الجزري، ص٢٨٦

وهذا الجواب من السلطان بيبرس يكشف بجلاء، تورط بروانه في قضية التآمر على الوجود المغولي في المنطقة، والتسيق مع السلطان المملوكي لتحقيق تلك الغاية.

ورغم علم ابن الخطير- وبعض كبار الأمراء- بالمراسلات التي تمت بين السلطان بيبرس وبروانه، إلا أن قائد التمرد، تسرع في إعلان تمرد، كما أوضح بيبرس، ودفعه ذلك إلى التصرف بتهور واضح^(١) ولقد أشى السلطان المملوكي على تصرف مهذب الدين علي بن بروانه، حينما علم بتحسينه في توقات^(٢)، وقال معلقاً على ذلك: "...فتنعم ما فعل، فإنه كان مطلعاً على ما بيني وبين والده"^(٣).

وفي نهاية المقابلة، نصح السلطان بيبرس أمراء سلاجقة الروم الذين بحضرته، بالعودة إلى ديارهم، وتحسينها، والصمود فيها، وانتظار وصوله إليهم بجيشه في الربيع القادم^(٤).

لكن ضياء الدين بن الخطير، أخذ يستجدي السلطان المملوكي، ويلح عليه بالطلب، ليعمل شيئاً لإنقاذ أخيه وسلطان سلاجقة الروم وبقية الأمراء والتأثرين، ونزولاً عند رغبته، تقدم بيبرس بحاشيته إلى حلب، وجرد فرقة من عسكره، لتدخل إلى آسيا الصغرى، وتساهم في الدفاع عن ابن الخطير ومن معه، أو تؤمن لهم طريق الانسحاب إلى الشام، ولم يكد رجال تلك الفرقة يصلون إلى كينوك^(٥)، حتى علموا أن جيشاً مغولياً كبيراً قد حال بينهم وبين

(١) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey P. 287.

(٢) توقات: بلدة في أرض الروم بين قونيا وسيواس، ذات قلعة حصينة وأبنية مكيئة، بينها وبين سيواس مسيرة يومان. باقوت الحموي: مصدر سابق، ج٥ ص٥٩.

(٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص١٦٠-١٦١؛ اليونيني: المصدر السابق، ج٣، ص١٦٦.

(٤) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص١٦٠-١٦١؛ اليونيني: المصدر السابق، ج٣، ص١٦٦؛ ابن أيبك: كنز الدرر، ج٨، ص١٩٣، المختصر من تاريخ ابن الجزري، ص٢٨٦.

(٥) كينوك: الاسم التركي لبلدة الحدث (الحدث الحمراء) إذ يغلب على تربتها اللون الأحمر، ومعنى كينوك: المحرقة، بها قلعة حصينة، معودة في الثغور، وهي بين ملطية وسميساط ومرعش، وبينها

نكيدة، حيث يتحصن ابن الخطير ومن معه، فعادوا أدراجهم إلى بلاد الشام، والتي غادرها بيبرس على عجل إلى مصر، لكي لا يعلم المغول بقلعة جيشه فيغيرون عليه بها^(١).

أما بروانه، فقد أنهى مهمته في الأردن، وقفل عائداً إلى آسيا الصغرى، ولما حلّ بارزن الروم، بلغته أنباء تمرد ابن الخطير، فسارع بإخبار الإيلخان، الذي أمده بجيش يناهز عدده الثلاثين ألف مقاتل، ومن قاداته، أحد أبناء هولاكو^(٢)، و"توداون Toudoun"، و"توقو Tougouz"^(٣).

ويبدو أن بروانه أدرك استحالة نجاح ابن الخطير وخشي من افتضاح أمره أمام المغول، وهم الذين يساورهم الشك في ولائه، فاختار التضحية بابن الخطير، والتصدي لحركته وبقوات مغولية، ليزيل ما تطرق إلى نفوسهم من شكوك. في المقابل، أسقط في يد شرف الدين بن الخطير، فلم تصل إليه المساعدة المملوكية التي عوّل عليها، وجاءه بروانه والمغول بجنود لا قبل له بها، ولما أيقن عجزه عن المواجهة، تخلى عن السلطان كيخسرو الثالث، وكبار رجال الدولة، وانهزم - مع نفر قليل من أصحابه - يبحث عن مكان

وبين أنطاكية ثمانية وسبعون ميلاً. ابن ؛ ياقوت: معجم البلدان، ج ٣، ص ٢٢٧-٢٢٩ ؛ عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤١٧-٤١٨

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦١؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٧٠؛ بيبرس المنصوري: مختار الأخبار، ص ٥٧؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٢٣٤-٢٣٥.

(٢) لم يذكر اسمه صريحاً هنا، ولكن من المرجح أن يكون آجاي بن هولاكو. انظر ما يلي من هذا البحث.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٦٦-٦٦٧؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٢؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦١؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ١٤٢.

وتوداون: ويكتب أحياناً: تودان، وهو ابن الأمير سودون (أوصادون)؛ وتوقو: (أوطوغو) هو ابن القائد: إلكاي نوين، الذي سبق أن شفع للوزير فخر الدين علي. انظر: الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٢، ٦٢-٦٣، ١٧٠.

يعصمه من أعدائه، فقصد قلعة "لؤلؤة"^(١) فسمح له القائم عليها بدخولها، ثم جرده وأصحابه من سلاحهم، وغدر بهم، وسلمهم إلى بروانه^(٢).

وعقد بروانه وقادة الجيش المغولي محاكمة للمتورطين في التمرد، والسؤال الرئيسي المطروح على الجميع: لماذا خلعت طاعة الإيلخان، وتبعتم ابن الخطير، المنحاز للمماليك أعداء الدولة؟ وأول من تم التحقيق معه، السلطان كيخسرو الثالث، فإعتذر بحدائثة سنه، وأنه قد غرر به، ولم يسعه إلا الدخول فيما دخل فيه مستشاروه وكبار رجال دولته، فتدخل بروانه، وحمل شجاع الدين قيبة الخادم "اللالا"^(٣) مسؤولية انضمام السلطان للمتأمرين، فقام إليه "فقتله بيده"^(٤).

ثم جيء بالأمراء الكبار، ومنهم: البكلركي سيف الدين طرنطاي، والأتابك مجد الدين الأرزنجانى، والمستوفى جلال الدين، فكان جوابهم، أن ابن الخطير أمرهم بالانضمام إليه، وخافوا إن هم عصوه، أن يزهق أرواحهم، كما فعل بتاج الدين كيو، وابن أرسلان دغمش، وقرر القادة المغول احتجازهم، والتحفظ عليهم حتى يسمعوا جواب ابن الخطير^(٥).

(١) لؤلؤة: واسمها عند البيزنطيين "لولون Loulon"، بلدة لها قلعة حصينة، وهي في النهاية الشمالية لدرب الأبواب القيليقية، وبينها وبين البنزون عشرة أميال، وإلى الشمال منها نكيدة، وقال ياقوت: قلعة قرب طرسوس. معجم البلدان، ج ٥، ص ٢٦؛ لسترنج: المرجع السابق، ص ١٦١-١٦٢، ١٧١، ١٨٣.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٦٨؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٣، ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦٢؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٧١؛ المختصر من تاريخ ابن الجزري، ص ٢٨٧.

(٣) هكذا ورد الاسم عند ابن بيبى، وبه أخذنا، وعند غيره "قاييا الخصي" انظر: الأوامر العلانية، ص ٦٦٩؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٤؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦٣؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٢٣٥؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٩٣.

(٤) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦٣، وانظر: ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٦٩؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٤؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٩٣؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٢٣٥.

(٥) ابن أبي الفضائل: المصدر السابق، ص ٢٤٨؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦٣؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٧٢؛ المختصر من تاريخ ابن الجزري، ص ٢٨٧.

وجاء دور قائد التمرد في التحقيق، وسئل عن سبب قيامه بهذا العمل؟، فأجاب موجهًا حديثه للبروانه: "أنت حرصتني على ذلك"^(١)، وأماط اللثام عن مكاتبات متبادلة بين السلطان بيبرس وبروانه، فسارع الأخير للإنكار، ولخطورة الاتهام، توقف عنده قادة المغول، وأرسلوا حيثيات التحقيق مع ابن الخطير، إلى الإيلخان آباقا، ليرى رأيه فيها^(٢).

أما الأمراء الكبار، المتحفظ عليهم، فأقر ابن الخطير، أنه أجبرهم على متابعتهم، فتقرر إطلاق سراحهم، عدا البكلريكي سيف الدين طرنطاي، المتهم أيضًا، بدعم التمرد ماليًا، فعفي عنه مقابل توفيره مئتي فرس، وألف درهم، وكفالة ألف رجل من عساكر المغول في فصل الشتاء. وكان لضالة ذنبه، ومصانعته لبعض قادة المغول بماله، دور في إنقاذ حياته^(٣). وبعد تخلية سبيله، أمر بملازمة بيته^(٤).

وفي انتظار أمر الإيلخان، انهمك المغول في تعذيب ابن الخطير، بجلده بالسياط وغيرها، ليقر بأسماء من ساندوه في تمرده، ونتيجة لذلك بدأ يعترف ببعض من ساعدوه^(٥) وأدرك بروانه أنه سيذكر اسمه، فأرسل إليه سرًا،

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦٣؛ وانظر أيضًا: اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٧٢؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٩٦.

(٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦٣؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٧٢؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٩٦.

(٣) ابن أبي الفضائل: المصدر السابق، ص ٢٤٩-٢٥٠؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦٤؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٧٢-١٧٣؛ المختصر من تاريخ ابن الجزري: ص ٢٨٧، وعنده عدد الأفراس ثمانون رأسًا، الذهبي: تاريخ الإسلام، الطبقة ٦٦، ص ٢٢؛ وذكر أربع مئة ألف درهم، بدل ألف.

(٤) العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ١٤٣.

(٥) ومن الأسماء التي وردت في اعترافات ابن الخطير، سيف الدين قلاويز أمير شكار، وعلم الدين سنجر أمير جاندار، وشرف الدين محمد وهو المتهم بالإجهاز على الوزير شمس الدين الأصفهاني. ابن يبيي: الأوامر العلانية، ص ٦٦٩؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٤؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦٣؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٧٢. وأمير شكار كلمة فارسية تعني الصيد، فيكون المعنى أمير الصيد، وهي وظيفة منذ العصر الأيوبي، متوليها من الأمراء فئة أمراء الطبلخاناء ومهمته الإشراف على الطيور الجوارح وما يتصل بها وبالصيد. الخطيب: المرجع السابق، ص ٤٤.

وأشار عليه بإنكار كل ما أقرب به متذرعاً بانتزاع أقواله منه، تحت تأثير العذاب. واعدأ إياه بالعمل على العفو عنه، فاستجاب ابن الخطير لمشورته^(١)، وهذا يعني أنه تراجع عن اعترافاته، ويبدو أن هذا ما قصده ابن بيبى حين قال: "فأخذ لفرط دهشته وغاية حيرته، يجيب عن الأسئلة إجابات متناقضة"^(٢).

وفيها غادر القائد ابن هولكو آسيا الصغرى، وبقي القائدان توداون، وتوقو، لمعالجة ذيول حركة ابن الخطير، جاء أمر الإيلخان، بتطبيق قانون "الياسا" على شرف الدين بن الخطير، والقاضي بقتله، وبعث رأسه وأطرافه الأربعة إلى مدن متفرقة من بلاد سلاجقة الروم، فنفذ فيه الحكم، في شهر ربيع الآخر سنة ٦٧٥هـ / ١٢٧٦م^(٣).

وعلى أثر ذلك تنفس بروانه الصعداء، ونجا من ذلك الامتحان الصعب^(٤)، لكن مركزه داخل دولة سلاجقة الروم، اهتز كثيراً، ولا أميل إلى رأي من ذهب إلى أن القضاء على تمرد ابن الخطير على هذا النحو زاد من مكانة بروانه عند المغول بل إن شكوكهم في تابعهم بروانه، لم تزل كامنة في نفوسهم، وتلا تمرد ابن الخطير، ثورات التركمان، وغزو الظاهر بيبرس آسيا الصغرى، واللذان أفضتا بدولة سلاجقة الروم إلى الانحلال والسير في طريق الانقراض^(٥).

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦٤؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٧٢؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٩٦.

(٢) الأوامر العلانية، ص ٦٦٩-٦٧٠؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٤.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٧٠؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٤؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦٤؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٩٦؛ الذهبي: دول الإسلام، ج ٢، ص ١٩٥.

(٤) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٤؛ عباس إقبال: المرجع السابق، ص ٢٢٨؛ حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٢٢٧.

(٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٧ب. Cahen: Pre of Ottoman. P. 287.

علاقته بالقوى المحيطة (المغول المماليك الأرمن التركمان).

١- علاقته بالمغول:

بعد وقوفنا على سياسة بروانه الداخلية، لابد من بيان علاقته مع القوى الخارجية المحيطة بدولة سلاجقة الروم، وفي البداية لابد من الإشارة إلى أن تلك العلاقة خضعت لاعتبارين اثنين هما:

الاعتبار الأول: مراعاة موقع دولة سلاجقة الروم، فهي تقع بين قوى يعادي بعضها بعضاً، فالإيلخانيون من الشرق، والمماليك من الجنوب، ومملكة أرمينية الصغرى في العمق، فكانت أراضي سلاجقة الروم ميداناً لحروب طاحنة بين تلك القوى، ورغم أن بروانه - ودولته - في عداد تابع الدولة الإيلخانية. إلا أنه حاول جاهداً الحفاظ على "شعرة معادية"، مع الظاهر بيبرس سلطان المماليك، فكان يحرص على بقاء الاتصالات معه، بقدر حرصه على إظهار تبعيته وإخلاصه لإيلخانات فارس، مما حدا بالبعض إلى وصف تلك السياسة بأنها ذات وجهين^(١).

الاعتبار الثاني: طبيعة بروانه نفسه، المتمثلة في الذكاء، والدهاء، والاقدام، والطموح^(٢)، وهي صفات دفعته إلى السعي الحثيث، لتقوية نفوذه، والمحافظة عليه والقضاء على كل من يشكل خطراً عليه، مما فرض عليه انتهاج سياسات متنوعة، حسب تنوع المواقف والظروف، جاعلاً نصب عينيه هدفاً واحداً، هو بقاءه الحاكم الأول لدولة سلاجقة الروم^(٣).

(١) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٥٠١. "Setton". Cahen: The Mongols And Near East. P. 727.

عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٢٢٨؛ العريني: المرجع السابق، ص ٢٣٩
(٢) الذهبي: العبر، ج ٣، ص ٣٣٢؛ ابن شاكراً: عيون التواريخ، ج ٢٠، ص ٧؛ ابن العماد الحنبلي: المصدر السابق، ج ٥، ص ٣١٢؛ عباس إقبال: المرجع السابق، ص ٢٢٨؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، مقدمة المحقق، ص ٢٢٣؛ حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٢٢٧

(٣) أحمد توني: المرجع السابق، ص ٦٣

وأدرك بروانه - منذ الوهلة الأولى - أن بقاءه، واستمراره حاكمًا لبلاد الروم، مرتبط بمدى ما يظهره من ولاء وخضوع للإيلخان، وما يقدمه له من خدمات بعد انقراض الدولة الإيلخانية، دون غيرها من ممالك المغول^(١) - بالسيطرة على آسيا الصغرى.

ويبدو أن بروانه، ورث سياسة مهادنة المغول عن أبيه، وفي المقابل، ورث أيضًا عطف القائد بايجو، واهتمامه، كما أشرنا ولما انقضى عهد بايجو، وحل عهد هولاكو، تفانى بروانه في خدمته، وتحقيق مطالبه، حتى وثق به، وفوضه في إدارة شئون بلاد سلاجقة الروم، نائبًا عنه.

وحتى هذه الثقة التي حازها، لم تمنعه من توخي الحذر الشديد - والذي اشتهر عنه - ، فعندما جاءت رسل الإيلخان هولاكو، تحثه على القدوم عليه، سنة ٦٦١هـ / ١٢٦٣م فوجيء بهذا الطلب، وأوجس في نفسه خيفة، وخشي من إيقاع الإيلخان به، ولعدم قدرته، على رفض الطلب، اتفق مع أحد خواصه، وهو "شاه ملك"^(٢) على أن يتظاهر الأخير بالعصيان، ويتحصن في قلعة "كادغرة"^(٣)، وبحجة القضاء على عصيانه، يؤجل بروانه سفره إلى الإيلخان^(٤).

وتم تنفيذ الاتفاق بدقة، فاعتصم شاه ملك بالقلعة، وجاء بروانه بجنوده، ومعظمهم من المغول، وضرب عليه الحصار، واشتد الحصار، وزادت وتيرة المقاومة، وخاف بروانه من ازدياد الإصابات في جنوده، وطلب الاتصال سرًا بـ "شاه ملك" لكن هذا الأخير بدأ يخشى على نفسه من عقاب الإيلخان، فرفض اللقاء السري، وأشرف على بروانه وجنوده من فوق أسوار القلعة، فبادره بروانه يعاتبه على عصيانه، فرد عليه بأن ذلك تم بالاتفاق بينهما، وهدد

(١) والمقصود: القآن الكبير في قراقورم، وخان القبيلة الذهبية في جنوب روسيا، وهما اللذان سبق لهما التدخل في شئون دولة سلاجقة الروم.

(٢) وعند اليوناني أنه كان في منصب أمير الأمراء. أي: بكربكي. المصدر السابق، ج ١، ص ٥٣٦.

(٣) كذا في أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٣. وفي ذيل مرآة الزمان ج ١، ص ٥٣٦، "غرا".

(٤) اليوناني: المصدر السابق، ج ١، ص ٣٥٦؛ أحمد توني: المرجع السابق، ص ٦٠.

بإطلاع هولاءكو على ملابسات الاتفاق، فعرض عليه بروانه الشفاعة له عند الإيلخان مقابل استسلامه، لكن شاه ملك لم يصدق، واستمر في العصيان، وزاد قلق بروانه من إمكانية تسلمه من القلعة، ولحاقه بالإيلخان، فيفتضح أمره، فأوسع الحيلة للإمساك به، حتى نجح في إنزاله من القلعة^(١). ويظهر أنه كان للسلطان قلعج أرسلان الرابع دور رئيس في عملية استسلامه. وكان لا يزال على وفاق مع وزيره بروانه. إذ هو الذي أعطاه الأمان، فلما أمسك به، دفعه لمن معه من المغول، فأجهزوا عليه^(٢). فالسلطان هنا يعمل - بلا شك - في مصلحة بروانه، فلم يجر تحقيقاً مع شاه ملك، عن أسباب عصيانه، ولم ينقله إلى الإيلخان ليرى فيه رأيه، بل ذهب إلى أبعد من ذلك، وهو إعطاؤه الأمان، ثم الغدر به، بعد أن تمكن منه.

وتدفعنا المعاملة الحسنة التي عامل بها بروانه أبناء شاه ملك وأنصاره^(٣)، على ترجيح رواية اليونيني بأن ما حصل كان باتفاق مسبق بين الاثنين.

لكن القضية تطورت فأخذت منحى آخر، خرجت به عن السيطرة. بعكس رواية ابن بيبى، فإضافة إلى أنها مقتضبة؛ فإنه يعتبر ما حصل عصيانياً حقيقياً، وينسب الفضل في إخماده للسلطان السلجوقي. ومما يجعلنا نميل إلى ترجيح رواية اليونيني - المشار إليها - لجوء بروانه لانتهاج مثل تلك الخطة أكثر من مرة، وتحقيق مبتغاه بواسطتها.

ومهما يكن من أمر، فيبدو أن حادثة العصيان تلك، وفرت للبروانه فرصة للتصل من طلب الإيلخان، فلم تذكر المصادر لقاءً للبروانه مع هولاءكو بعد ذلك، حتى وفاة الأخير بعد أقل من عامين وهذا يعني تحقيق بروانه لهدفه من الخطة، كما أنها أظهرت للمغول أنه يمكنهم الاعتماد على حليفهم المخلص في دولة سلاجقة الروم.

(١) اليونيني: المصدر السابق، ج ١، ص ٥٣٧

(٢) ابن البيبي: الأوامر العلانية، ص ٦٤٣؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٣

(٣) اليونيني: المصدر السابق، ج ١، ص ٥٣٧؛ أحمد توني: المرجع السابق، ص ٦٠

ولما تربع "آباقا" على عرش الإيلخانية، واثت الفرصة بروانه ليلتقي به مرتين متتاليتين، الأولى برفقة قلج أرسلان الرابع، والثانية مع ابنه وخليفته كيخسرو الثالث، وفي كلتا المراتين، حاز على ثقة الإيلخان ورضاه، وعندما عاد من لقائه الثاني إلى بلاد الروم، جاء برفقته أميران مغوليان، هما: "آجاي Ajay"^(١) شقيق الإيلخان آباقا، و"سماغرنوين"^(٢)، بهدف قيادة الحامية المغولية في بلاد سلاجقة الروم^(٣).

ولا يُعد هذا الإجراء تغييراً في ثقة المغول ببروانه، فهو طالما اعتمد على عساكر المغول، في فرض سيطرته، وتعاضم دورهم عنده، مقابل تضائل دور جيش سلاجقة الروم، حتى أفضى به إلى الزوال فيما بعد، وتلك سياسة، حقق بروانه عن طريقها الكثير من المكاسب^(٤).

والهدف الرئيسي من مجيء القائدين المذكورين، إلى آسيا الصغرى، لتنفيذ سياسة انتهجها المسئولون المغول، تقضي بالاحتفاظ بقوات كثيرة في جنوبي آسيا الصغرى، على الحدود المتاخمة للدولة المملوكية، لتفاقم الصراع بين الجانبين، وأنيط بهذه القوات الدفاع عن آسيا الصغرى من جهة، ومواصلة الضغط على أراضي الدولة المملوكية في شمال الشام من جهة أخرى، وبسبب أهمية الدور الذي تقوم به، تولى قيادة تلك القوات أمراء متميزون، ومقربون إلى الإيلخان نفسه، وفي هذا الإطار جاء آجاي بن هولاكو^(٥).

- (١) آجاي بن هولاكو، كان حياً في أوائل عهد ابن أخيه الإيلخان أرغون ابن آباقا سنة ٦٨٣هـ / ١٢٨٤م. كما ذكر الهمداني، رغم أن بعض المصادر الإسلامية ذكرت أنه هلك كافراً بعد أخيه الإيلخان آباقا في شهور سنة ٦٨١هـ / ١٢٨٢م. جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٢٨؛ ابن عبد الظاهر، تشریف الأيام والعصور، ص ٣؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٤، ص ١٠٠-١٠١.
- (٢) اختلفت المصادر في طريقة كتابة اسمه، فكتب: صمغرا، وصمغار، وسمغرا Samgar؛ وأخذنا بما ورد عند الهمداني، إذ هو مؤرخ القوم.
- (٣) اليونيني: المصدر السابق، ج ٤، ص ١٠٠-١٠١.

(4) Cahen: The Mongols And Near East. "Setton" P. 727.
 (5) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey , P. 285-286, 345.

ومنذ مجيء آجاي وسماغر، وبروانه يواجه صعوبة متزايدة في أرضاء القائدين المغوليين، لكنه حقق فيما بعد نجاحاً في الاتفاق مع سماغر، إذ عملاً سويًا على إنجاز بعض المهمات، ويعود سبب النجاحات التي حققها بروانه مع هذا القائد المغولي، وأمثاله إلى أمواله وهداياه التي يفدقها عليهم، وحرصه المتناهي على تلبية رغباتهم، وإظهار إخلاصه ونصحه لهم^(١).

ومن صور التنسيق والتعاون، اللذان تما بين بروانه وسماغر اشتراكهما في قمع تمرد القائد "تكو دار Tokoda"^(٢)، الذي كان يقود أحد جيوش الإيلخان في منطقة كرجستان، قطع في حكم ما تحت يده من أراضي، وخلع طاعة آباقا. فاستنفر الإيلخان عساكره، فأقبلت من كل الجهات، وجاءت نجدة آسيا الصغرى، يقدمها بروانه وسماغر نوين، ومعهما أيضًا البكلريكي سيف الدين طرنطاي سوباشي أماسية، وبعد تحقيق حملة الإيلخان لأهدافها، وقمع التمرد، عادت نجدة آسيا الصغرى إلى بلادها^(٣).

ومن صور التعاون بين الرجلين أيضًا، اتفاقهما على تبادل الرسائل مع السلطان المملوكي بيبرس، سنة ٦٧٠هـ / ١٢٧٢م. واقترح عقد صلح معه، فرد عليهما بيبرس بثلاث رسائل وثلاث مجموعات من الهدايا، إحداهن للإيلخان آباقا، لعلمه أنهما ليسا إلا نائبين عنه في البلاد، وبعد استلام كل منهما لرسالته وهديته، تم تجهيز الرسل للذهاب إلى الأردو، لعرض الموضوع على الإيلخان، ورافق بروانه رسل الممالك في سفرهم إلى تبريز، ولما حل ببلاط

(١) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٤؛ كاهن: المرجع السابق، ص ٢٧٢؛ Cahen : Pre Of Ottoman Turkey. P. 269

(٢) تكودار بن موجي ييه بن جغتاي، تمرد على آباقا، فهزمه الأخير. وعفا عنه وكان يتردد على معسكر الإيلخان حتى توفي، ولم يذكر تاريخ وفاته. انظر: الهمذاني جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٢٣

(٣) وتم القضاء على التمرد المشار إليه في معركة وقعت في رمضان سنة ٦٦٨هـ / ١٢٦٩، الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٢٤؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ١١١، ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٤١. تاريخ ابن خلدون، مج ٥، ق ٥، ص ١١٥، Dohsson : Op. Cit. III, P. ٤٣٤.

الإيلخان وجدها فرصة ليشتكي له من تصرفات أخيه آجاي، الذي أمسى شديد الوطأة عليه، دائم الجدال معه، وقد عجز بروانه عن توفير طلباته، وبلغ الخصام بينهما حدًا جعل كل منهما يتربص بالآخر^(١).

وفي سبيل إقناع الإيلخان بصدق شكواه، لجأ بروانه إلى سلاح طالما استخدمه بنجاح، وهو اتهام آجاي بالتخطيط لقتله، ثم الانضواء تحت لواء الظاهر بيبرس، والاستقلال ببلاد سلاجقة الروم، فطلب منه الإيلخان كتمان هذا الأمر، ووعد به بسحب آجاي وسماغر واستبدالهما بالقائد توقون نوين^(٢).

وأثر عودته من بلاط الإيلخان، سنة ٦٧٢هـ / ١٢٧٣م، وجد بروانه الأمير آجاي حانقًا عليه، شديد الإعراض عنه، فظن أنه علم بما جرى بينه، وبين الإيلخان فداخله الندم، وخشي على نفسه ليس من آجاي فقط، بل من الإيلخان نفسه أيضًا، فحملة هذا على مكاتبة السلطان بيبرس^(٣).

وهنا تظهر بجلاء، سياسة "الوجهين"^(٤) التي اضطر بروانه إلى انتهاجها، للحفاظ على سلطته ومركزه في دولة سلاجقة الروم، فهو يجري اتصالات علنية وسرية بطرفين متعادين، يطلب من كل منهما الدعم والمساعدة.

وفي رسالته التي بعث بها إلى الظاهر بيبرس، تعهد بروانه، بالثورة على العساكر المغولية، والعمل على قتل قادتها وعلى رأسهم آجاي وسماغر، مقابل اعتراف السلطان المملوكي بسلطنة كيخسرو الثالث السلجوقي وبقائه على

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٧٨، ١٠٧، اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٤؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٧٧-١٧٨. وقد شكك "Cahen" في عزم كل منهما التخلص من الآخر، رغم اعترافه بأن المصدر الوحيد لهذه المعلومات هو ابن شداد.

Pre Of Ottoman Turkey. P. 285.

(٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٨٧-٨٨؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٤.

(٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٧٩، ٨٨؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٧٧-١٧٨؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٤.

(٤) انظر: Cahen: Op. Cit. P. 285، وانظر أيضًا: عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٢٢٨.

عرش مملكته، ووجود بروانه مدبراً لشئون الدولة، ومصرفاً لأمرها، وأن يربط جيش مملوكي في أراضي دولة سلاجقة الروم بصفة دائمة^(١).

ولما جاء الرد من بيبرس، كانت الأوضاع في بلاد سلاجقة الروم قد تغيرت، فالإيلخان وفى بوعدة للبروانه، واستدعى أخاه آجاي وسماغر إليه سنة ٦٧٣هـ / ١٢٧٥م، واستبدلها بتوقونوين^(٢).

ولما جاء القائد المغولى الجديد (توقونوين) إلى آسيا الصغرى، كان برفقته نحو أربعين رجلاً من خاصته، وهو يحمل تفويضاً من الإيلخان، بحصر وضبط أموال دولة سلاجقة الروم، وعدم الرضوخ لطلبات بروانه، والعمل على تحجيم نفوذه والامتناع عن تنفيذ أوامره، والمشاركة معه في اتخاذ القرارات ومتابعة تنفيذها^(٣).

وعند وصوله إلى بلاد الروم، تجاهل بروانه القائد المغولى الجديد، فيما خف للقاءه بقية الأمراء، واستقبلوه بالهدايا، وانضم إليه بعضهم في جولته التي طوف خلالها في أرجاء دولة سلاجقة الروم، وجبى خلالها أموالاً طائلة، بعث بها إلى خزانة الإيلخان في بلاد فارس^(٤).

ومرة أخرى، تدفع الرعية - في دولة سلاجقة الروم - ثمنًا باهظاً لصراع بين كبار رجال الدولة، لا ناقة لهم فيه ولا جمل، فهذا هو القائد المغولى

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٧٩، ٨٨؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٢١٩؛ ابن كثير: المصدر السابق، ج ١٣، ص ٢٨٥، وأضاف أن الأمراء - ومنهم ابن الخطير - وافقوا بروانه في هذا العمل.

(٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٨٨؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٨٩؛ واختلط الأمر عند الهمذاني فذكر أن "سماغر" و"كهوركاي" Khorkai، جاء خلفاً لتوقو وتوداون بعد وفاتهما.

والصحيح أن توقو ثم توداون: جاء بعد عزل سماغر وآجاي، جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٢
(٣) ابن أبي الفضائل: المصدر السابق، ص ٢٢٧-٢٢٨؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٠٨؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٨٩؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٧٨.

(٤) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٠٨؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٨٩؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٧٨.

الجديد، يصادر الموال وينتزعها من أهلها، في طول البلاد وعرضها، ويبعث بها إلى الإيلخان ليكسب رضاه.

أما بروانه، فأعرض عن توقو نوين، ليختبر قوته، وليشعره بأنه كان السبب في عزل سلفه والمجيء به، لكنه أدرك مدى ما يتمتع به القائد المغولي الجديد من قوة وجرأة، فغير موقفه، وأظهر الاستكانة، وجاء يتقرب إليه، ويغدق عليه الهدايا ويعلن خضوعه لأوامر الإيلخان^(١).

وفي تبريز، أجرى الإيلخان تحقيقاً مع أخيه آجاي خلص في نهايته إلى أن أخاه لم يرتكب إثماً يستحق عليه العقاب، وفي المقابل زادت شكوكه تجاه بروانه، وترك لأخيه حرية العودة إلى آسيا الصغرى متى شاء، فيما طلب من توقو نوين، وزعماء دولة سلاجقة الروم، وهم بروانه، والسلطان كيخسرو الثالث، والبكلربكي طرنتاي، القدوم عليه، في عاصمته، فتحرك ركبهم في أواخر سنة ٦٧٣هـ / ١٢٧٥م قاصداً تبريز وفي أطراف بلاد سلاجقة الروم، وتحديداً في أرزنجان التقوا بالأمير آجاي، العائد إلى آسيا الصغرى، فداخلهم الخوف منه، فهم في عداد خصومه، فلم يرو بداً من التزلف إليه، بالهدايا، و الإعتذارات، وأسرعوا في مواصلة سيرهم، وانضم إلى ركبهم الأسقف مرحسيا^(٢)، فمثلوا بين يدي الإيلخان، وأتحفوه بما معهم من هدايا، وفي هذا اللقاء، سأل الإيلخان السلطان كيخسرو الثالث عن المتسبب في قتل أبيه ١٩، فأجاب ببراءة "أن أباه مات ولم يقتل!" وكان هدف الإيلخان الاقتصاص من الجناة^(٣).

ويكشف الحوار السابق - بين الإيلخان وكيخسرو الثالث - مدى ما يساور آباقا من شكوك تجاه بروانه، فهو يعلم يقيناً، كيف لقي السلطان قلع

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٠٨، اليوناني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٨٩؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٧٨

(٢) انظر ما سبق من هذا البحث.

(٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٢؛ اليوناني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٢

أرسلان الرابع حتفه، ويدرك الدور الذي لعبه بروانه في ذلك، وربما أراد أن يشعر بروانه بعدم رضاه عن سياسته، أكثر من رغبته في الاقتصاص منه، لمقتل السلطان، ولهذا فهو أصر على إحضار السلطان الصغير مع الوفد. كما أن الحوار يكشف عن جهل كيخسرو الثالث بالمصير الذي آل إليه والده، وقس عليه عامة الناس البعيدين عن خفايا الخلاف بين بروانه والسلطان الراحل.

وبعد عودة بروانه ومن معه إلى بلاد سلاجقة الروم، وعند دخولهم إلى سيواس، بلغتهم أنباء اضطهاد آجاي للموالين للبروانه، حيث صادر ممتلكات بعضهم، وجلد بعضهم، ومنهم ضياء الدين بن الخطير، وشمل انتقام آجاي كثيراً من أنصار بروانه، وهم وجهاء البلد، فاتفق بروانه وتوقو نوين على الكتابة إلى الإيلخان للشكوى من جور آجاي وتعسفه، وظلم أتباعه للناس^(١).

ولابد من الإشارة إلى أن هذه الحوادث تزامنت مع إعادة الوزارة في دولة سلاجقة الروم، إلى الوزير فخر الدين علي، وهو التغيير الذي رجحنا أن يكون من أسبابه النية في تحجيم نفوذ بروانه، الذي سعى جاهداً لعزل الوزير ومعاقبته كما أشرنا آنفاً^(٢).

ولما وصلت رسائل الشكوى إلى الإيلخان، استدعى أخاه آجاي من بلاد الروم، مرة أخرى، وقبل وصوله إلى بلاط الإيلخان، بعث آجاي رسالة إلى أخيه

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٣، اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٣
(٢) انظر ما سبق ص من هذا البحث، والجدير بالذكر أن ابن بيبى يشير إلى أن الوزير فخر الدين علي عندما عاد من بلاط الإيلخان إلى قونية وقد أعيدت إليه الوزارة، أعيد توزيع المناصب في الدولة، وكان الجميع تحت إدارة قائد مغولي جديد يدعى "برقوغا Brquga" وهي معلومة وردت في كتاب الأوامر العلانية، لكنها لم ترد في المختصر "سلجوق تامة"، ثم لم يتكرر ذلك الاسم في أي حادثة تالية. انظر: الأوامر العلانية، ص ٦٥٨؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٧٤، نسخة ترجمها د. علاء منصور، ص ٣٢٤.

أباقا يتهم فيها بروانه وتوقونوين بسوء الإدارة، وسرقة أموال الدولة، والتآمر عليه، والوشاية به عنده، ليستدعيه فيصفوا لهما الجو في آسيا الصغرى^(١).

ولقيت رسالة آجاي قبولاً في نفس الإيلخان، فرد عليه برسالة مفعمة بروح العصبية، جاء فيها: "من هو بروانه حتى يُسمع كلامه فيك؟، أمره إليك إن شئت تقتله وإن شئت تبقيه"^(٢). وهذا بدون شك تفويض من القائد الأعلى إلى أحد جنوده، لكن بروانه - وهو الرجل الداهية - اطلع على نص رسالة الإيلخان قبل وصولها إلى آجاي، عن طريق عيونه الذين بثهم على الطرق منذ علم أن آجاي كتب إلى الإيلخان يتهمه، ونجح جواسيسه في التحايل على رسول الإيلخان، واستضافته في إحدى الدور، وأخذوا الرسالة منه، ولما علم بروانه بمحتواها، أمر بإعادتها إلى الرسول، وبادر بإرسال الهدايا والأموال إلى آجاي، واستعطفه، وبالغ في الاعتذار إليه، حتى اطمأن إلى تخفيف حدة غضبه عليه، وإن لم يزل بالكلية^(٣).

ويبدو أن آجاي احتفظ بالتفويض الإيلخاني لديه، انتظاراً لفرصة أخرى مواتية، لأنه لم يسارع باتخاذ أي إجراء ضد بروانه.

من جهة أخرى أيقن بروانه وحليفه توقونوين، أن وجود آجاي معهما في آسيا الصغرى خطر عليهما، فاتفقا على الكتابة ثانية إلى الإيلخان واتهام آجاي بالتخطيط لقتلهما، والاستيلاء على البلاد، ثم تسليمهما للظاهر بيبرس، وأن التنسيق بين الرجلين في هذا المجال قطع شوطاً طويلاً، وإيضفاء مصداقية على تلك التهم، جمع بروانه وحليفه تواقع أعيان البلاد في سلاجقة الروم، ومنهم قضاة وفقهاء، على صحة وثبوت تلك التهم^(٤). ويبدو أنهما تعمدا اختيار

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٣، اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٣

(٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٣

(٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٣، اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٣

(٤) ابن أبي الفضائل: المصدر السابق، ص ٢٢٧، ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٣، اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٣.

القضاة والفقهاء، لأنهم علماء المسلمين، وصفنا الكذب وشهادة الزور محرمة في شريعة الإسلام.

ومن نافلة القول أن تهمة الاتصال بالماليك، والتسويق معهم لا يوازيها تهمة في ميزان الإيلخانات، وهي سلاح فتاك، ويبدو أن بروانه أول من ابتدعها، عندما أراد إثارة غضب الإيلخان هولاكو، ضد السلطان كيكاوس تمهيداً للقضاء عليه، وإعادة توحيد دولة سلاجقة الروم، تحت حكم قلج أرسلان الرابع. وما من شك أنه استخدم هذا السلاح بفعالية تامة في عدة مواقف فيما بعد.

ولحساسية الموقف في العلاقة بين الإيلخانات والماليك، وحاجة الإيلخان إلى الاستقرار والهدوء في آسيا الصغرى، كي لا ينتهز أعداؤه الماليك الفرصة، فيثيرون في وجهه المتاعب، قرر وضع حد لمسألة الشد والجذب بين بروانه وتوقو نوين من جهة، وأخيه آجاي من جهة أخرى، فاستدعاهم جميعاً للمثول بين يديه، وطلب أيضاً حضور البكلريكي طرنطاي، والأسقف مرحسيا، واستعد الجميع لتنفيذ أمر الإيلخان، لكن بروانه شك في سبب توجيه الإيلخان الدعوة إلى الأمير السلجوقي البكلريكي طرنطاي، ورغم أنه رافقه في زيارة سابقة للإيلخان، إلا أن وجود السلطان كيخسرو الثالث معهما في تلك الزيارة، مبرر كاف لحضوره لكن المبرر انتفى هذه المرة، فخشي بروانه من صدور أمر إيلخاني بعزله واعتقاله وتفويض الأمر بعده للبكلريكي طرنطاي، وبناءً عليه أسند إلى طرنطاي كفالة السلطان كيخسرو الثالث، وأقطعه أرزنجان - زيادة على سيواس - ونصحه بالبقاء مع السلطان الصغير، وتعهد له بالاعتذار إلى الإيلخان نيابة عنه، فضمن بذلك عدم مرافقته له في رحلته^(١).

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٤؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٣

وعلم بروانه أنه سيخاصم، فأخذ معه كل من تعرض لعسف آجاي وظلمه، ليستصرخوا الإيلخان ويستدروا عطفه، ويطالبوا بعدله، في الاقتصاص من آجاي، ووصلوا إلى بلاط الإيلخان في الربيع الأول من سنة ٦٧٤هـ / ١٢٧٦م. ونجح بروانه في مسعاه، وصدر أمر الإيلخان بالتحفظ على آجاي في تبريز، وأعدم سبعة أشخاص من أنصاره لثبوت تورطهم في الظلم وسفك الدماء، وسمح للبروانه ورفاقه بالعودة إلى آسيا الصغرى^(١).

ولم يكد يصل الوفد إلى قونية، حتى جاءت في إثره، رسل الإيلخان، تطلب من بروانه العودة إلى تبريز، للاجتماع بالإيلخان، فاضطربت نفس بروانه، وظن أنه هالك لا محالة^(٢) فبالإضافة إلى شكوك الإيلخان المتزايدة فيه، فقد وقعت حادثتان خطيرتان كان هو المذنب فيهما. أولاهما: وقوع إحدى رسائله التي بعث بها إلى الظاهر بيبرس في يد قائد مغولي، كان مرابطاً بجيشه على الحدود الجنوبية لآسيا الصغرى، ويقال أنه بعث بها إلى الإيلخان^(٣) وأخراهما: أن أميراً مغولياً قتل هو وأصحابه في بلاد سلاجقة الروم، وذلك بمشورة بروانه. وكان الأمير المذكور كافراً، وكان له أخوان مسلمان^(٤). أقاما مدة في بلاد سلاجقة الروم في كنف عمتهما، وكانت تحت بروانه^(٥).

إذ كان مصاهراً لأسرة مغولية معروفة، طمعاً في استمالة هؤلاء المغول وكسبهم إلى صفه، وجاء الأخ الكافر ومرافقوه، وطلب من أخويه المسلمين

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٤، اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٣-١١٤

(٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٥٢، اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٦٤

(٣) انظر ما يلي ص من هذا البحث.

(٤) وهما: شكتاي وجاروجي. انظر ما يلي ص من هذا البحث.

(٥) لم تذكر المصادر اسمها، ولا اسم أبيها، وقيل أنها ابنة الملك نوين. انظر: Howorthe: Op. Cit.

III, P. 183; Enc. Of Islam. P. 655.

لكن ابني أخويها المسلمين، هاجرا إلى مصر وكان لهما فيها شأن. انظر ما يلي ص من هذا البحث.

منحه مبلغاً من المال، واحتج الكافر على أخويه، بأنه ملازم للبيكار^(١) بينما هما ينعمان برغد العيش، وراحة البال، وسكنى المدن، وهددوهما بالاختصاص إلى الإيلخان إن لم ينفذا طلبه، فأشار عليهما بروانه باعطائه. وأصحابه. ما يريد، وبعد انصرافهم خاف بروانه عاقبة الأمر، وتوهم أنهم ربما يوشى به عند الإيلخان، فطلب من أحد أتباعه وهو الأمير بهادر بن حسام الدين بيجار، - وأبوه سوباشي خرتبرت. أن يلحق بهم ويقتلهم جميعاً، وكان بهادر المذكور زوجاً لأخت الأمير المغولي الكافر، فلحق بهم، وقضى عليهم، وسلب ما معهم، فتصح به بروانه أن يفر هو وأبوه إلى سلطنة المماليك، ويطلب اللجوء فيها، ففعلوا ذلك^(٢).

وبسبب هاتين الحادثتين، تردد بروانه في المسير إلى الإيلخان، وأرسل إلى الظاهر بيبرس، يستحثه على القدوم بجيشه إلى بلاد الروم، لينقذه من الورطة، التي ألقى نفسه فيها، لكن جواب الظاهر بيبرس تأخر، فيما أخذت رسل الإيلخان تترى عليه، تطلب مثوله بين يديه، ومرة أخرى وجد بروانه فرصة للمماطلة، فاعتذر لرسول المغول، بأنه منهمك في تجهيز أخت^(٣) السلطان كيخسرو الثالث، والتي ستزف إلى الإيلخان آباقا، الذي سبق أن أبدى رغبته

(١) البيكار: لفظ فارسي معناه الحرب عامة، ويجمع على بياكير. ابن واصل. مفرج الكروب، ج٣، ص٢٠٤، حاشية (٥)؛ المقرئزي: السلوك، ج١، ق١، ص١٠٥، حاشية (١).

(٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص١٥٢-١٥٣؛ اليونيني: المصدر السابق، ج٣، ص١٦٤-١٦٧؛ تاريخ ابن الفرات، ج٧، ص٦٨؛ العيني: عقد الجمان، ج٢، ص١٥٣. وبهادر هو الأمير حسام الدين "وقيل شمس الدين" كان من أعيان الأمراء في مصر، توفي في شعبان سنة ٦٨٠هـ/نوفمبر ١٢٨١م. وهو في عشر السبعين، ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص١٢٨، النويري: نهاية الأرب، ج٣١. تحقيق: محمد عبد الهادي شعيرة، مراجعة: محمد مصطفى زيادة، القاهرة، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م، ص٨٤-٨٥، ابن أبي الفضائل: المصدر السابق، ص٢٣٩.

(٣) وهي: سلجوقي خوندخاتون. بنت قلج أرسلان الرابع، وأمها كرجي خاتون، وتوفيت سلجوقي سنة ٦٩١هـ/١٢٩٢م زمباور: المرجع السابق، ص٢١٧.

في الزواج منها^(١). لكن الإيلخان لم يقبل عذر بروانه واتهمه بسوء النية، إن لم يسارع في الحضور ويدع خلفه كل ما يتحجج به^(٢).

وإزاء الحاح الإيلخان، لم يجد بروانه مناصاً من الرضوخ لأمره، فبعث الجيش - وفيه كثير من المغول - إلى الأبلستين للمرابطة هناك، ومراقبة الحدود مع دولة المماليك، فيما تحرك هو من العاصمة قاصداً الأردن، وفي محاولة أخيرة منه لتعاشي اللقاء مع الإيلخان، أرسل إلى البكلريكي طرنتاي - وكان من أمراء الجيش المرابط في الأبلستين - واجتمع به، وأطلعه على ما يخالج نفسه من رغبة تجاه الإيلخان، واتفق معه على سحب الجيش من الأبلستين والتوجه به إلى قيصرية، والكتابة إليه من هناك، وطلب عودته إلى البلاد، بحجة أنها تتعرض لهجوم مملوكي، يقوده الظاهر بيبرس نفسه وصدده بدون مشاركة بروانه يبدو عملاً مستحيلاً، وتم تنفيذ الاتفاق بدقة، وتظاهر بروانه بالسفر إلى تبريز، وقبل خروجه من حدود دولة سلاجقة الروم، وصلته رسائل متتالية بإسم البكلريكي وقادة الجيش، حسب الاتفاق المبرم بينهما فسارع بروانه بإرسال تلك الرسائل إلى الإيلخان فلما عاينها، سمح له بقطع رحلته، والعودة على عجل إلى قيصرية لوضع حد لخطر المماليك^(٣).

وتبدو هنا براعة بروانه، في استغلال التوتر المستمر في العلاقات بين الإيلخانات والمماليك لصالحه.

وفور وصوله إلى قيصرية، شرع بروانه في تجهيز الجيش، ثم ساقه إلى الأبلستين، بذريعة مواجهة المماليك، وفي المقابل تقدم الظاهر بيبرس على رأس

(١) العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ١٤١ ونكر ابن العبري أن بروانه، زف الأميرة السلجوقية إلى الإيلخان بمبادرة منه، ليبعد عنه شبهة الاتصال بالمماليك، زاعماً بأن السلطان بيبرس ينوي اختطاف الأميرة المذكورة والزواج منها. انظر: تاريخ الزمان، ص ٣٣٤؛ عباس إقبال: المرجع السابق، ص ٢٢٨.

(٢) تاريخ ابن الفرات، ج ٧، ص ٤٤٢؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ١٤١.

(٣) ابن بهادر: المصدر السابق، ورقة ٦١٧ب، تاريخ ابن الفرات، ج ٧، ص ٤٢-٤٣؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ١٤١؛ تاريخ ابن خلدون، مج ٥، ق ٤، ص ٨٤٦.

الجيش المملوكى، قاصداً آسيا الصغرى، وبناءً على استغاثة بروانه السابقة به، لكن الظروف التى أجبرت بروانه على الاقدام على هذا العمل زالت - وإن مؤقتاً - ولم يعد بحاجة إلى مساعدة الظاهر بيبرس، لذلك بعث إليه اقتراحاً، بأن يؤجل السلطان دخول بلاد سلاجقة الروم إلى العام القادم، وأن يوجه غزوته هذه المرة إلى مملكة أرمينية الصغرى^(١).

واعتبر الظاهر بيبرس ذلك عهداً من بروانه، والتزم به من جهته، واعتذر بذلك عند إحجامه عن تقديم مساعدة فعالة، لابن الخطير، إبان تمرد السالف الذكر.

ولما اطمأن آباقا لانحسار الخطر المملوكى عن حدود آسيا الصغرى، أرسل في طلب بروانه ثانية، فوجدها هذا فرصة لتجهيز العروس السلجوقية، واصطحبها معه إلى الإيلخان، لعله يحظى بمزيد من العطف، ويزيل ما في نفسه من شكوك. فأقبل ومعه العروس، في موكب عظيم، يضم كبار أعيان الدولة، ولم يسع الإيلخان إلا أن يحسن استقبالهم ويجزل عطاءهم، وبعد انتهاء مراسم الزفاف عاد بروانه والوفد المرافق له إلى بلاد الروم^(٢). ولم يسلم بروانه من العتاب، لكنه عمومياً حظي باستقبال كريم، وربما انشغل الإيلخان بأمر زواجه من الأميرة السلجوقية ونسي - أو تناسى - الأمر الذى من أجله ألح في طلب بروانه. ومهما يكن من أمر، فإن بروانه جنى ثمار خططه في عدم الالتقاء بالإيلخان إلا بعد مضي، وقت غير قصير من استدعائه الأول، وفي حالة لا تسمح بإثارة كل المواضيع، خاصة الحساسة منها.

وحصل بروانه أيضاً على مكاسب من عملية المصاهرة بين الأسرة السلجوقية والأسرة الإيلخانية، حيث "قوي ظهر سكان ديار الروم بتلك

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٠٧، ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٧٧
(٢) المولوى: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٧، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٦٤، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٧٨؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٥٣. الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٢٤

الصلة، وحظي الصاحب^(١) و بروانه، بمزيد من العطف واللفظ - يربو على المعهود - من جانب الحضرة الإيلخانية وأضاف فرضة^(٢) من ديار الأرمن إلى ممالك السلطان^(٣).

وأثناء عودة بروانه ومن معه من بلاد فارس، وبعد دخولهم أرزنجان بلغهم نبأ تمرد ابن الخطير، وأخذه للسلطان كيخسرو الثالث، وبقية الأمراء إلى نكيدة. وانهمك بروانه في معالجة ذلك التمرد، ولم يكد يفرغ منه، حتى عبر الظاهر بيبرس بجيشه الحدود، غازياً آسيا الصغرى وهي الغزوة التي سيكون لها نتائج بعيدة المدى على آسيا الصغرى وسنتناولها في صفحات تالية.

بـعلاقة بروانه بالماليك والأرمن:

ومن القوى الخارجية، التي على "مدبر شئون ممالك الروم" - بروانه - التعامل معها - أيضاً - سلطنة المماليك في مصر والشام، ومملكة أرمينية الصغرى، وتصب معظم علاقته مع المماليك، في خانة صراع هؤلاء المحتدم، مع المغول الإيلخانيين في فارس، وهو موضوع سنتناوله صفحات قادمة - إن شاء الله.

أما مملكة أرمينية الصغرى فعلاقتها بدولة سلاجقة الروم، قديمة ومتقلبة، كما استعرضناه في صفحات سابقة. ففي عهد بروانه، كانت الدولتان (سلاجقة الروم، ومملكة أرمينية الصغرى) خاضعتين لإيلخانات فارس، وسبقت الإشارة إلى التحالف الهش بين قلع أرسلان الرابع السلجوقي، وهيثوم الأول الأرمني، ويذكر اليوناني أن بروانه التقى هيثوم الأول، في مجلس الإيلخان آباقا، سنة ٦٦٦هـ / ١٢٦٨م، وتراشقا بالكلمات واتهم كل

(١) المقصود بالصاحب. الوزير فخر الدين علي.

(٢) الفرضة: بضم الفاء، محط السفن من البحر، وهي الميناء: الرازي (محمد بن أبي بكر ابن عبد القادر، ت. بعد ٦٦٦هـ / ١٢٦٨م) ترتيب مختار الصحاح، تحقيق: شهاب الدين أبي عمر، دار الفكر، لبنان: ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م، مادة: ف. ر. ض.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٦٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٢.

منهما الآخر بمكاتبة الظاهر بيبرس، والنية في الانحياز إليه^(١). وهي حادثة تظهر بجلاء عدم اطمئنان كل منهما للآخر.

ويبدو للباحث، أن بروانه لم يحد عن سياسته التي انتهجها، المتمثلة في التقارب مع المماليك، وإظهار التبعية للمغول، وعدم الدخول مع الأرمن في قيليقية في نزاع مكشوف، خاصة بعد أن أصبح هؤلاء خاضعين لإيلخانات فارس، مشمولين بعطفهم ورعايتهم، أكثر من جيرانهم المسلمين^(٢) مع الاحتفاظ بعلاقات حسنة مع الأرمن حيث انتهز بروانه رحلة قام بها هيثوم الأول إلى الإيلخان آباقا سنة ٦٦٨هـ / ١٢٧٠م، وأثناء عودته ومروره بأراضي سلاجقة الروم، بعث بين يديه أحد أتباعه، فالتقى هذا ببروانه، الذي استشاره في إمكانية زواجه من إحدى بنات الملك الأرمني، فحسن له تابع الملك ذلك، ونصحه بحسن استقباله، بحجة أن ذلك يضمن له موافقة الملك^(٣).

ولما وطأت أقدام الملك الأرمني، أراضي سلاجقة الروم^(٤)، فوجيء بحسن الاستقبال، حيث كان بروانه وأعيان الدولة على رأس مستقبليه، وكانوا يحملون معهم الهدايا والتحف، وتعجب هيثوم من ذلك، لكن عجبه زال عندما أظهر بروانه ما في قلبه^(٥). فلم يسع الملك إلا التظاهر بالموافقة، وإبداء الفرحة والبشر، والوعد بإتمام هذا المشروع بعد وصوله إلى سبيس عاصمة ملكه^(٦).

ويبدو أن موافقة هيثوم، جاءت نتيجة لخوفه من ردة فعل بروانه، إذا هو بادر برفض طلبه، لذلك عندما وصل إلى أرمينية الصغرى، وجاءته رسل بروانه، تطلب وفاءه بوعده، أخذ يماطل ويرaug، واعتذر عن إتمام مشروع

(١) نيل مرآة الزمان، ج ٢، ص ٣٨٨، وانظر أيضاً: النويري: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٢٥٩، ٢٦١، وهي عنده من حوادث سنة ٦٦٢هـ.

(٢) عباس إقبال: المرجع السابق، ص ٢٢٨، حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٢٢٧.

(٣) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٢٦، تاريخ مختصر الدول، ص ٤٩٩.

(٤) ويقال أن اللقاء تم عند خان قرطاي. ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٢٦.

(٥) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٩٩.

(٦) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٢٦، تاريخ مختصر الدول، ص ٥٠٠.

الزواج، بحجة أن أحد أبنائه في أسر المماليك^(١)، ولا يمكن بحال المضي قدماً في أي عمل من هذا النوع، إلا بعد استعادة ابنه لحرية، والتي أرغمتها هو على الذهاب إلى تبريز، والاجتماع بالإيلخان آباقا^(٢).

وإزاء ذلك الموقف، لم يكن أمام بروانه إلا الانتظار، وبعد إطلاق سراح الأمير الأرمني، كانت الأميرة قد هلك، فأصبح هيثوم الأول في حل من التزامه، فحنق عليه بروانه، وعدها خدعة له^(٣).

ورغم فشل تلك المحاولة، استمر بروانه في ممارسة ضغوطه، من أجل تحقيق المصاهرة مع الأسرة الأرمنية الحاكمة في سيس وفي نهاية المطاف حقق مراده، إذ زف الملك "ليون الثالث" Leo III^(٤) بن هيثوم الأول، ابنته إلى زوجها، زوجها، مهذب علي بن بروانه، سنة ٦٧٠هـ / ١٢٧٢م، لتكون عوضاً عن أخته التي لم يحقق أبوه وعده بتزويجها للبروانه^(٥) ورافق هذا الزواج، عقد صلح بين سلاجقة الروم، والأرمن في قيليقية، وصفه ابن العبري بأنه كان "صلحاً وهمياً"^(٦).

(١) وكان المماليك قد أسروا بالفعل ابنه ليو في هجومهم المشهور على قيليقية سنة ٦٦٤هـ / ١٢٦٦م. وأطلق سراحه فيما بعد بمقايضة بالأمير سنقر الأشقر. لمزيد من التفاصيل انظر: اليافعي (حسن) بن إبراهيم بن محمد، كان حيناً سنة ٦٧٩هـ / ١٢٧٠م) جامع التواريخ المصرية في ذكر الملوك والخلفاء والسلطين الإسلامية صورة بمركز البحث العلمي بجامعة أم القرى برقم ١١٤٢، عن نسخة المكتبة الوطنية بباريس رقم ١٥٤٣، ورقة ١٩١ب - ١٩٢. ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٦، ورقة ٢١٤ - ب، مملكة حماة في العصر الأيوبي، رسالة ماجستير غير منشورة اعداد الباحث، وإشراف أ. د. علي محمد الغامدي. جامعة أم القرى ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م. ص ٣١٢-٣١٤.

(٢) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٢٦ تاريخ مختصر الدول، ص ٥٠٠.
(٣) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٢٦ تاريخ مختصر الدول، ص ٥٠٠، عباس إقبال: المرجع السابق، ص ٢٢٤-٢٢٥ حسن الأمين المرجع السابق، ص ٢٢٣-٢٢٤.
(٤) ليون الثالث، بن هيثوم الأول، ثاني ملوك الأرمن من أسرة "هيثوم" خلف والده على العرش سنة ٦٦٩هـ / ١٢٧٠م، واجه صعوبات جمة، واستمر في الحكم حتى وفاته سنة ٦٨٨هـ / ١٢٨٩م.
مروان المدور: المرجع السابق، ص ٢٣٦-٢٣٧.
(٥) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٢٩.
(٦) ابن العبري: المصدر نفسه والصفحة.

وبعد موقعة الأبلستين، انتقل - أو نقل - ابن بروانه إلى مصر، وتخلّى عن زوجته الأميرة الأرمنية، فأخذها والدها لتعيش في كنفه بقية عمرها^(١).

ولقد برهنت الحوادث أن سحب الشك لم تنقشع أبداً من سماء العلاقة بين سلاجقة الروم، وجيرانهم الأرمن في قيليقية، ففي سنة ٦٧٠هـ / ١٢٧٢م. ثارت طائفة من اليونانيين^(٢) على التكفور ليون الثالث، ولقيت تعاطفاً عظيماً من سلاجقة الروم، حتى أن الثائرين وعدوهم بتسليمهم قلعة كانوا يسيطرون عليها. لكن سرعة تحرك الملك الأرمني أحبط المحاولة، وقتل وأسر عددٌ من من الثائرين، ومن نجا منهم التجأ إلى بلاد سلاجقة الروم^(٣).

وفي خضم الصراع السياسي بين بروانه والأمير المغولي آجاي بن هولاكو، رأينا استعانة الأول بالسلطان المملوكي الظاهر بيبرس، وبناء عليه عبر السلطان المملوكي الحدود، قاصداً آسيا الصغرى، وبما أن الظروف تغيرت لمصلحة بروانه أرسل إلى الظاهر بيبرس، يقترح عليه تأجيل ما تم الاتفاق عليه بينهما إلى العام القادم، وأن يقصد بغزوه هذه السنة مملكة أرمينية الصغرى^(٤).

ويبدو أن السلطان المملوكي، لم يرد العودة بجيشه خالي الوفاض، فوافق على اقتراح بروانه، ليثبت له حسن نيته، وصدق عزمته في التحالف معه، وليكون غزو الأرمن هذا العام ممهداً لغزو بلاد الروم السلاجقة في العام

(١) المصدر نفسه، ص ٣٣٧

(٢) اليونانيون، أو الإغريق، شعب تكون من اختلاط جماعات من الآخيين، والأبوليون، والأيونيون، الذين قطنوا شبه جزيرة البلقان وبنوا عدة مدن، وأخذوا بأسباب الحضارة، وبلغت حضارتهم شأواً بعيداً في عصور ما قبل الميلاد. الموسوعة العربية الموسرة، ج ٢، ص ١٩٩٥.

(٣) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٢٨-٣٢٩.

(٤) ابن أبي الفضائل: المصدر السابق ص ٢٥٥ ؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ١٠٧؛ Dohsson: Op. Cit. III, P. 471- 472.

المقبل، فحول وجهة هجومه نحو قيلقية، فأغار عليها، واقتحم بعض مدنها، ومنها العاصمة سيس، ثم انسحب إلى مملكته سنة ٦٧٣هـ/١٢٧٥م^(١).

ورغم شكوك المسئولين المغول في إخلاص بروانه إلا أن حاجتهم إليه - على ما يبدو - جعلتهم يكظمون غيظهم منه ويتجاهلون كل التقارير التي تحذر منه، وكان أحدها من الملك الأرمني ليون الثالث، الذي أبلغهم أن بروانه اتفق مع الظاهر بيبرس على الثورة ضدهم، وإخراجهم من آسيا الصغرى، سنة ٦٧٥هـ/١٢٧٦م، فأنكر بروانه ذلك، واتهم الملك الأرمني بالكذب وتزييف الحقائق، بغية التقرب للمسئولين المغول، فمال الإيلخانيون إلى بروانه، وصدقوه^(٢).

ولم تكن مملكة أرمينية الصغرى، مصدر الإزعاج الوحيد للبروانه، في علاقته بالأرمن، فثمة مصدر آخر، وهو شخص أرمني، وإن كان في عداد رعية سلاجقة الروم، إلا أنه استفاد من ظروف عديدة، فارتفع شأنه، وكاد يستقل بحكم أرزنجان، كما أشرنا. والشخص المقصود، هو الأسقف مرحسيا، وهو من أعيان أرزنجان، تقرب إلى الإيلخان آباقا، حتى غدا أثيراً عنده، متمكناً منه، وفي أكثر من مناسبة؛ عندما كان الإيلخان يرسل في طلب بروانه، يدعو أيضاً مرحسيا، فينضم إلى الركب إذا مر بأرزنجان، وهو في طريقه إلى الأردو.

وفي مجالس الإيلخان، كان مرحسيا دائم القدح في رعايا الدولة من المسلمين، مشككاً في ولائهم، وكان حريصاً على إقامة حلف عسكري بين إيلخانات فارس، والقوى النصرانية في المنطقة، متمثلة في مملكة أرمينية

(١) سعيد عاشور: سلطنة المماليك، ص ٢٥٥؛ عبدالله الغامدي: المرجع السابق، ص ٢٠٥؛ Daohsson:

Op. Cit. V. III, P. 742; Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, P. 286

(٢) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٥.

الصغرى، وبقايا الصليبيين للوقوف في وجه دولة المسلمين الكبرى، الدولة المملوكية^(١).

وعندما ذهب بروانه إلى الإيلخان، ولم يشأ أن يرافقه طرماي البكلربكي، وعهد إليه بكفالة السلطان كيخسرو الثالث، وأقطعه أرزنجان، كما بينا^(٢). والتقى مع مرحسيا في مجلس آباقا، فاحتج الأسقف على إقدام بروانه منح أرزنجان اقطاعاً للبكلربكي، وعد هذه مكيدة منه لإبعاده عن المدينة، وحاول جاهداً استصدار أمر ايلخاني، بإقطاعه المدينة مقابل تعهده بتوفير خمسمئة فرس بفرسانها سنوياً^(٣).

ويبدو هذا عرضاً مغرياً، إذا علمنا أن السلطات المغولية، لا يهملها إلا من يدفع لها أكثر، لكن القائد المغولي، توقونوين - وهو صديق للبروانه كما رأينا - تدخل في النقاش، وكان حاضراً المجلس، ونبه مرحسيا إلى أنه من لابس البرانس^(٤) - بمعنى أنه رجل دين نصراني - وهذه الطائفة من الناس لا يليق بها الإقطاع، وتدخل بروانه - في الوقت المناسب - واتهم مرحسيا بحماية الفلاحين من أهل ملته، في كافة بلاد سلاجقة الروم، وذلك بإلباسهم البرانس - باعتبارهم رجال دين - فلا تؤخذ منهم الضريبة، لأن لابسها معفيون من الضرائب حسب القانون المغولي، مما يضيع على الدولة أموالاً طائلة في كل عام، وفوجيء مرحسيا بهذا الاتهام، فلم يحر جواباً. ولاقى ذلك قبولاً في نفس الإيلخان، ولا غرو، فالهدف الأسمى عنده، الحصول على المزيد من المال، من أي تابع من أتباعه، فأصدر أمراً بعدم قبول حماية، أو شفاعاة مرحسيا لأحد من الفلاحين لا في أرزنجان ولا غيرها من المناطق التابعة للدولة، ومن ثم سمح

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٤، اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٤، ٢٢٩؛ المختصر من تاريخ ابن الجزري، ص ٢٩٢.

(٢) انظر ما سبق ص من هذ البحث.

(٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٤؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٣-١١٤؛ Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 327

(٤) البرانس: جمع برنس، يضم الباء والنون، وبينهما راء ساكنة. وهو كل ثوب رأسه منه، ملتصق به، ويطلق أيضاً على القنسوة الطويلة المعجم الوسيط. مادة: برنس.

لوفد سلاجقة الروم بالعودة إلى بلاده، فعادوا إليها في ربيع الآخر سنة ٦٧٤هـ / ١٢٧٦م^(١)، ويبدو أن بروانه حقق انتصاراً مهماً على الأسقف الأرمني، كما أن الإيلخان لم يغلظ العقوبة على مرحسيا، لمكانته السابقة عنده، ولحاجته لدعم النصارى في مواجهته المتواصلة مع سلطنة المماليك.

ويبدو أن بروانه تشجع بالنصر الذي حققه على مرحسيا، وبتغيير خاطر الإيلخان نحوه، فوجدها فرصة سانحة للتخلص نهائياً منه، فقام بإصدار أمره إلى واليه على أرزنجان^(٢)، بقتل الأسقف الأرمني، وبسبب مكانته المعروفة عند آباقا، عد بعض المؤرخين ذلك الأمر مجازفة من بروانه، ودليلاً على جرأته وإقدامه^(٣).

ونفذ أمر بروانه، وأعدم مرحسيا وابنه ونيفاً وثلاثين نفرًا من أتباعه، في رمضان سنة ٦٧٥هـ / ١٢٧٦م^(٤) واعتبرها البعض من حسنات بروانه^(٥).

جـ-علاقة بروانه بالتركان:

وبالإضافة إلى القوى الخارجية التي كان للبروانه علاقة بها، وسبق استعراضها، كان عليه التعامل مع طرف آخر، لا يمكن اعتباره خارجياً،

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٤، اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٣-١١٤؛ وفي هذين المصنفين، أن اتصال بروانه بالظاهر ببيرس قوى جأشه وجعله آمناً من غضب آباقا وانتقامه، لذلك واجه مرحسيا بالشدة التي رأيناها. ولقد أظهرت الأيام أن مراسلة بروانه للظاهر ببيرس، جرّت عليه حق آباقا وغضبه ولم تؤمن جانبه.

(٢) وكان وقتها، قطب الدين محمود الأرزنجاني، نائباً عن أخيه الوالي والأتاك في الوقت نفسه: مجد الدين الأرزنجاني. انظر: ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦٩؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٢٩؛ المختصر من تاريخ ابن الجزري، ص ٢٩٢، ولقبه عنده: معز الدين بدل قطب الدين.

(٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦٩؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٢٩.

(٤) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٦٩؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٢٩. وفي رواية ابن العبري: أن الذي تولى قتل الأسقف مرحسيا وأتباعه الأمير بيجار "بيشار" سوباشي خربت، ثم فر إلى الشام لاجئاً عند المماليك. تاريخ الزمان، ص ٣٣٣-٣٣٤؛ وانظر: Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, P. 286. وعن لجوء بيجار إلى المماليك انظر ما سبق من هذا البحث.

(٥) اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٢٩؛ الذهبي: تاريخ الإسلام، الطبعة ٦٧، ص ٢٣.

وفي الوقت نفسه لا يعترف دائماً بتبعيته للسلطة الحاكمة في قونية، أولئك هم قبائل التركمان الأوج القاطنون على الحدود.

فبعد انغماسهم بعمق في الحرب الأهلية الطاحنة بين ابني كيخسرو الثاني، ووقوفهم في معظم الأوقات إلى جانب كيكاوس الثاني حتى في حروبه مع المغول، فإنهم بعد هزيمته، وخروجه النهائي من ساحة الصراع، رفضوا الاعتراف بسلطة أخيه ركن الدين قلج أرسلان الرابع^(١).

ووجد زعماء التركمان الفرصة سانحة للحصول من السيد المغولي الجديد "هولاكو" على نوع من الاستقلال في ظل التبعية للدولة الإيلخانية، فبعث أربعة منهم، وهم (محمد بك، وأخوه الياس بك، وصهرهما علي بك، وقريبهم سونج Song). إلى الإيلخان، يظهرون له الطاعة والتبعية، ويتعهدون بدفع ما يفرض عليهم من ضريبة، ويلتمسون منه إرسال سنجق^(٢)، وبرليغ، وشحنة مغولي يقيم بين ظهرائهم، فأجاب ملتمسهم، وحقق مطالبهم في سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦١م^(٣).

وغدا هؤلاء التركمان الأوج مستقلين ببعض مناطق التخوم^(٤)، وجاءهم شحنة مغولي يدعى قلشار Qulshar فأقام عندهم^(٥).

ورغب هولاكو في تحقيق أكثر من هدف بهذا الإجراء، فهو يفصل بين السلطة الحاكمة في قونية وبعض من كانوا من رعاياها في السابق، ليحول

(١) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٩٠-٩١؛ القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٥، ص ١٢٧؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٣٢١؛ وانظر ما سبق ص من هذا البحث.

(٢) سنجق، وصنجق، لفظ تركي فارسي، معناه: علم أو راية، استخدم منذ العصر الأيوبي، وحصلت لها تطورات كثيرة في العصرين المملوكي والعثماني. ابن كنان: المصدر السابق، ص ١٣٨؛ الخطيب: المرجع السابق، ص ٢٥٩.

(٣) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٩٣؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٣٢١-٣٢٢. تاريخ ابن خلدون، مج ٥، ق ٥، ص ١١٨٣.

(٤) ومن هذه المناطق: طنغزلو وخوناس وطلماني وما حولها.

(٥) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٩٣؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٣٢١-٣٢٢.

دون تحالفهما ضد الوجود المغولي في المنطقة، لاسيما وأن التركمان، كانوا يشجعون كيكاوس الثاني على مقاومة المغول ويعتبرون ما يقومون به ضدهم جهاداً.

ومن أهدافه أيضاً كسب ولاء التركمان والمحافظة عليه بأقل مؤنة ومنها أيضاً، قطع الطريق على القوى المعادية للدولة، لاستغلال قوة هؤلاء التركمان، وطبيعة أرضهم الجغرافية، للاستفادة منهم في نزاعاتها مع الدولة الأيلخانية.

من جهته رغب الإيلخان في اختبار ولاء أتباعه التركمان، فبعث إلى زعيمهم محمد بك، يطلب حضوره إلى الأردو، سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦٢م ولربية في نفسه، لم يأمن الزعيم التركماني غدر الإيلخان ويطشه، فامتنع عن الحضور، فأصدر الإيلخان أمره إلى قلع أرسلان الرابع ووزيره بروانه، بتجريد حملة مشتركة من سلاجقة الروم والمغول لمعاقبة التركمان، وفي المقابل رحب السلطان ووزيره بهذا الإجراء، فهو سيضيف لمملكتهم المزيد من الأراضي، ويعيد فئة خارجة إلى حظيرة الطاعة، ويثبت للمغول أن دولة سلاجقة الروم، هي القوة التي يمكن للمغول المراهنة عليها إذا رغبوا في بسط سيطرتهم على منطقة آسيا الصغرى وفي الصف التركماني، وقع خلل خطير، إذ انشق "علي بك" عن بقية الزعماء الآنف ذكرهم، ووفد على قلع أرسلان الرابع، وشجعه على المضي قدماً في حملته لقمع تمرد التركمان وزوده بمعلومات قيمة، عن نقاط ضعف جماعته وقوتهم، وطبيعة أرضهم، والطرق المؤدية إلى قلاعهم وحصونهم، وتقدمت الحملة، فالتقت بالتركمان في صحراء "طلمانية" فدارت عليهم الدائرة، وانهزم زعيمهم محمد بك، واعتصم بأحد الجبال، فأنزل بالأمان، وأخذ أسيراً إلى العاصمة، وقبل وصولهم إليها^(١) قُتل صبراً، وكوفئ صهره المنشق علي بك، بتعيينه أميراً على التركمان، بمرسوم ايلخاني،

(١) ذكر العيني أنه قتل في برلو، عقد الجمان، ج ١، ص ٣٢٢، وعن "بولو" أو "برغلو".

وظهرت سيطرة المغول على مناطق التركمان منذ ذلك الحين، بصورة أشد وضوحاً عن ذي قبل^(١).

وعلى العموم، فإن بروانه لم يكن راضياً عن ثورات التركمان التي تشتعل بين فترة وأخرى، كما أنه لم ينس أنهم أنصار تقليديون لخصمه السابق، السلطان كيكاوس الثاني، فسعى جاهداً لمد سلطة الدولة إلى مناطقهم، واستخدام القوة ضد كل محاولة للخروج من جانبهم، وحقق في ذلك نجاحاً ملموساً لكنه لم يكن تاماً، نظراً لطبيعة التركمان الاستقلالية، وطبيعة أراضهم الجغرافية، رغم أنه انتهز كل فرصة مواتية لإخضاعهم^(٢).

ومن الفرص التي سنحت له، مرابطة جيش مغولي قوي، بقيادة سماغر على الحدود الجنوبية لدولة سلاجقة الروم، ليراقب تحركات المماليك، وتلك المناطق الحدودية، مناسبة تماماً للتركمان، إذ يمارسون فيها نشاطهم العسكري ضد السلطة الحاكمة. فاقترح بروانه على القائد المغولي، إرسال كتيبة من الجيش، يقدر عددها بألف وخمسمئة رجل، للإغارة على جماعات التركمان المقيمين في المنطقة المحصورة بين حارم^(٣) وأنطاكية وتم إرسال الكتيبة التي فاجأت التركمان، وأوقعت بهم خسائر فادحة، حتى كادت تستأصل شأفتهم، وظن أهل الشام أنها مقدمة لهجوم مغولي كاسح، فجفلوا من ديارهم واضطرب أهل دمشق، وذلك في شهور سنة ٦٧٠هـ / ١٢٧٢م^(٤).

وأثناء تمرد ابن الخطير، اهتبل التركمان الفرصة، وانضوا تحت راية زعيمهم ابن قرمان^(٥)، "Garaman"، وعرضوا المساعدة على ابن الخطير، الذي

(١) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٩٣؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٣٢٢؛ ابن خلدون:

العبر، مج ٥، ق ٥، ص ١١٨٣، ١١٨٩. Cambridg History of Islam. Vol: I. P. 264.

(٢) الصياد: المغول، ص ٣٣٩، P. 280. Cahen: Pre Of Ottoman Turkey.

(٣) حارم: بكسر الراء، حصن حصين وكورة جليلة معدودة من أعمال حلب. مواجهة لأنطاكية،

ياقوت: معجم البلدان، ج ٢، ص ٢٠٥.

(٤) الذهبي: تاريخ الإسلام، الطبقة ٦٥، ص ٦١-٦٢.

(٥) عن بني قرمان. انظر ما يلي، الفصل الرابع، من هذا البحث.

رحب بهم، وسلمهم قيادة جُند أرمينية^(١). فشرعوا في قتل من يليهم من عساكر المغول، حتى طهروا منطقة السواحل والثغور منهم، وكتب زعيمهم محمد بك^(٢) إلى السلطان الظاهر بيبرس، يستتجد به^(٣).

ولم يكن بنو قرمان وحدهم في تمرد ابن الخطير، فقد اشترك فيه كثير من تركمان الأوج، فجاسوا خلال الديار، وأغاروا على القلاع والحصون، والقرى والمزارع، وقطعوا طرق القوافل^(٤).

وبعد إخماد تمرد ابن الخطير، سنة ٦٧٥هـ / ١٢٧٦م، تفرغ بروانه لمعاقبة التركمان الثائرين، وجرد الجيش تلو الآخر، وكان يبدو مستحيلاً القضاء المبرم عليهم، لكنه أخمد شوكتهم، وأسر كثيراً منهم، وأجبر من بقي منهم على اللجوء إلى المناطق الجبلية^(٥) واستمر ضغطه على زعمائهم، حتى اضطر كبيرهم محمد بك بن قرمان، أن يسلم أخاه الأصغر رهينة عند بروانه في قيصرية^(٦). وتبدو هذه الوسيلة إحدى طرق بروانه في الضغط على خصومه، لضمان ولائهم وتبعية لهم، ولم تمض عدة أشهر على ابن قرمان الصغير معتقلاً في قيصرية، حتى دخلها الظاهر بيبرس غازياً، كما سنرى في الصفحات القادمة إن شاء الله.

- (١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٩٥، أخبار سلاجقة الروم ص ٣٩٣.
- (٢) محمد بك بن قرمان، لقبه شمس الدين، وقيل بدر الدين، وهو شخصية أخرى غير محمد بك المذكور في الصفحات السابقة. انظر: ابن أبي الفضائل: المصدر السابق، ص ٢٢٩؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٥٨.
- (٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٥٨-١٥٩.
- (٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٧ب.
- (٥) المولوي: المصدر السابق، ج ١، ورقة ٥٨٧ب؛ ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٩١؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٩٣. Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, P. 282.
- (٦) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١١٧؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٣٥٥؛ وانظر أيضاً: ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٨٨؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٩٣.

٣- الصدام بين المغول والمماليك في جنوب غرب آسيا الصغرى، و لله معركة الأبلستين لله وتتايجها على المنطقة ٦٧٥هـ / ١٢٧٧م:

١- المناوشات بين المغول والمماليك قبل معركة الأبلستين:

شغلت فترة الصراع بين الدولتين الإيلخانية في بلاد فارس وتوابعها، والمملوكية في مصر والشام، حيزاً واسعاً من تاريخ العصر المغولي، وتعددت ساحات المواجهة بينهما، ودخلت فيها أطراف أخرى، حتى أصبح صراعاً عالمياً بين حلفين كبيرين^(١).

وشكلت منطقة آسيا الصغرى، الحلقة الرئيسية للصراع، وحاول كل طرف الظفر بها، فدخلتها جيوشهما، تجرمعهما الخراب، والدمار، وسفك الدماء.

واحتدم الصراع بين مغول فارس والمماليك في أعقاب معركة عين جالوت^(٢). حيث استقرت الحدود بين الدولتين^(٣)، وأصبحت مناطق جنوب آسيا الصغرى، وشمال بلاد الشام، نقاط تصادم بينهما، وشكلت كلاً من:

(١) تكون الحلف الأول من: سلطنة المماليك، ومغول القبيلة الذهبية، بعد اسلام زعمائها، والحلف الآخر ضم كلاً من: دولة إيلخانات فارس. ومملكة أرمينية الصغرى، وبقايا الصليبيين، وتم الاتصال أيضاً والتنسيق مع ملوك إنجلترا وفرنسا، والباباوات، وإمبراطور الدولة البيزنطية بعد استعادة البيزنطيين للقسطنطينية من أيدي الفرنجة. عن الحلف الأول؛ انظر: ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٣٥، ٧٨، ٣٠٧؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٩-١٠، ١٣٧-١٤٢، ٢١٣-٢١٧ وعن الحلف الثاني؛ انظر:

Dohsson: Op. Cit. IV, P 404, Howorth: Op. Cit. III, P. 204; Boyle, J. A.: The Il-Khans Of Persia And The Chirstian West "History To Day, XXXIII, 8, 1973, p. 551-562, 556.

وانظر أيضاً: مصطفى طه بدر: مغول إيران بين المسيحية والإسلام، ص ١٧؛ عادل هلال: المرجع السابق، ص ١٠٦-١٦٤

(٢) معركة عين جالوت، من المعارك الفاصلة، انتصر فيها المسلمون على المغول سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م. انظر: الياقعي: جامع التواريخ المصرية، ورقة ١٥٥؛ المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٣٠-٤٣١.

(٣) رنسيمن: تاريخ الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٥١٤، Caben: Pre Of Ottoman Turkey. P. 255, 263.

البيرة^(١)، ومرعش، وحارم، وعين تاب^(٢)، وقلعة جعبر^(٣)، خطوط المواجهة الأولى لكل طرف^(٤).

وركز الايلخانيون اهتمامهم على تلك الجبهة، للاستفادة من عدة عوامل، منها: وجود أتباعهم فيها، وهم سلاجقة الروم، ومملكة أرمينية الصغرى، وأضحت تلك المناطق، أنسب المناطق للإيلخانيين وذلك بسبب الطبيعة الجغرافية لمنطقة قيليقية وشمال الشام، حيث يسهل للجيش القادمة من الشمال - من آسيا الصغرى - مهاجمة بلاد الشام، بينما يعسر على الجيوش القادمة من الشام مهاجمة آسيا الصغرى، بسبب وعورة منطقة قيليقية وجبال طوروس، التي لا يوجد فيها إلا درب واحد من الصعب اجتيازه، لاسيما وهو داخل منطقة أرمينية الصغرى^(٥) فضلاً عن عنصر المباغته الذي توفره بلاد الأرمن للمغول، لمهاجمة بلاد الشام ذلك أن مهاجمة بلاد الشام عن طريق الفرات من ناحية حران، يتيح وقتاً أطول، وهو ما يمكن المماليك من الاستعداد قبل وصول الجيوش المغولية.

- (١) البيرة: بلدة من ثغور الروم، بها قلعة حصينة، وهي اليوم في جنوبي تركيا وتسمى "بيرة جك" أي "البيرة الصغيرة" تقع على خط عرض ٣٧، ٢ ج شمالاً، وطول ٣٨ ج شرقاً، دائرة المعارف الإسلامية، ج ٨، ص ٨٥٦٧. ابن شداد: الأعلام الخطيرة، ج ٣، ق ٢، ص ٧٦٩.
- (٢) عين تاب: وتكتب عينتاب، وعنتاب: قلعة حصينة بين حلب وأنطاكية، كانت تعرف بدلوك، وهو رستاقها. وهي اليوم جنوبي جمهورية تركية، و شمال مدينة حلب، متقابلتان على خط عرض ٥٨ ٣٧ شمالاً، وطول ٣٠، ٣٧ شرقاً. ياقوت: معجم البلدان، ج ٤، ص ١٧٦؛ ابن شداد: الأعلام الخطيرة، ج ٣، ق ٢، ص ٨١٢.
- (٣) قلعة جعبر: قلعة على نهر الفرات مقابل صفيين. كان اسمها دوسر، وهي اليوم ضمن الأراضي السورية. ياقوت: معجم البلدان، ج ٢، ص ١١٤٢؛ ابن شداد: الأعلام الخطيرة، ج ٣، ق ٢، ص ٨٢١.
- (٤) بيبس المنصوري: مختار الأخبار، ص ٨١؛ فايد عاشور: العلاقات السياسية بين المماليك والمغول في الدولة المملوكية الأولى، دار المعارف، ص ٨٥.
- (٥) انظر رنسيان: المرجع السابق، ج ٣، ص

لذلك أولى الإيلخانيون حلبة الصراع تلك عناية فائقة وخصصوا لها فرقاً من الجيش ترابط فيها بصورة دائمة وأسندت قيادتها لقادة متميزين، ومنحوا صلاحيات واسعة، وكان بعضهم من أسرة جنكيزخان الحاكمة^(١).

من جهته، أدرك السلطان الظاهر بيبرس أهمية تلك الجبهة، فعمد إلى تحصينها بسلسلة من الاستحكامات الدفاعية متمثلة في الأبراج والحصون، ونقاط المراقبة^(٢) واهتم كثيراً بالبيرة، حتى أنه "لم يعتن ببلد اعتناء بها"^(٣) ومنذ استعادتها من المغول - في أعقاب عين جالوت - شحنها بالمقاتلين وزودهم بمؤنة وأسلحة تكفيهم مدة طويلة^(٤) واستمرت في يد واليها الأمير آقش المغيبي^(٥) والذي امتد حكمه فيها ما يقارب الأربعين عاماً^(٦). وقد سد ذلك الثغر الثغر وخبره، وعرف أحواله واكتفى به^(٧).

وفي خضم الصراع بين الجانبين، سعى الظاهر بيبرس للاستفادة من النزاع بين المغول والسلطان كيكاوس الثاني وحتى بعد هزيمته ولجوئه إلى

- (١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٥٥. Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 345.
- (٢) العمري: التعريف بالمصطلح الشريف، ص ٢٠٠-٢٠٢، القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٤، ص ٣٩٨-٣٩٩؛ عصام محمد شبارو: السلاطين في الشرق العربي ودورهم السياسي والحضاري، (المماليك، ٦٤٨-٩٢٣هـ / ١٢٥٠-١٥١٧م)، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٩٤م، ص ٨٠.
- (٣) ابن شداد، تاريخ الملك الظاهر، ص ٣٥٨.
- (٤) ابن الجزري (شمس الدين محمد بن إبراهيم، ت: ٧٣٨هـ / ١٣٣٧م) تاريخ حوادث الزمان وأنبائه ووفيات الأعيان من أبنائه، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، المكتبة العصرية، لبنان، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م، ج ١، ص ٤٥٧-٤٥٨؛ ابن حبيب (الحسن بن عمر بن حبيب الحنبلي، ت: ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) تذكرة النبيه في أيام المنصور وبنيه، تحقيق: محمد أمين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٦م، ج ١، ص ٢١٦.
- (٥) أقش - وقيل أقوش - ابن عبد الله المغيبي. الأمير جمال الدين، تولى شئون البيرة منذ سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م، كان مشكور السيرة، محبوباً من الرعية، توفي سنة ٦٩٨هـ / ١٣٠٠م، ابن الجزري: تاريخ الزمان، ج ١، ص ٤٥٧؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣١، ص ٣٨٠.
- (٦) ابن الجزري: تاريخ الزمان وأنبائه، ج ١، ص ٤٥٧؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣١، ص ٣٨٠؛ المقرئ (أحمد بن علي بن عبد القادر، ت: ٨٤٥هـ / ١٤٤١م) المقفى الكبير، تحقيق: محمد البعلوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ / ١٩٩١م، ج ٢، ص ٢٤٨؛ ترجمة رقم ٨١٥.
- (٧) ابن الجزري: تاريخ الزمان وأنبائه، ج ١، ص ٤٥٨؛ وانظر أيضاً: ابن حبيب، تذكرة النبيه، ج ١، ص ٢١٦.

القسطنطينية. لم تتقطع الرسائل بين السلطانين^(١)، يحدوهم أمل في عودة السلطان المخلوع إلى دار ملكه، والمضي قدماً في مشروعاتهما الهادفة إلى طرد المغول من آسيا الصغرى. وكان بيبرس حريصاً على الحصول على موطن قدم، في مملكة سلاجقة الروم، يمكنه من مواجهة المغول الإيلخانيين، والأرمن في قليقية، وبقايا الصليبيين في سواحل الشام الشمالية^(٢).

وكسب المماليك حليفاً مهماً هو بركة خان^(٣) حفيد جنكيزخان زعيم مغول القبيلة الذهبية، إذ هداه الله للإسلام، فأصبح عدواً لدوداً لإيلخانات فارس، يصفهم بالكفر، ويدعو إلى جهادهم بكل وسيلة وبدأ التنسيق بينه وبين الظاهر بيبرس، واستخدما القسطنطينية محطة في طريق الاتصال بينهما، فكانت تمر بها رسائلهما في الذهاب والإياب، وكان كيكافوس الثاني مطلعاً على تلك الرسائل ومشاركاً في تبادلها أحياناً^(٤).

وعلى الصعيد العسكري، انخرط الجانبان - إيلخانات فارس، والمماليك - في حروب طاحنة، أخذت شكل الغارات، والغارات المضادة، فبعد عودة الملك الأرمني هيثوم الأول، من زيارته إلى هولاكو سنة ٦٥٧هـ / ١٢٥٩م، التقى السلطان قلع أرسلان الرابع في مدينة هرقله^(٥) وعقد معه حلفاً^(٦)، ويبدو ذلك

(١) المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٨٥؛ الرمزي (م. م): تلقيق الأخبار وتلقيح الآثار في وقائع

قزان وبلغار وملوك القطار. طبع المطبعة الكريمة والحسينية ببلدة "وارنبورغ" ١٩٠٨، ج ١، ص ٤٣٦، منى إبراهيم: المرجع السابق، ص ١٢.

(٢) العريني: المغول، ص ١٢٨٠ سعيد عاشور، قبرص والحروب الصليبية، ط القاهرة، ١٩٥٧، ص ٤٧-٤٨؛ الحركة الصليبية، ج ٢، ص ٩٢٥.

(٣) بركاوي (وفي المصادر الإسلامية: بركة) ابن جوجي خان بن جنكيز خان. خلف أخاه باتو على عرش دولة مغول القفجاق (القبيلة الذهبية) سنة ٦٥٠هـ / ١٢٥٢، وأسلم وتحالف مع المماليك ضد هولاكو ثم ابنه أباقا. وانتقل إلى رحمة الله تعالى سنة ٦٦٤هـ / ١٢٦٥-١٢٦٦م. الهمداني: جامع التواريخ، ج ١، ق ٢، ص ١٢٤-١٢٥ ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج ٢، ص ٣٤٩.

(٤) ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٩٧ ابن كثير: البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٢٥٢ سعيد عاشور: الحركة الصليبية، ج ٢، ص ٩٠٧.

(٥) هرقله: وعند الرومان: هرقلية "Heraclia"، واسمها الحالي: أراكلييه Arakliyah مدينة قديمة تقع على نهر باسمها والذي يصب في البحر قرب سينوب. ابن سعيد: المصدر السابق، ص ١٩٤-

بإيعاز من الإيلخان، ولم يلبث الملك الأرمني أن جمع جيشاً من الأرمن وسلاجقة الروم، والمغول، وبعض العرب، وساقه إلى عين تاب، قاصداً الإغارة على الحدود المملوكية، لكن هؤلاء فاجأوه بهجوم خاطف، خسر خلاله نيضاً وثلاثين من جنوده، صرعى، فيما أسر آخرون، فاضطر إلى التقهقر، واستجد بالحامية المغولية ببلاد الروم، فأمدوه بسبعمئة مقاتل، وجاءه المدد أيضاً من صهره صاحب أنطاكية^(٢)، فأمر بأن يلبس الجميع السراقوجات^(٣)، تشبهاً بالمغول، لإحداث صدمة نفسية لجنود المماليك الذين استعدوا بدورهم للقاء، لكن الطقس وقف حائلاً بين الجانبين، إذ هطلت الثلوج بغزارة، فتعذرت المواجهة، وعاد كل طرف إلى داخل أراضيه^(٤).

ورداً على تحرشات الأرمن في قيليقية، ولتحقيق مكاسب أخرى منها الخشب للاستفادة منه في الأعمال الحربية^(٥) سير الظاهر بيبرس جيشاً قوياً من مصر والشام، واسند قيادته للملك الأيوبي المنصور محمد، صاحب حماة^(٦)،

١٩٥: ياقوت الحموي: مصدر سابق، ج ٥ ص ٣٩٨؛ لسترنج: المرجع السابق، ص ٣٤، ١٦٦، ١٦٨، ١٧٥.

(١) انظر ما سبق ص من هذا البحث.

(٢) هو الملك بوهمند السادس، بن بوهمند الخامس أمير أنطاكية وطرابلس، ورثهما عن والده، عند وفاته سنة ٦٥٠هـ/١٢٥٢م وكان في الرابعة وعشرين من عمره، واستمر حتى وفاته سنة ٦٧٥هـ/١٢٧٥م. وقد استعاد السلطان بيبرس أنطاكية منه سنة ٦٦٦هـ/١٢٦٨م. رنسيان: المرجع السابق، ج ٣، ص ٢٨٠-٢٨١، ٣٧٨-٣٨٠: سعيد عاشور: الحركة الصليبية، ج ٢، ص ٨٦٧، ٨٧٨.

(٣) السرقوج: لباس يغطي الرأس، عند المغول. العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٢٧٧.

(٤) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ١٩٢-١٩٣؛ شافع بن علي (شافع بن علي الكاتب العسقلاني، ت ٧٣٠هـ/١٢٣١م) الفصل المأثور من سيرة السلطان الملك المنصور، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، المكتبة العصرية، لبنان. الطبعة الأولى ١٤١٨هـ/١٩٩٨م، ص ٧٤.

(٥) عن أهمية الخشب وتوفره في مملكة أرمينية الصغرى وحاجة المسلمين له في التجارة والصناعة الحربية. انظر: سعيد عاشور: سلطنة المماليك ومملكة أرمينية الصغرى ص ٢٤٢؛ علي محمد الغامدي: سياسة نور الدين محمود العسكرية إزاء الأرمن في قيليقية، مسألة من كتاب بحوث تاريخية (١-٢)، الجمعية التاريخية السعودية، ١٤١١هـ/١٩٩١م، ص ٣١٠.

(٦) المنصور محمد الثاني بن المظفر الثاني، خلف والده على مملكة حماة الأيوبية سنة ٦٤٢هـ/١٢٤٤م، وعاصر سقوط الدولة الأيوبية في مصر والشام، وقيام دولة المماليك، واحتفظ بمملكته الأيوبية في ظل الحكم المملوكي، وتوفي بحماة سنة ٦٨٣هـ/١٢٥٤م. انظر: ابن واصل: مفرج

فاجتاح مملكة أرمينية الصغرى، سنة ٦٦٤هـ / ١٢٦٦م، وقتل، وسبى، وأسر، وأحرق بعض المدن والقلاع^(١)، وكان الملك هيثوم الأول غائباً عن بلاده إبان ذلك الاجتياح، إذ كان في بلاد سلاجقة الروم، يستجدي القائد المغولي المرابط فيها المدعو "نفجي Nafji"^(٢) ليسارع إلى نجدة، ويصد الغزو المملوكي عنها، لكن القائد المغولي اعتذر لعدم صدور الأوامر إليه، وبعد وصولها، سار بجيشه مع ملك الأرمن، ترافقه قوات من سلاجقة الروم، ولما دخلوا إلى قيليقية، كان الجيش المملوكي قد غادرها، محملاً بالفنائم، فانشغلت النجدة المغولية بنهب ما فضل من غنائم الجيش المملوكي^(٣).

وأثناء اجتياح المماليك لأرمينية الصغرى، أغارت كتيبة من جيشهم على أطراف دولة سلاجقة الروم، وغنمت وعادت إلى معسكر الجيش الرئيسي في قيليقية^(٤).

وجدد المماليك غاراتهم على القلاع والحصون التي يسيطر عليها المغول في آسيا الصغرى، فهاجموا في سنة ٦٦٧هـ / ١٢٦٩م، قلعة كركر^(٥)، ثم قلعة شرموشالك^(٦) واستاقوا مواشيها غنيمة معهم، وقفلوا عائدين إلى بلادهم^(٧).

الكروب، ج ٥، وج ٦ مخطوط؛ ولمزيد من التفاصيل انظر بحث: مملكة حماة في العصر الأيوبي، إعداد: الباحث، الفصل الرابع، ص ٢٣١-٣٦٠.

(١) الياقعي: جامع التواريخ المصرية، ورقة ١٩١ب، ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٦، ورقة ٢١٤ب، ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٢٧٠.

(٢) لم أعثر له على ترجمة في ما توفر لدي من مصادر.

(٣) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٢٤-٣٢٥؛ تاريخ مختصر الدول، ص ٤٩٨-٤٩٩؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٢٧٠-٢٧١؛ ابن أبي الفضائل: المصدر السابق، ص ٢٥٥.

(٤) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٢٧٠؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٢٩١.

(٥) كركر: هناك أكثر من موضع يحمل هذا الاسم، والمقصود هنا: حصن على الفرات بين آمد وملطية. ياقوت: معجم البلدان، ج ٤، ص ٣٧٠.

(٦) شرموشالك: ووردت أيضاً: شرموساك، قلعة بين كركر والكفتا. النويري: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٣٢١؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٤٩-٥٠.

(٧) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٣٢١؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٤٩-٥٠.

وفيما يبدو أنه كان ردًا على تلك الفارة، هاجم جيش مغولي بعض أعمال حلب، سنة ٦٦٨هـ / ١٢٧٠م وشاركته فيها عساكر صليبية^(١).

ولأجل أهمية جبهة آسيا الصغرى ولاحتدام الصراع حولها، اختار الإيلخان آباقا، أخاه آجاي لقيادة الحامية المغولية في تلك المنطقة، وأردفه بالقائد سماغر، ونصحه بإعداد ما يستطيع من قوة، وأن يأخذ معه "ابن بايجو"^(٢)، وبروانه، وما تبقى من جيش سلاجقة الروم، ويسير إلى الحدود المتاخمة لسلطنة المماليك ويرابط فيها، فوصل إليها في شهور سنة ٦٦٩هـ / ١٢٧١م^(٣).

وعندما بدأ الظاهر بيبرس يحقق نجاحًا متواصلًا على جبهتي الصليبيين في الشام، والمغول الإيلخانيين في آسيا الصغرى، اتفق الجانبان الصليبي والمغولي، على التحالف، ضد الخطر المحدق بوجودهما في المنطقة، فجاء "ادوارد الرابع Edward, V"^(٤)، ولي عهد إنجلترا إلى عكا، وبعث مندوبين إلى الإيلخان آباقا للتسيق معه لإعداد حملة مشتركة لمواجهة قوات المماليك، وتم الاتفاق على ذلك، إلا أن انشغال جيوش الإيلخان على جبهات أخرى^(٥)، حتم عليه التريث قليلاً، وفي النهاية أضطر إلى تجميع جنوده المتفرقين في آسيا

(١) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ١٧٠؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٥٧. Cahen: Pre of Ottoman. P 280.

(٢) من المرجح أن يكون المقصود آفاك ابن بايجو، انظر ما سبق ص من هذا البحث.

(٣) اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٥٧. وذكر أحد الباحثين أنه في السنة المشار إليها، قدم جيش مغولي إلى الأناضول، لقمع ثورة اندلعت فيه!! ومنذ ذلك الوقت أخذ الوجود العسكري المغولي داخل الأناضول صفة الاستمرارية. انظر: Halil Inalcik: Op. Cit. s. 6.

(٤) ادوارد بن هنري الثالث. جاء إلى الشرق بحملة صليبية قليلة العدد، (١٠٠٠ مقاتل) وحاول توحيد جهود الصليبيين في الشام والتحالف مع المغول لمحاربة المماليك، لكنه فشل في ذلك، واضطر إلى العودة إلى بلاده سنة ١٢٧٢م / ٦٧١هـ. فاعتلى عرش إنجلترا خلفاً لوالده الذي توفي أثناء غيابه في الشرق، وأصبح لقبه ادوارد الرابع، واستمر في الملك حتى وفاته سنة ١٣٠٨م / ٧٠٧هـ. فاعتلى عرش إنجلترا خلفاً لوالده الذي توفي أثناء غيابه في الشرق، وأصبح لقبه ادوارد الرابع، واستمر في الملك حتى وفاته سنة ١٣٠٨م / ٧٠٧هـ. وسماه ابن عبد الظاهر "الملك ورد".

الروض الزاهر، ص ٤٠١؛ رنسيمن: المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٨٧.

(٥) وهي الحرب التي خاضها ضد المغول الجغتائيين في تركستان. انظر: الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٨-٥٥؛ الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٤٤-٥٤.

الصغرى في جيش واحد، ناهز عدده عشرة آلاف رجل^(١)، تولى قيادته مقدم الإيلخانيين في آسيا الصغرى، الأمير سماغر، وانضم إليه فرقة من جيش سلاجقة الروم، بزعامه بروانه، وتحركوا سنة ٦٧٠هـ / ١٢٧١م، نحو حارم، فتوغلوا في أراضيها، وأغارت فرقة منهم بقيادة أفاك^(٢) بن بايجونوين، على طائفة من التركمان، فأوقعوا بهم، كما سبقت الإشارة إليه واستصرخ الظاهر بيبرس من دمشق جنوده المتفرقين في مصر، وأمر بتجفيل أهالي الشام، ولما علم المغول باستعداد الممالك للقائهم، انكفأوا عائدين إلى آسيا الصغرى^(٣).

أما حليفهم الصليبي إدوارد الرابع، فلم يقدم عوناً لهم أكثر من مهاجمة حصن مملوكي صغير، على الحدود المتاخمة للأراضي التي يحتلها الصليبيون حول عكا^(٤) ويُعزا فشل هذا التحالف إلى قلة الجنود المشاركين فيه مقارنة بالعساكر المملوكية. فإضافة إلى الجيش المغولي السلجوقي المشترك المشار إليه، لم يتجاوز عدد جيش الصليبيين الألف مقاتل^(٥).

(١) اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٦٧؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٦٥؛ رنسيان: المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٨٩-٣٩٠.

(٢) سماه اليونيني: أقبال، وورد الاسم عند ابن أبيك، أقال. نيل مرآة الزمان، ج ٢، ص ٤٦٧؛ كنز الدرر، ج ٨، ص ١٦٥ وعند ابن تغري بردي: آمال، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١٥٦ ورجحنا أنه أفاك وهو ابن بايجو.

(٣) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٣٩٧؛ بيبرس المنصورى، زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٢٣؛ التحفة المملوكية، ص ١٧٣.

(٤) رنسيان: المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٨٩-٣٩٠؛ عادل هلال: المرجع السابق، ص ١١٣.
Sinor, Denis: The Mongols And West Europe "in Setton (ed) A history of the Crusade. Vol. III. Wioconsin University press, 1985. V. III. P. 531.

ولمزيد من التفاصيل انظر: زينب عبدالمجيد عبدالقوي: الانجليز والحروب الصليبية في الفترة من ١١٨٦-١٢٩١م. عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية. الطبعة الأولى، ١٩٩٦م، ص ٢١٣-٢١٧.

Lockhart, L.: The Relation between Edward I and Edward II of England and the Mongool IL-Khans of Persia "in Journal of Persian studies, vol. VI, 1968, P. 23-31, Powicke, I.: King Henry III, and the Lord Edward, 2 vols. Oxford. 1947. Vol. II. P 603-604.

(٥) رنسيان: تاريخ الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٣٩٠؛ الصياد: الشرق الإسلامي في عهد الإيلخانيين، ص ٦٠؛ زينب عبد القوي: المرجع السابق، ص ٢١٥.

وفي رد فعل على هجوم المتحالفين السابق، خرج الجيش المملوكي متعقباً أعداءه المنسحبين، فاجتاح حران^(١)، ومرعش وما بينهما، وانتظرت القوات المغولية العام التالي (٦٧١هـ / ١٢٧٢م) حتى تستعيد مرعش مرة أخرى، وتدمرها الدمار الذي لم تقم لها بعده قائمة^(٢) وهي مثال قائم للخراب الذي أصاب بعض البلدان الإسلامية على أيدي المغول، خاصة إبان صراعهم مع سلطنة المماليك.

ومن نافلة القول، أن الحرب بين الجانبين (إيلخانات فارس والمماليك) لم تقتصر على الجانب العسكري فقط، بل تجاوزته إلى جوانب اجتماعية واقتصادية، فالأرمن في قيليقية، يفرضون حظراً على تصدير الخشب إلى بلاد الشام ومصر^(٣) والسلطات المغولية تمنع مرور البضائع المملوكية في موانئ ومدن آسيا الصغرى، وتفرض عقوبات قاسية على من لا يلتزم بذلك، فيضطر التجار إلى التحايل، ودفع الرشاوى للمسؤولين للسماح لتجارهم بالتقليل بين آسيا الصغرى وبلاد الشام ومصر^(٤).

وبعد تلك المحاولات المغولية، وما يتبعها من رد فعل مملوكي عنيف، أيقن القائد سماغر وبروانه، أن تحقيق نجاح كبير على الجيش المملوكي يكاد يكون مستحيلاً، خاصة في ظل التوتر الذي ساد علاقة بروانه مع القائد العام للحامية الإيلخانية في المنطقة آجاي ابن هولكو.

وبناءً عليه قرر سماغر وبروانه، عرض الصلح على الظاهر بيبرس، والاقتراح عليه إرسال هدية إلى الإيلخان، والتباحث معه حول مشروع الصلح،

(١) حارم: حصن حصين، من أعمال حلب. تجاه أنطاكية. وهي اليوم بلدة صغيرة في الشمال الغربي من الجمهورية العربية السورية، تتبع محافظة أدلت القريبة من الحدود التركية ياقوت: معجم البلدان، ج ٢، ص ٥٠٢؛ ابن شداد: الأعلام الخطيرة، ج ٣، ق ٢، ص ٧٨٠.

(٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٣٣؛ بيبرس المنصور: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٢٣؛ التحفة المملوكية، ص ٣٧-٣٨.

(٣) سعيد عاشور: الحركة الصليبية، ج ٢، ص ٩١؛ Stevenson, "M. A": The Crusaders in the East Cambridge University Press, 1907, p. 339.

(٤) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٣٠٧؛ وانظر ما يلي الفصل الخامس من هذا البحث.

فجاءته رسالهما بذلك، واستقبلهم في شوال سنة ٦٧٠هـ / ١٢٧٢م، ورحب بعرضهما^(١).

وتتفيذاً لذلك الاقتراح، وصلت رسل الظاهر بيبرس إلى بلاد سلاجقة الروم، وهم يحملون رسائل وهدايا إلى كل من: الإيلخان آباقا، والقائد سماغر، وبروانه، والتقوا القائد سماغر، وبروانه، كلاً على إنفراد^(٢). وأعطوا كل منهما ما يخصه من الرسالة والهدية^(٣). ثم ساروا - وبصحبتهم بروانه - إلى الأردو، للاجتماع بالإيلخان وإيصال الرسالة والهدية إليه^(٤).

وعند وصولهم إلى تبريز، تفاجأ آباقا بقدمهم، وتساءل عن سببه؟ فأخبروه بأنها بمبادرة من سماغر وبروانه، وبعد انتهاء المراسم المعتادة، من تبادل التحيات، والهدايا، استمع الإيلخان إلى شروط الصلح التي يريد بيبرس التفاوض حولها، ومن بينها انسحاب الجيوش المغولية، من المناطق الإسلامية التي احتلتها، فانزعج الإيلخان من تلك الشروط، وأغلظ للرسول الجواب، فخافوا أن يفرض عليهم أو أن يطفئ، لكنه تدارك الموقف، وحفظ للرسول حقوقهم، وصرفهم دون اتفاق وأبدى رغبته في استمرار الوضع الراهن، وبقاء كل دولة على ممتلكاتها^(٥).

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٣٤-٣٥؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٧١-٤٧٢، النويري: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ١٩١-١٩٢.

(٢) اختلفت المصادر في ذكر المكان الذي التقت فيه رسل بيبرس القائد سماغر فابن عبد الظاهر والنويري يقولان إنه: مكان بين سيواس والجسر، وابن شداد والذهبي، يقولان إنه: قونية، وذكر بيبرس المنصوري والعيني: قيصرية. الروض الزاهر، ص ٣٩٩؛ نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ١٩٢؛ تاريخ الملك الظاهر، ص ٣٥، تاريخ الإسلام، الطبعة "٦٦" ص ٦٥؛ زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٢٣؛ عقد الجمان، ج ٢، ص ٩٣.

(٣) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٣٩٩، بيبرس المنصوري: التحفة الملوكية، ص ٧٤.

(٤) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٣٥؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٣٩٩.

(٥) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٣٤-٣٥؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٣٩٩، ويفهم من روايته أن رسل سماغر وبروانه جاؤوا إلى الظاهر بيبرس ردًا على رسالة كان هو قد بعثها إليهما، اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٠٧، وعنده أن محاولة الصلح الأولى بين الجانبين تمت سنة ٦٦٧هـ / ١٢٦٩م وعند الذهبي أنها جرت سنة ٦٦٥هـ / ١٢٦٧م. بواسطة ملك

ومن الملاحظ أن الظاهر بيبرس ما انفك يؤكد على ما يعتبره حقاً من حقوقه، كسلطان للإسلام والمسلمين، وهو تطهير كل الأراضي الإسلامية، بما فيها آسيا الصغرى، من رجس المغول^(١) ولذلك جعل حجر الزاوية في تحالفه مع زعماء مغول القبيلة الذهبية، اعترافهم بحقه في حكم المناطق التي يحررها من مغول فارس، بما فيها أراضي سلاجقة الروم^(٢).

وكان من البديهي أن يرفض الإيلخان آباقا شروطاً تتضمن انسحابه من أراضي المسلمين التي استولى عليها هو وأبوه من قبل، مما حدا بالمؤرخ الذهبي إلى ترجيح أن شروط الظاهر بيبرس ربما اقتضت على استعادة مناطق الجزيرة والعراق فقط، ولم تشمل كل المناطق الإسلامية المحتلة لأن "جميع ما بيده (آباقا) بلاد المسلمين"^(٣).

وبعد بضعة أشهر من تلك المحاولة، التي لم تتمخض عن اتفاق، استأنف الإيلخان الاتصالات، وبعث رسلاً إلى الظاهر بيبرس، فدخلوا دمشق في صفر سنة ٦٧١هـ / ١٢٧٣م، وأمر السلطان المملوكي بعدم الاحتفاء بهم، وكانوا قد مروا بحلب والتقوا نائبيها^(٤)، ثم حماة واجتمعوا بملكها الأيوبي^(٥)، وتسرب

أرمينية الصغرى تاريخ الإسلام، الطبقة "٦٦" ص ٤٢؛ وانظر: ماهر حمادة: وثائق الحروب الصليبية والغزو المغولي: ص ٣٦٣.

(١) اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٠٧؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٤٠؛ ابن كثير: المصدر السابق، ج ١٣، ص ٢٥٤؛ أحمد حطيط: صورة بيبرس في أعمال المستشرقين الفرنسيين. قراءة في كتابات "رينيه غروسيه وكلود كاهن". مجلة التاريخ العربي، العدد ١٥، صيف ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م، ص ٧٥-٩٠.

(٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٣٦؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ١، ص ٥٣٤، ج ٢، ص ١٩٧، ٤٧٣؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ٩٧، ١٦٧؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١٥٨.

(٣) تاريخ الإسلام، الطبقة "٦٦". ص ٦٥.

(٤) وهو في ذلك الوقت: الأمير نور الدين علي بن عمر بن مجلي الهكاري، وقد وليها سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦١، وصرف عنها سنة ٦٧٨هـ / ١٢٧٩م وتوفي بها في ربيع الآخر من السنة نفسها (الموافق أيلول - سبتمبر) اليونيني: المصدر السابق، ج ٤، ص ٣١.

(٥) الملك المنصور الثاني محمد. انظر ما سبق ص

مضمون رسالتهم، وهو الطلب من السلطان إيفاد الأمير سنقر الأشقر^(١) للسعي في الصلح بين الجانبين. لكن أولئك الرسل عندما التقوا السلطان نفسه، "زوروا" في الرسالة، وزعموا أن الإيلخان يطلب حضور السلطان شخصياً، أو نائبه، للتباحث في مشروع الصلح^(٢). فسخر منهم السلطان بيبرس، وتساءل: لماذا لا يحضر الإيلخان بنفسه، أو أحد إخوته لمناقشة الموضوع، ولا سيما أنه محتاج إلى الصلح؟^(٣) وتوعد بمواصلة الجهاد، حتى استعادة أراضي المسلمين المحتلة، وبعد مشاهدة رسل المغول استعراضاً عسكرياً للقوات المملوكية، سمح لهم بالعودة إلى بلادهم^(٤).

ونتيجة لفشل محاولتي التفاوض، تجدد الصراع العسكري، بين الطرفين، وفيما كان بروانه منشغلاً بمسألة استبدال القائدين آجاي وسماعر، قام قادة مغوليون في المنطقة، وهم: توداون^(٥) ودرباي Derbay^(٦)، وجنقر Jongor، وبمشاركة بعض أمراء سلاجقة الروم^(٧) بالزحف على

(١) الأمير سنقر الأشقر الصالحى النجمى، من كبار أمراء السلطان الظاهر بيبرس، وابنه الملك السعيد، تولى نيابة دمشق، وخرج على طاعة السلطان المنصور قلاوون، وتسلمن فيها ولقب بالملك الكامل، ووقع له حوادث يطول شرحها. وطال أمره إلى أن قبض عليه السلطان الأشرف خليل بن قلاوون، وقتله في سنة ٦٩٢هـ / ١٢٩٣م. المقرئى: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٧٠-٦٧٣، ابن تغرى بردى. النجوم الزاهرة، ج ٨، ص ٣٧-٣٨.

(٢) ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ٤٠٤؛ المقرئى: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٠٥ عباس إقبال: المرجع السابق، ص ٢٢٧؛ حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٢٢٥-٢٢٦. وتبدو مسألة تزوير الرسالة من قبل الرسل أمراً صعباً، إلا أن المصادر تكررت ذلك. وربما نائب حلب وملك حماة اطلعا على الرسالة الأصلية أو علما بمضمونها عندما مر بهما الرسل قبل وصولهم إلى السلطان وتزوير الرسالة. وفي التويرى أن السلطان التقى الوفد المغولى ومضمون الرسالة طلب الاتفاق. نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ١٩٨.

(٣) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٠٤؛ المقرئى: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٠٥.

(٤) ورد في بعض المصادر "بودوان" بالباء الموحدة.

(٥) ورد هذا الاسم في بعض المصادر: دربي، وأثبتنا الرسم الوارد عند الهمذاني. جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٢.

(٦) وهم: الأتابك: أرسلان دغمش، وشرف الدين بن الخطير، وأمين الدين ميكائيل النائب بملطية (وقيل بقونية) انظر: ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٥٦، اليونينى المصدر السابق، ج ٣، ص ٣، ابن أيبك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٧١. اقسرائى: المصدر السابق، ص ٦٢-٦٥.

الرحبة^(١)، في جمادي الأولى سنة ٦٧١هـ / ١٢٧٢م ولما علم الظاهر بيبرس بحركتهم، استنفر جيشه على عجل، وتحرك لصددهم، فتحولوا عن الرحبة إلى البيرة، فحاصروها، وأثناء تقدم الجيش المملوكي إليها، رصدت عيونه طائفة من المغول يقدر عددها بثلاثة آلاف مقاتل، على ضفة الفرات الشرقية، مما يلي الجزيرة، مقابل مدينة منبج^(٢)، فعبر الظاهر بيبرس وجيشه النهر، و فاجأوا المغول بهجوم صاعق، فلم ينج منهم إلا القليل، وبلغ عدد الأسرى مئتي مقاتل^(٣).

لما وصلت أخبار ذلك الهجوم إلى جيش المغول وسلاجقة الروم المحاصر للبيرة، تخلوا عنها، بعد أن أوشكوا على أخذها، وتركوا خلفهم المجانيق، والأمتعة الثقيلة وشيئاً من الأسلحة والدواب^(٤).

أما السلطان بيبرس وجيشه، فوصلوا إلى البيرة بعد رحيل الأعداء عنها، حيث صعد السلطان إلى قلعتها، وأجزل المكافأة لواليتها وجنود حاميتها^(٥).

وشهدت هذه السنة أيضاً (٦٧١هـ / ١٢٧٢ - ١٢٧٣م) بداية المراسلات بين الظاهر بيبرس والأمير بهادر^(٦)، سوباشي سميساط، وكان يطالعه بأخبار

(١) الرحبة: بلدة على الفرات بين الرقة وعانة، أنشأها مالك بن طوق (ت ٢٦٠هـ / ٨٧٤م)، فعرفت به (رحبة مالك بن طوق). وهي اليوم داخل الأراضي السورية وتعرف باسم الميادين. ياقوت: معجم البلدان، ج ٣، ص ٣٤: ٣٦، عطية الله: القاموس الإسلامي ص ٥٠٦.

(٢) منبج: مدينة من أعمال حلب، بينها وبين الفرات ثلاثة فراسخ، وبينها وبين حلب عشرة فراسخ، كان الرومان يسمونها: هيرابوليس. وهي اليوم في الشمال الشرقي من سورية. ياقوت: معجم البلدان، ج ٥، ص ٢٠٥-٢٠٧؛ لسترنج: المرجع السابق، ص ١٣٩.

(٣) ابن حبيب: درة الأسلاك، ج ١، ورقة ٢٣ب، ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٥٥-٥٦؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٠٥-٤٠٨.

(٤) ابن حبيب: درة الأسلاك، ج ١، ورقة ١٣ب، ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٥٥-٥٦؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٠٦-٤٠٨؛ وذكر ابن الشحنة أن البيرة صارت بعدها للمسلمين، وربما يقصد أنها أوشكت على السقوط في أيدي المغول، لكن المسلمين استعادوها. روضة المناظر، ص ٢٦٦.

(٥) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٥٦؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٠٨.

(٦) الأمير شمس الدين بهادر بن عبد الله، وقيل ابن الملك فرج، كان أبوه من أمراء السلطان جلال الدين الخوارزمي، وانتقل إلى خدمة سلاجقة الروم، بعد انقراض الدولة الخوارزمية، وأصبح ابنه

المغول وتحركاتهم، فاكشف أمره، وقبض عليه، ونقل إلى الأردن، فيما تمكن أتباعه - وعددهم يجاوز الألفين - من النزوح إلى أراضي دولة المماليك، حيث أمر السلطان بحسن استقبالهم، ورتب لهم الرواتب، أما زعيمهم بهادر، فتمكن من الهرب من أيدي حراسه، والتجأ إلى البيرة، وهب أهلها لاستقباله، ثم أرسلوا معه من أوصله إلى دمشق، حيث دخلها سنة ٦٧٢هـ / ١٢٧٣م، وسر السلطان بقدومه، وعين له إقطاعاً بمصر^(١).

والحقيقة أن محاولات استمالة كبار رجال الدولة، سلاح استخدمه الطرفان (الايخانيون والمماليك) على حد سواء، إبان الصراع الطويل بينهما، وسبق للمستولين المغول محاولة استمالة الملك المنصور الثاني محمد، صاحب حماة، حيث وصلت إليه منهم رسالة بهذا الشأن سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦٢م، لكن المحاولة فشلت، إذ اطلع الملك الأيوبي السلطان بيبرس على فحوى تلك الرسالة^(٢).

ولعل أخطر محاولات الاستمالة والانشقاق، تلك التي قام بها بروانه نفسه، بتشجيع كامل من الظاهر بيبرس، وسجلت المصادر أولها في سنة ٦٧٢هـ / ١٢٧٤م، فعلى إثر عودته من بلاط الايخان وشكواه من آجاي بن هولكو، وجد من الأخير إعراضاً، فداخله الندم، وبدأ يرسل الظاهر بيبرس سرّاً، كما ذكرنا آنفاً^(٣).

شمس الدين حاكماً على سميساط، ولجأ إلى السلطان بيبرس، فأكرم مثواه، وتوفي بالقاهرة سنة ٦٧٦هـ / ١٢٧٧م. وهو في سن الكهولة. بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٣١؛ ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج ٣، ص ٢١٧.

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٣٣٦؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر ص ٤٢٠، شافع بن علي: حسن المناقب السرية، ص ٣١٣.

(٢) اليافعي: جامع التواريخ المصرية، ورقة ١١٧٤؛ ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٦، ورقة ١١٨١. ولمزيد من التفاصيل انظر: مملكة حماة في العصر الأيوبي، رسالة ماجستير غير منشورة، بقلم الباحث، ص ٢٥٥-٢٥٦.

(٣) انظر ما سبق ص

وفي السنة التالية (٦٧٣هـ / ١٢٧٥م) جاء السلطان بيبرس بجيشه غازياً بلاد الروم، بموجب اتفاقه في العام المنصرم مع بروانه، لكن هذا اتصل من الاتفاق ونصح السلطان بغزو قيليقية، وتأجيل مشروع غزو بلاد الروم إلى السنة المقبلة، واستجاب السلطان لنصيحته، وحقق نجاحاً كبيراً في غزوه لبلاد الأرمن، وأغار على بعض كتائب جيشه على أطراف بلاد سلاجقة الروم^(١).

وبعد تردد الرسل بين الظاهر بيبرس وبروانه استشعر منه المغول، فأخذت رسل آباقا تفتد عليه، تطلب منه المثل بين يدي الإيلخان، لكن لم يثبت عند الإيلخان شيء مما أتهم به بروانه، لذلك سمح له بالعودة إلى بلاد الروم، وبرفقته توقو نوين، وفور و صولهما إليها وردت عليهما أوامر الإيلخان بغزو البيرة والاستيلاء عليها، ويبدو أنه شك في تواطئهما على أخيه آجاي، لذلك لم يكلف توقو نوين بقيادة تلك الحملة، بل عين قائدين آخرين لتولي المهمة، هما: آباتاي Abatai^(٢)، وتبشي^(٣)، على أن يظل توقو نوين مرابطاً بجيشه في بلاد سلاجقة الروم، بينما ينضم بروانه وجيش سلاجقة الروم إلى القائدين السابقين، ويبدأ الجميع بعملية غزو البيرة، وتجمعت تلك العساكر، وجاءها

(١) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٣٤؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٧٧؛ تاريخ ابن الفرات، ج ٧، ص ٣٠.

(٢) ورد هذا الاسم بصيغ متعددة في المصادر الإسلامية، منها: أبطاي، أقطاي، أبتاي، وأثبتنا الرسم الوارد عند الهمذاني. والجدير بالذكر أن هذا القائد توفي في شهر صفر سنة ٦٧٩هـ / ١٢٨٠م. جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٧٣. ومن المصادر الإسلامية انظر: اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٤-١١٥؛ العمري: مسالك الأبصار، السفر ٢٧، ص ٣٣٩؛ أبو القداء: المختصر، ج ٢، ص ٣٤٠؛ ابن الوردي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣١٩.

(٣) تبشي، و نابشي وأحياناً تابشي، ومن المرجح أن يكون والد الأمير بالتو، والذي سماه الهمذاني: تبشي. وهو نفسه الذي مر ذكره في مسألة قتل السلطان قلع أرسلان الرابع، بتواطئ من بروانه ورهط من قادة المغول. انظر: المصادر الإسلامية في الحاشية السابقة انظر ما سبق ص ٣٧٥، من هذا البحث.

المدد من مناطق قريبة، مثل ماردين، وميافارقين، والموصل، وأصبح مجمل عدد الحملة يناهز الثلاثين ألفاً، نصفهم تقريباً من المغول^(١).

وفي جمادى الآخرة سنة ٦٧٤هـ / ١٢٧٦م، نزلت جموع الغزاة على البيرة، ونشروا حولها ثلاثة وعشرين منجنيقاً^(٢)، من سبعين جاؤوا بها لاستعمالها في الحصار، وهو دليل على إصرارهم على الاستيلاء عليها. وواجهوا مقاومة عنيدة، وبعث بروانه فرقة من الجيش يقدر عددها بأربعمئة فارس، للإغارة على المناطق المجاورة للبيرة، وتقصي الأخبار عن تحركات الظاهر بيبرس وجيشه، ومحاولة استدراجه، وقيل للتسيق معه على الثورة ضد المغول^(٣).

وذكر البعض أن تلك الفرقة أرسلها القائد المغولي أبتاي لقطع الطرق بين بروانه والظاهر بيبرس، لاعتقاده بأنهما يتآمران ضد الوجود المغولي في منطقة آسيا الصغرى^(٤) ورغم أن عددًا مهمًا من المصادر يؤكد على الرواية الأولى، فإن الحوادث التالية ترجح الرواية الأخيرة لانسجامها مع مجريات الحوادث وما نتج عنها.

إذ تمكنت الفرقة المشار إليها، من أسر بعض الأشخاص، تبين فيما بعد أنهم يحملون رسالة من الظاهر بيبرس إلى بروانه، فجاءوا بهم إلى القائد آباتاي، الذي أرسلهم بدوره إلى بروانه، فأنكر ما جاءوا به جملة وتفصيلاً، وانحى باللائمة على ملك الأرمن في قيليقية واتهمه بتلفيق الرسالة على لسان

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٥؛ العمري: مسالك الأبصار، السفر ٢٧، ص ٣٣٩، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٢٨٤-٢٨٥، وذكر أن بروانه مقدم على الجميع بأمر من الإلخان.

(٢) وقد خالف شافع بن علي بقية المصادر، وجعل عدد المنجنقات ثلاثة عشر. انظر: حسن المناقب السرية المنتزعة من السيرة الظاهرية، تحقيق: عبد العزيز الخويطر، الرياض، الطبعة الثانية ١٤١٠هـ / ١٩٨٩م، ص ١٥٨.

(٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٥؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٤-١١٥؛ الذهبي: تاريخ الإسلام. الطبعة ٦٧، ص ١٧.

(٤) ابن بهادر: المصدر السابق، ورقة ١٢٨ب، تاريخ ابن الفرات، ج ٧، ص ٤٢؛ أحمد توني: المرجع السابق، ص ٦٦.

الظاهر بيبرس، وتظاهر قادة المغول بتصديقه، ربما لخشيته من تمرده عليهم، أما هو فقد أمر بقتل الرسل، والطواف برؤوسهم في المعسكر، ليكونوا عبرة لغيرهم. والحقيقة أنه لم يكن أمامه إلا اللجوء إلى هذا العمل الشنيع لإبعاد التهمة عنه^(١).

أما المغول فقد تملكهم شعور الخوف والريبة من شريكهم بروانه، وساد جو من التوتر والقلق، وعدم الثقة بين الجنود المحاصرين للبيرة، وأمسى من الصعب عليهم مواصلة الحصار والحرب، وتزامن ذلك مع تفشي الأمراض بينهم. إضافة إلى تقدم الجيش المملوكي نحوهم. فاستشار القائد آبتاي بعض أمراء دولة سلاجقة الروم المشاركين معه^(٢)، واستثنى بروانه من المشورة، وهذا مؤشر خطير يدل على عدم ثقته به، فاتفق مع الأمراء المشار إليهم على فك الحصار، والانسحاب إلى عمق آسيا الصغرى^(٣).

وحتى أثناء الانسحاب والعودة إلى بلاد الروم، سار المغول في طريق غير التي سلكها بروانه والقوات التي تحت قيادته حيث سلك طريق ملطية، وأوجس في نفسه خيفة من المغول، واستشار الأعيان من أصحابه^(٤)، في إمكانية الكتابة إلى الظاهر بيبرس، والاتفاق معه على إخراج المغول من أرض سلاجقة الروم، وتحديد موعد دقيق للقيام بذلك العمل، والإسراع في تحقيقه، خاصة بعد ورود الأنباء عن إطلاع الإلخان آباقا على موضوع الرسل الذين قبض عليهم أثناء محاصرة البيرة، والرسائل التي يحملونها، فأيد أكثر

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٦-١٢٧؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٦؛ بيبرس المنصوري: التحفة المملوكية، ص ٨٢؛ تاريخ ابن الفرات، ج ٧، ص ٤١-٤٢.

(٢) ذكرت المصادر كلاً من: البكر بكى طرطاي، وحسام الدين بيجار سوباشي خرتبرت.

(٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٧؛ بيبرس المنصوري: التحفة المملوكية، ص ٨٢؛ ابن كثير: المصدر السابق، ج ١٣، ص ٢٨٤-٢٨٥.

(٤) ومنهم: ابنا الخطير: شرف الدين، وضياء الدين، وأمين الدين ميكائيل النائب وحسام الدين بيجار، وابنه شمس الدين بهادر. ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٧-١٢٨، اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٦-١١٧؛ ابن كثير: المصدر السابق، ج ١٣، ص ٢٨٥؛ المقرئزي: السلوي، ج ١، ق ٢، ص ٦٢٥.

الحاضرين هذه الفكرة، ولم تخل من معارضين^(١). إلا أن المؤيدين أكثر، ونفذوا ما اتفقوا عليه، ووصلت رسالتهم إلى السلطان المملوكي، تتأشده سرعة التحرك بجيشه إلى بلاد الروم، مع وعد بمساندته والعمل تحت رايته، للقضاء على النفوذ المغولي في آسيا الصغرى، لكنه ردّ عليهم برسالة يعتذر فيها عن عدم تمكنه من تنفيذ ما يرغبون فيه، لعدم ملائمة الطقس لمسير جيشه، ونصحهم بالتريث، ووعدهم بالقدوم عليهم لتنفيذ هدفهم المشترك في الربيع القادم^(٢).

أما الإيلخان آباقا، فوصلت إليه أنباء حملة البيرة، وما تخللها من حوادث، فطلب من بروانه القدوم عليه، في عاصمة ملكه، ببلاد فارس، فأوصى بروانه بعض أمرائه بالهرب، واللجوء إلى سلطنة المماليك ومنهم: حسام الدين بيجار، وابنه بهادر، وحفيدها مظفر الدين ومعين الدين^(٣).

ومن المغول الأميران: سكتاي^(٤)، وأخوه جاروجي^(٥)، واللذان كانا مع عمتهما في بلاد سلاجقة الروم، وكانت هي - كما أسلفت - تحت معين الدين

- (١) من الذين استهجنوا الفكرة: البكرليكي طرنطاي، والأتابك مجد الدين الأربخاني.
- (٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٢٨؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٦-١١٧، ابن كثير: المصدر السابق، ج ١٣، ص ٢٨٥؛ تاريخ ابن الفرات، ج ٧، ص ٤١-٤٢.
- (٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٥٦؛ ٣٣٦؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٥٣؛ وانظر ما سبق من هذا البحث.
- (٤) هكذا ورد الاسم في عدة مصادر، منها: اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٦٤؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ١٨٨-١٨٩؛ المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٢٥-٦٢٦. وهو عند ابن شداد "سكتاي". تاريخ الملك الظاهر، ص ١٥٣؛ وعند ابن أبي الفضائل: "سكتامي". النهج السديد، ص ٤٩؛ وأخذت بالصيغة التي عليها أكثر المؤرخين. وهو ابن قراجين بن جيغان نوين، وقيل إن جده "جيغان" كان سلاح دار عند جنكيزخان. وعاش سكتاي بقية حياته في مصر، وتوفي بها قبل سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨١م، إذ في التاريخ المذكور، زوج أخوه، "جاروجي"، ابنته أشلون خاتون للسلطان المنصور قلاوون، بحكم ولايته عليها، بعد وفاة أبيها. وقد أولدها المنصور قلاوون ابنه محمد (السلطان الناصر فيما بعد). العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ١٥٣، ٣٤٠، المقرئزي: المقفى الكبير، ج ٧، ص ١٦٢، ترجمة رقم ٣٢٦٥.
- وجاء عند ابن عبد الظاهر، ما يلي: "سكتاب بن باجو، أكبر عظماء التتر!!" تشریف الأيام والعصور، ص ١١٠-١١١. وإذا كان يقصد بـ"باجو" بايجو نوين، فيكون هذا الرجل من نريته. ويبدو ذلك أمراً مستبعداً، لعدم ورود شيء في المصادر يؤيده.

بروانه، ولحق بهم حاكم الأبلستين جندر بك^(٢) وولداه، ومبارز الدين الجاشنكير^(٣).

وقد أحسن السلطان الظاهر استقبالهم جميعاً، وأمر بعضهم وأقطعهم أراضي ببلاد الشام ومصر^(٤).

ودفعهم ذلك إلى استقدام من تبقى من أهاليهم في بلاد الروم، ومن يلوذ بهم من الأتباع، ووصلت أعدادهم إلى الألوف^(٥) وكل ذلك يندرج تحت سياسة الانشقاق، والاستمالة، التي حرص كلا الطرفين (الملوكي والإيلخاني المغولي) على استخدامها سلاحاً في الصراع المحتدم بينهما وحسب الموعد المضروب بينهما بروانه والسلطان الظاهر. عبر السلطان الملوكي بجيشه الحدود قاصداً آسيا الصغرى^(٦).

(١) وفي بعض النسخ "جاروخي"، انظر: ابن أبي الفضائل: المصدر السابق، ص ٤٩ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٥٣؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٦٤، وهو عند العيني والمقريزي: "قرمشي"، عقد الجمان، ج ٢، ص ٣٤٠، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٢٦. وكما هو في الحاشية السابقة فالمذكور شقيق الأول، وكان حياً سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨١م.

(٢) هكذا ورد الاسم عند ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٥٣-١٥٤، بيبرس المنصوري: مختار الأخبار، ص ٥٧. وورد عند النويري. والمقريزي: "حيدر بك" نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٢٣٤؛ السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٢٥ ولم أعثر له على ترجمة فيما توفر لدي من مصادر.

(٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٣٣٦؛ ولم أجد للمذكور ترجمة في المصادر التي توفرت لدي.

(٤) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٣٣٦؛ النويري نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٢٣٤.

(٥) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٥٣.

(٦) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٥٠١، شافع بن علي: الفصل المأثور، ص ٣٥.

وأورد مصنف كتاب الحوادث سبباً غريباً لغزو السلطان الظاهر بيبرس لبلاد الروم، حيث قال: "سار الملك الظاهر البندقدار بعساكره إلى بلاد الروم، وكان غرضه قتل بروانه، انظر ص وهو مخالف لما تكاد تتفق عليه بقية المصادر من أن الغزوة المشار إليها تمت بعد التنسيق بين الرجلين. وقد ورد في المصدر نفسه (كتاب الحوادث، ص ٤٣٢) أن سبب إعدام بروانه "أنه نقل عنه الميل إلى سلطان مصر والشام".

٢. معركة الأبلستين وتناجها على آسيا الصغرى:

خرج الظاهر بيبرس من مصر بجيشها، ودخل الشام، وأخذ معه عساكرها، فصار تحت قيادته جيش جرار^(١) وسار شمالاً قاصداً آسيا الصغرى، وقبيل عبوره الحدود، بعث فرقة من الجيش إلى الساجور^(٢)، للمرابطة حوله، وحفظ معابر الفرات، ومنع تسلل المغول إلى بلاد الشام. فتعرضت تلك الفرقة لهجوم مغولي، لكنها تمكنت من صدّه، وتكبيد المهاجمين خسائر فادحة^(٣).

أما الجيش الرئيسي فسار بقيادة السلطان بيبرس ومر بعدة أماكن^(٤)، وسارت أمامه فرقة منه عبارة عن مقدمة يقودها سنقر الأشقر، ووقعت على نظيرتها المغولية بقيادة "كراي Krai"، فدارت الدائرة على المغول، وتشتتوا بين قتيل وأسير وشريد^(٥).

وكان الجيش المغولي ومن معه نازلون بصحراء هوني^(٦) من أعمال الأبلستين

وقد استعدوا للقاء، وكونوا أحد عشر طلباً^(١)، ومن المرجح أن عددهم يناهز الثلاثين ألفاً، وأمرهم إلى القادة: توقونوين، وأخوه أورتقو، وتوداون، وأخو سنجاق نوين^(٢).

(١) لم تذكر المصادر عدده، لكنه كان جيشاً كبيراً، وصفه شافع بن علي بقوله: "بعساكر لو نزلت على الرمال لكاثرتها". حسن المناقب السرية، ص ٣٥.

(٢) الساجور: اسم نهر بمنيج، ياقوت: معجم البلدان، ج ٣، ص ١٧٠.

(٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٠-١٧١؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٥٨.

(٤) ذكر ابن عبد الظاهر الأماكن التي مر بها الجيش منذ خروجه من بلاد الشام حتى وصوله إلى الأبلستين، وكان هو شاهد عيان. الروض الزاهر، ص ٤٥٣-٤٥٨.

(٥) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧١؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٥٧ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٧٦. وكراي المنكور هنا، هو أحد القادة الذي حققوا مع السلطان قلع أرسلان الرابع قبل مقتله. انظر ما سبق ص من هذا البحث.

(٦) صحراء هوني من أعمال الأبلستين، تقع بين الجبال، ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٢.

واصطف المغول أطلاباً . كما ذكرنا . وعزلوا سلاجقة الروم عنهم، وعساكر الكرج، فكان هؤلاء طلباً مستقلاً^(٣) وعلل البعض ذلك بخشيتهم من غدر بروانه وعساكره بهم^(٤) وربما كان هذا صحيحاً، إلا أنها ليست بدعة، فقد سبق للمغول الانعزال عن حلفائهم من غير جنسهم في حروب سابقة^(٥).

وفي ليلة المعركة طاف الظاهر بيبرس على جنوده وحثهم على الصبر، والاحتساب، والجهاد^(٦).

وفي صبيحة يوم الجمعة العاشر من ذي القعدة^(٧) سنة ٦٧٥هـ، الموافق السادس عشر^(١) - وقيل الثامن عشر^(٢) من ابريل (نيسان) سنة ١٢٧٧م. انقض

(١) الطلب: بضم الطاء، لفظ كردي معناه الأمير القائد، الذي له علم وطبل خانة، وهو أمير مئة أو سبعين، ثم أصبحت تطلق على الكتيبة أو الفرقة. وجاء في النص أن كل طلب ألف فارس. ووردت كلمة كردوس بدل طلب عند الذهبي، ومعناها متقارب، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٩٥. وعلى حساب أن الطلب ألف مقاتل، يكون عدد المغول حسب هذه المصادر أحد عشر ألف مقاتل، وصرح ابن كثير بهذا العدد. المصدر السابق، ج ١٣، ص ٢٨٧. وبعض المصادر ذكرت أنهم اثنا عشر طلباً. بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٣٥، التحفة المملوكية، ص ١٨٤ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ١٥٧.

(٢) الهمداني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦٢؛ حيث ذكر أسماء القادة وقال ومع كل واحد منهم عشرة آلاف. واختار الصياد هذه الرواية. انظر: الشرق الإسلامي في عهد الايلخانيين، ص ٨٠. وسبق لمصادر أخرى أن ذكرت قدوم توفو نوين وتداون بجيش يناهز عدده ثلاثين ألفاً لقمع تمرد ابن الخطير، ومعظم ذلك الجيش لم يخرج من بلاد الروم. بل ذكرت مصادر أنهم بعد القضاء على ابن الخطير ذهبوا إلى مشاتهم في قيرشهر، وفي أوائل الربيع وردت الأنباء بعبور المماليك الحدود، فصدرت الأوامر بتجمع الجنود في قيصرية، وبعد اكتمال عددهم، ساروا إلى الأبلستين. انظر: المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٨؛ ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٧٠؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٦. وانظر ما سبق من هذا البحث. وفي كتاب الحوادث، أن عددهم ثلاثة آلاف!! وترى البون الشاسع بين هذا الرقم وما ذكرته بقية المصادر. انظر في ص ٣٨٥.

(٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٢؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٥٨-٤٦٠.

(٤) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٢؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٥٩.

(٥) في سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦١م. دارت معركة بين المغول والخليفة العباسي المنتصر الثاني الذي بايعه الظاهر بيبرس بالخلافة، وشجعه على الذهاب إلى العراق لمحاربة المغول واشترك مع المغول في هذه المعركة، فرقة من عساكر بغداد، فعزلوهم لوحدهم وقد فقد الخليفة في هذه المعركة، ولم يُعثر له على أثر. ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ٨٣.

(٦) العمري: مسالك الأبصار، ج ٣، ص ١٤٢.

(٧) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧١، ١٧٥؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٣.

الجيش المملوكي على المغول وحلفائهم، فصمد هؤلاء، وشنت ميسرتهم هجوماً قوياً تركّز على السناجق السلطانية، واخترقوها مندفعين باتجاه ميمنة الجيش المملوكي، فتصدى لهم السلطان بنفسه، وخاصته. ومن جانبها شنت ميمنة المغول هجوماً كاسحاً، على ميسرة الجيش المملوكي، فتراجعت، وأوشكت على الهزيمة، لولا أن أوقفها السلطان بيبرس بنخبة من مغاوير جنوده، فتماسكت، وثبتت أقدامها، فحمل السلطان بنفسه، وتبعته عساكره، وأحس المغول بشدة الصدمة، فترجلوا عن صهوات جيادهم، وثبتوا في أماكنهم، واستبسّلوا في القتال، فلم يغن عنهم ذلك شيئاً، واستحرّ فيهم القتل، ووقع بعضهم في الأسر، ومن كتبت له منهم النجاة، ولى مدبراً لا يلوي على شيء^(٢).

وعزا ابن العبري، سبب هزيمة المغول لأنهم باشروا الحرب وهم سكارى، إذ فوجئوا بالهجوم المملوكي، ولم يكونوا مستعدين للمواجهة، لكن "شريعته" - الياسا - تحرم عليهم الانهزام دون مباشرة القتال وهي رواية مردودة، فالمغول كان عندهم خبر قدوم الجيش المملوكي لحربهم، وقد استعدوا له، ورتبوا صفوفهم - كما أشرنا - زد على ذلك، أنها شذت عن روايات المؤرخين الثقات، على اختلاف مشاربهم، بما فيهم الهمذاني مؤرخ المغول^(٤) وكانت موقعة الأبلستين^(١) المذكورة، ملحمة حقيقية، هلك فيها

-
- (١) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٥
 (٢) رنسيان: المرجع السابق، ج ٣، ص ٤٠؛ سعيد عاشور: الحركة الصليبية، ج ٢، ص ٩٢٠، وقيل التاسع عشر من إبريل، عادل هلال: المرجع السابق، ص ١١٦.
 وحسب تقويم المغول يوم الثاني عشر من شهر أونونج، سنة هوكلر. الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦٢.
 (٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٢؛ ابن بيبس: الأوامر العلانية، ص ٦٧١؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٦-٣٨٧؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٥؛ تاريخ مختصر الدول، ص ٥٠٢، الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦٢.
 (٤) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٥؛ تاريخ مختصر الدول، ص ٥٠٢؛ الصياد: الشرق الإسلامي في عهد الإلخانيين، ص ٨٣، حاشية رقم (٣).

المغول خاصة أكثر من ستة آلاف وسبعمئة وسبعين نفساً^(٢). منهم بعض القادة^(٣)، فيما أسر آخرون^(٤). ناهيك عن قتل^(٥) أو أسر^(٦) من حلفاء المغول الذين حضروا معهم المعركة، من الكرج وسلاجقة الروم.

(١) هذا هو الاسم الذي اشتهرت به، والبعض سماها بأسماء أخرى، منها: "وقعة قيصرية" كتاب الحوادث، ص ٣٨٩، و "معركة كينوك وهي وقعة الابلاستين" شافع بن علي، الفصل المأثور، ص ٨١-٨٢.

(٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٨؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٧٠؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٨٣؛ العمري: مسالك الأبصار، ج ٣، ص ١٥٢. وذكر ابن العبري أنهم خمسة آلاف؛ تاريخ الزمان، ص ٣٣٥، وعند ابن أبي الفضائل أنهم سبعة آلاف؛ النهج السديد، ص ٢٦٠-٢٦١. فيما لم يحدد المولوي، والهمذاني، رقماً معيناً، وذكر أنه لم ينج من المغول إلا القليل، صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٢؛ جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦٢. وسماه ابن تغري بردي "بركة" النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١٦٩.

(٣) ومنهم: "القائد العام توقونوين. ويريزك، وقيل زيرك وهو صهر الإيلخان آباقا، كما ذكر ابن شداد وابن عبد الظاهر. ولم أجد اسمه في أزواج بنات آباقا الذين أوردتهم الهمذاني في جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٧-٨. ومنهم أيضاً، سرطوق، وهو قريب الأمير المذكور قبله، وجركر وقيل (حبركر، أو جيركر، أو جوديه) وسردلر (أو سركد) وتماديه، وقد يفهم من بعض الروايات أن بعضهم قتل، والبعض الآخر أسر، دون التفريق بين الطائفتين. انظر: ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٣؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٢؛ ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٦-٣٨٧، اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٧٧؛ بيبرس المنصوري: التحفة المملوكية، ص ٨٤.

(٤) أشهر أولئك: توداون شريك توقو في القيادة، إذ أثبتت الحوادث التالية، أنه أسير في قبضة السلطان الظاهر، ثم اختفى ذكره بعد ذلك، فيما ورد في بعض المصادر أنه قتل في المعركة، وهي روايات مجانية للصواب. انظر ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٧١؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٦-٣٨٧؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٥؛ تاريخ مختصر الدول، ص ٥٠٢؛ بيبرس المنصوري: التحفة المملوكية، ص ٨٤؛ العمري: مسالك الأبصار، ج ٣، ص ١٤٢؛ أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٣٤١. وذكر المقرئ أن السلطان الظاهر، عفى عن بعض الأسرى من قادة المغول، دون ذكر أسمائهم. السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٢٩.

(٥) ذكر ابن العبري أنه قتل من الكرج خاصة ألفان. تاريخ الزمان، ص ٣٣٥.

(٦) وقع عدد كبير من أمراء سلاجقة الروم في الأسر، منهم: مهذب الدين علي بن بروانه، وهو بمرتبة بكركي، وختن بروانه مجد الدين محمد، وابنه خواجه يونس الأرزنجاني، وهو ابن بنت بروانه، وقطب الدين محمود أخو الأتابك مجد الدين الأرزنجاني، ونصرة الدين بهمن أخو تاج الدين كيوي، وسراج الدين اسماعيل بن جاجا أو "كاجا"، وأخوه نور الدين جبريل، وسيف الدين سنقرجاه، وكمال الدين اسماعيل عارض الجيش، وحسام الدين نولناول، وشهاب الدين غازي بن علي شير كبير التركمان. ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٣-١٧٤؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٢؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٧٧-١٧٨؛ العمري: مسالك الأبصار، ج ٣، ص ١٥١. وذكر ابن حجر أن بروانه هو الذي أرسل ابنه مهذب الدين علي إلى

وسقط بعض أمراء الجيش المملوكي شهداء منهم: شرف الدين قيران العلاني، وعز الدين المحمدي، وسيف الدين قليجق الجاشنكير، وعز الدين أيبك الشقيقي، والأمير، اللاجيء لديهم: ضياء الدين محمود بن الخطير^(١).

وبعد أن وضعت الحرب أوزارها، تقدم جيش المماليك إلى معسكر المغول وحلفائهم، فاستولي عليه بما فيه^(٢) ولم يلبس أن جاء بعض أمراء سلاجقة الروم إلى السلطان بيبرس، وسلموا أنفسهم وأهليهم له^(٣) وفي الجانب الآخر، نجا بروانه من القتل والأسر^(٤) ونفذ بجلده^(٥)، وواصل نهاره بليله، هارباً، إلى قيصرية، فدخلها سحر يوم الأحد، ثاني عشر ذي القعدة^(٦) / الثامن عشر من ابريل (نيسان)، واجتمع على الفور بالسلطان كيخسرو الثالث^(٧)، والوزير صاحب فخر الدين علي، والأتابك مجد الدين الأرزنجاني، والمستوفي

السلطان الظاهر، نكايه في الإيلخان آباقا، الذي اتهمه بموالة المماليك. انظر: الدرر الكامنة، ج ٣، ص ١٢٣

- (١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٢-١٧٣؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٠ وذكر ابن الجبري أنه قتل من "المصريين" كثير. تاريخ الزمان، ص ٣٣٥
- (٢) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦١؛ بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٣٥؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٣٥٣
- (٣) من أولئك الأمراء: سيف الدين جاليش (أو الجاويش) بن اسحاق أمير العدل، وظهير الدين متوح مشرف الممالك، ونظام الدين بن ضياء الدين بن الخطير وأخوه، وسيف الدين بلبان الجاشنكير، وسيف الدين شاهنشاه، ومظفر الدين حجابي، ونصرة الدين بن جاليش عارض جند ملطية، ونور الدين المنجنيقي، وكمال الدين ابن سوباشي ملطية السابق رشيد الدين وأخوته، وسوباشي قلعة كركر. انظر: ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٤، ٣٣٧، ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٢، اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٨١
- (٤) يفهم من رواية (كتاب الحوادث) أن بروانه، لم يشهد المعركة، بل كان متحصناً في قلعة على ساحل البحر، الحوادث الجامعة، ص ٤٢٦ وهي رواية مخالفة لبقية المصادر الموثوقة. انظر ص ٣٨٦.
- (٥) ويشير بعض المؤرخين إلى أن انزال بروانه بمن معه من سلاجقة الروم عن المغول قبيل اندلاع المعركة، وفر له فرصة للهرب والنجاة. بيبرس المنصوري زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٣٥ تاريخ ابن خلدون، مج ٥، ق ٤، ص ٨٤٦.
- (٦) وعند اليونيني: ذو الحجة بدل ذي القعدة. ويبدو أنه سبق قلم، إذ ذكر المؤرخ نفسه استعداد السلطان الظاهر بيبرس للمعركة. عشية حدوثها وأنها في ذي القعدة. انظر: ذيل مرآة الزمان، ج ٣، ص ١٧٦-١٧٨.
- (٧) وقع ابن خلدون في الوهم، حين ذكر أن السلطان كيخسرو الثالث، حضر المعركة في الإبلستين. مج ٥، ق ٥، ص ١١٨٤

جلال الدين، والنائب بدر الدين ميكائيل^(١)، و عز الدين محمد بن علي الطغرائي. وهو أخوه^(٢). ونصحهم بالخروج من المدينة، والاعتصام معه في قلعته "توقات"^(٣) تحسباً من انتقام فلول المغول المنهزمين من الأبلستين، والناقمين على المسلمين من سلاجقة الروم، لاعتقادهم بتواطئهم مع إخوانهم في العقيدة من المماليك، فأخذوا بنصيحتهم، وجمعوا ما استطاعوا جمعه من أموالهم وذخائرهم وأهليهم وخرجوا إلى توقات، وعلى رأسهم بروانه، وزوجته الأميرة السلجوقية^(٤).

أما الجيش المملوكي المنتصر، فغادر ساحة المعركة متوغلاً في آسيا الصغرى، يقود طليعته سنقر الأشقر، يتبعون فلول المغول، وهدفهم قيصرية، إذ هي العاصمة الثانية لدولة سلاجقة الروم، وأقرب العاصمتين لساحة المعركة، وقيل أنها المكان الذي وعد بروانه السلطان الظاهر بيبرس أن يلتقي فيها لتنفيذ مشروعهما في طرد المغول من آسيا الصغرى^(٥) أو هكذا ظن السلطان المملوكي^(٦).

ودخلت طليعة الجيش المملوكي المدينة، وتلو. في أرجائها. كتاب الأمان الصادر من الظاهر بيبرس، وطلبوا من السكان الاستعداد لاستقبال السلطان المنتصر وجيشه^(٧).

(١) وقيل أمين الدين، ميكائيل، بدأ عمله في دولة سلاجقة الروم مستوفياً ثم رقي إلى مرتبة نائب في عهد كيخسرو الثالث. واشتهر بالثراء، والكرم، والكفاءة في الإدارة، مع بلاغة وعلم ووقار. انظر اقسرائي: المصدر السابق، ص ٦٤-٦٥.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٣٠، أخبار سلاجقة الروم، ص ٤٠٨-٤٠٩. وذكر بيبرس المنصوري أنه ابن أخي بروانه، زبدة الفكرة، ج ٩ ص ٢٢٢، وأخذنا برواية ابن بيبى.

(٣) و رد اسم هذه القلعة عند ابن العبري: دوقية، وعند ابن أبيك دوقاق. وكلاهما تصحيف. انظر: تاريخ الزمان، ص ٣٣٥ كنز الدرر، ج ٨، ص ٢٠٠.

(٤) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٤؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٣، وانظر أيضاً: ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٧. بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٣٦.

(٥) تاريخ ابن خلدون، مج ٥، ق ٤، ص ٨٤٦.

(٦) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٣٤١.

(٧) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٤؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٣.

تحرك الجيش المملوكي بقيادة السلطان بيبرس إلى قيصرية، واخترق الجبال حتى نزل على مقربة من حصن سمندو^(١)، فنزل قائد حامية الحصن مسلماً على السلطان، ومعلنًا خضوعه وتبعيته له، بعد حصوله على الأمان له ولمن معه، وكذلك فعل نظيراه قائدا قلعتي دارنده، وقلعة دولو، وواصل الجيش مسيره حتى نزل على السفح الشرقي لجبل يسمى عسيب^(٢).

وفي يوم الأربعاء، منتصف ذي القعدة/ الحادي والعشرين من ابريل "نيسان"، وصل بيبرس بجيشه إلى أبواب قيصرية، ونزل بدهلز^(٣) السلطان السلجوقي كيخسرو الثالث، الذي نُصب له خارج المدينة^(٤) والتي خرج أهلها عن بكرة أبيهم لمشاهدة الضيوف القادمين^(٥)، حيث ارتج المكان بالتهليل والتكبير، و"ضربت نوبة آل سلجوق"^(٦) وفي يوم الجمعة^(١) التالي، دخل السلطان

(١) سمندو: بفتح أوله وثانيه. وسكون النون. بلدة في وسط بلاد الروم، غزاها سيف الدولة الحمداني سنة ٣٣٩هـ / ٩٥٠م، وذكرها أبو الطيب في شعره. ياقوت: معجم البلدان، ج ٣، ص ٢٥٣. وأشار إليها أحد شراح ديوان المتنبي، لكنه أبعد النجعة، إذ قال: "يقال هي المعروفة اليوم ببيلغراد" واليون بينهما شاسع. إذ الأولى في الأناضول. في قارة آسيا. والأخرى في قارة أوربا. شرح ديوان المتنبي، عبد الرحمن البرقوقي. دار الكتاب العربي. بيروت ١٤٠٧هـ، ج ١، ص ٦٢.

(٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٥-١٧٦؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٤-٤٦٥، وعسيب: جبل شامق وصفه ابن عبد الظاهر الذي كان مرافقاً للحملة، ويقال أن الشاعر الجاهلي امرئ القيس ذكره في شعره، وهو مدفون بقربه انظر: الروض الزاهر، ص ٤٦٥؛ ديوان امرئ القيس، دار المعارف، ١٩٥٨م، ص ٢٧.

(٣) دهليز: لفظ فارسي معناه: المعبر ما بين الباب والدار، واستخدم في العربية بالمعنى واللفظ ذاته، ومعناه هنا خيام لاقامة السلطان. انظر التونجي: المرجع السابق، ص ٢٨٥؛ الخطيب، المرجع السابق، ص ٨٦.

(٤) في وطأة تحمل اسم السلطان كيخسرو، قريب من البستان والمناظر التي كان يتنزه فيها سلاطين سلاجقة الروم. ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٦. وعند ابن العبري اسم كيقباز بدل كيخسرو. انظر: تاريخ الزمان، ص ٣٣٥؛ كتاب الحوادث، ص ٣٨٩.

وعند ابن بيبى: صحراء المشهد. الأوامر العلانية، ص ٦٨٠؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٧. وشذ ابن حبيب عن بقية المؤرخين، وذكر أن أهل المدينة هجروها خوفاً من المماليك، ويفند هذه الرواية بالإضافة إلى شذوذها، كتاب الأمان الذي أرسله بيبرس إلى أهل المدينة قبل دخولها. انظر: درة الأسلاك، ج ١، ورقة ٢٧، كما ذكر ابن حجر أن بروانه، حارب السلطان الظاهر في قيصرية وكان الأخير محاصراً لها، وهو مخالف لما في المصادر المعاصرة للحادثة انظر: الدرر الكامنة، ج ٣، ص ١٢٣.

(٦) نوبة آل سلجوق: نوبة في اللغة: الجماعة من الناس، وفي الاصطلاح أطلق على مجموعة من العسكر كانوا يتناوبون حراسة السلطان المملوكي، ومن معانيها وهو المقصود هنا جماعة من

السلطان المملوكي إلى المدينة لأداء صلاة الجمعة بها، وعلى رأسه جتر^(٢) بني سلجوق، فقصد أولاً دار السلطنة السلجوقية، وقد أعدت لاستقباله، ونُصب في وسطها تخت^(٣) بني سلجوق، فترجع السلطان المملوكي عليه، وأقبل الناس يهنئونه، يتقدمهم الفقهاء والوعاظ، وأعيان قيصرية، وأصحاب المراتب فيها، وجلسوا بين يديه، على عاداتهم مع الملوك السلجوقية، في كل يوم جمعة، ورتل القراء آيات من الذكر الحكيم، وألقى "أمير الحفل"^(٤) قصائد في مدح السلطان بيبرس، بعضها بالعربية، وأخرى بالفارسية. ثم مدَّ السَّمَط^(٥)، ونُشرت "دراهم ظاهرة"^(٦) على الحاضرين، وأدى الجميع الصلاة في أحد جوامع المدينة السبعة، والتي خُطب على منابرها كلها للسلطان بيبرس^(٧). علماً أنها ليست

أصحاب الطرب، والموسيقى، تابعة للجيش، يحملون الأعلام والطبول والصنوج ويعزفون الموسيقى ويتراقصون على أنغامها. انظر: ابن منظور: لسان العرب، مادة: نوب؛ ابن كنان: المصدر السابق، ص ٦٨-٦٩، الخطيب: المرجع السابق، ص ٤٢٦

(١) ويوم الجمعة يوافق السابع عشر من ذي القعدة/ الثالث والعشرين من إبريل (نيسان). وورد في النسخة الأصلية من كتاب (سلجوق نامه) أن يوم الجمعة يوافق منتصف الشهر، وذكر أنها سنة ٦٨٥هـ، وفي حين نبه الدكتور علاء الدين منصور في النسخة التي ترجمها من الكتاب إلى خطأ الناسخ في التاريخ، وأن الصحيح هو سنة ٦٧٥هـ، فإن الدكتور محمد السعيد فاتح التتبيه إلى هذا، في النسخة التي ترجمها من الكتاب، فأثبتها كما هي. انظر ص ٣٣٢، حاشية (١) من نسخة الدكتور منصور؛ وص ٣٨٧، من نسخة الدكتور السعيد.

(٢) جتر: كلمة فارسية، معناها: مظلة. وتُنشر فوق رأس السلطان أو الملك في المناسبات وهي من علامات الملك، انتشر استعمالها منذ أواخر العصر العباسي. القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٥، ص ١٠٤؛ السامرائي: المرجع السابق، ص ٩١-٩٢

(٣) تخت: كلمة فارسية، تعني: كرسي أو منبر، واصطلاحاً: سرير السلطنة، وهو أيضاً من علامات الملك. يجلس عليه السلطان - أو الحاكم - في الاجتماعات العامة، ليميز عن غيره من الحاضرين القلقشندي: المصدر السابق، ج ٥، ص ١١٣.

(٤) وصفه ابن عبد الظاهر بقوله: "وهو عندهم ذو مكانة، وحرمة ووسامة، ويلبس أكبر ثوب وعمامة، موكل به ترتيب الحفل ويظل واقفاً بين يدي السلطان" الروض الزاهر، ص ٤٦٧

(٥) سَمَط: في الأصل ما يُمد تحت أواني الطعام في المآدب، ثم امتد المعنى ليشمل الموائد الكبيرة التي كان يقيمها السلاطين والحكام، في المناسبات المختلفة الخطيب: المرجع السابق، ص ٢٥٧-٢٥٨

(٦) أمر السلطان بيبرس، بسك دراهم تخليداً لهذه المناسبة، تحمل شعاره، وعليها صورة السبع، مع نقش اسمه عليها. ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٥، حاشية (٦)؛ المقرئزي (تقي الدين أحمد بن علي، ت ٨٤٥هـ / ١٤٤١هـ) النقود الإسلامية (شذور العقود في ذكر النقود) المكتبة الحيدرية، النجف: ١٣٨٧هـ / ١٦٦٧م، ص ٣٠-٣١.

(٧) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٦-٤٦٧؛ وانظر أيضاً: ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٥؛ الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦٢

المرّة الأولى التي يدعوا فيها خطباء جوامع قيصرية للظاهر بيبرس، إذ سبق لرسيله، الذين مروا بقيصرية، وهم في طريقهم للقاء الإيلخان آباقا سنة ٦٧١هـ/ ١٢٧٣م، أن سمعوا مثل هذا الدعاء، في الجامع الذي أدوا فيه صلاة الجمعة آنذاك^(١).

وأثناء إقامته في قيصرية^(٢)، وجد السلطان بيبرس أصغر أبناء قرمان التركماني معتقلاً فيها - كما سبق الإشارة إليه - فأطلق سراحه، وأعطاه - بناءً على طلبه - تواقيع وسناجق له ولإخوته، وكتب إليهم ليسارعوا بالانضمام إليه، وإعلان التبعية له^(٣).

ومن الإجراءات التي اتخذها في قيصرية أيضاً، أمره بمصادرة ما وجد من ممتلكات بروانه وزوجته الأميرة السلجوقية، وكانت أموالاً لا تحصى، وقد أخذت معها إلى توقات، ما خف حمله وغلي ثمنه، وأسعفها الوقت لحمله، ورافقها أربعمئة جارية من مماليكها^(٤) ويدل هذا العمل على غضب السلطان الظاهر على بروانه، غضباً أخرجه عن السياسة التي وضعها لنفسه ولجيشه، بعدم التعرض لممتلكات المسلمين في بلاد الروم ولم يأخذ تلك الممتلكات التي صادرها لنفسه، بل وزعها بين أمرائه المرافقين له^(٥).

- (١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٣٥، ابن شاکر: عيون التواريخ، ج ٢٠، ص ٤٢١.
- (٢) استغرقت إقامة السلطان بيبرس بقيصرية وضواحيها زهاء أسبوع، إذ وصل إليها في منتصف ذي القعدة، وخرج منها يوم الثاني والعشرين منه. ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ٤٦٥؛ ٤٦٧: بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٣٦.
- وذكر كل من ابن العبري، ومصنف كتاب الحوادث، أن السلطان بيبرس أقام في قيصرية وضواحيها مدة خمسة عشر يوماً. وأخذنا برواية ابن عبد الظاهر، كونه شاهد عيان ومرافق للسلطان في هذه الحملة. انظر: تاريخ الزمان، ص ٣٣٥؛ كتاب الحوادث، ص ٣٨٧.
- (٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٧، ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٦.
- (٤) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٦-١٧٧؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٣، ٤٦٧؛ العمري: مسالك الأبصار، ج ٣، ص ١٨٢.
- (٥) النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٥٦.

وأثناء إقامته في تلك المدينة، وصلت إلى الظاهر بيبرس رسالة من بروانه، يهنئوه فيها بما حققه من نصر، فرد عليه الظاهر برسالة، يطلب فيها حضوره ليفي له بوعده، ويسلمه حكم بلاد الروم، بعد هزيمة المغول فيها. فرد عليه بروانه برسالة أخرى ويتجلى في رسالتيه المذكورتين مدى براعته وإتقانه لأمر السياسة، والحذر في التعامل، ففي الأولى يهنئوه بكل صراحة على الفوز الذي أحرزه، وفي الأخيرة، يتمنى منه مهلة قدرها بخمسة عشر يوماً، ليجهز نفسه للحضور وكان ينتظر وصول الإيلخان آباقا بجيشه إلى المنطقة، لكن الظاهر بيبرس، شتم من رسائله رائحة الخيانة، وأكدها أسيره القائد المغولي توداون، الذي حذر الأمير سنقر الأشقر من غدر بروانه، بحكم أنه صديق قديم له، فنقلها الأشقر إلى سيده بيبرس فأكدت مخاوفه^(١).

ويرى أحد الباحثين أن مهلة الخمسة عشر يوماً التي طلبها بروانه ليتمكن بعدها من الحضور، والتي نصت المصادر على أنها كانت مماثلة منه ليضمن وصول آباقا بجيشه إلى قيصرية، ليست كافية، بسبب بعد المسافة بين قيصرية وبلاد فارس، مقرر حكم الإيلخان^(٢). لكننا نراها كافية إذا أخذنا في الحسبان، أن بروانه أرسل إلى الإيلخان - بعيد المعركة - يناشده الحضور على وجه السرعة، لينقذ هذا الجزء من مملكته من أيدي المماليك^(٣)، وأن الإيلخان قد وصل بجيشه إلى سيواس، وهو عازم على السير إلى قيصرية، والمسافة بينهما لا تزيد على ستة أيام^(٤).

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٧؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٨٢ ابن تغري

بردي: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١٧٣-١٧٤

(٢) عبد الله الغامدي: المرجع السابق، ص ٢٠٢

(٣) وذكر ابن بيبى أن رسول بروانه إلى الإيلخان يدعى 'سيف الدين أربكي' في حين أشار الهمداني

إلى أن الذي أخبر الإيلخان بما جرى في الأبلستين - رجل مغولي يدعى 'بوكداي' وهو أحد خدم

القائد توداون. انظر: الأوامر العلانية، ص ٦٧٩؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٨، جامع التواريخ،

ج ٢، ق ٢، ص ٦٦. وفي المصدر نفسه، أن الإيلخان تحرك بجيشه قاصداً آسيا الصغرى، في اليوم

نفسه الذي جاء فيه الخبر. وربما يعطى انطباعاً، عن أن المسؤولين في بلاد فارس كانوا مستعدين

كما أن بروانه لو أراد الاجتماع بالسلطان الظاهر بيبرس - كما زعم - لما احتاج إلى كل هذه المدة، إذ المسافة بين قيصرية، حيث نزل السلطان المملوكي، وبين توقات التي اعتصم بها بروانه، لا تتجاوز أربعة أيام^(٢)، بل ربما ثلاثة^(٣).

ومهما يكن من أمر، فقد قرر السلطان المملوكي الانسحاب، وهو بكل المقاييس انسحاب سريع، يحدوه لذلك أسباب عدة، في مقدمتها السبب المذكور آنفاً، إذ خشي مواجهة الإيلخان، في بلاد الروم، بعيداً عن بلاده، وقواعد ملكه، وقد أيقن بمراوغة بروانه، وعدم وفائه بما تعهد به، إضافة إلى قناعته، بأن أهالي بلاد الروم، لا ينقادون إلا للمغول^(٤)، وأن ما أمّله من انتفاضة سلجوقية عارمة ضدهم، فور رؤيتهم لرايات جيشه تعبر الحدود، لم تتحقق^(٥). وكذلك تناقص مؤنة الجيش^(٦)، إذ ترفع السلطان وجيشه عن نهب ما بأيدي الناس، وكانوا يشترون ما يحتاجونه من مؤن وغيرها^(٧).

ومن أسباب الانسحاب - المشار إليه - أيضاً، شعور السلطان بيبرس بتحقيق النصر المطلوب، والترفع - مؤقتاً - على عرش آل سلجوق، والقضاء على قوة الحامية المغولية في آسيا الصغرى وإيصال رسالة إلى السلطات المغولية، عن مدى قوة الممالك وسرعة تحرك جيشهم، وأخيراً وليس آخراً، بُعد المسافة بين

للتحرك، ومتوقعين لغزو مملوكي، وهذا يدحض قول من قال أنهم أخذوا على حين غرة. انظر ما سبق من هذا البحث.

- (١) ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ٢٠٢.
- (٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٤؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٣.
- (٣) ابن أبي الفضائل: المصدر السابق، ص ٢٦٠، ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ٢٠٠، المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٢٩.
- (٤) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٦.
- (٥) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٥٨.
- (٦) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٧؛ ابن بيبي: أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٧؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٧.
- (٧) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٥؛ تاريخ مختصر الدول، ص ٥٠٢، بيبرس المنصورى: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٣٤٤؛ وانظر: كتاب الحوادث، ص ٣٨٧.

الجيش المملوكي وقواعد تموينه في بلاد الشام، والخشية من قطع طرقها عليه، ومن ثم حصاره.

وزعم أحد الباحثين أن من أسباب عدم حصول السلطان الظاهر بيبرس على ما أسماه "النتيجة الحاسمة" المقاومة الفعالة التي أبدتها النصارى - ومنهم الأرمن - في وجهه^(١) وهو زعم ليس له ما يؤكد في المصادر المعاصرة التي أمكن الباحث الرجوع إليها. هذا فضلاً عن أن الأرمن في ذلك الحين يدفعون الجزية للظاهر بيبرس، وأصبحوا معزولين عن حلفائهم الصليبيين في الجنوب بعد قضاء الظاهر بيبرس على إمارة أنطاكية الصليبية سنة ٦٦٦هـ / ١٢٦٨م.

ومهما يكن من أمر، فقد أدرك السلطان الظاهر بيبرس - بعد حين - أنه ربما جازف بتوغله كل هذه المسافة في بلاد الروم^(٢)، وهي مجازفة سجلتها كتب التاريخ، ونوهت بجرأته فيها، وكانت خاتمة المطاف في مشواره العسكري الحافل بالانتصارات^(٣).

وقد أمر السلطان بيبرس عساكره بالخروج من قيصرية، فخرجوا منها، ومعهم أم بروانه في عداد الأسرى^(٤) وشاع بين الناس أنهم زاحضون إلى سيواس^(٥). لبلوغهم أنباء عن وصول الایلخان بجيشه إليها، وأن السلطان عازم على حربه^(٦). وعند وصولهم إلى قرية خارج المدينة^(٧). جاء إلى السلطان بيبرس

-
- (١) شبولر: العالم الإسلامي، ص ٦٠.
 - (٢) اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٧٣.
 - (٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٣١٨-٣١٩ بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٣٤٤؛ التويري: نهاية الأرب، ج ٣١، ص ٤٣٨-٤٣٩. شافع ابن علي: الفصل المأثور، ص ٣٥.
 - (٤) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٨، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٦. اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٨١؛ العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٥١.
 - (٥) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٧-١٧٨؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٨٢؛ القلقشندي: المصدر السابق، ج ١٤، ص ١٥٩.
 - (٦) ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ٢٠٢.
 - (٧) هي قرية قيلو kirlou، هكذا أثبتتها (Quatremere) ووردت في صيغة: قيللوا، وقبر لولو. انظر: ابن أبي الفضائل: المصدر السابق، ص ٢٧٢؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٨؛ العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٥٠.

رسول آخر من بروانه، ومعه هدية، وهدفه - ولاشك - إعاقة حركة الجيش أو تأخيرها على الأقل. فرفض السلطان قبول الهدية، وردّ على بروانه برسالة، ذكره فيها أن الاتفاق المبرم بينهما، هو الذي حمله على القيام بحملته العسكرية، كما اتهمه بنكث العهد^(١).

وأثناء الانسحاب المشار إليه، توجهت فرقة من الجيش للاغارة على قرية للنصارى تسمى "رومان Ruman"^(٢) فاجتاحتها، وأسرت أهلها، فقتل مقاتلتها، وسبي النساء والذري، وتعزا أسباب هذا الانتقام المروع، لتواطؤ أهلها مع فلول المغول المنهزمين من الأبلستين، وتوفير الملجأ والطعام لهم، وكذلك استدراج بعض المسلمين إلى القرية، والغدر بهم، وقتلهم^(٣).

وعدا هاتين الحادثتين - وهما مصادرة ممتلكات زوجة بروانه، وقتل أهل رومان - فإن الجيش المملوكي لم يتعرض لأحد من سكان بلاد الروم بالأذى، وكانوا يشترون ما يريدون بأموالهم^(٤).

ومر الجيش أثناء انسحابه ببعض المناطق التي لم يمر بها أثناء دخوله^(١)، حتى وصل إلى ساحة المعركة في الأبلستين، حيث أمر السلطان بدفن جثث

Quateremere: Histoire des Sultans Memlok de Egypte , Paris , 1373-1845. P. 430. Ent , 4.

- (١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٧-١٧٨؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٨
- (٢) رومان: هكذا وردت عند ابن العبري، وأخذنا بصيغته، إذ أنه من نصارى بلاد الروم، وهذه القرية للنصارى، ووردت بصيغ شتى في المصادر الإسلامية، منها: رمانة، الرمانة، رمان، وهي قرية للأرمن، قريبة من خان السلطان كيخباد الأول. وصفها ابن عبد الظاهر وهو شاهد عيان بقوله "بيوتها تحيط بجبل كالهرم، وتحيط بها جبال كأنها عليها سور. انظر. الروض الزاهر ص ٤٦٩. انظر ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٨؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٦؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٨٢
- (٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٨؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٦؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٨-٤٦٩؛ الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦٢ وفي رواية (كتاب الحوادث، ص ٤٢٦) أنه سبى ونهب دون أن يقتل من النصارى أحداً.
- (٤) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٥؛ تاريخ مختصر الدول، ص ٥٠٢، كتاب الحوادث، ص ٤٢٦؛ ابن تغري يردى: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١٧٠-١٧١

شهداء المسلمين، ومنها تحرك عبر "الدربند"^(٢) مخترقاً الحدود باتجاه بلاد الشام، حتى وصلوا إلى حارم^(٣) فنزلوا قريباً منها^(٤) وقد واجه الجيش أثناء انسحابه مشاقّة عظيمة، بعضها راجع إلى العوائق التي أقامها المغول في طريقهم والتي اضطر الفرسان إلى التبرجل عن خيولهم لعبورها^(٥).

وبعودة الجيش المملوكي إلى موطنه، يكون قد أسدل الستار على تلك الموقعة المهمة، وإن استمرت نتائجها وإفرازاتها في الظهور تبعاً بعد ذلك التاريخ ولا تقل تلك الموقعة في الأهمية عن موقعة كوسه داغ، التي جعلت من آسيا الصغرى محمية مغولية، فجاءت معركة الأبلستين لتكرس تلك النتيجة، بل لتجعلها تحت الحكم المباشر للدولة الإيلخانية^(٦)، وتضع حداً لمحاولات الوزراء إنعاش الدولة السلجوقية، أو المحافظة على ما تبقى منها وهي المحاولات التي بدأها مهذب الدين علي والد بروانه، واختتمها ابنه معين الدين بروانه، وممن أسهموا فيها أيضاً بحظ وافر، شمس الدين الأصفهاني، وجلال الدين قرطاي.

(١) من الأماكن التي مر بها الجيش: نهر "قزل صو"، وقزل كلمة تركية تعني الأحمر "أي النهر الأحمر". وصحراء قرا حصار، انظر: ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٨-١٧٩؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٩-٤٦١.

(٢) دربند: يطلق عليها باب الأبواب، وهي مدينة على بحر الخزر كبيرة كثيرة الأجناس، وحصينة البناء بناها أنو شروان، ويصنع بها ثياب الكتان، وبها الزعفران وزروع كثيرة، ولهذه المدينة عدة أبواب إلى جهات كثيرة، وعليها سور يمتد إلى البحر لكونها ميناء هام. ياقوت الحموي: مصدر سابق، ج ١ ص ٣٠٢-٣٠٦.

(٣) حارم: من الحرمان أو الحريم كأنها لحصنتها يحرمها العدو وتكون من حرما لمن فيها، وهي حصن عظيم تجاه أنطاكية، وهي من أعمال حلب، وبها أشجار كثيرة لوفرة المياه. ياقوت الحموي: مصدر سابق، ج ٢ ص ٢٠٥.

(٤) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٩، ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦١، اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٨٢-١٨٣.

(٥) شافع بن علي: الفصل المأثور، ص ٣٥، الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦٢.

(٦) زبيدة عطا: المرجع السابق، ص ١٤٤، يلماز، المرجع السابق، ج ١، ص ٧٤؛ عبد الله الغامدي: المرجع السابق، ص ٢٢١-٢٢٢.

وقد وصف ابن بيبى وضع دولة سلاجقة الروم بعد المعركة بقوله:
"تزلزلت المملكة، وتخلخلت قواعد السلطنة"^(١).

ومن نتائج معركة الأبلستين أيضاً، تعرض آسيا الصغرى، لحملة مغولية جديدة، نشرت الخراب والدمار والقتل في طول البلاد وعرضها^(٢).

ومن نتائج تلك الواقعة أيضاً: تجدد الاتصالات بين ايلخانات فارس، وملوك أوروبا الغربية، والبابا، لبناء حلف جديد، للوقوف في وجه المماليك. وقد لعب الأرمن دوراً بارزاً في هذه المحاولة^(٣).

٣- دخول آباقا بن هولاكو بجيشه إلى آسيا الصغرى وما نتج عنه:

أشرنا في صفحة سابقة، أنه مما تمخض عن موقعة الأبلستين، قدوم حملة مغولية جديدة، على آسيا الصغرى، قادها الإيلخان آباقا بنفسه، إذ لبى صرخة بروانه - وبقية قادة الحامية المغولية في تلك البلاد - وتوغل بجيشه^(٤) في بلاد سلاجقة الروم، حتى وصل الأبلستين، فوقف بنفسه على ساحة المعركة، ورأى بأم عينيه أشلاء قاداته، وخيار جنده، مجندلة على التراب، قد نهشت منها السباع، والطيور الكواسر، فلم يتمالك نفسه أمام هذا المنظر المؤثر، فبكى بحرقة مصارع جنده، واختلط في نفسه الأسى والحزن مع الغضب والحقد، وخلص إلى فرضية أنهم كانوا ضحية مؤامرة كبرى، وأن بروانه - ولاشك - هو متولي كبرها، واطلع من أحد أمراء السلطان بيبرس المنشقين

(١) أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٥

(٢) انظر ما يلي من هذا البحث.

(٣) سعيد عاشور: الحركة الصليبية، ج ٢، ص ١٩٢١ نعمان جبران: المرجع السابق، ص ٢٥٢-٢٥٣؛

القزاز: المرجع السابق، ص ٣٥٠. عادل هلال: المرجع السابق، ص ١١٦

(٤) في حين قدرهم ابن بيبى بخمسين ألف مقاتل، إلا أن مصادر أخرى نقلت عن الإيلخان نفسه، قوله:

إن عدد جيشه ثلاثون ألفاً. انظر: الأوامر العلانية، ص ٦٨١؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٨، ابن

شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٨٢، ابن أيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ٢٠٥، ابن تغري بردي:

المنهل الصافي، ج ١، ص ١٨٩

عنه^(١)، على كثرة جيش المماليك في المعركة، مقارنة مع الحامية المغولية التي كانت ترابط في المنطقة، حتى بعد وصول الإمدادات إليها. بل تبين له أنه ربما غرر به هو أيضاً، فالقوات التي جاء بها - وقد جمعها على عجل - هي أقل من أن تواجه جيش المماليك، وحمل بروانه أيضاً تبعية تلك المعلومات التي على ضوئها جمع ما عنده من جنود وجاء بهم إلى آسيا الصغرى، فأرسل في طلب فرق من جيشه كان قد أرسلها لتعقب الجيش المملوكي، ووصلت فعلاً إلى كينوك^(٢).

زهرة بروانه - رغم اتهامه بالتأخر - ومعه السلطان كيخسرو الثالث، والوزير فخر الدين علي ومن تبقى من الأمراء والأعيان، إلى لقاء الإيلخان في الأبلستين، ولم يتردد الإيلخان في توجيه اللوم إلى بروانه، واتهامه بسوء تقدير قوة الخصم، وانتهاج الطريقة المثلى للتعامل مع الموقف، ولم يقبل منه عذراً في ذلك^(٣).

وتحرك الإيلخان بجيشه متوجهاً إلى قيصرية، "وقد جن جنونه، وطار صوابه، وتخلّى عن آدميته"^(٤)، فالتقى بوجهاء المدينة وسألهم عما فعله بهم الظاهر بيبرس وجنوده، فما ذكروا إلا خيراً، وعرف منهم أن الجيش المملوكي لم يكن معهم جمالاً، بل خيلاً وبغالاً، وأدرك أنهم عبروا حدود بلاد الروم، وأصبحوا في مأمن من جنوده، فأخذته العزة بالإثم، وأصدر أمره بقتل المسلمين من أهل قيصرية، ونهب أموالهم، وتدمير مساكنهم، ولم تغن شيئاً

(١) وهو الأمير عز الدين أيبك الشخي، وكان قائداً لمقدمة الجيش، ويبدو أنه لم ينفذ تعليمات السلطان، حيث كان يسبق الناس، فغضب عليه السلطان وضربه فتسلل إلى المغول والتقى بالإيلخان آفاقاً، وسار في ركابه، وقد حصل منه الإيلخان على معلومات قيمة عن الحملة المملوكية. ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٧، ١٨١.

(٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٨٢؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٨٦-١٨٧.

(٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٨١-١٨٢؛ ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج ١، ص ١٨٥-١٨٦.

(٤) الصياد: الشرق الإسلامي في عهد الإلخانيين، ص ٨٤.

شفاعة القضاة والفقهاء، وأعيان المدينة، وانطلق جنوده يفسدون في الأرض، ويهلكون الحرث والنسل^(١).

ولم يقتصر العبث والفساد المغوليان على مدينة قيصرية بل تعداها، إلى بلاد أخرى منها: سيواس^(٢)، وبلدات أخرى، نالت نصيبها من البطش المغولي^(٣).

وغادر الإيلخان بجنوده - بل وحوشه الكواسر - قيصرية، عائداً إلى مقر ملكه في بلاد فارس، وهم ينشرون الخراب والدمار والدماء، في كل بلدة مروا بها، حتى وصلوا إلى أرزنجان، بعد أن دمروا كل ما يقع على الطريق بين قيصريه وأرزنجان والمسافة بينهما مسيرة سبعة أيام^(٤). كانت عامرة بالمدن والبلدات، والمزارع^(٥).

ورافق بروانه - مكرهاً - الإيلخان وهو عائد إلى عاصمة ملكه، ومروا وهم في طريقهم على قلعة كوغونية، ورفض القائم على شئونها تسليمها إلى الإيلخان، وبأمر منه، انبرى بروانه لمعالجة الموقف، وصعد إلى القلعة، ترافقه ثلة من جنود المغول، موكلة بالتحرز عليه، حتى لا يستغل الفرصة، ويعتصم بالقلعة، ويصبح من المتعذر انزاله منها، لكن قائد حامية القلعة، أوصد بابها في وجه بروانه، ولم يرق لتوسله، واشترط لتسليم القلعة، إطلاق سراح أبناء له أسرى، أخذهم المماليك في معركة الأبلستين، وحمل بروانه تبعية المعركة ونتائجها^(٦).

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٨٢، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٦؛ الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦٣

(٢) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦٣

(٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٨٣، بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٣٨؛ ابن أيلك: كنز الدرر، ج ٨، ص ٢٠٦

(٤) العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ١٦٣

(٥) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٨٢-١٨٣؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٨٥-١٨٦

(٦) ابن يبيي: الأوامر العلانية، ص ٦٨٢؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٩-٣٩٠؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٨٣

ولم تزد هذه الحادثة الإيلخان آباقا إلا حنقاً وغيظاً على بروانه، ويئس من السيطرة على كوغونية، وانسحب من تحت أسوارها، وقصد قلعة كماخ، فرفض من فيها تسليمها إلا بعد ابتعاد الإيلخان وجنوده عنها، مع اعترافهم بالتبعية للدولة الإيلخانية، فصعد إليها وزير الإيلخان، شمس السدين الجويني^(١)، فاستعرض ما بداخلها، وحمل ما وجدته فيها من قماش وأموال، وساق الخيل، حتى سلّم الجميع إلى الإيلخان، الذي اكتفى بذلك، وترك القلعة وشأنها^(٢).

مرّ الإيلخان - وهو في طريقه منسحباً من آسيا الصغرى باتجاه عاصمته تبريز - على قلعة، من قلاع بلاد الروم، يقال لها "بابرت"^(٣)، ونزل إليه شيخ منها، وطلب الأمان لنفسه، فخاطبه قائلاً: "يا ملك البسيطة! عدوك حضر إلى بلادك، وما تعرض للرعية، وما أسال محجمة"^(٤) دم، وأنت قصدت العدو، وجئت في طلبه، فلما فاتك، أنخت على رعيتك، فقتلتهم، ونهبت بلادهم، وخربتها، فمن هو من الخانات الذين تقدموا من أسلافك سنّ هذه السنة واعتمد هذه الياسا؟"^(٥).

(١) شمس الدين محمد بن بهاء الدين الجويني، اختاره آباقا لوزارته، وكان قد شغل هذا المنصب في أواخر عهد هولاكو، فتعت بصاحب الديوان، بلغ هو وأخوه عطا ملك درجة رفيعة من المجد، وأصبحا من أركان دولة المغول الإيلخانيين، لكن الأسرة كلها تعرضت لمؤامرات، وفسائس واتهامات. ثم نكبت عن آخرها. وقتل المغول صاحب الترجمة سنة ٦٨٣هـ / ١٢٨٤م. الصياد: الشرق الإسلامي ص ١٥٦

(٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٨٣؛ بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٣٨، العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ١٦٣-١٦٤

(٣) بابرت: مدينة كبيرة حسنة من نواحي أرزن الروم بالقرب من أرمينية. ياقوت الحموي: مصدر سابق، ج ١ ص ٣٠٧.

(٤) محجمة ومحجم: أداة الحجم، والقارورة التي يجمع فيها دم الحجامه. القاموس المحيط، مادة: "حجم".

(٥) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٣٨؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ١٦٤

فاستفاق الإيلخان من غفوته، وثاب إلى رشده، ووبّخ مستشاريه، الذين نصحوه بمعاقبة رعاياه المسلمين، بل وأهان قسماً منهم^(١).

ومن الملاحظ هنا، أن الإيلخان آبقاً، استجاب لتصيحة شيخ مجهول، يقطن إحدى القلاع^(٢) ولم يفعل الشيء نفسه مع أعيان قيصرية، ولم تجد توسلاتهم إلى قلبه طريقاً، ورفع السيف عن رقاب الناس، ولكن بعد أن "بلغ السيل الزبى" فعدّد الذين قتلوا بين قيصرية وأرزنجان يتراوح بين المئتي ألف والخمسمئة ألف^(٣). فيما بلغ عدد الأسرى الذين أطلق سراحهم الأربعمئة ألف^(٤)، ناهيك عن الخراب، والدمار، وإتلاف المزارع والحقول والأسواق^(٥).

ورغم أن جل الضحايا من المسلمين، إلا أن النصارى تعرضوا لبعض الاضطهاد، وحُمل بعضهم أسرى، وشملهم فيما بعد عفو الإيلخان، وأطلقوا مع غيرهم^(٦). وهناك من يرى أن هدفه من ذلك، الحصول على الفدية من أهاليهم^(٧).

وقبيل خروجه من بلاد سلاجقة الروم، عين الإيلخان أحد قادته حاكماً على البلاد وأمره بهدم قلعتي كوغونية وتوقات عقاباً لمالكهما بروانه^(٨).

- (١) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٣٨
- (٢) يعزو الهمذاني فضل إصدار الإيلخان لأمر العفو إلى الوزير شمس الدين الجويني. جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦٣؛ وربما أشار الوزير على سيده بشيء من هذا، لكن بعد سماع كلام ذلك الشيخ الذي لم يخاطب الإيلخان إلا بعد حصوله منه على الأمان.
- (٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٨٢؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٦؛ الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦٣؛ المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٣٣.
- (٤) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٣٨؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٩٨
- (٥) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٦؛ تاريخ ابن خلدون، مج ٥، ق ٥، ص ١١٥٦، عباس إقبال: المرجع السابق، ص ٢٢٩.
- (٦) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٦
- (٧) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 290.
- (٨) وأشار سعيد عاشور إلى أن الإيلخان اعتبر النصارى خلفاء طبيعيين للمغول، فلم يعاملهم بمثل ما عامل رعاياه المسلمين من تطرف، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ٩٢١.
- (٨) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦٤، الصياد: الشرق الإسلامي في عهد الإيلخانيين. ص ٨٥

وطمع آباقا خان في مدينة أرزنجان وأراد أن يستخلصها لنفسه، فأعلن استيلاءه عليها ولما استفاق ضميره، قرر شراءها، على أن يدفع ثمنها من الإتاوة السنوية التي تدفعها سلطنة سلاجقة الروم إلى خزانته^(١) وسمح لوزيره شمس الدين الجويني، أن يشتري من تلك الأراضي ما يشاء، فملك من بلاد سلاجقة الروم مساحات شاسعة^(٢).

ومن ثم عاد الإيلخان آباقا إلى عاصمة ملكه، بعد أن ارتكب من المجازر في آسيا الصغرى، ما لم يرتكبه قائد مغولي قبله، ومرة أخرى دفعت الرعية ثمنًا باهضًا لذنوب لم تقترفه، وبقيت ترزح تحت نير الاحتلال، تتجرع الذل والهوان، وتتوالى عليها الأزمات والكوارث.

أما في الجهة الأخرى المقابلة - أعني دولة المماليك - فقد بلغ الظاهر بيبرس بلاده، سائقًا الأسرى بين يديه، منتشيًا بما حققه من نصر مؤزر على المغول وحلفائهم في آسيا الصغرى، وقبل دخوله دمشق، وصلت إليه رسالة من آباقا، كان الإيلخان قد بعث بها إليه عندما غادر قيصرية في طريقه إلى بلاد فارس، وجاءت الرسالة طافحة بالتهديد والوعيد، مع إلصاق تهمة الصوصية بالظاهر بيبرس وجنوده، وتعييره بأنه في الأصل مملوك، بيع في أسواق النخاسة^(٣). وجاء فيها أيضًا وعدٌ بغزوه بلاد الشام، التي هي عقر داره حال انقضاء فصل الشتاء^(٤).

وأخذ السلطان المملوكي تهديدات الإيلخان على محمل الجد، واستنفر عساكره، واستعد للقاءه، لكنه عاد وصرفهم لما تواترت الأنباء عن تحرك

(١) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٣٨؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٩٧؛ العيني:

عقد الجمان، ج ٢، ص ١٦٣.

(٢) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦٣.

(٣) النخاسة: السوق المخصص لبيع الدواب والرقيق. المعجم الوسيط، مادة: نخس.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٨١؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٩؛ الهمذاني: جامع التواريخ،

ج ٢، ق ٢، ص ٦٣-٦٤.

الإيلخان بجنوده من آسيا الصغرى قاصداً بلاد فارس^(١)، ولم يلبث أن انتقل السلطان بيبرس إلى رحمة الله في المحرم سنة ٦٧٦هـ / يونيو ١٢٧٧م.

ومن المرجح أن وفاته، ربما ارتبطت، بغزوة آسيا الصغرى^(٢)، غير أنها حرمتها من جني ثمار تلك الغزوة الجريئة^(٣) ولا يمكن الأخذ برأي من قال إن دولة سلاجقة الروم، أضحت جزءاً من أملاك السلطان الظاهر بيبرس^(٤)، أو أنه استفاد من غزوته تلك في الناحيتين الاقتصادية والاستراتيجية، وحقق حلمًا طال انتظاره^(٥). فسيطرة بيبرس على أجزاء من دولة سلاجقة الروم، إثر معركة الأبلستين كانت مؤقتة زماناً ومكاناً وحتى تتصيبه لأحد الأمراء^(٦) نائباً عنه في قيصرية، قبيل انسحابه منها^(٧). لا يعدو كونه إجراءً شكلياً.

مقتل معين الدين بروانه ونتائجه على آسيا الصغرى:

بعد الخراب والقتل، اللذان عما بلاد الروم، على أيدي المغول، وبإشراف إيلخانهم "أباقا" قفل هذا بجنوده إلى بلاد فارس، وفي معيته معين الدين بروانه وجمع من مماليكه وأصحابه، وقد زاد امتناع بعض القلاع التي كانت خاضعة للبروانه الإيلخان حنقاً عليه. لكنه كان يظهر له الاحترام، والتبجيل طوال الرحلة، بل أشعره أنه يريد استشارته في أمور تتعلق ببلاد سلاجقة الروم وسبل الدفاع عنها ضد هجمات المماليك^(٨).

- (١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٢٢١
- (٢) عن ملايسات وفاته انظر: ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٢٢٢، البونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٧٣؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١٧٧، وانظر أيضاً: ابن العبري: تاريخ مختصر الدول ص ٥٠٣؛ رنسيما: تاريخ الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٤٠١.
- (٣) شبولر: العالم الإسلامي، ص ٦٠.
- (٤) أحمد توني: المرجع السابق، ص ٢٦٣.
- (٥) أحمد توني: المرجع السابق، ص ٢٦٣.
- (٦) وهو الأمير: سيف الدين جاليش، من أمراء سلاجقة الروم، وهو في قائمة من سلموا أنفسهم للظاهر بيبرس بعد معركة الأبلستين، وقد قتل فيما بعد مع بروانه.
- (٧) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٦.
- (٨) ابن العبري، تاريخ الزمان، ص ٣٣٦، عباس اقبال: المرجع السابق ص ٢٢٩؛ وانظر أيضاً: بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٣٨.

وكان بروانه في قبضته، وتحت حراسة شديدة من جنوده^(١). وبعد وصوله إلى مقر ملكه، استشار الإيلخان جلساءه، بشأن بروانه^(٢)، فاختلعت آراؤهم، فمنهم من رأى قتله، ومنهم من نصح بالإبقاء على حياته، والعفو عنه، وإعادته إلى بلاد الروم، لأنه الأقدر على إدارة شئونها، وترميم ما خرب منها، وتكليفه بدفع الإتاوة المقررة على البلاد، ومراقبته بدقة. ومال الإيلخان إلى أصحاب هذا الرأي^(٣) لأنه أدرك صعوبة العثور على بديل له، يملك نفس الصفات، والقدرات، سواء من أهل البلاد أو من القادة المغول^(٤).

وبناءً عليه، قرر الإيلخان تخلية سبيل بروانه وإعادته إلى عمله في بلاد الروم^(٥) لكن ثكالى وأرامل وأيتام قادة المغول الذين لاقوا حتفهم في موقعة الآبلستين، تجمهروا أمام قصر الإيلخان، وأخذوا في الصراخ والعويل، ولطم الحدود، وشق الجيوب، ينعون قتلاهم مطالبين بالقصاص من بروانه، لتسببه في قتلهم، ولم يستطع الإيلخان تجاهل استغاثاتهم ولا اقناعهم بالعفو عنه^(٦).

ومما زاد الطين بلة، عودة الرسل المبعوثين إلى السلطان الظاهر بيبرس، وهم يؤكدون أن بروانه كان متواطئاً مع السلطان المملوكي في غزوته الأنفة الذكر لآسيا الصغرى^(٧).

- (١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٨٠، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٩٠؛ الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦٥؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٧٠.
- (١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٨٢؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٩٠، Cahen: pre of ottoman Turkey, p. 290.
- (٢) النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٩٨؛ بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٣٨-١٣٩؛ تاريخ ابن الفرات، ج ٧، ص ٩٩.
- (3) Cahen: Pre of ottoman Turkey. P. 290
- (٤) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٣٩؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٩٨؛ تاريخ ابن الفرات، ج ٧، ص ٩٩.
- ومن المستبعد تصديق رواية من ذكر أن الإيلخان فكر في إطلاق سراح بروانه، والسماح له بالذهاب إلى مصر ليعيش في كنف المماليك Howor th op cit val III. P259
- (٥) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦٥-٦٦.

وإزاء ذلك لم يجد الإيلخان مناصاً من تطبيق قانون "الياسا" على بروانه فحوكم وثبتت عليه ثلاث تهمة؛ وهي: الفرار أمام العدو، وعدم الإخبار مسبقاً عن حملة الظاهر بيبرس على آسيا الصغرى، وأخيراً التلصق في المثل بين يدي الإيلخان عند مجيئه إلى آسيا الصغرى، ووقوفه على أرض المعركة في الأبلستين^(١).

وأثيرت مجدداً مسألة مقتل السلطان قلع أرسلان الرابع، ودور بروانه فيها^(٢) ولم يستطع بروانه إنكار ما وجه إليه من ته^(٣).

ورغم الاتفاق على إعدامه، إلا أن الطريقة التي تم بها ذلك مختلف عليها، فذكرت بعض المصادر أن الإيلخان كلف الأمير "كوجك توغجي" قائد الحامية المغولية في مملكة أرمينية الصغرى^(٤) بأخذ بروانه إلى آلاتاغ^(٥) وإعدامه هناك. فجاء القائد المغولى ومعه ما يناهز المئتين من الجنود، وطلب من بروانه، ورفاقه، الركوب معه إلى الإيلخان، بزعم أنه يرغب في استشارته، في أمر ما، فشعر بروانه بالخطر، وساورته الشكوك، لكنه لم يجد بداً من الرضوخ للطلب، وسار بإتباعه مع عساكر المغول، وعندما وصلوا إلى المكان المحدد، أحاط بهم المغول من كل جانب فأيقن بروانه أنه مقتول لا محالة، فطلب من عساكر المغول التريث، فتوضاً وصلى ركعتين، ثم انقضوا عليه

(١) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦٥.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٨٥؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٩١، ومن الملاحظ أن المؤلف يعود هنا ليبرى البروانه من هذه القلة، وينحي فيها بالملائمة على ابني الخطير: شرف الدين وضياء الدين.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٨٢؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٩٠. Cahen: Pre of Ottoman Turkey. P. 291.

(٤) بيبرس المنصورى: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٣٩؛ تاريخ ابن الفرات، ج ٧، ص ٩٩ العيني: عقد الحجام، ج ٢، ص ١٦٦.

(٥) تكتب بطرق متعددة، منها: آلاداغ، ألدق Alatagh مدينة ومنطقة شمال أنريجان، تتميز بكثرة المراعي، وغزارة المياه، ووفرة الصيد، ولهذا اختارها الإيلخانيون مصيفاً لهم. عطا ملك الجويني: تاريخ جهانكشاي، ج ١، ص ٢٤ من مقدمة المؤلف بارتولد: تذكرة جغرافي تاريخ ايران، ترجمة: حمزة سردانور (طالب زاده) طهران، ١٣٠٨ هـ. ش، ص ٢٧٠؛ الصياد: الشرق الإسلامى، ص ١٢٢، حاشية (٤).

بسيوفهم، وقتلوه^{(٥)١} وقيل أنه لم يجزع من الموت، وكمال لجلاديه الشتائم والسباب، و اتهمهم بنكران الجميل، قبل أن يمزقوه إرباً بسيوفهم^{(١)٢}.

وهذه الطريقة في الصلاة قبل القتل تسمى " الخُبيبية " نسبة إلى خبيب بن عدي صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم^{(٢)٣}.

وهناك من ذكر أنه قتل خنقاً بوتر القوس^{(٣)٤} وقيل انقض عليه المغول بالسيوف، في أعقاب خروجه من مأدبة أقيمت على شرفه^{(٤)٥} وهاتان الطريقتان وردتا في وصف مقتل السلطان قلج أرسلان الرابع، وسبقت الإشارة إلى دور بروانه في ذلك^{(٥)٦}.

وأوردت بعض المصادر خبر إعدامه مقتضباً، وأنه تم بأمر الإيلخان فقط^{(٧)٧} فيما أشار آخرون إلى أن أطرافه بُترت وهو حي^{(٨)٨}.

ومهما يكن من أمر، فإن طريقة إعدامه - أيأ كانت - لا تتعارض مع أخبار تواترت، عن إقدام المغول على طهي لحمه وأكل بعضه^{(٩)٩} حتى أن

- (١) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٣٩ ؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٣٩٨-٣٩٩ ؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢ ن ص ١٦٦ ؛ تاريخ ابن الفرات، ج ٧، ص ٩٩-١٠٠.
- (٢) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٦.
- (٣) خبيب بن عدي بن عامر الأنصاري، صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم، أسر يوم الرجيع، وبيع في مكة، وقتل بها صبراً، وهو أول من سن الصلاة عند القتل. انظر صحيح البخاري، باب الجهاد، الحديث رقم ٣٠٤٥ ؛ الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج ١ تحقيق: حسين الأسد، ص ٣٤٨.
- (٤) Howor th op. cit. val. III. P259
- (٥) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٦ ؛ تاريخ مختصر الدول ص ٥٠٢ ٥٠٣.
- (٦) انظر ما سبق ص من هذا البحث.
- (٧) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٨ ؛ ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٨٤ ؛ ابن بيبى: الأوامر العلانية ص ٦٩٠ ؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٩٠.
- (٨) ابن أبي الفضائل: المصدر السابق، ص ٢٧٣ ؛ الذهبي: تاريخ الإسلام. الطبقة ٦٨، ص ٢٢٦ ؛ المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٤٧ حاشية (٣) ابن شاکر الکتبی: فوات الوفيات، ج ٣، ص ٧١.
- (٩) الذهبي: تاريخ الإسلام، الطبقة ٦٨، ص ٢٢٦، المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٤٧، حاشية (٣) عباس اقبال: تاريخ المغول، ص ٢٣٠. Cambridge: Howor th: op. cit. . v. III P2 ; History of Iran, p. 302.

الإيلخان آباقا تناول قطعة منه ومضغها^(١) وعادة أكل لحوم الأعداء، وشرب دمائهم معمول بها في المجتمع المغولي^(٢) وقتل - مع البروانه - نيف وثلاثون من مماليكه^(٣)، وهم الذين أصرروا على مرافقته في رحلته من آسيا الصغرى إلى تبريز، بعد انفضاض كثيرين منهم عنه، عند ما رأوا الإيلخان يعبر به حدود آسيا الصغرى، متجهاً إلى الشرق، وأيقنوا أنه ينوي محاكمته في العاصمة الإيلخانية^(٤)

وقد كتبت النجاة لبعض مماليك بروانه، وهم الذين تخلفوا عنه، وكانوا في معسكر الإيلخان، وحينما علموا بنية المغول في التخلص منهم أسوة بسيدهم بروانه ومن معه، استعدوا للقتال ورفضوا الاستسلام وعند ما علم الإيلخان بموقفهم، قدر شجاعتهم، وعفا عنهم، وأعطاهم إذنًا بالعودة إلى بلادهم^(٥) كما كتبت الحياة أيضاً لأحد أتباع البروانه الذي سيقوا معه إلى الآتاغ ليقتل، فظن الموكل بقتله، أنه قد أجهز عليه، فتركه وبه رمق، وبعد

وقد أوردت المصادر الغربية هذه الحادثة نقلاً عن رحلة الملك الأرمني هيثوم الأول إلى بلاط القآن "مونكو" والتي ترجمها إلى الإنجليزية ونشرها (ب. ر. سطر). وأورد هذه الحادثة وكما أسلفنا - الذهبي - ومن المستبعد جداً. أن يكون قد نقلها عن رحلة هيثوم المذكور. مما يعني أن تلك الحادثة كانت مقبولة على ألسن الناس وانظر:

Boyle, J. A = The Journey of Hetum I king Little Armenia To The court of Great Khan Mongke. Central Asiatic Journal IX, 1964, IX/ 3, P. 175 - 189.

(١) عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٢٣٠، حسن الأمين: المرجع السابق، ص ١١٧. Howorth: op. cit. VIII, P. 259; Cambridge: History Of Iran. p. 355.

(٢) الصياد: المغول، ص ٢٣١.

(٣) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٢٨٤، اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٧٠، بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٣٩، كتاب الحوادث الجامعة ص ٣٩٥، ولم يحدد العدد بل أشار إلى أنه قتل معه خلق كثير من أصحابه.

(٤) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٨٣، اليونيني، المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٧٠.

(٥) بيبرس المنصوري، زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٣٩، النويري: نهاية الأدب، ج ٢٧، ص ٣٩٩ وذكر المقرئ منيهم الأمير علم الدين سنجد البرواني، الذي انتقل فيما بعد إلى مصر. وأصبح من أمرائها وتوفي بها سنة ٧٣١هـ / ١٣٣٢م. السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٣٣٨.

أن انتعش، وقد رحل الجنود، نهض في أثرهم، وتمكن من مقابلة الإيلخان: الذي رق لحاله، وإعادة إلى إقطاعه في بلاد الروم، بعد أن ضاعفه له^(١).

وكان إعدام، بروانه، وأصحابه، في ربيع الأول سنة ٦٧٦هـ / أغسطس ١٢٧٧م^(٢). وعندما وصل خبر قتله إلى بلاد سلاجقة الروم، حزن الناس له وأسفوا^(٣).

لكن السؤال الذي يطرح نفسه: لماذا تصرف بروانه على هذا النحو مع السلطان الظاهر بيبرس؟ فيكاد يجمع المؤرخون على ثبوت المراسلات بين الرجلين، وإقدام السلطان المملوكي على غزوته المشهورة لآسيا الصغرى، بالتنسيق مع بروانه.

إذا أمعنا النظر في سياسة بروانه، منذ بداية سيطرته على مقاليد الحكم في دولة سلاجقة الروم، وجدنا أن تصرفه هذا مع السلطان بيبرس لا يخرج عن نطاق تلك السياسة، والقائمة على محاولة الاستفادة من التناحر بين دولتي إيلخانات فارس والمماليك في مصر والشام والتزلف إلى الدولتين في آن واحد، مع المحافظة على هدفه الاسمي وهو إبعاد أي منافس داخلي له في دولة سلاجقة الروم، وجعل كل المتنافسين عليها من الخارج بحاجة ماسة لمساندته واعترافه.

(١) ويقال لهذا الرجل: "سيف الدين بن أكسي"، ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٨٣، اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٧٠ - ٢٧١.

(٢) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦٥. Caphen: pre of ottomen Turkey. p. 291; Cambridge History. of. Iran, p. 361.

وذكرت تواريخ متباينة لهذا الحادث، منها: سنة ٦٧٥هـ / ١٢٧٦م، وقيل شهر محرم سنة ٦٧٦هـ / ١٢٧٧م، وقيل شهر صفر الموافق يوليو من السنة نفسها انظر: ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٨٤؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٣٦، الذهبي: العبر، ج ٣، ص ٣٣٣، تاريخ الإسلام، الطبقة ٦٨، ص ٢٢٦ - ابن كثير: البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٢٩٣ وأخذنا برواية الهمذاني لوجه في بلاد فارس حيث عاصمة الدولة الإيلخانية وقربه مكاناً وزماناً من وقوع الحادث.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٨٨، ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٨٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٩١.

ومن المحتمل أيضاً أنه خطط لالتقاء السلطان بيبرس بجيشه مع الإيلخان آباقا بقواته داخل أراضي آسيا الصغرى وتوقع حصول معركة فاصلة بين الطرفين، تتضح له بعدها الرؤية ويسارع بالانضمام إلى الطرف المنتصر، وهذا يفسر مسارعته إلى استدعاء الإيلخان فور تأكده من توغل السلطان المملوكي في أراضي آسيا الصغرى

لكن الأقدار سارت في غير الطريق التي توقعها وتمناها بروانه فالسلطان بيبرس حقق نصراً كبيراً خاطفاً على الحامية المغولية في آسيا الصغرى، لكنه لا يرقى إلى النصر الحاسم الذي يخلص المنطقة من نير الاحتلال المغولي، وكما رأينا انسحب الظاهر بيبرس على عجل، ولم يصطدم بالإيلخان وجيشه، كما أن بقايا الجيش السلجوقي وأهالي المنطقة، لم يسارعوا إلى الانضمام إلى الجيش المملوكي المنتصر وعلنوا الثورة العامة على الوجود المغولي في أراضيهم، مما كان يأمل السلطان الظاهر بيبرس

وعلى إثر ذلك، لم يسع بروانه إلا التظاهر بالاستمرار في الولاء للدولة الإيلخانية، خاصة بعد خروج الظاهر بيبرس بجيشه من آسيا الصغرى تاركاً للإيلخان حرية التنقل في إرجائها، فصال وجال، وأعاد تشديد قبضة المغول على تلك المنطقة أكثر من أي وقت مضى.

ولم يكن اجتماع بروانه بالإيلخان آباقا كافياً لتبديد شكوك الإيلخان فيه، بل تضاعفت الشكوك حتى آل إلى المصير الذي أوضحته في الصفحات السابقة

وحري بنا _ في ختام هذا المبحث - أن نحاول تقييم شخصية معين الدين سليمان بروانه وعهده. فقد اتصف بالكفاءة في إدارة شئون الدولة والخبرة في تحصيل الأموال وجمعها^(١) مع دهاء، ومكر، وإقدام كبير على الأهوال، وحب

(١) اليونيني: المصدر السابق، ج٣، ص ٢١٩، أبو الفداء: المختصر، ج٢، ص ٣٤٠، العيني: عقد

الجمان، ج٢، ص ١٦٥ Enc. Of Islam. Art: Main al- din. sulamain parvna

العلماء، إذ لا يخلو مجلسه منهم، ويشترك في المناقشات العلمية والأدبية والتاريخية التي تدور باستمرار في مجلسه^(١). وكان كثير الصلات لأهل الدين، والفقراء^(٢) وهو نفسه، كان متديناً، حافظاً للقرآن الكريم^(٣)

ولكن في المقابل، هناك من اتهمه بالمخادعة والتقلب^(٤) والإساءة إلى أولياء نعمته من سلاطين سلاجقة الروم^(٥) وهي تهمة برأه من تبعاتها ابن بيبى والذي يقول فيه ما نصه "كان الأمير الشهير" معين الدين سليمان بن علي الديلمي: طوداً أشم، وبحراً خضم، في البراعة، والدراية والكفاية وكانت خلواته مملوءة دائماً بالعلماء، والأتقياء، والزهاد، والعباد وكانت رواتب صلاته في محل البلاد، من محل فج، على محل يتيم وأرملة، كالشمس المشرق وكفيض البحار التي لا تحدها الحدود^(٦).

وخلال عهده الذي استمر حوالي ستة عشر عاماً، حاول جاهداً، توفير الهدوء، ونوع من الاستقرار في بلاد سلاجقة الروم، فهادن المغول، وسائرهم، وحرص على عدم استئثارهم، حتى (صاروا بأمره وطوعه)^(٧) واعتمد على عساكرهم، مقابل التقليل من شأن جيش سلاجقة الروم.

من جهة أخرى لم يتوان في قمع الثورات الداخلية التي قامت ضده، والتخلص من المنافسين أياً كان جنسهم أو مكانتهم الاجتماعية ودفعه حرصه على التفرد بحكم بلاد سلاجقة الروم إلى انتهاج سياسات مختلفة، سبق الحديث عنها

-
- وانظر مقدمة د. عثمان توران. في تحقيقه كتاب مسامرة الأخبار، ص ٤٨.
- (١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٩٥٨٨، أقسرائي، المصدر السابق، ص ٧١-٧٢، البيونني المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٦٩، ابن كثير: البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٢٩٢
- (٢) كتاب الحوادث، ص ٣٩٥، ابن كثير: البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٢٩٠
- (٣) Eflak: op. cit. I. P. 138, 141, 171.
- (٤) أحمد توني: المرجع السابق ن ص ٧٣ - ٧٤، الصياد: الشرق الإسلامي ص ٨٧
- (٥) الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٨٦، أحمد توني: المرجع السابق ن ص ٢٨٢.
- (٦) أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٩١.
- (٧) البيونني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٦٩.

وتثبتت الوثائق، والآثار التاريخية الباقية، أن عهده شهد نوعاً من الاستقرار، والعمل على تحسين أوضاع السكان، واستمرار عمليات التشييد والبناء ونشاط حركة التجارة الداخلية والدولية، ونادراً ما كان يحدث نقص في الإنتاج الزراعي والصناعي، أو حركتي الاستيراد والتصدير^(١) ولا يمكن التسليم برأي من قال إن فترة حكمه تميزت بالقلق، وتدمير بعض المدن، وقتل أحد السلاطين، ووأثرت على اقتصاد البلاد^(٢).

ويشهد على كفاءته ومقدرته في إدارة الدولة تردد الإيلخان في إعدامه، رغم تأكده من عدم إخلاصه خشية أن لا يجد من يسد الفراغ الذي سيتركه سواء من المغول أو سكان البلاد الأصليين وشبه اقسرائي عهده بعهد كقياذ الأول: وهو كثير التفني بأيامه السعيدة التي افتقدها الناس بعد موته^(٣)

وتزامن اختفاء معين الدين سليمان بروانه، عن مسرح الحوادث في دولة سلاجقة الروم، مع وفاة بعض كبار رجال الدولة الذين عاصروه، وكانوا مساعدين له بطريقة أو بأخرى، منهم الأتابك مجد الدين الأرنجاني، الذي وافته منيته بسيواس، بعد عودته من بلاط الإيلخان آباقا، ومنهم تاج الدين

(١) عثمان توران: الإناضول في عهد السلاجقة، ص ٢٩. هاید: المرجع السابق، ج ٣، ص ١١٢؛ Cahen: pre of ottoman Turkey. p. 290.

(٢) أحمد توني: المرجع السابق، ص ٧٣.

(٣) مسامرة الأخبار، ص ٤٨، من مقدمة المحقق، ص ٧١ - ٧٢.

معتز الذي كان مشرفاً على دين الخزينة الإيلخانية^(١) لدى الدولة، وكان بمرتبة البكلريكي، ويملك صلاحيات واسعة وتوفي بأرزنخان سنة ٦٧٧هـ / ١٢٧٨م^(٢). وقد اعتبر أحد المؤخين اختفاء أولئك الأشخاص وفي وقت متقارب إيداناً بأفول نجم دولة سلاجقة الروم وزوالها^(٣).

-
- (١) انظر ما سبق من هذا البحث
(٢) المولوى: صحائف الأخبار، ج ٢، ورقة ٥٨٨، وانظر أيضاً: اقسرائي: المصدر السابق، ص ١١٦ - ١٢٢ ويطلق عليه ابن يبيي لقب مشرف الديوان: ويقصد بالديوان الأمور التي تخص الدولة الإيلخانية حتى أن الوزير في الدولة الإيلخانية يسمى صاحب الديوان انظر الأوامر العلانية ص ٦٣٥، وأخبار سلاجقة الروم، ص ٣٥٧.
(٣) اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٢٢ - ١٢٣.

الفصل الرابع

الحكم المغولي المباشر، وسقوط سلطنة سلاجقة الروم (٦٧٦هـ/

١٢٧٧م – ١٣٠٨م):

الفصل الرابع

الحكم المغولي المباشر، وسقوط سلطنة سلاجقة الروم (٦٧٦هـ/

١٢٧٧م - ١٣٠٨م):

أولاً: القضاء على الجيش والإدارة السلجوقية.

- ١- بقية عهد آباقا (٦٧٦-٦٨١هـ/١٢٧٨-١٢٨٢م).
- ٢- عهد أحمد تكودار (٦٨١-٦٨٣هـ/١٢٨٢-١٢٨٤م).
- ٣- عهد أرغون (٦٨٣-٦٩٠هـ/١٢٨٤-١٢٩١م).
- ٤- عهد كيخاتو (٦٩٠-٦٩٤هـ/١٢٩١-١٢٩٤م).
- ٥- عهدي بايدو وغازان (٦٩٤-٧٠٣هـ-١٢٩٤-١٣٠٣م).

ثانياً: الفتن الثورات الداخلية.

- ١- ثورة جمري
- ٢- ثورة التركمان العامة
- ٣- تمردا طغاجار و بالتو
- ٤- تمرد سولاميش

ثالثاً: تدهور أحوال آسيا الصغرى ونهاية الأسرة السلجوقية

- ١- حياة كيكاوس الثاني في المنفى (٦٦٠-٦٧٩/١٢٦٢-١٢٨٠)
- أ- حياته عند البيزنطيين (٦٦٠-٦٦٦هـ/١٢٦٢-١٢٦٨م)
- ب- ياته في القرم (٦٦٦-٦٧٩هـ/١٢٦٨-١٢٨٠م)
- ٢- عرش السلاجقة بين كيخسرو الثالث و مسعود الثاني.
- ٣- عهد السلطان مسعود الثاني (الفترة الأولى).
- ٤- عرش السلاجقة بين علاء الدين كيقباز الثالث و مسعود الثاني.

القضاء على الجيش والإدارة السلجوقية:

عندما انسحب الإيلخان آباقا من آسيا الصغرى، عاد إلى عاصمته في بلاد فارس، مصطحباً معه بروانه، والسلطان كيخسرو الثالث، ووزيره فخرالدين علي. وترك في بلاد سلاجقة الروم بعض الأمراء الذين كانوا يشغلون مناصب عليا، وكانوا أعواناً للبروانه في إدارة شئون الدولة. منهم: البكلربكي أمين الدين مكياثيل وهو نائب السلطنة، ولعل من المناسب هنا الإشارة إلى أن النيابة في دولة سلاجقة الروم ضربين، الأول: نيابة السلطنة وهي أقل من مرتبه الوزير، يكون صاحبها، نائباً عن السلطان السلجوقي فترة غيابه، الثاني نيابة الحضرة العليا، وصاحبها نائب عن الإيلخان المغولى في البلاد^(١) ولا بد أن له من الصلاحيات ما ليس للسلطان أو الوزير.

ومن أولئك الأمراء أيضاً: ابنا الوزير فخر الدين علي وهما تاج الدين ونصرة الدين، وكانا مساعدين لنائب السلطنة، ومنهم ملك السواحل بهاء الدين محمد^(٢)، ومشرف الممالك - أو المملكة - عماد الدين الإرزنجاني^(٣) والطغرائي عز الدين محمد بن علي، أخو بروانه^(٤)، والمستوفي جلال الدين^(٥)

وفي هذه الأثناء كانت ثورة جمري^(٦) على أشدها وكانت تعصف بالأخضر واليابس في بلاد سلاجقة الروم^(٧).

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٣٥، أخبار سلاجقة الروم، ص ٤٠٩. اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٤٢.

(٢) لم أعثر على ترجمة لهما فيما توفر لدي من مصادر.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٣٠، أخبار سلاجقة الروم، ص ٤٠٨ - ٤٠٩. وذكر بيبرس المنصوري أنه ابن أخي بروانه وهو وهم. زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٢٢٢.

(٥) قال عنه ابن بيبى: هو أبو المحامد ابن أمير الحاج، نائب السلطنة وحاكم وقاضي ديوان المملكة، الأمير العلانية، ص ٧٢٥. ويظهر أنه تولى ديوان القضاء، وانظر ماسبق من هذا البحث

(٦) - نظر ما يلي من هذا البحث

(٧) جمري: صفة وليست اسم علم، فارسية، من معانيها: السافل، الدعي، الذي لا أصل له. انظر مختصر سلجوق نامة، نسخة علاء منصور، ص ٣٤٥، حاشية (١).

وبانتهاء عهد بروانه معين الدين سليمان، دخلت السيطرة المغولية على آسيا الصغرى طوراً جديداً انتقلت فيه الإدارة رويداً رويداً من أيدي سكان البلاد الأصليين، إلى أيدي أمراء من خارج آسيا الصغرى، من رعايا الدولة الإيلخانية، ثم إلى أيدي ولاية من المغول أنفسهم^(١)

ولم يكن الانتقال المشار إليه فجائياً ومباشراً وواضح المعالم، بل اكتتفه الكثير من الغموض، اختلطت أثناءه المناصب السلجوقية القديمة، بالمناصب المغولية المستحدثة، والتي كان بعضها خاصاً بهذا الجزء من الدولة الإيلخانية، وليس له نظير في بقية أقاليم الدولة^(٢) كما أن الفساد الإداري، الذي نجم عنه بيع المناصب والوظائف الكبرى من قبل المسؤولين المغول زاد من صعوبة تتبع فترات وعهود تولي كل من الوزراء، والنواب والمستوفين، والبروانكية، والمشرفين، وغيرهم من الحاصلين على المناصب العليا فنجد إحدى تلك الوظائف، في عهد شخص ما، ثم يختفي اسمه من الحوادث فجأة ليظهر مكانه اسم شخص آخر، دون التحقق من مصير الشخص الأول، ومعرفة ما إذا كان عزل عن منصبه وسبب وتاريخ عزله. كما أنه من الصعب التوفيق بين الروايات في هذا الجانب أو ترجيح رواية على أخرى.

ومن الوظائف المستحدثة، والتي ينطبق عليها ما سبق ذكره من ملاحظات، وظيفة (إيالة أو ولاية)^(٣) والتي لم يبطل متوليها سلطة أي مسئول كبير آخر، ومن غير المفهوم، حدود سلطات متوليها، إلا أنها عموماً من أنواع (الحكم العام)، ولم تفسر المصادر المقصود من هذه الوظيفة، كما أنها لم تورد أسماء كل الذين شغلوها، لكن وردت إشارات يفهم منها، أن من أولئك

(١) Cahen: The Mongols And Near East. "Setton: P. 728.

(٢) Cahen: pre of ottman Turkey, p. 345- 346

(٣) إيالة، Iyala، وبالتركية: Eyaleti أو ولاية Wilayat وبالتركية: vilaya وورد عند الهمذاني: إيالة فارس "جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٥٢.

الذين تولوها: الأمير المغولي "طاش تيمور الخطائي"^(١) وذلك سنة ٦٩١هـ / ١٢٩٢م، وفي العام التالي، اشترك في شغل هذه الوظيفة اثنان من العناصر الفارسي هما "أصفنديار"^(٢) و"الب سار"^(٣) وفي سنة ٦٩٦هـ / ١٢٩٧م، ورد أن اسم متوليها "ملك بهلوان" وهو من خراسان وبعده بسنة واحدة، تولاها المغولي باينجار^(٤)، ويتضح مما سبق أن تلك الوظيفة لم تكن حكراً على العناصر المغولي دون غيره^(٥).

ومن المناصب المستحدثة أيضاً، منصب الأمير الكبير، التي يبرز شأنها بعد إعدام بروانه، وأول من حمل هذا اللقب، الأمير مجير الدين أمير شاه^(٦) إضافة إلى مناصبه الأخرى، كما أطلق ذلك اللقب - في فترة من الفترات - على عز الدين محمد بن علي، أخي بروانه، وورد كذلك اسم القائد المغولي "بهشور Bahshor"^(٧)، كأحد من شغلوا هذه الوظيفة، وكما في سابقتها "الإيالة أو الولاية" من الصعب تحديد مسئوليات شاغل هذه الوظيفة بدقة، أو حتى وجود نظراء لهم خارج آسيا الصغرى، في الأقاليم التي تخضع لدولة المغول الإيلخانيين^(٨) ويبدو من المناسب في هذا الموضع الإشارة إلى أن استحداث وظائف إدارية جديدة من قبل المغول - كما أشار إليها آنفاً - كان يسير

(١) طاش تيمور الخطائي Tash Timor Khatai، كان من كبار القادة العسكريين المغول في آسيا الصغرى، واشترك في عصيان سولامش انظر ما يلي من هذا البحث.

(٢) إصفنديار Isfandyar لم أعثر له على ترجمة له فيما توفر لدي من مصادر.

(٣) الب سار Elbsar لم أعثر له على ترجمة، فيما توفر لدي من مصادر. لكن هناك منطقة نواحي أقيسر تحمل الاسم نفسه تقريباً (Alp sar) كان يتولى حكمها أحد أبناء كيكافوس الثاني انظر ما يلي من هذا البحث.

(٤) باينجار: من كبار القادة المغول، خاصة في عهد غازان، انظر نهايته في حوادث تمرد سولاميش من هذا البحث.

(٥) Cahen: pre of ottoman Turkey. p. 346.

(٦) مجير الدين أمير شاه ابن تاج الدين معتز، كان أبوه مشرفاً على ديوان الخزينة الإيلخانية لدى دولة سلاجقة الروم، وخلفه في منصبه، ثم أصبح نائب الإيخان في بلاد سلاجقة الروم، وانظر ما يلي من هذا البحث.

(٧) بهشور، لم أعثر له على ترجمة فيما أطلعت من مصادر.

(٨) cahen: pre of ottoman Turkey. p. 346.

(٩) انظر ما سبق من هذا البحث.

يسير جنباً إلى جنب مع إضعاف وتحجيم قوة ونفوذ الوظائف السلجوقية القديمة فالنيابة جاءت معها نيابة أخرى أكثر نفوذاً كما رأينا^(١) والبيكرية ضعف شأنها بالتدريج حتى غدت في عصر السيطرة المغولية مجرد وظيفة شكلية وليس لصاحبها نفوذ يذكر^(٢) ولعل هذا يفسر إطلاق هذا اللقب "البكرية" على أكثر من شخص في وقت واحد خلال هذه الفترة.

ولعل أنجع طريقة لتتبع ذلك التحول وتلك التغييرات في الإدارة المغولية لمنقطة آسيا الصغرى، هو محاولة التعرف على التغييرات التي أحدثها كل إيلخان من أيلخانات الدولة المغولية في هذا الجزء من دولتهم، والموظفين الذين عينهم لإدارة شئونه والقوانين التي سنّها فيه، وهي جميعها تصب في خانة إلغاء الجيش والإدارة السلجوقية، والتي بدورها أفضت إلى تلاشي دولة سلاجقة الروم، حيث تولى أمراء مغوليون حكم آسيا الصغرى بصورة مباشرة^(٣).

بقية عهد آباقا (٦٧٦-٦٨١هـ/١٢٧٨-١٢٨٢م):

وسيراً على هذا المنهج فإن غزو السلطان الظاهر بيبرس لآسيا الصغرى، وما نجم عنه من اتهام لبروانه بالتورط في ذلك العمل، وما أعقبه من إعدام له - كما وضحت صفحات سابقة^(٤) فإن السلطات المغولية في بلاد فارس شددت من قبضتها على المنطقة، وكان من أولى الإجراءات التي اتخذها الإليخان آباقا، في أعقاب اعتقال بروانه وإعدامه، اسناد كفالة السلطان كيخسرو الثالث إلى عز الدين محمد بن علي أخي بروانه المذكور^(٥).

(١) انظر ما سبق ص من هذا البحث

(٢) دائرة المعارف الإسلامية، ج٧، ص ٥٠٥

(٣) عن فترة السيطرة المغولية المباشرة، انظر ما يلي الفصل الخامس.

(٤) انظر ما سبق ص من هذا البحث

(٥) تاريخ ابن خلدون، ج ٥، ق ٥، ص ١١٨٤.

وأدرك الإيلخان أيضاً، ضرورة تهدئة الأوضاع في دولة سلاجقة الروم، بعد العاصفة الهوجاء التي اجتاحتها، ابتداء بغزو الظاهر بيبرس، ومروراً بالإجراءات العقابية التي اتخذها الإيلخان نفسه وانتهاءً بإعدام بروانه واندلاع ثورة جمري، وذكرت بعض الرويات أنه عرض على ليو الثالث ملك الأرمن تولي الحكم في بلاد سلاجقة الروم، لكن الملك الأرمني اعتذر عن قبول ذلك العرض بحجة صعوبة الجمع بين حكم المملكتين الأرمنية والسلجوقية وتفادياً لمشكلات كثيرة قد تنشأ عن قبوله العرض^(١)

ومهما يكن من أمر فإن الإيلخان انتدب وزيره الكفاء الصحاب شمس الدين محمد الجويني وأوصاه باستمالة الرعية وإعادة النظم الإدارية وإصلاح الأوضاع المالية وإعادة النظر فيها^(٢).

وكان من المهام الموكلة إليه أيضاً معالجة الثورات والفتن التي اندلعت في المنطقة وأبرزها ثورة جمري^(٣)

وفور وصوله إلى آسيا الصغرى (في ربيع الآخر سنة ٦٧٦هـ/ ١٢٧٨م) شرع صاحب شمس الدين الجويني في مواجهة القلاقل والفتن^(٤). وبعدها التفت إلى إصلاح أوضاع البلاد الداخلية، ولم تقتصر مهمته على ترميم ما أفسدته الاضطرابات السابقة، خاصة في مجال التجارة ووصل ما انقطع من طرقها^(٥). بل شملت إدخال مؤسسات إدارية مغولية إلى المنطقة لأول مرة، وكلها تهدف إلى المحافظة على حقوق الخزينة المغولية، ونجح صاحب الجويني في كبح جماح بعض قادة المغول^(٦) لكن النجاح الذي حققه لا يرقى

- (١) القزاز: المرجع السابق، ص ٧٥. Howorth: op. cit. III. p. 266.
- (٢) Chaen: Pre Of Ottoman Turkey. p. 239; Turan :Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 602.
- (٣) انظر ما يلي من هذا البحث
- (٤) cahen :Op. Cit. . p. 239 , Turan :Op. Cit. s. 602.
- (٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧١٥، أخبار سلاجقة الروم، ص ٤٠٣، الهمذاني: جامع التواريخ ج ٢، ق ٢، ص ٦٥. لمزيد من التفصيل عن التجارة انظر ما يلي الفصل السادس من هذا البحث
- (٦) cahen: pre of ottoman Turkey. p. 239 ; Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 602

إلى اضمفاء صفة "معمار البلاد" على الإيلخان آباقا، وبأنه "عمرت بلاد إيران و...الروم بحسن سيرته"^(١)، فإذا كان هذا الوصف ينطبق على الوضع في إيران، فإنه لا ينطبق على دولة سلاجقة الروم في آسيا الصغرى، وليس هناك أبلغ من تعليق المولوي على محاولة الإصلاح التي قام بها الصحاب الجويني، بأمر من سيده الإيلخان وما آل إليه مصيرها، إذ يقول: "فشرع الصحاب في التدبير لتعمير البلاد، التي أخربتها أيدي الخوارج مرة بعد أخرى فهيها هيهات"^(٢)

ومما يسجل للصاب الجويني في هذا الباب، نجاحه في نشر السيطرة المغولية لتشمل مناطق لم تكن وصلت إليها من قبل، وكسبه ولاء سكان الأطراف (الأوج) عن طريق الاقتناع وحسن التدبير^(٣)

بعد تلك الإصلاحات، لحق الصاحب الجويني بالإيلخان في بلاد فارس لإطلاعه على العمل الذي قام به، ومقدار ما يحتاجه من دعم لمواصلة عملية الإصلاح تلك^(٤) وترك نائباً عنه في آسيا الصغرى ابنه خواجه شرف الدين هارون^(٥) وصحب الجويني في رحلته تلك من آسيا الصغرى إلى بلاد فارس، الأمير جلال الدين المستوفي^(٦).

ويبدو أن الإيلخان كان بحاجة إلى خدمات وزيره الصاحب الجويني، فأبقاه عنده في البلاط، بينما أعاد تشكيل حكومة سلاجقة الروم، حيث

(١) الغياث (عبدالله بن فتح الله البغدادي المعروف، بالغياث، كان حياً سنة ٨٩٠هـ) التاريخ الغياثي، الفصل الخامس، دراسة وتحقيق: طارق نافع الحمداني، بغداد، ١٩٧٥م، ص ٤٤.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٨ ب.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧١٥، أخبار سلاجقة الروم، ص ٤٠٣.

(٤) ابن بيبى: المصدرين السابقين، ص ٧٢٥، ٤٠٧.

(٥) شرف الدين هارون بن الصاحب شمس الدين الجويني، أحد فضلاء عصره تزوج من رابعة بنت ولي العهد أبي العباس أحمد بن المستعصم آخر الخلفاء العباسيين في العراق، وأنجب منها أولاداً أسماهم بأسماء الخلفاء. قتل شرف الدين سنة ٦٨٥هـ / ١٢٨٦م، تاريخ وصاف، ص ٦٠ - ٦٥، ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ترجمة رقم ١٠٣٢.

(٦) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٢٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٤٠٩.

أسندت الوزارة إلى فخر الدين علي بالإضافة إلى كونه نائباً عن الإيلخان في المنطقة بينما حصل جلال الدين علي المستوفي، على نيابة السلطنة، وكان هذا كله بإيحاء من صاحب الجويني^(١)

وبعد عودة النائب جلال الدين بتلك الأوامر إلى آسيا الصغرى، غادرها عزالدين محمد الطفراني - أخو بروانه - فالتقى الإيلخان وحصل منه على وظيفة (بكلريكي)^(٢) إضافة إلى مناصبه السابقة وهي كفالة السلطان كيخسرو الثالث، والاستيفاء، وقاضي ديوان المملكة^(٣).

ونلاحظ هنا عودة ظاهرة السفر إلى عاصمة الدولة الإليخانية والحصول على المناصب العليا من السلطة المغولية، وهي ظاهرة رأيناها قبل عهد بروانه، ولكنها اختفت - أو كادت - في عهده^(٤) إلا أن القاسم المشترك - أن صح التعبير - بين عناصر الحكومة السالفة الذكر أن أفرادها من أصدقاء صاحب الجويني، ومن الذين وقفوا معه وساندوه أبان عمله في آسيا الصغرى ولا بد أنه أسهم في عملية اختيارهم لتلك المناصب^(٥)

ومهما يكن من أمر، فإن أي حكومة تتولى السلطة في بلاد سلاجقة الروم، لا تستطيع أن تتجاهل دور وتأثير الحامية المغولية المربطة على أرضها، بل كان لقادة تلك الحامية النصيب الأكبر في تصريف أمور البلاد.

وخلال الفترة التي نتحدث عنها كان القائد العجوز سماغرلا زال يتولى قيادة الحامية المغولية^(٦) ألا أن الإيلخان آباقا عين في أواخر عهده، أخاه "

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٢٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٤٠٩.

(٢) - المصدرين السابقين، ص ٧٢٦-٧٢٧، ص ٤٠٩، أفسراني، المصدر السابق، ص ١٤٥-١٤٦.

(٣) Chen: pre of ottoman Turkey. P. 239

(٤) انظر ما سبق، ص من هذا البحث

(٥) Chhen: pre of ottoman Turkey p239; Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 602.

(٦) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٤١، أخبار سلاجقة الروم، ص ٤١٣، بيبس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٤٩.

قونقورتاي "Kangirtay" ^(١) قائداً ثانياً لتلك الحامية وشريكاً لسماغر المذكور ^(٢)

لكن القائد الجديد لم يبرز دوره ألا بعد انقضاء عهد آباقا ^(٣) والجدير بالذكر أن هذا التعيين، يتوافق مع سياسة الإيلخان القاضية بتعيين أكثر من قائد لحامية آسيا الصغرى، وهي سياسة لم يحد عنها إلا نادراً كما رأينا ^(٤).

من الملاحظ أيضاً، عودة القادة من أسرة جنكيز خان الحاكمة لقيادة حامية آسيا الصغرى، وما ذلك إلا لأهمية تلك المنطقة، عند القيادة المغولية وعدم استعداد تلك القيادة للتهاون في أمرها ناهيك عن التخلي عنها للقوى المعادية الطامعة فيها، والساعية لإخراجها من تحت المظلة المغولية الإيلخانية وبالطبع فإن الدولة المملوكية هي أبرز تلك القوى ^(٥)

ولم يرد في المصادر ما يشير إلى تحركات القائد قونقورتاي خلال هذه الفترة من إلا زواجه من أخت السلطان السلجوقي كيخسرو الثالث ^(٦) وعلاقة وطيدة تربطه بالأمير عزالدين محمد بكاريكي ^(٧) وربما هو الذي سعى

(١) قونقورتاي، قنقو رتاي، فنقورتاي، قونقورتاي، أغول، ورد الاسم بصيغ متعددة، حتى عند الهمداني نفسه - كما هو موضح هنا - ناهيك عن بقية المصادر العربية والفارسية الأخرى: إلا أن الصيغة الواردة في المتن، هي أكثر وروداً وهو الابن التاسع لهولاكو، كانت أمه محظية خطائية، انظر: جامع التواريخ، ج ٢، ص ٢٢٧.

(٢) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٢٢٢، وذكر الهمداني اسمي قائدين مغوليين، كانا يقودان الحامية قبل قدوم قونقوري رتاي ومشاركته لسماغر، وهما: كهوركاي، وأرقسون. جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦٥.

(٣) انظر ما سبق ص من هذا البحث

(٤) انظر ما سبق ص من هذا البحث

(٥) القزاز: المرجع السابق، ص ٣٥١.

(٦) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٢٢٢، العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٣١٩.

(٧) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٢٢٢.

لتزويجه من الأميرة السلجوقية بحكم مكانته ووظائفه المتعددة والتي منها كفالتة للسلطان^(١)

والحقيقة - أنه مع مرور الأيام - تبين أن الموظف المعين من قبل الإيلخان، لإدارة شئون دولة سلاجقة الروم بعد انقضاء عهد بروانه - سواء كان من المغول أو من غيرهم، ما هو إلا ممثل للإيلخان في هذا الجزء من مملكته، وهو أشبه بالرقيب على بقية الموظفين في تلك البلاد، وعليه متابعة مدى تنفيذهم لأوامر الإيلخان وسياسته^(٢) وقد أعطي أولئك الموظفون صلاحيات ازدادت مع مرور الوقت اتساعاً، وبالمقابل تقلصت صلاحيات السلطان السلجوقي ونفوذه، حتى تلاشت في نهاية المطاف^(٣)

بعد القضاء النهائي على ثورة جمري^(٤) تولى فخر الدين علي مهمة إكمال الإصلاحات التي كان قد بدأها صاحب الجويني^(٥) لكن مهمته باءت بالفشل، ويعزا السبب في ذلك إلى تفاقم الدين العام على خزانة الدولة السلجوقية، فمنذ بروز هذه المشكلة إلى حيز الوجود على يد الوزير شمس الدين الطغرائي قبل هجوم هولاءكو على بلاد الشام^(٦)، وهي لا تزداد مع مرور مرور الوقت إلا تفاقمًا، مما أرهق خزينة الدولة، وجعلها عاجزة عن تأدية دورها في البناء والتطور مما حكم على محاولات الإصلاح التالية بالفشل^(٧)

وقد رأينا هولاءكو يعين الأمير تاج الدين معتز مسؤولاً عن مراقبة ذلك الدين، والسعي إلى تحصيله^(٨) واستمر يمارس عمله حتى وافته منيته سنة

(١) انظر ما سبق من هذا البحث

(٢) القزاز: المرجع السابق، ص ٣٥١.

(٣) انظر مايلي من هذا البحث

(٤) انظر ما يلي من هذا البحث

(٥) انظر ما سبق من هذا البحث

(٦) انظر ما سبق من هذا البحث

(7) Chen: pre of ottoman Turkey, p. 332.

(٨) انظر ما سبق من هذا البحث

٦٧٦هـ / ١٢٧٧م، وكان متعاوناً مع بروانه وحمدت سيرته، وسبقت الإشارة إلى أنه من الأمراء الذين عدت وفاتهم بعد بروانه مباشرة من نذر تدهور الدولة وسيرها بسرعة نحو الزوال^(١)

وقد خلف الأمير تاج الدين معتز في منصبه ابنه مجيرالدين أمير شاه، الذي ترقى بسرعة في مناصب الدولة العليا حتى أصبح الوزير الأول ونائب الإيلخان^(٢)

سبقت الإشارة إلى أنه بعد زوال خطر ثورة جمري شرع الوزير فخر الدين على في ترميم الأوضاع الداخلية لدولة سلاجقة الروم في آسيا الصغرى، حيث بعث الرسائل إلى أطراف البلاد، يستميل بها السكان، والخارجين على السلطة ولاسيما مناطق قسطنطينية وسينوب وبقية مناطق الأوج، وسلك طريق الترغيب، إذ بعث الهدايا والخلع إلى زعمائهم. وألغى الرسوم والأتاوات المستحدثة^(٣) وأعاد تقنين الضرائب الشخصية بما يتناسب مع المكانة المالية والاجتماعية لكل شخص، دون محاباة أو استثناء، فبدأت الأوضاع تميل إلى الاستقرار، إلا أن عقبة الدين - المشار إليها آنفاً - وتبعاتها، استعصت على الحل. وأجبرت الوزير على ضم المزيد من المناطق، ليصبح إنتاجها حكراً على معالجة تلك المشكلة كما اضطر إلى بيع مناطق أخرى، وإدخالها ضمن الأملاك الإيلخانية الخاصة، مما خفف من عن كاهل خزينة الدولة السلجوقية^(٤)

ولكن الوزير فخرالدين لم يُترك وشأنه، بل كان الصاحب الجوني، ومن ورائه الإيلخان آباقا، يتدخلان في عمله ويتصرفان في أمور تخص دولة

(١) انظر ما سبق ص من هذا البحث

(٢) انظر ما يلي من هذا البحث

(٣) ابن بيبى: الأوامر والعلانية، ص ٧٢٠، أخبار سلاجقة الروم ص ٤٠٥.

(٤) ابن بيبى: الأوامر والعلانية، ص ٧٢٠ - ٧٢١، أخبار سلاجقة الروم، ص ٤٠٥.

سلاجقة الروم، دون الرجوع إليه، ولا حتى أخذ موافقة السلطان السلجوقي والذي كان صورة بلا معنى.

فمن ذلك أقدام الإيلخان آباقا على اقطاع انطالية لزوجة البكلريكي سيف الدين طرنطاي^(١)، قبل سنة ٦٨١هـ/١٢٨٢م^(٢) وكان المذكور يتولى أماسية قبل ذلك وهي اقطاع له^(٣) وكان ابنه الأمير سنان الدين من الوفد الذي بعثه شرف الدين ابن الخطير إلى السلطان بيبرس يطلب النجدة ابان تمرده السالف الذكر^(٤). وبقي سنان الدين عند المماليك مرة في الاعتقال ومرة يفرج عنه^(٥) وكانت أمه تتمنى عودته، وفي تلك الأثناء نزلت ضيفة عندها في أماسية زوجة السلطان كيكافوس الثاني^(٦)، فأكرمتهما وبثت لها حزنهما، وماتلاقيه من الهموم لفراق ابنها، فوعدها زوجة السلطان بإيصال شكواها إلى الإيلخان وكانت هي في طريقها إليه ووفت بوعدهما، وقبل الإيلخان شفاعتها وأقطع والده سنان الدين انطالية لتكون قريبة من ابنها وسمح لها باتخاذ كل ماتراه من الوسائل لتمكن من استعادة ابنها، فانتقلت إلى أنطالية مع زوجها، وبعثا وفداً يحمل هدايا وفدية لابنهما، وقابل السلطان قلاوون^(٧)

- (١) اسمها كرجي خاتون، بيبرس المنصور، زبدة الفكر، ج ٩، ص ٢٠٠.
- (٢) أوردت بعض المصادر والمراجع هذه الحادثة ضمن حوادث سنة ٦٧٧هـ/١٢٨٧م، انظر بيبرس المنصور: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٤٩، ١٩٩-٢٠٠ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٢١٤، علي الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية، ص ٦٣. لكن المصادر المذكورة تذكر هذه الحادثة استطراداً عند حديثها عن وفاة السلطان كيكافوس الثاني في بلاد القرم، ووضع أبنائه من بعده، لكن تحديد تاريخ وفاته بهذه السنة مسألة فيها نظر. وانظر مناقشتها في المبحث الثالث، ص من هذا البحث
- (٣) انظر ما سبق ص من هذا البحث
- (٤) انظر ما سبق ص من هذا البحث
- (٥) العيني: عقد نجان، ج ٢، ص ١١٥ - ١٤١ - ١٤٢، ٢١٤، ٢١٩
- (٦) قيل أن اسمها أرباي خاتون، وأنها كانت زوجة لكيكافوس الثاني ورغبت في الزواج من ابنه مسعود الثاني: " انظر مناقشة هذه المسألة في المبحث الثالث ص من هذا البحث.
- (٧) السلطان، المنصور، سيف الدين قلاوون الألفي من كبار المماليك البحرية، ومن أشهرهم في عهد الظاهر بيبرس وكان نائباً لابنه العادل بدر الدين سلامش، ثم خلعه واستبد بالملك سنة ٦٨٠هـ/١٢٩٠م، وحكمت نريته من بعده دولة المماليك حتى سنة ٧٩٢هـ/١٣٩٠م. صنف في سيرته

الوفد سنة ٦٨١هـ/١٢٨٣م وخير سنان الدين بين الذهاب إلى أهله عن طريق البر أو البحر، فعاد إلى أمه في أنطالية، لكنه لم يتمكن من رؤية والده الذي توفي قبل وصوله^(١)

وإذا كان هذا العمل الذي أقدم عليه الإيلخان مبرراً ومعلوم السبب فإنه أقطع بعض مناطق بلاد الروم في آسيا الصغرى دون معرفة سبب تصرفه على هذا النحو ومن ذلك إقطاعه ولاية ميافارقين للأميرة المغولية "قوتوي خاتون"^(٢) Qutui Khatun وبعض منطقة ديار بكر للأميرة "أوجاي خاتون"^(٣) "Olagai Khatun"، وسلماس للأميرة "خاتون جومقر"^(٤) "Khatun Jomur".

وما من شك، أن الإيلخان يعتبر هذه المناطق جزءاً من دولته، وله حق التصرف فيها كيف يشاء، لكنه أيضاً يعتبر ابتزازاً مارسه السلطات المغولية لإضعاف سلطنة سلاجقة الروم، والتي كانت ضعيفة أصلاً.^(٥)

(تشریف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور لابن عبد الظاهر) و(تذكره النبوة في أيام المنصور وبينه لابن حبيب).

(١) - بيبس المنصوري، زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٢٠٠، العيني عقد الجمان، ج ٢، ص ٢٩١.

(٢) قوتوي خاتون. من سلالة (ملوك أقوام القنقرات) تزوجها هولكو خان وهو لم يخرج بعد من ولاية منغوليا، وكان لها مخيم مستقل ولها مكانة كبيرة عند المغول وقد تدخلت في بعض الحوادث المهمة خاصة في عهد ابنها السلطان أحمد، إلا أنها كانت على قيد الحياة، في بداية عهد الإيلخان أرغون بن أباقا، والذي جدد لها إقطاعها في ميافارقين، تعزية لها في مقتل ابنها السلطان أحمد، ومكافأة لها على موقفها المعارض له ولسياسته بعد أسلامه. انظر: الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٢٢٢، ٢٢٤ - ٢٢٧، ج ٢، ق ٢، ص ١٥، ١١٩ - ١٢١، وانظر أيضاً: ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام والعصور، ص ٦٥، ويسميتها قتوخاتون.

(٣) أولجاي خاتون بنت نور الجي، أبوها (من أصل ملوك أقوام الأويرات) تزوجها هولكو خان، وأنجبت لها ابنه منكو تيمور، وبعد وفاة هولكو آلت حسب عادة المغول الذميمة إلى ابنه وخليفته أباقا. وكانت لا تزال على قيد الحياة، سنة ٦٨٨هـ/١٢٨٩م. الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٢٢٢ - ٢٣٠، ٢٣١، ج ٢، ق ٢، ص ١٤، ١٤٨.

(٤) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٧٢. وجومقر (أو جومقور) الابن الثاني لهولكو، ولد في منغوليا بعد شهر واحد من ولادة أخيه أباقا. وأمه تدعى كويك خاتون، توفي جومقر في حياة والده، وكان له زوجتان، الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٢٢٣ - ٢٢٥. ويبدو أن الوارد اسمها في المتن إحدى زوجاته.

(٥) لعريني: المغنول، ص ٣٣٦.

ونجد الإيلخان في المقابل يستعيد بعض القلاع، التي كانت خاضعة لسلاجقة الروم، من أيدي مفتصبيها الكرج ويسلمها للمسؤولين في دولة سلاجقة الروم^(١) وهذا لا يؤثر كثيراً في الوضع العام للدولة الإيلخانية، لأن كلاً من الكرج وسلاجقة الروم، هم من رعاياها، التابعين لها، لكن الإيلخان - ربما - رأى في بقاء تلك القلاع في أيدي الكرج خطراً على الوجود المغولى في المنطقة فانتزعها منهم، وأعادها إلى أصحابها الأول.

من جانبه لم يجد - صاحب الديوان^(٢) - صاحب شمس الدين الجويني حرجاً في اسناد حكم بعض بلاد سلاجقة الروم لأمير فارسي هو مجد الملك اليزدي^(٣) وذلك لا بعاده عن بلاط الإيلخان إذا كان اليزدي المذكور كثير الحسد والوشاية بالأسرة الجوينية^(٤) واتقاء لشهره عينه صاحب الجويني حاكماً على مدينة سيواس في آسيا الصغرى، ومنحه حوالة بعشرة آلاف دينار، يتسلمها من صاحب بلاد الروم^(٥)

وتظاهر اليزدي بقبول ذلك العرض، وخرج قاصداً آسيا الصغرى، وفي الطريق لجأ إلى إحدى الحاميات المغولية واستجار بقائدها^(٦) وظل في حمايته حتى أواخر سنة ٦٧٨هـ / ١٢٧٩م. حيث استطاع الوصول على الأمير أرغون^(٧)

- (١) ومن تلك القلاع: بابلوان أو تايروان، وأشلوان وبابرت أو (بايرت). ويبدو أنها في المنطقة الحدودية بين آسيا الصغرى وبلاد الكرج. انظر بييرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٩٦١، العيني: عقد الجما، ج ٢، ص ١٣٦. وانظر ما سبق من هذا البحث
- (٢) صاحب الديوان لقب يطلق على شمس الدين الجويني في عهد الإيلخانيين يسمى أحياناً صاحب الديوان، ابن بيبي: الأوامر العلانية ص ٦٨٥، أخبار سلاجقة الروم ص ٣٩١، حاشية (٢).
- (٣) مجد الملك بن صفى اليزدي كان أبوه في أتاكية يزد، اتصل مجد الملك بحاشية آباخان. وترقى في وظائف الديوان، حتى أصبح ملازماً للصاحب شمس الدين الجويني وأخيه. انظر الهمذاني: جامع التواريخ ج ٢، ص ٧٥-٧٦.
- (٤) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٧٦.
- (٥) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٧٧.
- (٦) وذلك القائد يدعى: بيسوبوقا. الصياد: الشرق الإسلامي ص ١٠٧.
- (٧) أرغون الابن البكر للإيلخان آباخان بن هولاكو، الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٢٣-

Argoun "ابن الإيلخان آباقا، واشتكى إليه من تصرفات الجويني وأخيه، واتهمها، برشوته مقابل سكوته لكونه إلى علم باتصالهما بالمماليك. بل إنه اتهم صاحب الجويني بالتواطؤ مع بروانه والسلطان الظاهر بيبرس في الإتصالات التي سبقت معركة الأبلستين، وأنه لهذا السبب عينه حاكماً على سيواس، ومنحه الحوالة المشار إليها ليبعده عن الإيلخان وبقية المسؤولين في الدولة^(١)

ولما علم الإيلخان بما جرى لمجد الملك اليزدي ثارت حفيظته واعتقل "صاحب الديوان وحقق معه، وكاد أن يبطش به لولا شفاعة أولجاي خاتون فيه، فعفى عنه وأطلق سراحه^(٢)

ولم تكن تلك المرة الأولى التي يتهم فيها صاحب الجويني بالاتصال بالمماليك، إذ سبق لأحدهم أن اتهمه بذلك سنة ٦٧٧هـ / ١٢٧٨م، لكن التحقيق أثبت براءته فأخذ الواشي وضربت عنقه، وقطعت أطرافه، وأرسلت إلى أجزاء الدولة الإيلخانية ومنها بلاد سلاجقة الروم. ليكون درساً وعبرة لغيره^(٣)

وكان اضعاف الإدارة السلجوقية في آسيا الصغرى مت لازماً مع اضعاف الجيش أيضاً. فقد رأينا الجيش السلجوقي في أزهي عصوره في عهد كيقباز الأول، والسنوات التي سبقت كوسه داغ، ووضع الجيش في تدهور وزاد من حدتها الصراع بين أبناء كيخسرو الثاني^(٤).

(١) الجويني: تاريخ جهاتكشاي، جلد أول، ص: ١٤٠ - ١٤١.

(٢) عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٣٣٣.

(٣) كتاب الحوادث، ص ٣٩٩ - ٤٠٠.

(٤) انظر ما سبق ص من هذا البحث.

وفي عهد بروانه أيضاً استمر ذلك التدهور، وقد رأينا بروانه يكثر من الاعتماد على عساكر المغول المؤازرته متجاهلاً في مناسبات كثيرة - جيش الدولة السلجوقية^(١)

ولم تصلح الأحوال بعد إنقضاء، عهد البروانه، وظهر ضعف الجيش السلجوقي إبان ثورة جمري، وما تلاها من فتن، وتولت العساكر المغولية بالتعاون مع الأخية^(٢) مهمة اخماد تلك الحركات المعارضة للاحتلال المغولي والسلطة السلجوقية التابعة له^(٣)

ولم تزد الثورات والفتن الداخلية، وكذلك الصراع مع دولة المماليك عبر الحدود بين بلاد الشام وآسيا الصغرى، الجيش السلجوقي الضعيف إلا ضعفاً وهواناً.

ويمكننا الوقوف على أثر الثورات والفتن الداخلية ومدى ما اسهمت به من اضعاف لجيش سلاجقة الروم في المبحث المخصص لتلك الثورات في هذا البحث^(٤).

أما دور الصراع الطويل والمستمر بين الدولتين المملوكية والإيلخانية في القضاء على الجيش السلجوقي فيمكن معرفته من خلال تتبع مراحل ذلك الصراع وأبرز حوادثه، بعد انقضاء عهد بروانه.

فالإليخان آباقا لم ينس هزيمة جيشه في الأبلستين، وأخذ يترصد بالمماليك الدوائر، فواتته فرص. ظن أنها سانحة. حيث انشق الأمير سنقر الأشقر - ذاك الذي كان أسيراً عند المغول^(٥) - على السلطان المنصور

(١) انظر ما سبق من هذا البحث

(٢) عن الأخية، انظر الفصل السادس من هذا البحث

(3) Chen: Pre of Ottoman Turkey p. 337.

(٤) انظر ما يلي من هذا البحث

(٥) انظر ما سبق من هذا البحث

قلاوون، وبعث إلى المغول يستنجد بهم^(١) وكانت غارات المماليك على أطراف آسيا الصغرى، خلال هذه الفترة لا تكاد تتوقف^(٢) لذلك وجدها الإيلخان فرصة ليثأر لنفسه وجيشه، فجمع جيشاً زاد عدده على خمسين ألفاً، وجعل قيادته لأخيه منكو تيمور Mangou - Timur^(٣) وأمره بالمسير إلى آسيا الصغرى، ودخول بلاد سلاجقة الروم، والزحف منها جنوباً نحو بلاد الشام، فيما غادر الإيلخان نفسه عاصمته تبريز، وتوجه إلى الموصل ليكون قريباً من ساحة المعركة^(٤).

دخل منكو تيمور^(٥) بحيشه بلاد الروم في آسيا الصغرى، وانضم إليه ما تبقى من جيش سلاجقة الروم، وجماعات من المرتزقة، كما انضم إليه الأرمن في قيليقية، وجيش من الكرج^(٦)، وكذلك الحامية المغولية في آسيا الصغرى بقيادة سماغر^(٧).

وبعد اكتمال استعداداتهم - في آسيا الصغرى - وملاءمة الطقس للأعمال العسكرية. انقسم هذا الجيش المغولي الضخم إلى ثلاث فرق. الأولى بقيادة سماغر ومعه أمراء آخرين^(٨) والثانية يقودها الأميرايدو، ومعه أمراء ما

- (١) كتاب الحوادث، ص ٤١٢.
- (٢) الهمداني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٨٣. محمود شاكر، التاريخ الإسلامي، ج ٧، (العهد الملوكي) المكتب الإسلامي، الطبع أولى ١٤٠٥هـ./ ص ١٧٧.
- (٣) فايد عاشور: المرجع السابق، ص ١١٤.
- (٤) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٧٩.
- (٥) وخطط ابن خلدون بين منكو تيمورين هولاكو قائد هذه الحملة، وبين مونكاتيمور زعيم القبيلة الذهبية، وزعم أن الأخير تصالح مع الإيلخان أباقا، واشترك معه في غزو بلاد الشام، وقد لبه الرمزي إلى ذلك. انظر: تاريخ ابن خلدون، ج ٥، ق ٤، ص ١١٥٦، ص ١١٥٦، ص ١١٣٥، تلخيص الأخبار، ج ١، ص ٤٦٨-٤٦٩.
- (٦) الأرمن بقيادة ملكهم (ليو الثالث Lio III) والكرج بقيادة ملكهم (دمتري الثاني Dmitri II) Howorth: op cit. v. III. p. 369 ; Dohsson: op. cit. v. III p. 544 وانظر: المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٩٢. ولعل عدم ذكر اسم قائد جيش سلاجقة الروم، يوحي بعدم أهمية ذلك الجيش.
- (٧) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٦٦، التحفة الملوكية، ص ٩٣-٩٤.
- (٨) منهم: طرنجي وتنجي، وهناك اختلاف بين المصادر في طريقة كتابتهما.

درين وآمد والثالثة - وعمادها من المغول - بقيادة القائد العام منكوتيمور^(١)

زحفت الفرق الثلاث من آسيا الصغرى جنوباً، وتوغلت في بلاد الشام، وعاثت خراباً في منطقة حلب، واحرقوا حتى المساجد^(٢)

وفي الجانب الآخر، استعد الماليك للمواجهة، وخرج السلطان قلاوون بحيشه من مصر، وفي الطريق بلغه نبأ انكفاء المغول ومن معهم إلى قواعدهم في آسيا الصغرى، مكتفين بما حققوه من نهب في شمال بلاد الشام، لأن بوادر الشتاء بدأت في الظهور^(٣).

وقد ذكر ابن العبري خبر هذه الحملة لكنه أشار إلى أن قائد المغول هو الأمير: قونقورتاي الأخ الأصغر للإيلخان أباقا^(٤).

وبعد انقضاء فصل اشتهاء أغارت سرية من الجيش المملوكي على أراضي آسيا الصغرى، وتمكنت من أسر أمير مغولي^(٥) ونقله إلى دمشق، حيث التقى السلطان قلاوون، وأطلعه على معلومات - عن الجيش المغولي - في غاية الأهمية، منها أن عددهم يفوق الثمانين ألفاً، خمسون ألفاً منهم من المغول، والبقية من اتباعهم، وأنهم معسكرون بين قيصرية والأبلستين^(٦)

(١) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٧١، العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٢٥٤، المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٨.

(٢) بيبرس المنصوري: زبدة الفكر، ج ٩، ص ١٧١، العيني عقد الجمان، ج ٢، ص ٢٥٤.

(٣) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٧٢.

(٤) تاريخ مختصر الدول، ص ٥٠٣.

(٥) قيل أن اسمه جلنا بهادر، ووظيفته أمير آخور للإيلخان، أباقا. انظر: بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٧٨، التحفة المملوكية، ص ٩٨، النويري: نهاية الأرب، ج ٣١، ص ٣٠، تاريخ ابن الفرات، ج ٧، ص ٢١٣. وقيل إنه في خدمة منكوتيمور بن هولاكوا اليوناني: المصدر السابق، ج ٤، ص ٩٠، ولم يذكر المقرئ اسمه أو وظيفته، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٩٠.

(٦) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٧٨ - ١٧٩ التحفة المملوكية، ص ٩٨ - ١٠٠، تاريخ ابن الفرات، ج ٧، ص ٨١٥.

وفي جمادى الآخر سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨١م، وصلت الأنباء^(١) بتحريك المغول من نواحي الأبلستين حيث سارت فرقة منهم إلى الرحبة والتي كان قد وصل إليها الإيلخان آباقا بجيش وأقام محاصراً لها^(٢)

أما الجيش الرئيسي بقيادة منكوتيمور، فعند دخوله أراضي الدولة المملوكية، بث سراياه، وأغار على مرعش، وحارم. فيما نزل القائد العام بمعظم الجيش على منطقة حماة^(٣)

وتقدم السلطان قلاوون بجيشه ونزل على حمص، وفي يوم الخميس الرابع عشر من رجب سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨١م دارت بين الطرفين معركة طاحنة أسفرت عن انتصار ساحق للمماليك، وارتدت قلوب المغول إلى آسيا الصغرى، فيما انسحب الإيلخان آباقا مذهولاً من تحت أسوار الرحبة^(٤) وكان هذا "رابع فتوحات المسلمين بعد الأبلستين والبيرة وعين جالوت"^(٥) ولعل القاسم المشترك بين كل هذا الانتصارات، أن المغول استخدموا أراضي آسيا الصغرى للاستعداد أو للعبور لخوض تلك المعارك.

ووهب بعض المؤرخين، وجعلوا من ضحايا تلك المعركة القوية القائد المغولي للحامية المرابطة في آسيا الصغرى سماغر، وعلق أحدهم على ذلك بقوله: "من أسعد ما جرى قتل صمغار"^(٦) وهو من أكبر مقدميهم وعظمائهم

(١) كان للسلطان قلاوون جواسيساً يطالعونه على الأخبار وكان بعضهم في آسيا الصغرى وبلاد سلاجقة الروم. شافع بن علي: الفصل المأثور، ص ٥٤.

(٢) وقيل أن مع الإيلخان جيشاً عدده ثلاثون ألفاً: بيبرس المنصوري، زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٧٩، وذكر الهمذاني أن الإيلخان قصد رحبة الشام متصيذاً، ولم يعبر الفرات. جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٨٣.

(٣) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٧٩، المعنى، ص ١٧٩، المعنى: عقد الجمال، ج ٢، ص ٢٧١.

(٤) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٧٩، المعنى: عقد الجمال، ج ٢، ص ٢٧٠.

(٥) عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٢٣١.

(٦) هكذا ورد اسمه في بعض المصادر الإسلامية وتم توضيح ذلك في صفحة سابقة، انظر ماسبق، ص من هذا البحث

وشجعانهم وكانت له إلى الشام غارات عديدة^(١) لكن الحوادث التالية أثبتت أنه لم يقتل في هذه الموقعة^(٢)

على أثر تلك الهزيمة لم يلبث أن هلك الإيلخان آباقا أواخر سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨١م، وربط البعض بين الحادثتين وجعل الثانية نتيجة للأولى حيث قضى الإيلخان مهزوماً مقهوراً^(٣) ولحق به، بعيد فترة وجيزة وللسبب نفسه أخوه منكوتيمور قائد الحملة الأنفة الذكر على بلاد الشام^(٤).

عهد أحمد تكودار (٦٨١-٦٨٣هـ / ١٢٨٢-١٢٨٤م):

واقترضت الحاجة إقامة إيلخان جديد، وانعقد القورولتاري^(٥) المغولي، وتم انتخاب تكودان^(٦) بن هولاكول هذا المنصب، ولم يخل ذلك من معارضة إلا أن طائفة من الأمراء - وعلى رأسهم قونقرتاي بن هولاكوزعيم المغول في بلاد سلاجقة الروم والذي جاء من هناك لأجل المشاركة، في عملية الانتخاب - مارسوا ضغوطاً شديدة على المعارضين، حتى تم في نهاية المطاف اختيار تكودار إيلخانا للدولة المغولية في بلاد فارس وتوابعها^(٧).

- (١) تاريخ ابن الفرات، ج ٧، ص ٢١٩. وانظر أيضاً: المقرئزي السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٩٦.
- (٢) انظر ما يلي من هذا البحث.
- (٣) ابن كثير: البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٢٩٧، شبور " برتولد" تاريخ مغول دار إيران، سياست حكومت ومزهنك دوره ايلخانات، ترجمة دكلز محمود مير القتاب، بنكاه ترجمة ونشر كتاب، ١٣٥١هـ. ش. ص ٨٢.
- (٤) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٨٥، الذهبى: العبر، ج ٥، ص ٣١٧، ابن العماد الحنبلي: المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٧٥.
- (٥) وتكتب أحياناً: قوريلتاي وقور بلتاي، وبالتركية quriltay الاسم المغولي لمجلس السلطنة الذي ينتخب الحاكم أو يدرس المسائل العويصة التي لا يريد الحاكم أن يبت فيها لوحده. ابن عبد الظاهر: تشرىف الأيام والعصور ص ٥، حاشية (١).
- (٥) تكودار الابن السابع لهولاكو، أمه قوتوي خاتون، أسلم وتسمى باسم أحمد، ويرد اسمه الاسلامي مضافاً إلى المغولي (أحمد تكودار)، الهمذاني: المصدر السابق، ج ٢، ق ١، ص ٢٢٦، ج ٢، ق ٢، ص ٨٥-١٢٢. ويسميه ماركوبولو في رحلاته (أكومات Akomat) انظر رحلته، ص ١١٢.
- (٦) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٩١، التاريخ الغياثي، ص ٤٥ - ٤٦ ابن عبد الظاهر: تشرىف الأيام والعصور، ص ٤.

وبعد انقضاء مراسم التتويج المعتادة شرع تكودار في ممارسة سلطانه، فكان من أولى قراراته، الابقاء على أخيه قونقورتاي قائداً للحامية العسكرية المغولية القوية في آسيا الصغرى وتزويجه بتوقيتي خاتون^(١) TUQITI KHATUN وبعد مسيرة إلى مقر عمله في ربيع الثاني في سنة ٦٨١هـ / ١٢٨٢م، أردفه الإيلخان بمزيد من عساكر المغول يقودهم الأمير "أقبوقا Agboga"^(٢)، وجعلهم رهن اشارته^(٣) ويبدو أن الإيلخان تكودار، أراد مكافأة أخيه قونقورتاي الذي الذي ساهم بشكل واضح في إعتلائه العرش، لكنه لم يشأ أن يتركه طليق اليدين في آسيا الصغرى واشرك معه في الإشراف على بلاد سلاجقة الروم، خاصة صاحب الديوان "الجويني"، بعد أن عفا عنه وقلده وزارته، ووفوض إليه الإشراف على حكم بعض المناطق منفرداً^(٤) والبعض الآخر بالاشتراك مع حكامها المعينيين من قبل الإيلخان ومنها - كما أشرنا - بلاد الروم في آسيا الصغرى^(٥) كما منح ابنه خواجه هارون حكم منطقة ديار بكر ومناطق أخرى^(٦) إضافة إلى وظيفة البروانكيه في دولة سلاجقة الروم^(٧) ولازال من

(١) توقيتي خاتون، إحدى محظيات هولاكو ن وبنت أخت زوجته المشهورة "دوقوز خاتون" توفيت في صفر سنة ٦٩١هـ / ١٢٩٢م.

الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٢٢١، وانظر أيضاً: ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٢٩٧.

(٢) الأمير أقبوقا بن إلكاي نوين، من قوم الجلائر، قتل في الحرب التي قامت بين بايدو وغازان، سنة ٦٩٤هـ / ١٢٩٥م. الهمذاني، جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٨٨.

(٣) ابن عبد الظاهر، تشریف الأيام والعصور، ص ٤، ١٦، النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٢٥٧.

(٤) ومن تلك المناطق: خراسان، والعراق، وأذربيجان انظر: عباس إقبال: تاريخ المغول، محمد السعيد: علاء الدين عطا الجويني حاكم العراق بعد انقضاء الخلافة العباسية، ص ٥٦، نقلاً عن صلة (نيل) تسليمة الإخوان، نسخة مصورة عن مخطوطة المكتبة الأهلية بباريس، ورقة ٣٤ب- ٣٥، الصياد، الشرق الإسلامي، ص ١٢٤.

(٥) عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٢٣٥، الصياد: الشرق الإسلامي، ص ١٢٤.

(٦) ومن تلك المناطق: الموصل واربيل.

(٧) المولي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩ب، افسرائي: المصدر السابق، ص ١٤١.

الملاحظ تعيين أكثر من قائد أو مشرف لإدارة بلاد سلاجقة الروم وهي السياسة التي رسخها الإيلخان السابق - آباقا - كما سبقت الإشارة إليه.^(١)

ومن الإجراءات التي اتخذها الإيلخان الجديد تقسيم مملكة سلاجقة الروم بين سلطانها السابق غياث الدين كيخسرو الثالث وابن عمه مسعود الثاني، ثم عزل الأول وتصيب الثاني منفرداً^(٢) ولما وصل السلطان الجديد (مسعود الثاني) إلى مقر ملكه في قونية، أحسن مجير الدين أمير شاه استقباله، ففوض إليه السلطان منصب النيابة، كما أقر فخر الدين علي على وزارته، وقيل أعاده إليها بعد أن كان قد عزل في أواخر عهد سلفه كيخسرو الثالث^(٣) وكان لا بد من الحصول على "يراليغ" لتضفي صبغة شرعية على تلك التعيينات فذهب مجير الدين إلى تبريز، وحصل عليها من قبل الإيلخان تكودار، وذلك سنة ٦٨١هـ/١٢٨٢م، ولدى عودته، ذهب عماد الدين الزنجاني^(٤) إلى بلاط الإيلخان وحصل على وظيفة ناظر في دولة سلاجقة الروم.^(٥) واتفق السلطان مسعود، والنائب مجير الدين والوزير فخر الدين العمل العمل سوية من أجل اصلاح الأوضاع السيئة التي آلت إليها الأمور في بلاد سلاجقة الروم.^(٦)

ومن العلامات الفارقة في عهد تكودار اظهاره للإسلام واتخاذ اسم، "أحمد" ولقب "سلطان فغدى يعرف باسم السلطان أحمد تكودار"^(٧)

(١) انظر ص من هذا البحث

(٢) انظر ما يلي ص من هذا البحث

(٣) ابن يبيي: الأوامر العلانية، ص ٧٣٥، أخبار سلاجقة الروم، ص ٤٠٩، اقسرائي، ص ١٤٧.

(٤) هو نفسه كان مشرفاً على المملكة، انظر ما سبق ص من هذا البحث

(٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠، اقسرائي، المصدر السابق ن ص ١٤٨-١٤٩.

(٦) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ب، اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٣٧.

(٧) ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام والعصور، ص ٤-٦، الهمداني: المصدر السابق ج ٢، ق ٢، ص ١٢٣.

بدأ السلطان أحمد متحمساً للدين الإسلامي^(١) ساعياً لنشره بين أبناء جلدته من المغول، وأمر ببناء المساجد، وقرب إليه عبدالرحمن الرافعي^(٢)، وجعله مشرفاً على الأوقاف والشئون الإسلامية عامة، وجعل حكمه نافذاً في جميع أقاليم الدولة الإيلخانية^(٣)

ووفقاً لذلك التغيير الجديد، انتهج السلطان أحمد تكودار سياسية تصالحية مع جيرانه المسلمين، خاصة الدولة المملوكية، دولة الإسلام الكبرى، آنذاك، إذ بعث إلى نظيره المملوكي رسالة، يبشره فيها باهتمامه إلى الإسلام ويبين له الخطوات التي اتخذها من أجل نصرة هذا الدين في بلاده، ويعرض عليه الصلح حقناً لدماء المسلمين^(٤).

والملفت للنظر، أن الوفد الذي نقل الرسالة إلى السلطان قلاوون يضم اثنين من رجال دولة سلاجقة الروم، بآسيا الصغرى، وهما: قطب الدين الشيرازي^(٥) قاضي سيوس، والأمير بهاء الدين أتابك السلطان مسعود الثاني

- (١) قال فيه ابن تغري بردي: "كان صحيح الإسلام. وكان فيه الخير" الدليل الشافي، ج ١، ص ٩٥.
- (٢) الشيخ عبدالرحمن الرافعي، أصله من الترك، لجأ إلى آسيا الصغرى بعد اجتياح المغول للعراق، والتقى السلطان كيكافوس الثاني، وألقى في روعه أن الأرواح تتقمصه، وأوهمه بأنه يحسن أشياء كثيرة فأرسله السلطان السلجوقي إلى عاصمة الدولة الإيلخانية حيث انضم إلى حاشية تكودار بين هولاء، ويقال أنه السبب في دخوله الإسلام. وتوفي معتقلاً بقلعة دمشق في رمضان سنة ٦٨٣هـ / ١٢٨٤م. تاريخ وصاف، ص ١١٠، النويري نهاية الأرب، ج ٣١، ص ٩٩ - ١٠٠.
- (٣) بيبس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٢٢٤، العيني، عقد الجمان، ج ٢، ص ٣١٦.
- (٤) ابن العبري، تاريخ الزمان، ص ٣٤٤، ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام والعصور، ص ٦ - ١٠.
- (٥) أبو الشاء، قطب الدين محمود بن مسعود بن مصلح الشيرازي الشافعي، فيلسوف، وعلامة، وصاحب تصانيف، مولده بشيراز سنة ٦٣٤هـ / ١٢٣٥م، برع في ال حكمه والهيئة وكان بالغ الذكاء، مرحاً. دخل آسيا الصغرى في عهد معين الدين بروانه، فأكرمه، وولاه قضاء سيواس، وملطية التقى جلال الدين الرومي، ثم عاد إلى تبريز وكان مكرماً عند الإيلخانات وأشدهم في ذلك الإيلخان أولجايتو (محمد خدابنده). وكانت وفاته سنة ٧١٠هـ / ١٣١١م، وله مؤلفات باللغتين العربية والفارسية، منها: شرح كتاب القانون في الطب لابن سينا. الذهبي (شمس الدين الذهبي، ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٩م) ذيل تاريخ الإسلام، إعتنى به: مازن باوزير، دار المغني، الرياض. الطبعة الأولى ١٤١٩هـ، ١٩٩٨م، ص ١١٢ - ١١٥، مجموعة مقالات عباس إقبال اشثياني شامل يكصد ويك مقاله بامقدمة و تصحيح آقي: دكتور محمد دبیر سياقي، بعنوان 'علامة قطب الدين شيرازي ومكندطاييات او، تهران، ١٣٥٠ هـ. ش، ص ٢٩٠ - ٢٩٦. الهمذاني: جامع التواريخ (تاريخ غازان خان) نقله إلى العربية وعلق عليه: فؤاد عبدالمعطي الصياد، الدار الثقافية

ولعل وجودهما ضمن الوفد، يظهر اهتمام السلطان أحمد تكودار بالوضع في آسيا الصغرى عامة، وفي بلاد سلاجقة الروم خاصة، وإدراكه أنها حلبة صراع طويل بين الدولتين الإيلخانية والمملوكية وليكون رجال دولة سلاجقة الروم، شهداء على السياسة الجديدة التي بدأ ينتهجها مع الأعداء السابقين. كما أنه صرح في رسالته بأنهما "من ثقة هذه الدولة الزاهرة"^(١)

وجاء رد السلطان قلاوون، على عرض نظيره المغولي مرحباً بتلك التطورات، مع بعض الحذر بسبب تزايد المعارضة المغولية لسياسة الإيلخان الجديد^(٢).

وكانت العساكر المملوكية قد حققت - خلال هذه الفترة - عدداً من الانتصارات، زادت الضغوط على الوجود المغولي في آسيا الصغرى^(٣).

أما المعارضة التي كان يخشى منها السلطان قلاوون على أحمد تكودار فانبثقت كما رأينا قبل انتخابه لهذا المنصب، وازدادت شدة بعد اعتناقه الإسلام، وتبنيه لسياسات جديدة، ورفع لواء تلك المعارضة الأمير آرغون ابن الإيلخان الراحل آباقا، بدعوى أنه أحق من عمه أحمد تكودار بهذا المنصب واتخذ من مناطق غرب فارس قاعدة له ولأنصاره^(٤)

وكسب أولئك المعارضون دعماً قوياً عندما انضم إليهم الأمير قونقورتاي هولكو، أخو الإيلخان، وحليفه القوي ونائبه في آسيا الصغرى، والذي لم ترق

للنشر، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م، ص ١٥١ حاشية (١)، وسيشار إلى هذا المصدر فيما بعد بإسم: تاريخ غازان خان.

(١) بهاء الدين ابن الكردي، ذكر أقراني أنه ممن حمل لقب وزير في دولة سلاجقة الروم. رغم أنه لم يذكره في كتابه إلا مرة واحدة وبمناسبة نقله الرسالة المشار إليها في المتن، مسامرة الأخبار، ص ١٣٦.

(٢) ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام والعصور، ص ٨، ببيرس المنصوري: مختار الأخبار، ص ٧٦.

(٣) استطاعت قوات المماليك أن تستولي على قلاع حدودية وتنتزعها من أيدي المغول أو حلفائهم من الأرمن وغيرهم، منها: كركر، وقطينا، والكفتا. انظر: ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٧٢، ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام والعصور، ص ٣٠، ببيرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ١٩٩.

(٤) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٩٧.

له سياسة الإيلخان التصالحية مع المماليك، وكذلك ترويجه للدين الإسلامى بين المغول^(١)

وخشى السلطان أحمد تكودار أن يوفر فصل الشتاء فرصة لخصومه، ليجتمعوا ضده، إذ كان من المعتاد أن يتخذ أرغون من بغداد مشتاً له ولجنوده^(٢) فيكون على مقربة من آسيا الصغرى، حيث يقيم قونقورتاي وعساكره، وليحول دون حدوث ذلك اختار السلطان أحمد فرقة من الجيش ومعها ثلاثة من القادة هم: "جوشكاب" Goshkab^(٣) و"آرق" Arog^(٤) و"قورمشى" Gormshi^(٥)، وأمرهم بقضاء الشتاء في منطقة ديار بكر ومراقبة الطرق بين آسيا الصغرى والعراق^(٦)

وفي الوقت نفسه، بعث السلطان أحمد إلى أخيه ونائبه في بلاد سلاجقة الروم، الأمير قونقورتاي، يأمره بالقدوم عليه في بلاد فارس، وأن يصطحب معه أيضاً سلطان سلاجقة الروم كيخسرو الثالث، وذلك للتأكد من نواياهما ضده، وللتحقيق مع قونقورتاي، فيما نسب إليه من مظالم ارتكبها بحق التركمان وهي أفعال فاقت التصور، شملت القتل، والسبي، والمصادرة، وحتى أسر الأحرار منهم وبيعهم على أنهم مماليك، وذلك بحجة تأديبهم^(٧) وإذا كان

(١) الصياد: الشرق الإسلامى، ص ١٣٧.

(٢) - الهمذاني: المصدر السابق ج ٢، ق ٢، ص ٩٩.

(٣) جوشكاب بن جومقور بن هولكو. الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٢٢٤.

(٤) آرق اشترك مع أخيه بوقا في تمرد ضد أرغون، وقمع التمرد وقتل المشتركين فيه وعلى رأسهم الأخوين المذكورين سنة ٦٨٧هـ/١٢٨٨م. الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٤٣-١٤٤.

(٥) قورمشى وتكشيب قورمش، ابن هندو نوين، كان قائد لعشرة آلاف، اشترك مع بوقا في التمرد ضد أرغون وبيدوا أنه ضمن الأمراء الذين أعدموا معه بعد انتهاء التمرد المذكور. الهمذاني: جامع التواريخ ج ٢، ق ٢، ص ١٤٣، ١٤٧.

(٦) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٩٩.

(٧) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٥١٧، ابن عبد الظاهر: تشرىف الأيام والعصور، ص ٦١.

كان هذا النوع من العقاب يمكن تبريره في عهد الإيلخانات السابقين، فإن السلطان المسلم أحمد تكودار لا يمكن أن يقبل به^(١).

وكان للرسالة الجوابية التي بعثها السلطان المملوكي المنصور قلاوون، إلى نظيره المغولي السلطان أحمد تكودار، أثر كبير في إثارة حفيظة الأخير، إذا انتقد السلطان المملوكي الوسائل العنيفة التي استخدمها قونقورتاي ضد المسلمين التركمان في آسيا الصغرى، وتساءل - بصفته سلطان أكبر دولة إسلامية - كيف يسكت السلطان المغولي على هذه التصرفات وهو الذي، قرر انتهاج سياسة جديدة، على ضوء دخوله في الدين الإسلامي^(٢) ؟؟

وقد أضافت رسالة السلطان قلاوون التي انتقد فيها بشدة، سياسة قونقورتاي في بلاد سلاجقة الروم، سبباً جديداً، للسلطان أحمد تكودار، ليستدعيه للمثول بين يديه، وربما كان السلطان أحمد لا يرغب في مواصلة التتكيل بالتركمان في آسيا الصغرى، لأن ذلك يسبب حرجاً له، فهم مثله مسلمون والذي يبطش بهم ليس كذلك، وإن كان أخو السلطان نفسه^(٣)

ومهما يكن من أمر، فإن الأمير قونقورتاي، توجس خيفة من القدوم على السلطان أحمد تكودار في عاصمته، وقرر عدم تنفيذ أمره، إلا أن إلحاح صهره السلطان كيخسرو الثالث عليه، بضرورة تنفيذ أمر الإيلخان، دفعه إلى الذهاب إلى بلاد فارس وتنفيذ أمر الإيلخان^(٤)

وفور وصولهما إلى بلاط الإيلخان، قبض على الأمير المغولي والسلطان السلجوقي، وأفادت سرعة القبض عليهما في تفويت الفرصة على محاولة

(١) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 583- 584.

(٢) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٤٢ - ٣٤٣، ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام والعصور، ص ٢٥، بيبيرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٢٠٩، وفيها التباس الأمر على محققة هذا الجزء من الكتاب، وأرادت التعريف بقونقورتاي (قنقورتاي كما ورد في النص)، فظننت أنه اسم مكان وليس إنساناً، وقالت أنه مكان بأنريجان. انظر حاشية رقم (١) في الصفحة نفسها.

(3) Anonim Sıçuk-nâme. s. 64

(٤) تاريخ ابن خلدون، ج ٥، ق ٢، ص ٣٦٩، ق ٥، ص ١١٥٧.

انقلاب كان الأمير قونقورتاي قد أحكم خطتها، ولم يبق إلا ساعات على تنفيذها^(١) وبناءً عليه عوقب السلطان السلجوقي^(٢) بينما سلم الأمير قونقورتاي إلى القائد "اليناق"، وهو من انصار السلطان أحمد تكودار وزجاً لابنته^(٣)

وبعد محاكمة صورية وسريعة، صدر الأمر بإعدام قونقورتاي، فنفذ الحكم في شوال سنة ٦٨٢هـ / ١٢٨٤م، على الطريقة المغولية وهي الضرب والركل وتكسير العظام دون أهراق الدم^(٤) وبدل أن يؤدي هذا العمل إلى إضعاف التمرد على السلطان أحمد تكودار، استغله المعارضون في تأجيج التمرد وزيادة الضغط وحشد الأنصار ضده^(٥).

وكان لزاماً على السلطان أحمد تكودار، أن يبعث قادة من المغول ليخلفوا قونقورتاي في قيادة الحامية المغولية، في آسيا الصغرى، فكلف الأمراء طغرل^(٦) وبلرغي^(٧) وسماغر بذلك، فقدموا بجنودهم سنة ٦٨٢هـ / ١٢٨٤م^(٨)

ولعل من المناسب هنا، التذكير، بأن كل قائد يدخل هذه المنطقة سواءً كلف بقيادة الحامية، أو جاء للقضاء على فتن وثورات فيها أو حتى للمشتى والمصيف بها، يأتي بجنوده واتباعه، فيعيشون فيها فساداً، ولا يتورعون عن سفك الدماء، والنهب، والسلب، والاغتصاب، وتكليف خزانة دولة سلاجقة الروم مبالغ طائلة، إذ كان منوطاً بها توفير الإقامات لهم، وتوزيع الهدايا

(١) حسن الأمين: مرجع سابق، ص ٢٤٦-٢٤٨. Cambridge History. Of. Iran. P. 305.

(٢) عن معاقبته انظر ما يلي ص من هذا البحث

(٣) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٠٣. Dohsson:op. cit. III p404, Howorth: op. cit. III, p 34.

(٤) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٢١، وانظر أيضاً: ابن العبري: تاريخ مختصر الدول ص ٥١٨، ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام و العصور، ص ٦١.

(٥) النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٤٠٣.

(٦) لم أعثر له على ترجمة فيما رجعت إليه من مصادر

(٧) لم أعثر له على ترجمة فيما رجعت إليه من مصادر

(٨) العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٣١٩. وحسب رواية ابن خلدون أن سماغر عزل من قيادة الحامية المغولية، في هذه الفترة، على خلفية الصراع بين السلطان أحمد وخصومه. ولم أجد مصدراً آخر يؤيد ذلك. ، ج ٥، ق ٥، ص ١١٥٧.

والأعطيات على القادة وعلية القوم، وفي حالة شعور هؤلاء بأي تقصير من قبل دولة السلاجقة يطلقون العنان للعساكر فيقومون بما يشاؤون لاشباع رغباتهم وسد حاجاتهم^(١)

أما على صعيد المعارضة الداخلية ضد السلطان أحمد تكودار فقد زادت بعد عملية الإعدام السالفة الذكر، وتفاقت وانتهت بالقبض عليه ومحاكمته بموجب "الياسا" والتي تقضي بتسليمه إلى ورثة أخيه قونقورتاي، ورغم ميل بعض الزعماء - ومنهم أرغون - إلى العفو عنه بعد عزله، إلا أن ورثة قونقورتاي بادروا بإعدامه في جمادى الأولى سنة ٦٨٣هـ / أغسطس ١٢٨٤م وتبع ذلك مصادرة أملاكه حتى ما كان منها في بلاد الروم بآسيا الصغرى.^(٢)

وبمقتله، "انكسرت شوكة المسلمين الفرس، الذين حصلوا في عهده على قوة فائقة وعادت "ياسا" جنكيز خان وآداب المغول مرة ثانية إلى السيادة بدلاً من شريعة الإسلام"^(٣) وعزى اقسرائي سبب نجاح الثورة إلى عدم حزم السلطان أحمد.^(٤)

عهد أرغون (٦٨٣-٦٩٠هـ / ١٢٨٤-١٢٩١م):

نتيجة لنجاح الثورة ضد السلطان أحمد تكودار، اعتلى عرش الإيلخانية أرغون بن آباقا بن هولاكو، رغم وقوع خلاف بين كبار الأمراء، وكان بعضهم يميل إلى اختيار "هولاجو"^(٥). "Hulagu بن هولاكو، لتولي العرش"^(١).

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ ب

(٢) الهمداني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١١٩-١٢١، تاريخ وصال، ص ١٣٥-١٣٦، كتاب لحداث الجامعة، ص ٤٧٢، الصياد: الشرق الإسلامي، ص ١٤٦. حسن الأمين المرجع السابق، ص ٢٥١.

(٣) حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٢٥١.

(٤) مسامرة الأخبار، ص ١٤١.

(٥) هولاجو (بالجيم) الابن الثاني عشر لهولاكو خان، كان ذا مكانة عند المغول وعرضت عليه الإيلخانية أكثر من مرة ورفضها. الهمداني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٢٢٨، حاشية (٤).

ولكن هولاجو نفسه، قام وأخذ بيد ابن أخيه آرغون وأجلسه على سرير الملك^(٢)

وشرع الإيلخان الجديد في تشكيل حكومته، وتوزيع المناصب على أنصاره، فأسند الإشراف على بلاد سلاجقة الروم، وقيادة القوات المغولية في آسيا الصغرى لأخيه كيخاتو^(٣) ويشاركه في ذلك عمه هولاجو^(٤) كما أبقى على قادة الحامية على وضعهم السابق، حيث لازال سماغر يتزعمهم وربما أجرى تغييراً في السلطة السلجوقية بقتل سلطان مخلوع وتكريس حكم آخر^(٥).

واستنتج أحد الباحثين، من مسألة اشراك الإيلخان لأخيه وعمه في الإشراف على منطقة آسيا الصغرى الخاضعة للمغول، ضمان عدم اتفاقهما ضده، لأن تلك المنطقة شكلت مصدر قلق للإيلخانات السابقين واتخذها المناوؤن قاعدة للعمل ضد السلطة المركزية في بلاد فارس، ابتداءً ببيروانه معين الدين سليمان، وانتهاءً بقونقورتاي وتأميره ضد السلطان أحمد تكودار^(٦). لكن من خلال تتبعنا لحوادث تلك الفترة يمكننا القول أن سياسية تعيين أكثر من مشرف وقائد لمراقبة الأوضاع في أقليم من الأقاليم الخاضعة للدولة

(١) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١١٧، وكان هولاجو أحق بالعرش من ابن أخيه آرغون باعتباره أكبر الأبناء الأحياء من نرية هولاجو كما تنص عليه "الياسا". واعتبر البعض اختيار آرغون إيلخانا مخالفاً لأحكامها. شبولر: تاريخ مغول درايران الترجمة الفارسية، ص ٨٦، الصيد: الشرق الإسلامي ص ١٥٢. Howorth: op. cit, III, p. 330.

(٢) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٢٦، وذكر ابن عبد الظاهر أن من المشاريع لحل ذلك الخلاف، تقسيم الدولة الإيلخانية إلى أربعة أقسام، وأن آسيا الصغرى كانت من نصيب هولاجو بن هولاجو. تشریف الأيام والعصور، ص ٦٦.

(٣) كيخاتو الابن الثاني لأباقا بن هولاجو خان أصبح إيلخانا فيما بعد. الهمذاني، جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٧٠-١٨٨.

(٤) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٢٨، التاريخ الغياثي، ص ٤٨.

(٥) وكان معه من القادة: طغرل، وبلقارغو. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 586 وسبقت الإشارة إلى قدوم بلرغي قائداً مع طغرل، انظر ماسبق ص من هذا البحث

(٦) أحمد توني: المرجع السابق، ص ٢٦٨.

الإيلخانية سياسة قديمة، وليست قاصرة على آسيا الصغرى وحدها^(١). وإن كانت في هذه المنطقة أوضح من غيرها، وتزداد من الأيام رسوخاً وتأصلاً، فرأينا كيف قسّم هولاءكو خان بلاد سلاجقة الروم بين الأخوين كيكافوس الثاني وقلج أرسلان الرابع.

وجاء ابنه وخليفته آباقا فاتبع السياسة عينها. وجاء السلطان أحمد تكودار، فلم يحد عنها، حيث بعث في إثر قونقرتاي القائد آقبوقا، وأشرك مسعوداً الثاني في الحكم مع ابن عمه كيخسرو الثالث^(٢) ومن المرجح أن القائد آقبوقا استمر يمارس عمله كمراقب للحكام في بلاد سلاجقة الروم حتى بعد قدوم الأميرين كيخاتو وعمه هولاجو، ويؤيد هذا الرأي استقبال الإيلخان أرغون له بعد عودته إلى العاصمة الإيلخانية سنة ٦٨٩هـ/١٢٩٠م، بعد مكوثه الطويل مع الحامية المغولية في آسيا الصغرى^(٣).

ولا يخفى عن البال، أن هولاجو بن هولاءكو، كان مرشحاً حسب تعليمات الياسا لمنصب الإيلخانية، لذلك فهو منافس حقيقي للإيلخان أرغون، وإن كان هو الذي دعم ترشيحه لذلك المنصب الرفيع، لذلك ربما يكون أرغون قد أبعد به إلى آسيا الصغرى ليأمن جانبه، وزيادة في الحذر أشرك معه أخاه كيخاتو، ليكون رقيباً على تصرفاته، فيستريح بذلك من منافسه.

وإضافة إلى الإجراءات التي اتخذها أرغون والتي تمس الأوضاع في آسيا الصغرى التي سبقت الإشارة إليها فإنه كان دائم الاهتمام بها، لادراكه لأهميتها، فهي تشكل عمقاً استراتيجياً لدولته، ومورداً اقتصادياً ضخماً^(٤).

(١) سليمان الموصللي الصائغ: تاريخ الموصل، المطبعة السلفية، مصر، ١٩٢٣م، ج ١، ص ٢٤٣، عماد الدين خليل: المرجع السابق، ص ٣٢٩.

(٢) انظر مايلي من هذا البحث

(٣) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٥٧، أحمد توني، المرجع السابق، ص ٢٦٩.

(٤) أحمد توني: المرجع السابق، ص ٢٦٧-٢٦٨.

ومن مظاهر اهتمامه بتلك المنطقة، ذلك اللقاء الذي عقده في عاصمته مع قاضي سيواس وأحد أعضاء الوفد الذي بعثه للسلطان أحمد تكودار إلى السلطان قلاوون وهو قطب الدين الشيرازي والذي قدم خلاله القاضي إلى الإيلخان خريطة مجسمة لآسيا الصغرى، توضح حدودها وسواحلها، ومواقع المدن فيها، وقد لفت موقع مدينة عمورية نظر الإيلخان، وطرح على القاضي عدداً من الأسئلة بشأنها، وطلب معرفة المزيد عنها، واضطر الإيلخان إلى الهمداني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٧٢. وجومقر (أو جومقور) الابن الثاني لهولاكو، ولد في منغوليا بعد شهر واحد من ولادة أخيه آباقا وأمه تدعى كويك خاتون، توفي جومقر في حياة والده وكان له زوجتان، الهمداني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٢٢٣ - ٢٢٥. ويبدو أن الوارد اسمها في المتن إحدى زوجاتها إلى المعلومات الغزيرة التي كان القاضي يملكها عن تلك المنطقة^(١)

واستمر اشرف الأمير كيخاتو على بلاد سلاجقة الروم في آسيا الصغرى ثمانية أعوام، سجلت له المصادر خلالها الكثير من الأعمال - كما سنرى - إلا أن شريكه في الاشراف عمه الأمير هو لاجو، لم يرد له ذكر في الحوادث التي جرت في المنطقة خلال هذه الفترة باستثناء ما تفرد به المولوي من أنه اشترك مع كيخاتو في الحملة ضد التركمان سنة ٦٨٥هـ / ١٢٨٦م^(٢) والتي سيرد ذكرها في صفحات تالية. عدا ذلك لم يرد عنه ما يستحق الذكر إلا أنه اتهم بالتأمر على حياة الإيلخان أرغون، فقبض عليه، وبعد استجوابه أعدم في بلاد فارس في شهر رمضان سنة ٦٨٨هـ / ١٢٨٩م. كما قبض على شريكه في المؤامرة، الأمير جوشكاب بالقرب من ميافارقين وهو في طريقه هارباً إلى بلاد الشام، حيث لاقى المصير نفسه

(١) الهمداني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٥٦ - ١٥٧، أحمد توني: المرجع السابق، ص ٢٦٨.

(٢) الهمداني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٣، ص ١٤٩، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٦٥. ويقال إن ثلاثة

عشر أميراً تم إعدامهم على نمة تلك المؤامرة. Howorth: op.cit. III, p133

أما الأمير كيخاتو بن آباقا، فقد ارتبط ببلاد سلاجقة الروم، وآسيا الصغرى. ارتباطا وثيقاً، وقد استطاب هواءها وأرضها^(١). لكن من الصعب التسليم بأنه لم يغادرها حتى بلغه نبأ وفاة أخيه الإيلخان آرغون كما ذكر ابن العبري^(٢). إذ يستتج من الحوادث . خلال هذه الفترة . أنه كان يتردد بين مقر عمله في آسيا الصغرى، وبين عاصمة الدولة في بلاد فارس. وكان قادة الحامية المغولية في المنطقة ينوبون عنه أثناء غيابه وعلى رأسهم سماغر^(٣).

وقبل الخوض في تفاصيل حوادث السنوات الثمان التي قضاها كيخاتو مشرفاً على بلاد سلاجقة الروم في آسيا الصغرى، يمكن القول أن عهده تميز بانتهاجه شخصيه سياسة تسامحية، فكان ينادى بنفسه عن ارتكاب المظالم والأعمال التعسفية، التي اعتاد عليها الرعية من الزعماء المغول قبله، واتصف بالمرونة، والكرم الفياض، والإحسان إلى الناس، مع تبجيل للعلماء واحترام للمشايخ وكان " له ميل كثير إلى المسلمين، وإحسان إلى الفقراء، والله أعلم بسريره"^(٤) وجعلت له هذه الصفات مكانة في نفوس الرعية في آسيا الصغرى وربما كان لزوجته المسلمة^(٥) خلال هذه الفترة دور في ظهوره بهذا المظهر.

لكن في الوقت نفسه انهمك كيخاتو في الملاذ والملاهي، وشغلته عن مراقبة شئون المنطقة، التي تركها بأيدي الموظفين المحليين أو المغول الأدنى

-
- (١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١، ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٦٥.
 (٢) تاريخ الزمان، ص ٣٦٥.
 (٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١. S. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. 603.
 (٣) ابن الجزري: تاريخ حوادث الزمان، ج ١، ص ١٤١. وانظر أيضاً: الذهبي: تاريخ الإسلام، الطبعة ٧٠ (تحقيق عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨ - ١٤٢١ هـ - ١٩٩٨ - ٢٠٠١ م) ص ٢٢٥.
 (٣) هي الأميرة عائشة خاتون بنت القائد توغو (طوغو) ابن إلكاى نوبى. الهمداني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٨٠، ١٧٠.

مرتبة، ولم يهتم بمراقبتهم ولا ردعهم عن ظلم الناس والتعدي على حقوقهم^(٣) كان أول دخول لكیخاتو لأراضي آسيا الصغرى لممارسة مهام عمله بها سنة ٦٨٣هـ / ١٢٨٤م. إذ قدم إليها على رأس جيش كبير^(٤).

وفي سنة ٦٨٥هـ / ١٢٨٦م، ذهب إلى عاصمة الدولة الإيلخانية في بلاد فارس، واصطحب معه خواجه شرف الدين هارون بن صاحب شمس الدين الجويني، حيث أمر بقتله^(٥). لتسببه في مقتل بعض الأمراء المقربين إليه^(٦) ولم يكن ذلك العمل إلا جزءاً مما عرف في التاريخ "بنكبة الأسرة الجوينية"^(٧) والذي امتد إلى آسيا الصغرى، حيث أعدم فيها الأمير نوروز، وهو أحد أخوة صاحب الجويني "صاحب الديوان"^(٨).

وأثناء غياب كیخاتو. ومعه السلطان السلجوقي مسعود الثاني وكبار رجال دولته. عن المنطقة، ومكوئهم في العاصمة الإيلخانية تبريز، استغل أمير شرطة قونية^(٩)، وفخر الدين^(١٠) ناظر التفتيش بها، الفرصة، فقاما بنهب أموال

(١) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 603.

واشتهر عن كیخاتو الافراط في تناول الملذات المادية منها والمعنوية، حتى بعد أن أصبح إيلخانا. انظر القاشاني (أبو القاسم عبد الله بن محمد) تاريخ أو لجایتو: تاريخ بادشاه سعيد غياث الدنيا والدين أو لجایتو سلطان محمد-طبيب الله مرقد به اهتمام مهين هميلي، بنكاه ترجمه ونشر كتاب، تهران ١٣٤٨هـ. ش. ص ١٠٧.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ أ؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٦٥.

(٢) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٣٦؛ تاريخ وصاف، ص ٦٠ ٦٥؛ ونكر صاحب كتاب الحوادث الجامعة الجامعة ص ٣٧٥. أن شرف الدين هارون مات حتف أنفة، قبل وصول الأمر باعدامه بسبعة أيام.

(٣) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٣٦. ومن هؤلاء الأمراء: مجد الدين بن الأثير، وخواجه سعد الدين القزويني، أخو الوزير فخر الدين المستوفي القزويني، والأخير هو الذي وشى بشرف الدين عند المغول.

(٤) الصياد: الشرق الاسلامي، ص ١٥٦ ١٥٨؛ وانظر أيضاً: الذهبي: تاريخ الإسلام، الطبقة ٦٩، ص ٣٨٢.

(٥) كتاب الحوادث، ص ٣٨٧؛ الذهبي: تاريخ الإسلام، الطبقة ٦٩، ص ٣٨٢.

(٦) لم يذكر اسمه في المصادر.

(٦) لم أعثر على ترجمة له فيما رجعت إليه من مصادر.

(٧) عن أشرف أغلو انظر ما يلي من هذا البحث.

(٧) عن أبناء قرمان أيضاً. انظر مايلي من هذا البحث.

الناس، وممتلكاتهم، ظلما وعدواناً، ثم فرّاً إلى مناطق التركمان، قلعاً الأول منهما إلى أشرف أغلو، والثاني إلى أبناء قرمان، وتزامن عملهما هذا مع تعرض العاصمة قونية لهجوم من التركمان.

مما حدى بالإيلخان إلى تجهيز حملة عسكرية يبلغ تعداد أفرادها عشرون ألفاً، وأمر أخاه كيخاتو بأن يقودها إلى آسيا الصغرى، ليعيد إليها الأمن والنظام، ويعاقب مثيري القلاقل، من التركمان وغيرهم، واتخذت الحملة معسكراً لها في أرزنجان - على حدود آسيا الصغرى الشرقية - فقضت هناك الصيف والشتاء سنة ٦٨٥ / ١٢٨٥ - ١٢٨٦ م.

وحسب الاتفاقية القديمة المبرمة مع دولة سلاجقة الروم، غداة معركة كوسه داغ، كان على خزينة تلك الدولة، توفير المؤن والإقامات للجيش المغولي، وتزامن قدوم هذه الحملة مع ارتفاع في أسعار المؤن، خاصة القمح، فعجزت خزينة الدولة عن توفير الأموال اللازمة وبذل الوزير فخر الدين على جهداً كبيراً للتغلب على تلك المشكلة، وسدد عجز الخزينة من ماله الخاص^(١).

بعد استكمال استعداداتها، وتحسن أحوال الطقس تحرك كيخاتو بحملته من أرزنجان ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م وتمر على سيواس، ثم قيصرية، ثم أقسراي، ونتج عن زحفه هذا، حركة اجلاء واسعة، حيث هجر الناس - في المدن المذكورة وما حولها - مساكنهم، واعتصموا بالكهوف وقمم الجبال، يحملون معهم ما استطاعوا حمله من الممتلكات والأموال، خشية من تعديات جنود المغول^(٢).

(٩) A nonim Slçuk-nâme. S. 70 , Turan :Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 589.

(١) Anonim Slçuk-nâme. s. 72.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ ب ؛ اقسرائي: المصدر السابق: ص ١٦٨.

(4)Anonim Slçuk-nâme. s. 73; Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 587.

لكن وجود الوزير فخر الدين علي ضمن الحملة واستعداده الدائم لتوفير طلباتها، إضافة إلى "رأفة" قائدها كيخاتو، أقنعت الناس بالعودة إلى بيوتهم، وممارسة حياتهم وأعمالهم اليومية كالعتاد، حتى أن سوق مدينة أقسراي ازدهرت بوجود عساكر المغول، وعمتها حركة بيع وشراء نشطة، ارتفعت معها مداخيل التجار، وارتفعت تبعاً لها الضريبة المفروضة على المدينة من قبل المغول، حتى صارت تضاهي الضريبة التي تجبى من العاصمة قونية^(١).

أما سكان قونية، فقد استعدوا لاستقبال القائد المغولي وجنوده، الذين جاءوا لحمايتهم من التركمان، وبعثوا من قبلهم رسولاً للترحيب به، لكن رسولهم - ولسوء حظهم - وقع في كمين لبعض قطاع الطرق فقتلوه. فاستبطأهم القائد كيخاتو، وظن أنهم لا يرغبون في قدومه، لذلك فهم لا يعيرون به، فأخذ الغضب وأمر عساكره بالزحف على العاصمة، وكان جيشه في ازدياد مضطر، وكلما مر على بلدة أو مدينة انضم إليه الطامعون والمرتزقة، حتى بلغ عدده خمسون ألف مقاتل^(٢).

ولما وصل الجيش إلى أسوار قونية، عرف أهلها بنية القائد المغولي في معاقبتهم، فانتشر بينهم الرعب والخوف، وبعثوا وفداً لمقابلة كيخاتو، من أعضاء أحمد شاه رئيس الأخية^(٣) في العاصمة، والشاعر سلطان ولد^(٤)، فقدموا له - ولستشاريه - الهدايا، فقبل عذرهم، وعفى عن قونية وأهلها، ودخلها بعد ذلك، مع ألفين أو ثلاثة آلاف من جنوده بصفته زائراً لا محارباً، نصب خلالها رسمياً أحمد شاه رئيساً للأخية^(٥).

(١) عن الأخية انظر الفصل السادس ص من هذا البحث.

وأحمد شاه إضافة إلى رئاسة الأخية كان من كبار تجار قونية وانظر ما آل إليه مصيره فيما يلي ص من هذا البحث.

(٢) سلطان ولد ابن الصوفي الكبير جلال الدين الرومي، وهو من شعراء الصوفية أيضاً. انظر ما يلي الفصل السادس ص من هذا البحث.

(٣) Eflaki: op. cit. s. 331-333 Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 588.

(٤) صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ ب اقسراي، المصدر السابق، ص ١٦٩ - ١٧٠.

وهذه الحادثة هي التي أورد المولوي اسم القائد هو لاجو مشاركا في قيادتها مع كيخاتو وقد أسهب المؤلف في وصف الدمار والخراب الذي مارسه عساكر المغول خلال هذه الحملة، وأنه لم ينج من شرهم - من مدن بلاد الروم الكبرى - إلا مدينة قونية^(١).

وبسبب تدفق مثل هؤلاء المغول على المنطقة، وما يقومون به من فساد - سبقت الإشارة إلى شيء منه - والزيادة المستمرة في فرض الضرائب، وحيرة المسؤولين في بلاد سلاجقة الروم، وعجزهم عن توفير طلبات تلك الجحافل المغولية، تفجر الخلاف بين الوزير فخر الدين علي والنائب مجير الدين أمير شاه والذي كان مشرفاً على ديون الخزينة المغولية المسجلة على السلطنة السلجوقية، فشكا الوزير إلى الإيلخان تقاعس النائب عن القيام بعمله واتهمه بالإهمال، فطلب الإيلخان مثولهما بين يديه لقيف نفسه على جلية الأمر^(١). بعد أن أصدر أمراً بعزل النائب مجير الدين من منصبه^(٢).

وامتثالاً للأمر، ذهب المسؤولون إلى تبريز، وهناك نجح النائب في الدفاع عن وجهة نظره، واستخدم محل الوسائل المتاحة لذلك، ومنها اغداق الأموال والرشاوي على حاشية الإيلخان، فكسب رضاهم، ومن ورائهم رضا الإيلخان نفسه، الذي أعاده إلى منصبه، وطالبه بتوفير المزيد من الأموال، فقبل النائب الطلب وتعهد بتنفيذه^(٣).

أما الوزير فخر الدين، فكان نصيبه العتاب والتوبيخ والمطالبة بتوفير المزيد من الأموال أيضاً وتشير بعض الروايات إلى أنه عزل من منصبه^(٤).

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ أ، اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٧٠-١٧١.

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ أ.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ أ، اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٧٢.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ ب.

« وسمح للمسؤولين بالعودة إلى آسيا الصغرى، فعاد الوزير مريضاً، مكسور الخاطر، بسبب الضغوط التي مورست عليه من قبل السلطة المغولية في تبريز ولم يكد يصل إلى قرية نادر^(١) NADER، حتى وافاه أجله في ٢٥ شوال سنة ٦٨٧ / ٢٢ ديسمبر ١٢٨٨م^(٢) وكان قد عزم على اعتزال المناصب السياسية والإدارية^(٣) ونقلت جثته في تابوت، إلى قونية، حيث دفن هناك^(٤) ».

وبموت الوزير فخر الدين علي تكون قد طويت صفحة، من تاريخ دولة سلاجقة الروم في آسيا الصغرى، وسقطت آخر ركيزة، تستند عليها الدولة السلجوقية في نظامها وسلطتها^(٥)، ويعزا إليه - وإلى سلفه شمس الدين الأصفهاني - الفضل في الحفاظ على الطابع السلجوقي القديم للسلطنة حتى تنحيتها من منصبه قبل وفاته^(٦).

وخلال أربعين سنة قضاها متقلباً في الوظائف الرسمية، نجح الوزير فخر الدين إلى حد كبير في الحفاظ على كيان دولة سلاجقة الروم، وكان من كبار معاوني بروانه معين الدين في عهده، رغم ما وقع بينهما من خلاف^(٧). واستمر بعده على نهجه، في مساندة المغول، وتحقيق رغباتهم وعدم استفزازهم، خشية الاصطدام بهم، وفي المقابل نشط في مواجهة التركمان، ومثيري الشغب، في الداخل.

أما على الصعيد الشخصي، فاشتهر فخر الدين علي، بحب الخير، وبناء المؤسسات الخيرية، مع وقار وقوة في الشخصية، ولم تفت في عضده كثرة

(١) هي قرية تابعة لبلدة آق شهر. اقسرائي: مسامرة الأخبار، ص ١٥٠.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١ ورقة ٥٩٠ أ ب ؛

Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye , s. 591 ; Cahen: pre of ottoman Turkey. p 296

وقال إن وفاته في شهر نوفمبر.

(٣) اقسرائي: مسامرة الأخبار، ص ١٤٩ - ١٥٠.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ ب.

(5) uran: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 591.

(6) Cahen: The Mongols And Near East. "Setton, p. 726.

(٧) انظر ما سبق من هذا البحث.

المشكلات والفتن، والتي واجهها بجسارة، وصبر كبيرين، كما تميز أيضاً بالخبرة والدراية في إدارة شئون الدولة، واطلاع واسع على الشئون المالية، لذلك كله لُقّب بـ "صاحب عطا" Sahib-Atal^(١) حتى غلب على اسمه.

جاءت وفاة الوزير "صاحب عطا" في وقت حرج بالنسبة لدولة سلاجقة الروم إذ فرضت على الأهالي المزيد من الضرائب، وكان التعهد بتحصيلها، وبعثها إلى خزانة الدولة الإيلخانية من أولى مهمات الوزير الجديد الذي جاء ليخلف "صاحب عطا"^(٢).

وعلى الوزير الجديد التنسيق مع النائب مجير الدين أمير شاه، فأبى خلاف بينهما، سيؤدي إلى عزلهما معاً، أو عزل أحدهما، كما حصل بين النائب وصاحب عطا. إلا أن ثمة قاسم مشترك يجمع بين الوزير الجديد والنائب، وهو كونهما من أصل فارسي، وليساً من أهل المنطقة، إنما جاء إليها بتكليف رسمي من السلطنة المغولية، للقيام بوظيفة محددة^(٣).

أما الوزير الجديد، فهو فخر الدين القزويني، وكان قبل تعيينه في هذه الوظيفة، يعمل مستوفياً عند الإيلخان، وأظهر كفاءة وبراعة في عمله، وبعد عزل الوزير السابق فخر الدين علي "صاحب عطا" وجدها فرصة ليخلفه في منصبه، وكان من خلال معاشته للإيلخان آرغون، يدرك شراهة نفسه، وحبّه لجمع الأموال وكنزها^(٤). فتعهد له بجمع أموال طائلة من بلاد

(١) (صاحب عطا) مصطلح من لفظتين إحداهما عربية وهي "صاحب" والأخرى تركية "عطا" "اتا" ومعناها: الأب أو الجد. Turan: Op. Cit. s. 591.

Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 591. Cahen: preop ottoman

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ أ؛ اقصرائي: المصدر السابق، ص ١٦٤. (٣) Cahen: pre of ottoman Turkey. p302.

(٤) كان الإيلخانيون عامة، وآرغون خاصة شرهين جداً في جمع الأموال وكنزها. وقد وصف ذلك أحد المؤرخين المعاصرين؛ انظر: خصباك: المرجع السابق ص ١٨٨-١٨٩؛ نقلاً عن التاريخ السرياني الذي ألفه ابن العبري وأتمه أخوه برصوما؛ وانظر أيضاً: شبولر: العالم الإسلامي ص ٧٠؛ الصياد: الشرق الإسلامي ص ١٦٤.

سلاجقة الروم و إرسالها إلى خزانة الدولة ، واستخدم نفوذه في البلاط ، وأمواله الطائلة في اقناع حاشية الإيلخان ليتم في نهاية المطاف تكليفه بهذا العمل^(١).

وهنا لابد من الإشارة ، إلى أن مسألة (بيع المناصب) تفاقم شرها ، وأصبحت الرشاوي والهدايا والوعود ، هي مقومات التعيين في الوظائف ولم يعد للكفاءة والأمانة وحسن الإدارة إلا هامش ضيق عند البحث عن موظف لشغل منصب ما^(٢).

وكان بإمكان أي صاحب مال ، أن يذهب إلى العاصمة الإيلخانية ، فيلتقى الإيلخان نفسه ، أو أحد مستشاريه أو حتى نساء قصره ، فيطلب الوظيفة التي يشاء ويتعهد بتوفير الأموال اللازمة ، بعد تقديم رشاوى ، وحمل هدايا ، فيحصل على "برليغ" بتعيينه على تلك الوظيفة ، وقد يأتي من ينافسه عليها ، فيدفع أموالاً ورشاوى أكثر منه ، ويتعهد بتحصيل أموال من الرعية أكبر ، فيصدر أمر إيلخاني بعزل الأولى ، وتنصب الآخر ، وكثيراً ما يستمر الصراع بين الاثنين مدة من الزمن ، تتأرجح خلاله الوظيفة بينهما ، حتى يعجز أحدهما عن توفير ما تعهد به ، فيصدر الأمر بإعدامه ، بتهمة التقصير ، ويتم تسديد ما عليه من ديون من خزينة سلطنة سلاجقة الروم^(٣).

وهناك طريقة أخرى للتعين ، تتمثل في اقطاع إحدى المناطق أو البلدات ، لشخص معين يتم اختياره غالباً بالطريقة السابقة ، ويفرضون عليه مبلغاً معيناً في كل مدة (سنة أو أقل أو أكثر) فيستغل هذا سلطته ، ويشتط في جمع

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ ب ؛ اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٥٣-١٥٤.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ ب ؛ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 593

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ أ. وانظر أيضاً: ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٦٣ ؛ الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٥٣، ١٧٨ ؛ Michal prawdin: Iempire

•Mongol et Tamaerlan. paris , 1937 ; p. 374

الأموال من الناس، حتى أنه يأخذ الضريبة الواحدة عشر مرات في السنة، أو ربما تصل إلى عشرين أو ثلاثين مرة، في السنة الواحدة^(٢).

ولعل النتيجة النهائية على كل الأحوال، أن الرعية المظلومة هي المتضرر الأكبر من كل ذلك فساد الأحوال إلى درجة يصعب تخيلها.

وعندما وصل الوزير الجديد (فخر الدين قزويني) كان بمعيته مجير الدين أمير شاه - نائب الحضرة العليا - فدخل إلى بلاد الروم بآسيا الصغرى، في ذي القعدة سنة ٦٨٧هـ / ديسمبر ١٢٨٨م^(٣).

وكان في معية الوزير أيضاً حاشية كثيرة العدد، حتى قيل إنه ولأول مرة - باستثناء عساكر المغول - دخلت الأناضول موجة كهذه من الأجانب في زمن الإيلخانيين^(٤) وكان من بينهم أخوان للوزير، أحدهما جعله مستوفياً، ويدعى جمال الدين، والآخر مستشاراً عند الوزير نفسه، وكان يجمع بين كل هذه الحاشية اتصاف أفرادها بالجشع والسعي لجمع الأموال كل لحسابه الخاص^(٥).

إن هذا التغيير في أعلى الوظائف الإدارية في دولة سلاجقة الروم، يعتبر خطوة متقدمة على طريق إزالة الدولة السلجوقية في آسيا الصغرى ونقلها من مرحلة التبعية إلى مرحلة السيطرة المغولية الكاملة والمباشرة في الوقت نفسه، وبدأ يتضح - سواء من جنسهم أو من غيره - في كل مرافق الدولة، حتى لم يعد ظاهراً في الصورة، من سكان البلاد الأصليين، إلا السلطان السلجوقي، والذي هو بدوره، يعمل جاهداً لكسب رضا السادة المغول^(٦).

(١) الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ٢٨٠.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ أ؛ اقسرائي: المصدر السابق ص ١٤٨-١٤٩؛ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 592

(٣) Turan: op. cit. s. 592

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ أ ب؛ اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٤٩؛ Cahen: pre of ottoman Turkey. p. 296.

(٥) Cahen: pre of ottoman Turkey. p. 296.

كان من المأمول أن يسير الوزير الجديد وفق قوانين وأنظمة دولة سلاجقة الروم، لكنه جاء بقوانين وأنظمة جديدة، وخاصة ما يتعلق منها بمسألة تحصيل الضرائب، والتي ارتفعت قيمتها . كما أشرنا . إلى أرقام باهضة^(١) وأسقط من سجلاته، الجزية^(٢)، وكانت من مصادر دخل دولة سلاجقة الروم^(٣).

نتيجة لتلك السياسة، تفاقم الظلم، وعمليات النهب والمصادرات، وهجر الناس . كما هي عاداتهم في مثل تلك الأحوال . المدن، ولجأوا إلى الكهوف والمغارات، فهجرت المدن، وحل البوار بالأراضي الزراعية، وكسدت التجارة وضرب الخراب بأطنابه في أرجاء البلاد^(٤) . وحاول المؤرخ الفارسي حمد الله مستوفي القزويني أن يحسن صورة الأوضاع، فتغنى بما أسماه العدل والرخاء الذي عم بلاد الروم بفضل الوزير فخر الدين القزويني^(٥)، يحمله على ذلك صلة القرابة بينهما^(٦)، لكنه بوصفه هذا خالف غيره من مؤرخي المنطقة الثقافات.

ومهما يكن من أمر، فإنه مع مضي الأيام، وازدياد الوضع سوءاً. أضحى الوزير وأعوانه عاجزين عن توفير ما التزموا به للسلطات المغولية. وبناء عليه بدأ الخلاف بين الوزير فخر الدين القزويني، والنائب مجير الدين أمير شاه، فاقترح الأخير تقسيم إدارة البلاد بينهما، حتى يمكن معرفة مصدر التقصير ولا يؤخذ المجتهد بجريرة المقصر، فصدرت الموافقة الإلخانية على التقسيم في سنة ٦٨٨هـ / ١٢٨٩م^(٧).

(١) (Ibid. p. 296 ; Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 593.

(٢) Anonim Sıçuk-nâme. s. 72. Turan: Op. Cit. s. 593.

(٣) Turan: Op. Cit. s. 593.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٢ أ ؛ اقسرائي، المصدر السابق، ص ١٥٢.

(٥) تاريخ كزیده، ص ٥٩٧، الصياد: الشرق الاسلامي، ص ١٥٨ ؛ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 593.

(٦) وكان ابنه عم. الصياد: الشرق الاسلامي، ص ١٥٧.

(٧) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ أ ؛ اقسرائي: المصدر السابق ص ١٥٢-١٥٥.

وهنا برزت مرة أخرى مسألة التقسيم التي رأيناها إبان النزاع بين كيكافوس الثاني وقلج أرسلان الرابع، وأدت بدورها إلى زيادة النزاع والفضى والمؤامرات، وأصبح هم كل واحد من الشريكين التزلف إلى السادة المغول، والقدح والوشاية في شريكه في المسؤولية ومنافسة على الزعامة^(١).

بموجب التقسيم المشار إليه، أصبح الوزير مسؤولاً عن القسم الغربي من البلاد، والذي كان مخصصاً للسلطان كيكافوس الثاني، بينما حصل النائب على القسم الشرقي الذي كان بحوزة السلطان قلج أرسلان الرابع وتم تعيين قائد مغولى لكل قسم، يتولى الاشراف على عساكره، فالقسم الغربي تولاه توت قاوول Tout gaval، والشرقي دولاداي Doladay. ويذكر المؤرخ أقسراي بأن أحوال القسم الشرقي تحسنت في ظل إدارة النائب، بينما ازداد تدهور الأوضاع في القسم الغربي، لمضي الوزير في سياسته القديمة^(٢)، ويجب التعامل مع هذه الرواية بشيء من الحذر، لأن المؤلف كان موظفاً في القسم الشرقي، وتحت إدارة النائب مجير الدين أمير شاه^(٣).

لكن الحوادث التالية، دلت على أن الناس في القسم الغربي من البلاد، لم يكونوا راضين عن سياسة الوزير، حتى أن أهل العاصمة قونية، لم يحسنوا استقباله، عند عودته إليها من إحدى جولاته التفقدية. فشكا ذلك إلى السلطان مسعود الثاني، الذي طلب من الآخية أن يخرجوا - في المرة القادمة - ويستقبلوا الوزير خارج المدينة، ليطيب بذلك خاطرة، فاستجابوا لطلب السلطان وخرجوا إلى مشارف العاصمة، وفي مقدمتهم رئيسهم أحمد شاه، وهم مدججون بالسلاح، ولم ترض هذه الطريقة غرور الوزير، وأبدى امتعاضه

(1) Cahen: pre of ottoman Turkey. p. 296 , 299.

(٢) مسامرة الأخبار، ص ١٥٦.

(3) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 593.

منها ، ومن تزاحم الناس على هذا النحو ، ورفض قبول الهدايا المقدمة إليه ، بحجة أنها قدمت إليه اتقاءً لشره وليس تقديراً وحباً له^(١).

من جانبه ، حاول رئيس الأخية اقناع الوزير فخر الدين القزويني بصدق مشاعرهم ، كما اشتكى إليه من فداحة الضرائب المفروضة على المدينة وأهلها ، لكن الوزير لم يصغ إلى كلامه ، فأمر أحمد شاه أتباعه من الأخية بالعودة إلى داخل المدينة ، وتركوا الوزير وحاشيته خارج الأسوار وقد تملكهم الذهول من هذا الموقف^(٢).

في تلك الأثناء ، كان الإيلخان أرغون ، قد عهد بوزارته إلى رجل يهودي ، يقال له : سعد الدولة^(٣) . فتحكم هذا في سيده المغولي . وبالتالي في الدولة الايلخانية . تحكماً عجيباً ، ورفع من قدر أهل ملته ، وأعطاهم مناصب ووظائف هامة ، حتى قيل أنه لم يسلم من تسلطه . وتسلطهم معه . اقليم من أقاليم الدولة الايلخانية ، إلا بلاد سلاجقة الروم في آسيا الصغرى ، وخراسان في بلاد فارس ، لوجود مشرفين عليهما من الاسرة المغولية الحاكمة ،

ففي الأول كيخاتو بن آباقا وفي الأخير غازان بن أرغون^(٤).

وانتشر اليهود . أنصار وزير الايلخان . في كافة المناطق ، وتولى أحد أخوة الوزير الإشراف على منطقة ديار بكر ، والموصل وماردين ، وظلم أهلها ،

(١) اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٦٠.

(٢) اقسرائي: المصدر نفسه، ص ١٦٠ - ١٦١. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 594.

(٣) سعد الدولة بن هبة الله (وقيل صفى الدولة) بن مهذب الدولة الأبهري، أبعد من بغداد إلى بلاد فارس، فنخل ضمن أطباء الإيلخان أرغون وفيهم بعض اليهود، واستطاع التقرب من الإيلخان، الذي جعله مشرفاً على تحصيل الضرائب في بغداد. فحقق نجاحاً كبيراً، فازدادت ثقة الإيلخان به، حتى جعله صاحب الديوان، وفوض إليه أمور الدولة كلها جليلها وحقيرها. وأشاد به الهمداني وبكفاءته الإدارية، لكن الهمداني نفسه كان من أهل ملته قبل إسلامه. جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢ ص ١٣٨ - ١٣٩، ١٥١، ١٥٣، كتاب الحوادث، ص ٢٧٨، ٢٨٨.

(٤) غازان وقيل قازان بن أرغون أصبح إيلخناً فيما بعد. انظر ما يلي من هذا البحث.

وصادر أموال الأغنياء والتجار، ولم يجد من يردعه عن أفعاله الذميمة^(١). وبنى الوزير سياسته على ابعاد المسلمين عن وظائف الدولة، والوشاية بهم عند الإيلخان وتشكيكه في نواياهم، واتهامهم بعدم الاخلاص، وبأنهم السبب وراء كل مشكلة تعاني منها الدولة المغولية^(٢).

وفي آسيا الصغرى ضج الناس من سياسة الوزير فخر الدين قزويني، كما تفاقمت المنافسة بينه وبين شريكه النائب مجير الدين أمير شاه، ووصلت الأنباء بذلك إلى الإيلخان ووزيره اليهودي، الذي كان ناقما على فخر الدين القزويني، رغم أن العلاقة بينهما كانت في البداية حسنة، حتى قيل أن القزويني جاء إلى تبريز لتهنئة صديقه سعد الدولة اليهودي بحصوله على منصب الوزارة^(٣). وأنه عندما شعر باعراضه عنه، وتغيره عليه، قدم إلى الإيلخان قائمة بالنفقات الإيلخانية وطرق صرف الأموال في كل اقليم من أقاليم الدولة، وهو بذلك يستعرض خبرته ودرايته في الشئون الحالية وفي الوقت نفسه يعرض بادارة الوزير اليهودي ويحاول اظهار تقصيره وجهله بتلك الأمور^(٤).

لكن الراجح - والله أعلم - أن سعد الدولة وزير الإيلخان، كان يتحين الفرص للتخلص من فخر الدين القزويني، باعتباره منافساً خطيراً له في منصب "صاحب الدنيوان"، لثقة المغول فيه، ونجاحه الكبير في وظيفة الاستيفاء التي كان يشغلها^(٥). وقد واثته فرصة لعزل فخر الدين القزويني من الوزارة في بلاد الروم، وأيضاً لعزل نائب الحضرة العليا بها (مجير الدين)، وتعيين خليفتيهما يكونان من أتباعه وذلك عندما وصلت إلى العاصمة أنباء تدهور الأوضاع في

(١) وعين أخاً له آخر على بغداد، فتولى الإشراف على شئونها. انظر: ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٥٩، ٣٦٢؛ الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٥٢.

(٢) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٦٤؛ ابن الجزري: تاريخ حوادث الزمان، ج ١، ص ٩٦؛ أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٣٥١.

(٣) قزويني: تاريخ كزیده، ص ٢٧٥. وقد انفرد بهذه الرواية، وهو ابن عم الوزير وكثيراً ما يشيد بعمله وما يسميه "عقله"، ويقدم في خصومه.

(٤) Howorth: op. cit. iii, p. 313.

(٥) قزويني: تاريخ كزیده، ص ٣٠٠.

آسيا الصغرى، وأقنع سعد الدولة الإيلخان، فأصدر أمره باعتقال الوزير فخر الدين القزويني، والنائب مجير الدين أمير شاه، وحملها مكبلين بالأغلال إلى العاصمة تبريز، وتصدى لهذه المهمة أمير مغولي يدعى "بغدي بن غوجي"^(١) واستدعي أيضاً قادة الحامية المغولية في المنطقة ليتم التحقيق معهم في إطار تلك القضية.^(٢)

وبإشراف الوزير اليهودي، بدأ التحقيق مع الوزير فخر الدين القزويني وأدين بما نسب إليه من عسف وسوء في الإدارة، وجاء أحد ثقات^(٣) الإيلخان من آسيا الصغرى، وشهد على الوزير وأنصاره، ووصف ما اقترفوه من ظلم وجرائم في حق الرعية، فلاقى ذلك كله هوى في نفس الوزير اليهودي، ولم يجد كبير عناء في استصدار أمر إيلخاني بإعدام فخر الدين القزويني ونفذ الحكم في ساحة عامة في تبريز في رمضان سنة ٦٨٩هـ / ١٢٩٠م^(٤).

أما المتهم الآخر، النائب مجير الدين أمير شاه، فتمت محاكمته هو وأعوانه مرتين، الأولى في آسيا الصغرى، وتحديدًا في سيواس، حيث بُرأت ساحة بعض مستشاريه، وأطلق سراحهم، فيما نقل هو إلى تبريز، مع شريكه في التقسيم، الوزير فخر الدين، ويقال أن الوزير سعد الدولة كان تواقاً أيضاً إلى معاقبة النائب بنفس الطريقة التي عوقب بها الوزير، إلا أنه نجا من ذلك بفضل شفاعته قطب الدين الشيرازي، قاضي سيواس.الذي

(١) هكذا ورد الاسم عند اقسرائي والمولوي، ولعله الأمير بوغداي ويكتب أيضاً: بوغداي بن الأتاجي والذي كان من أعوان أرغون المخلصين منذ نزاعه مع عمه السلطان أحمد تكودار ونال في عهد منزلة رفيعة. الهمداني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٩٩، ١١٠، ١٥٠، ١٧٨.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ أ؛ اقسرائي: مسامرة الأخبار، ص ١٥٦-١٥٩. الهمداني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٥٧. وذكر أنه اعتقل معهما أيضاً شخص يدعى ابن حاجي ليلي ولم يحدد الوظيفة التي كان يشغلها.

(٣) وهذا الرجل يدعى: شمس الدين القونوي، ولم أعثر على ترجمة له.

(٤) الهمداني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٧٥؛ وذكر مقتل المعتقل الثالث ابن حاجي ليلي قبله بأسبوع. وفي بعض الروايات أن الإعدام تم سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م. المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ أ؛ الصياد: الشرق الاسلامي، ١٧٣.

اجتمع بالإيلخان^(١) وفند كل الادعاءات التي كان يروج لها سعد الدولة اليهودي ضد مجير الدين.^(٢) لكن النائب عزل من منصبه، ووعد الإيلخان باعادته إليه ثانية، لذلك بقي مجير الدين في تبريز مدة، ولما توترت بها الأجواء بسبب مرض الإيلخان آرغون وعقد الأمراء المغول العزم على التخلص من الوزير اليهودي، خشي مجير الدين على نفسه، وغادر تبريز عائداً إلى آسيا الصغرى دون أن يحصل على مرسوم باعادته إلى النيابة^(٣).

أما القادة المغول الذين تم استدعاؤهم من آسيا الصغرى، على ذمة هذه القضية، فسمح لأحدهم وهو آقبوقا، بالعودة إلى عمله، فيما منع الباقون ومكثوا في تبريز^(٤).

ولم ينتظر وزير الإيلخان (سعد الدولة) نتائج التحقيق مع مجير الدين أمير شاه، بل سارع إلى تعيين رجل فارسي أيضاً ليشغل منصب وزارة دولة سلاجقة الروم، وهو شمس الدين أحمد لأكوشي، بينما أعطيت وظيفة النيابة إلى أبناء "قلاووز"، وبالطبع دون استشارة السلطان مسعود الثاني بن كيكاوس الثاني^(٥). ويبدو أيضاً أن الأمير كيخاتو المشرف على المنطقة في هذا الوقت استمر على موقفه السلبي وانشغاله بالملاهي عن هذه الأمور التي تمس آسيا الصغرى بشكل مباشر^(٦). وبذلك التعيينات تنتهي فترة تقسيم البلاد البلاد بين الوزير والنائب السابقين، وعادت الوحدة الادارية للبلاد من جديد.

(١) وهو اللقاء الذي عرض فيه القاضي على الإيلخان خارطة لآسيا الصغرى، انظر ما سبق ص من هذا البحث.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ أ؛ الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٧٥.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ أ؛ اهراني: المصدر السابق، ص ١٧٢.

(٤) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٧٥.

(٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ أ. اهراني: المصدر السابق ١٧٣.

(٦) انظر ما سبق ص من هذا البحث.

أما والوزير أحمد لأكوشى عدّه أحد الباحثين من أشهر وزراء سلاجقة الروم في أواخر عهدهم، لشغله هذا المنصب أكثر من مرة^(١). لكنه في هذه الفترة كان ينفذ تعليمات الوزير اليهودي سعد الدولة^(٢) حتى جعله أحد المؤرخين مشاركاً له في وزارة سلاجقة الروم^(٣).

وما أن وطئت أقدام الوزير والنواب الجدد أراضي آسيا الصغرى، حتى شرعوا في التعدي على حقوق الأفراد والدولة على حد سواء، وبإيعاز من الوزير اليهودي سعد الدولة، استرجعت أراضٍ كان السلطان قلع أرسلان الرابع قد منحها في عهده لبعض أنصاره، فصودرت منهم وأعيدت إلى ملكية الدولة الإيلخانية، وأطلق عليها مسمى "أراضي الميري"^(٤).

والخطوة التالية بعد تلك المصادرة هي البيع، بيعها على أعيان البلاد وتجارها "حتى صارت أكثر بلاد الروم مملوكة لهم" وهناك من يلتبس له العذر في ذلك، بحجة أن دخل البلاد لا يكفي حاجة الأمراء والجند المغول وغيرهم، وهذا العجز يزداد مع الأيام تفاقمًا، وليس هناك دواء أنجع من سياسة المصادرة وإعادة البيع. وعُدّ ذلك من أسباب الحفاظ على ممتلكات الدولة السلجوقية، والفضل فيه يعود إلى الوزير أحمد لأكوشى وسياسته^(٥). ويؤيد أحد الباحثين هذا الرأي، بحجة أن أصحاب الأراضي والإقطاعات أخذوا يتنافسون في الحفاظ على ما بأيديهم، حتى لا تصادر منهم، بذريعة التكاسل والاهمال، بل إنهم أخذوا يتبارون في الإعمار والتطوير^(٦).

(١) أحمد توني: المرجع السابق، ص ٢٩٠.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ أ، اقسراي: مسامرة الأخبار، ص ١٧٢.

(٣) قزويني: تاريخ كزیده، ص ٣٠١.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ أ، اقسراي: المصدر السابق، ص ١٧٢-١٧٣.

(٥) قزويني: تاريخ كزیده، ص ٣٠١.

(٦) أحمد توني: المرجع السابق، ص ٢٩٠.

لكن النتيجة الحتمية أن الوزير لاكوشي والنواب أبناء قلاووز ❖ وجدوا أنفسهم عاجزين عن تسديد ما تعهدوا به، والحل دائماً - في مثل هذه الأحوال - فرض المزيد من الضرائب ومصادرة الأموال والممتلكات، وعلى الرعية يقع العبء الأكبر في توفير ذلك، ولم يقتصر الأمر على الوزير والنواب بل شاركهم بقية الموظفين وقادة العساكر المغولية بكافة مراتبهم العليا والدنيا^(١)، باستثناء القائد العجوز سماغر والذي كان لا يزال صاحب نفوذ في المنطقة، فقصدته الناس واستجاب لهم، واستعاد أملاكاً وأراضي تمت مصادرتها وأعادها إلى أصحابها، ومنع النواب أبناء قلاووز من التعدي على حقوق الناس، لكن نصرة الحق هذه لم تستمر طويلاً إذ لم يلبث أن غادر سماغر المنطقة متوجهاً إلى تبريز، فعادت الأوضاع إلى ما كانت عليه، وعاد النواب إلى طريقته السابقة من النهب والسلب^(٢).

وينحي المؤرخ اقسرائي باللائمة في الظلم الذي عم بلاد سلاجقة الروم في آسيا الصغرى خلال هذه الفترة، على سعد الدولة وزير الإيلخان^(٣).

وإذا كان هذا على صعيد السياسة الداخلية، فإن سياسة الدولة الإيلخانية على الصعيد الخارجي تغيرت أيضاً بتوجيهات من الوزير نفسه، فقد انتهت فترة الهدوء القصيرة التي خيمت على الحدود بين بلاد الشام الخاضعة للمماليك وآسيا الصغرى التابعة للمغول والتي بدأت بتولي السلطان أحمد

* ذكرت بعض الروايات اسم أحد أبناء قلاووز ويدعى طومان، كما ذكرت أنه تأثر بالطريقة المولوية واعتنقها، انظر: Eflaki: op. cit. s. 844 - 847

وسبقت الإشارة إلى أن أحد الذين اعترف ابن الخطير للمغول بأنهم شاركوه في تمرده يدعى "سيف الدين قلاووز" وهو أمير شكار. لكن يبدو أن لا علاقته بينه وبين أبناء قلاووز هؤلاء، فهم قادمون من بلاد فارس. وليسوا من بلاد الروم.

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ أ ؛ اقسرائي: المصدر السابق ١٥٦ - ١٥٧؛
Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 595-596؛ ١٥٩

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ أ ؛ اقسرائي: المصدر السابق: ص ١٥٧ -
Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 596؛ ١٥٩

(٣) مسامرة الأخبار، ص ١٦٠ ؛ وانظر أيضاً: المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ أ.

تكو دار عرش الإيلخانية وعادت الفارات والهجمات إلى الظهور من جديد^(١). بل إن الإيلخان أرغون جدد اتصالاته بالفرنجة في أوربا لإقامة تحالف صليبي مغولي لمحاربة الدولة المملوكية عن طريق قواعد المغول في آسيا الصغرى والصليبيين في الشام^(٢).

لكن سياسة الوزير اليهودي سعد الدولة كانت وبالأعلى عليه، وتسببت في ظهور أعداء له من كافة عناصر الدولة الإيلخانية، منهم أمراء وقادة مغوليون، وانتهزوا فرصة مرض الإيلخان وعجزه عن الحركة وانقضوا على وزيره سعد الدولة فقتلوه ولم يكتفوا بذلك، بل تتيعوا أعوانه وأنصاره وأهل بيته وملته وقتلوا من أمسكوا به منهم، ولم يلبث أن لحق به سيده الإيلخان أرغون بن آباقا، إذ وافته منيته بعد صراع مع المرض وذلك في صفر سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م^(٣).

عهد كيخاتو (٦٩٠ - ٦٩٤ هـ / ١٢٩١ - ١٢٩٤ م):

على أثر وفاة أرغون، عكف المسؤولون والأمراء على انتخاب إيلخان جديد للدولة، كان هناك ثلاثة من المرشحين، هم: كيخاتو أخو الإيلخان السابق، وغازان بن أرغون، وابن عمه بايدو. ولكل مرشح أنصار ومؤيدون، وفي نهاية المناقشات رجحت كفة أنصار كيخاتو، وتم انتخابه لذلك المنصب^(٤).

(١) أنظر: ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام والعصور، ص ٦٧، ١٣٤؛ الذهبي: تاريخ الإسلام، الطبقة ٦٩، ص ١٦.

(٢) ابن العبري: تاريخ الزمان: ص ٣٦٥، حيث ذكر أن وفود الفرنجة والبابا كانت تتقاطر على الأمير كيخاتو في آسيا الصغرى تطلب التحالف لمحاربة المماليك. وانظر أيضاً: عادل ملال: المرجع السابق، ص ١٢٤-١٢٦؛ Howorth: op. cit. iii, p. 551 - 552.

(٣) الهمداني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٦١؛ وذكر أن الوزير اليهودي حوكم في دار الأمير طغاجار. وانظر أيضاً: ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٦٤؛ ابن الجزري: تاريخ حوادث الزمان، ج ١، ص ٩٦.

(٤) الهمداني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٧٢؛ الصياد: الشرق الاسلامي، ص ٢٠٧.

كان كيخاتو لا يزال . كما سبق ذكره . مشرفاً على منطقة آسيا الصغرى ومقيماً بها ، لكن موقفه اتسم بالسلبية في معظم الحوادث التي شهدتها المنطقة ، خاصة ما يتعلق منها بالأمور الإدارية والمالية ، ولا يظهر نشاطه إلا في النواحي العسكرية ، والمواجهات مع التركمان^(١) .

وجاء إلى المنطقة وفد من الأمراء المغول ، طالبين من كيخاتو المسير معهم إلى تبريز ليعتلي عرش الدولة ويمارس مهام عمله الجديد^(٢) .

عندما جاءت الأنباء إلى كيخاتو بوفاة آرغون وانتخابه خليفة له ، كان هو يقوم بزيارة إلى السلطان السلجوقي في العاصمة قونية وكان الأهالي قبل دخوله العاصمة وجلين من قدومه بعساكره ، لتجاريهم السابقة مع الجنود المغول ، لكن دماثة خلق القائد كيخاتو ، وحسن الاستقبال الذي قوبل به والذي أشرف عليه السلطان مسعود الثاني والمستوفي ناصر الدين^(٣) ، وتوفير مستلزمات الجنود دون التسبب في زيادة متاعب السكان ، أثارت إعجاب المغول وقائدهم كيخاتو ، الذي أثنى كثيراً على المسؤولين في بلاد سلاجقة الروم ، وخص منهم بالثناء ، المستوفي ناصر الدين^(٤) .

بعد انتهاء الزيارة ، كان كيخاتو قد اكمل استعداداته للرحيل ، وخرج السلطان والمسؤولون والأعيان لوداعه ، وساروا في ركابه حتى آقشهير وهناك و دعوه ، وقد أوصى كيخاتو المستوفي ناصر الدين بالاستمرار في عمله ، وأطلعه على نيته بترقيته إلى مرتبة الوزارة في دولة سلاجقة الروم ، ودعمه بإثنين من

(١) انظر ما سبق ص ١ وأيضاً ما يأتي ص من هذا البحث.

(٢) المولوي صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ ب ١ ; Turan: Anonim Sıçuk-nâme. s. 77 – 79 ; Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 604.

(٣) ناصر الدين محمد يولاف أرسلان أوغلو، عينه السلطان مسعود الثاني مستوفياً بعد انتهاء وزارة فخر الدين

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٩١ أ؛ انصرائي: المصدر السابق، ص ٢٧٩.

القادة العسكريين المغول، وحثه على توخي العدل والانصاف، وأطلق يده في معاقبة مثيري الفتن والمخلين بالأمن والنظام من التركمان وغيرهم^(٥).

ولما سمع المسؤولون والأمراء وأعيان الدولة الإلخانية في بلاد فارس، بأن الإيلخان الجديد في الطريق إليهم، خرجوا لاستقباله، والتقوا به في نواحي خلاط في أطراف آسيا الصغرى، حيث عقد هناك "القولتاري" والذي أعلن فيه رسمياً تنصيب كيخاتو ابن آباقا إيلخانياً للدولة، في شهر رجب سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م^{(١)٢}.

وظن ابن العبري أن كيخاتو لم يكن راغباً في الملك معللاً ذلك بأن كيخاتو "كان في ولايته" يقصد آسيا الصغرى "راتعاً في بحابح الطمأنينة والسلام، يأكل ويشرب ويتقلب في ملذات الدنيا، ولا سيما أنه شاهد الملكين الذين سبقاه توفياً في شرح الشباب ولم يشبعا من الدنيا"^{(٢)٣} بل إن المؤلف ذهب أبعد من ذلك، وذكر أن كيخاتو تخلص عن عرش الإلخانية مكثفياً بولايته التي كان عليها، وترك بلاد فارس وجاء إلى آسيا الصغرى ثانية بعد أن قطع على نفسه عهداً للأمراء المغول بالرجوع إلى العاصمة بتبريز والترجع على عرش الدولة بعد مضي سنة^{(٣)٤}.

لكن الهمذاني - وهو مؤرخ القوم - ذكر أن كيخاتو عندما علم بانتخابه إيلخانياً، جاء إلى بلاد فارس "مسرعاً" حيث سلمت إليه مقاليد العرش^{(٤)٥}، لكن الظروف اضطرتته إلى العودة إلى بلاد الروم في آسيا الصغرى بعد أن

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ أ ؛ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 604.

(٢) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٧٣ ؛ خواندمير: حبيب السير المجلد الثالث، ص ١٣٤ - ١٣٥.

(٣) يقصد كلاً من: السلطان أحمد تكودار، والإيلخان أرغون بن آباقا.

(٤) تاريخ الزمان، ص ٣٦٥.

(٥) جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٧٢. وانظر أيضاً: كتاب الحوادث الجامعة الجامعة، ص ٣٧٥ ؛ عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٢٥٥ ؛ الصياد: الشرق الاسلامي، ص ٢٠٧.

أصبح إيلخانا^(٥)، وجاءت هذه العودة في السنة الأولى من حكمه، وتحديدًا بين حفلتي تتويجه رسمياً، إذ كان من تقاليد المغول تتويج الحاكم في حفلين يفصل بينهما سنة كاملة^(٦). وهذا الذي جعل ابن العبري يعتقد أن كيخاتو بعد تتويجه الأول ترك العرش وجاء إلى آسيا الصغرى، وبعد عودته تم تتويجه للمرة الثانية، فظن أن هذا الأخير تتويجاً جديداً وأن الإيلخان كان متعلقاً بولايته الأولى عازفاً بسببها عن تسم أغلى منصب في الدولة المغولية في بلاد فارس وتوابعها.

وبعد وصول الإيلخان كيخاتو إلى عاصمة ملكه، أرسل يرليفاً إلى السلطان مسعود الثاني، يقره فيه على سلطنته، ويرليفاً آخر بتعيين نجم الدين علي^(٧) وزيراً في دولة سلاجقة الروم^(٨). ويبدو أنه أبقى ناصر الدين على وظيفته السابقة وهي الاستيفاء، لأن الشئون المالية خاصة قطاع معقد، وإذا أصابه الخلل عم جميع قطاعات الدولة، ولمعرفته السابقة بكفاءة ناصر الدين في هذه الناحية ولثقتة به تركه على تلك الوظيفة، رغم وعده له بتوليته الوزارة كما أسلفنا^(٩).

وبتعيين نجم الدين علي وزيراً، تكون قد انتهت الفترة الأولى من وزارة شمس الدين أحمد لاكوشي، كما انقضت فترة نيابة أبناء قلاووز الذين جاءوا معه. ورغم أن ناصر الدين كان مستوفياً إلا أنه حائز على ثقة الإيلخان، وكذلك قادة الحامية المغولية في المنطقة فضلاً عن ثقة السلطان السلجوقي وأمراء دولته^(١٠).

(١) انظر ما يلي من هذا البحث.

(٢) الهمداني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٧٧؛ وانظر أيضاً: ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٥٧.

(٣) لم أجد ترجمة له، فيما توفر لدي من مصادر.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ ب ٥٩٢ أ؛ اقصرائي: المصدر السابق ص ٧١؛ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 602.

(٥) انظر ما سبق ص.

(6) Turan: Op. Cit. s. 604.

وخلافاً لنظرائه من الموظفين الفرس، فقد انتهج ناصر الدين سياسة متزنة ومتعقطة، وكان يستشير من حوله في عملية تحديد مقادير الضرائب، وطرق جبايتها من المدن والأقاليم المختلفة، رغم أنه كان مُطلق اليد في الشؤون المالية ومَنَعَ الجنود المغول من التعدي على حقوق الناس، والسعي في الأرض فساداً، خاصة في العاصمة قونية، مع توفير متطلباتهم دون نقص أو تقصير، وكان يكثر من مجالسة العلماء والعقلاء من الناس، ويأخذ آراءهم فيما يعتزم الأقدام عليه من اجراءات، فشعر الناس بشيء من الهدوء والسلام والاستقرار^(١).

لكن عهد ناصر الدين المستوفي، امتداد لعهد سابق، من حيث استمرار الصدامات العسكرية بين التركمان وبعض العناصر المحلية من جهة، وجنود المغول من جهة أخرى^(٢)، مما أجهض كل محاولات إعادة البناء، التي اعتزم المستوفي - بمباركة من السلطان السلجوقي ووزيره - تنفيذها^(٣)، وقد علق المولوي على ذلك بقوله: "فإذا كان الأمر كذلك فكيف يتصور النظام والانتظام"^(٤).

وأجبرت الفتن والثورات في آسيا الصغرى الإيلخان كيخاتو على القدوم بنفسه على رأس جيش كبير إلى المنطقة^(٥)، حيث استقبله في قيصرية السلطان السلجوقي مسعود الثاني ورجال دولته وبعد اعتقاده بنجاح مهمته، قفل الإيلخان عائداً إلى بلاد فارس، ومرض في الطريق، وأرجف بموته، لكنه

ويقال إن كيخاتو خاطبه قائلاً "كنت محط ثقتي حتى الآن، ومن الآن فصاعداً أنت نائب، كل الأمراء سيقدرونك، وسيقفون لك احتراماً، وأنت بدورك ستضمن أن يشرب الحمل والذنب من مكان واحد، من غير خوف على الحمل من الذنب" Anonim selcuk- name. s. 79- 80.

(1) Anonim Slçuk-nâme. s. 79 – 82 ; Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 603.

(٢) انظر ما يلي من هذا البحث.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٢ أ، انصرائي: المصدر السابق، ص ١٨٠.

(٣) صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ ب.

(٤) انظر ما يلي من هذا البحث.

شُفي وواصل طريقه، ووصل إلى العاصمة تبريز حيث أقيم الاحتفال الثاني بتتوجيه في رجب سنة ٦٩١هـ / يونيو ١٢٩٢م^(٦).

انتَهز التركمان - وغيرهم من الثوار - انسحاب الإيلخان من آسيا الصغرى فهاجموا المدن والبلدات وعاثوا فيها فساداً^(٧). كما أن المماليك - الأعداء الألداء للإيلخانيين - حققوا في هذه الفترة نصراً مهماً على المغول، واستعادوا منهم قلعة الروم^(٨). وأغارت بعض فرق جيشهم على مدينة سيواس في آسيا الصغرى. لكن الحامية المغولية في المدينة، وبمساعدة من الأهالي استطاعت صد الهجوم، وتكبيد المهاجمين بعض الخسائر^(٩). كما أن ملطية تعرضت بدورها - في هذه السنة ٦٩١هـ / ١٢٩٢م - لهجوم من العساكر المملوكية في حلب^(١٠). وشجعت الانتصارات التي حققها المماليك على الصليبيين^(١١)، السلطان الأشرف خليل^(١٢). على التهديد بغزو آسيا الصغرى^(١٣)، وهو تهديد أخذ المغول على محمل الجد، فبعثوا المزيد من العساكر لتعزيز قواتهم في آسيا الصغرى، كما وفد أيضاً قادة جدد، منهم: "تايجو أغول TAIGU AGUL"^(١٤).

- (١) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٧٧.
- (٢) انظر ما يلي ص من هذا البحث.
- (٣) استولى السلطان الأشرف خليل بن المنصور قلاوون (٦٨٩ - ٦٩٣هـ / ١٢٩٠ - ١٢٩٣م) على قلعة الروم من أيدي الأرمن وحلفائهم المغول في رجب سنة ٦٩١هـ - يونيو ١٢٩٢م وسماها قلعة المسلمين، ببيرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٢٦٧-٢٦٨؛ أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٣٦٢-٣٦٣، وقلعة الروم قلعة غربي نهر الفرات مقابل البيرة، بينها وبين سميساط. ياقوت: معجم البلدان، ج ٤، ص ١٦٤.
- (٤) اقسراني: المصدر السابق، ص ١٧١ - ١٧٢.
- (٥) Anonim Sıçuk-nâme. s. 88, Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye S. 603
- (٦) استطاع المماليك تطهير سواحل الشام من الوجود الصليبي سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩٠م. انظر: ببيرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٢٦٣؛ التحفة المملوكية، ص ١٢٨؛ عبد الله الغامدي: المرجع السابق، ص ٢٧٢ - ٢٨٤.
- (٧) السلطان الملك الأشرف خليل بن المنصور قلاوون الثامن من سلاطين دولة المماليك البحرية، والثاني من أسرة قلاوون، بويع بالسلطنة بعد وفاة والده ٦٨٩ / ١٢٩٠م، وجاهد الصليبيين، واستعاد منهم عكا وجميع سواحل بلاد الشام، قتله المماليك سنة ٦٩٣هـ / ١٢٩٣م. ببيرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٢٥٣، ٢٧٥؛ ابن حبيب: تذكرة النبيه، ج ١، ص ١٣٦-١٦٨.
- (٨) العيني: عقد الجمان، ج ٣، ص ١٢٤.
- (٩) تايجو أغول نوين، ابن منكوتيمور. الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٧٨.

و"طفاجار"^(٨) TUGACHAR ، و"بوغداي (بوقداي)"^(٩) وتماجي إيناق
TAMAGINAK^(١٠).

وبعد مغادرته آسيا الصغرى، اتخذ الإيلخان كيخاتو قراراً، بتعيين
"طاش تيمور الخطائي" قائداً للحامية المغولية في آسيا الصغرى، إضافة إلى
وظائفه الأساسية، وهي "الإيالة" التي سبقت الإشارة إليها^(١١)، ولم تشر المصادر
المصادر إلى مصير القائد العتيد سماغر، وهل عُزل عن القيادة؟ أم أن القائد
الجديد، جاء لمساعدته.

وفي نطاق تلك الاحترازاات أيضاً أقر الإيلخان كلاً من مسعود الثاني،
والوزير نجم الدين علي، والبكركي عز الدين محمد (أخا البروانه) على
وظائفهم، وأُعيدت نيابة الحضرة العليا، إلى مجير الدين أمير شاه^(١٢) ولم يرد
في المصادر شيء بشأن المستوفي ناصر الدين، مما يرجح احتفاظه بمنصبه.

أما في تبريز، عاصمة الدولة الإيلخانية، فقد فاز صدر الدين
الزنجاني^(١٣)، بمنصب الوزارة، بعد منافسة قوية، مع شمس الدين أحمد
لاكوشي، الوزير السابق في دولة سلاجقة الروم. وحصل الزنجاني على هذا
المنصب، بفضل الأموال الطائلة التي دفعها، والهدايا والرشاوي التي قدمها

(١) طغاجار بن قوتو بوقا، كان والده من أمراء هولاكو خان، وقتل في المعركة. التي جرت بين قوات
هولاكو، وقوات بركة. خان سنة ٦٦٣هـ / ١٢٦٥م. وأصبح ابنه طغاجار من أكابر المغول
الإيلخانيين، ويرد الاسم بصيغ متعددة، وأخذنا بما ورد عند الهمذاني، انظر: جامع التواريخ، ج ٢،
ق ٢، ص ١٤.

(٢) بوقداي "بو غداي"، هو نفسه الاقتاجي السابق الذكر، انظر ما سبق ص من هذا البحث.

(٣) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٧٨.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ أ ب القسراي: المصدر السابق، ص ١٨٢.

وانظر ما سبق ص من هذا البحث.

(٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ أ ب ؛ القسراي: المصدر السابق، ص ١٨٢.

(٦) صدر الدين أحمد الخالدي الزنجاني، كان من المتأمرين على الأسرة الجوينية، نال مرتبة رفيعة في

عهد كيخاتو، ثم في عهد غازان، وسمى نفسه "صدر جهان" أي صدر العالم. ومات مقتولاً سنة

٦٩٩هـ / ١٣٠٠م. الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٨٠، ١٧٦-١٧٩ ؛ الصياد: الشرق

الإسلامي، ص ٢٨٧-٢٨٩.

للمسؤولين المغول، ثم قام بتعيين أخيه قطب الدين^(١)، رئيساً لقضاء الدولة الإيلخانية كلها، وأخيه الآخر زين الدين^(٢)، قاضياً لقضاة بغداد، وابن عمه قوام الملك^(٣)، مشرفاً على حكومة العراق وياشر كل واحد منهم عمله الجديد منذ أواخر سنة ٦٩١هـ / ١٢٩٢م.^(٤)

وتبع تلك التعيينات، صدور أمر إيلخاني بعزل جميع الأمراء والحكام والعمال^(٥) والكتاب في الدولة الإيلخانية من مناصبهم، وتقويض إعادة تعيينهم، أو تعيين بدلاء عنهم إلى الوزير صدر الدين الزنجاني، وهي سلطة واسعة لم يحظ بها وزير قبله في الدولة الإيلخانية^(٦) ويبدو أن الوضع في آسيا الصغرى لم يطرأ عليه تغيير كبير إثر التفويض المشار إليه، بل إن الإيلخان عندما وصل إلى عاصمته قادماً من آسيا الصغرى، كتب يراليغاً يُقر فيها السلطان السلجوقي وكبار موظفيه على وظائفهم السابقة، وربما كان هذا مكافأة لهم لما بذلوه من جهد في محاربة التركمان وقمع ثوراتهم^(٧).

لكن الحقيقة التي لا جدال فيها أن السلطان السلجوقي وكل الموظفين في دولته، ليسوا إلا أدوات في أيدي السلطة المغولية تحركها حيث تشاء، ولم تكن سلطتهم تمتد إلى الجنود المغول المرابطين في المنطقة، فضلاً عن القادة،

(١) قطب الدين أحمد الخالدي الزنجاني، أخو صدر الدين، أطلق عفيه لقب "قطب جهان" أي قطب العالم، قتل بعد أخيه "صدر جهان" بيوم واحد. انظر: تاريخ وصاف، ص ٣٤٦؛ الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٢٨٦.

(٢) زين الدين الأخ الثالث لصدر الدين وقطب الدين. ولم أعثر له على ترجمة سوى أنه لاقى المصير نفسه الذي لقيه أخواه. كتاب الحوادث، ص ٤٩٥.

(٣) قوام الملك، لقب لابن عم صدر الدين الزنجاني، وهو الذي أطلق عليه ذلك اللقب. أيضاً شارك أبناء عمه الثلاثة مصيرهم. الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٧٩.

(٤) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٧٩.

(٥) العمال: جمع عامل: وهو الذي يتولى أمور الرجل، في ماله وملكه وعمله. المعجم الوسيط، ج ٢، ص ٦٢٨.

(٦) تاريخ وصاف، ص ٢٦٩ - ٢٧٠؛ البديسي (شرف خان): شر قنامه. نقله إلى العربية: محمد علي عوني، مراجعة وتقديم: يحيى الخشاب، القاهرة، ١٩٦٢م، ج ٢، ص ١٢.

(٧) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ ب؛ أقراني: المصدر السابق، ص ١٧٨.

الذين استغلوا نفوذهم، والصلاحيات التي منحت لهم، فكانوا يقطعون الأراضي لمن شاءوا، وينزعونها ممن أرادوا، وربما عينوا في كل شهر نائباً للاقطاع، ويقسمون الاقطاع الذي يكفي لشخص واحد بين عشرة أشخاص^(٦).

وأخيراً أقدمت السلطات المغولية خلال هذه الفترة على القضاء على ما تبقى من إدارة وجيش لدولة سلاجقة الروم في آسيا الصغرى، وذلك عندما سُرح الجنود، وصودرت أراضي "نظام الميري" ومنحت للقادة المغول، وكبار رجال الدولة وتحول اسمها إلى أراضي "انجو" INJU وهو نوع من الملكية الفردية الخاصة، وتشمل مدناً وبلدات وأراضي شاسعة، واستحدثت لإدارتها نظام جديد أطلق عليه اسم الدالاي "Da Lay"^(٧) "وزاد الطين بلة، سوء استخدم هذا النظام ودخول اقطاعيين جدد فيه، مما أدى إلى ارتفاع مستمر في نسب الضرائب"^(٨).

إن هذا التغيير دمر نظام الاقطاع السلجوقي القديم، والذي كان يوفر للسلطان قوة محاربة يناهز عددها مئة ألف رجل^(٩). عدا ما كان ينضم للجيش من محاربين من الفرنجة، والكرج، وغيرهم من النصاري، والمرتقة، وفرقة الأتراك المجلوبين من بلاد نصرانية، والذين تتم تنشئتهم منذ الصغر، على تعاليم الإسلام، في مدارس خاصة، والتي على غرارها تشكلت فيالق "الإنكشارية"^(١٠) في الجيش العثماني. وكان هذا النظام، يوفر للدولة

(١) المولي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ ب ١، اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٨٠.

(٢) الدالاي: يقصد به ادارة الأملاك الخاصة. Cahen: pre of ottoman Turkey. p. 321.

(3) Ibid. p. 321 – 322.

وانظر أيضاً: اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٨٦١٨٠. Turan, osman: D roit terrien sous les Seldjoukides de Turquie, R. E. IsL. (1948). trk. s. 30 – 32.

(4) Cahen: pre of ottoman Turkey. p. 322.

(٥) الإنكشارية، وبالتركية "بكيجري" ومعناها الجنود الجدد، أو النظام الجديد، وهم فرق المشاة النظامية التي تكونت في الجيش العثماني منذ القرن الثامن الهجري/ الرابع عشر ميلادي. ويتم جلبهم أطفالاً من بلاد النصاري، وينشأون على التعاليم الإسلامية، والتدريب العسكري، وكانوا في فترة من الفترات، أعظم الفرق العسكرية في التاريخ، وعلى أكتافهم قامت الفتوحات العثمانية الواسعة، ولعدة

السلجوقية، قوة محاربة، يربو عددها على اثني عشر ألف مقاتل^(١). ناهيك عن اسطول بحري كان يوصف بالقوة والعظمة^(٢).

نتيجة لذلك، تحول الجنود والموظفون المسرحون من جيش سلاجقة الروم، إلى عاطلين عن العمل، وربما دفعتهم حاجتهم للمال، وتوفير متطلبات الحياة اليومية، إلى سلوك طريق الاجرام، وتكوين العصابات، وقطع الطرق، أو التحول إلى مرتزقة مستعدين للإنخراط في أي ثورة أو تمرد ضد السلطة الحاكمة^(٣).

وقد صور المولوي الوضع بعبارات قليلة وموجزة حيث قال: "...لم يبق لسلطين الروم جيش ورجال لفقدان الخزائن والأموال، وارسال حواصل اقطاعات الجيش إلى ملوك التتار"^(٤).

ولم تزعج تلك النتائج السلطات المغولية كثيراً؛ بل مضت قدماً في تعزيز وجودها في آسيا الصغرى، وتولت حاميته في المنطقة المهام التي كان يقوم بها الجيش السلجوقي المنحل، وبناءً عليه ازدادت قوة تلك الحامية وأهميتها، ورأى قادتها أن من حقهم التدخل في النزاع بين الأمراء المغول حول أحقية كل منهم بتولي عرش الدولة الإيلخانية^(٥).

ولو لم تقدم السلطات المغولية على اجراء تسريح ما تبقى من الجيش السلجوقي، لكانت محاولات انعاشه غير ذات جدوى أصلاً. لأن الأزمات المالية المزمنة كانت كفيلة بتدمير كل محاولة للإصلاح^(٦).

قرون. أحمد مصطفى: المرجع السابق، ص ١٢٤ ١٢٧ ؛ دائرة المعارف الإسلامية، ج ٥، ص ١١١-١١٦. Cahen: pre of ottoman Turkey, p. 322 - 323.

(١) أحمد مصطفى: المرجع السابق، ص ١٢٤-١٢٧.

(٢) لسترنج: المرجع السابق، ص ١٧٥.

(٣) Cahen: pre of ottoman Turkey p. 323 - 324.

(٤) صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ ب.

(٥) Cahen :Op. Cit. . p. 324.

(٦) Cahen: pre of ottoman Turkey. p. 324 - 325.

وجاء للإشراف على النظام الجديد في آسيا الصغرى، اثنان من الموظفين أحدهما عسكري وهو تايجو أغول^(١)، والآخر مدني هو حسن.

بيه^(٢) والأول مسؤول عن الأراضي المخصصة للقادة والزعماء المغول، والآخر مسؤول عن "الأمالك العامة" وهي الأراضي المخصصة للدولة الإيلخانية، وياشر الرجلان عملهما سنة ٦٩٢ هـ / ١٢٩٣ م^(٣).

ولا شك أن مجيئهما يسلب المزيد من السلطات من أيدي السلطان السلجوقي وبقية موظفي دولته.

ولا زال بالإمكان ملاحظة تعيين أكثر من موظف واحد للإشراف على هذه المنطقة، وكل موظف كبير من هذا الطراز، يأتي في معيته حاشية كبيرة من المستشارين والمساعدين.

ولم يحد تايجو أغول وحسن بيه عن نهج من سبقهما من كبار الموظفين القادمين إلى آسيا الصغرى من خارجها، حيث ما رسا الظلم والجور، وكان هم كل واحد منهما ملء خزانته الخاصة بالمال، دون أن يعير أحوال الناس وحرمة حقوقهم أي اعتبار، وشجع سلوكهما هذا، من جاء معهما من المساعدين على سلوك الطريق نفسها، ولم يتدخل الإيلخان كيخاتو لإصلاح الأحوال، أو كبح جماح الموظفين الجدد، رغم علاقته الطيبة بآسيا الصغرى وأهلها، ورفعهم الشكاوى إليه، ويبدو أن تبذيره، وصرفه للأموال^(٤) جعل

(١) انظر ما سبق ص من هذا البحث

(٢) حسن بيه: ورد عند الهمداني أمير مغولي اسمه حسن بن بوقو، وقال إنه من خاصة كيخاتو منذ الطفولة وانضم إلى بايدو في ثورته ضد كيخاتو، ولم استطع التأكد من أنهما شخصية واحدة، جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٨٦-١٨٧.

(٣) أهرائي: المصدر السابق، ص ١٨٠-١٨١. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 614.

(٤) أشهر كيخاتو بالتبذير، وصرف الأموال الطائلة، خاصة على بناء مدينة سماها "قنغ باليغ" كما أنه موصوف بالجود والسخاء، وهو معهود في كرماء المغول انظر: الهمداني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٨٠-١٨٢. الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٢١.

خزائنه على شفا الإفلاس، ولا يمكن انقاذها، إلا بمثل هذه السياسات المتبعة في بلاد سلاجقة الروم، وبفرض المزيد من الضرائب، على كافة اقاليم الدولة الإيلخانية^(١).

ومع استمرار العجز في ميزانية الدولة، اقترح الوزير "صدر الدين الزنجاني" على سيده كيخاتو التعامل بعمله "الجاو"^(٢)، وبدأ العمل بها، في جمادى الآخرة سنة ٦٩٣هـ / ١٢٩٤م، لكن الناس كرهوا التعامل بالعملة الجديدة، وتفاقمت الأزمة المالية وأصبحت طاحنة^(٣) وهنا لا بد من ملاحظة ادخال العملة المغولية إلى آسيا الصغرى، ومنافستها للعملة السلجوقية القديمة^(٤)، وهي خطوة أولى لإلغائها، ضمن الجيش والإدارة السلجوقية. وفي المقابل اشتط الوزير الزنجاني في جمع الأموال، واستعان بمحصلين من الرعاع والأوباش، الذين لم يتورعوا حتى عن مصادرة البشر^(٥)، فأخذوا النساء والأطفال من الذين تراكمت عليهم الضرائب ولم يستطيعوا تسديدها، فهجر الناس بيوتهم، بعد أن سدوا أبوابها بالحجارة^(٦).

ولم يطل عهد كيخاتو بعد ذلك، إذ ثار عليه الأمير بايدو^(٧) مطالباً بالعرش، وتحرك الإيلخان للدفاع عن عرشه، وأرسل إلى قائده في ديار بكر "بايبوقا" Baiboga^(٨)، ليؤليه القيادة العسكرية، لكن القائد المذكور وقع أسيراً في أيدي الثوار، فبعث الإيلخان الأمير بن طغاجار وأقيوقا، وعلى رأس

(١) الهمداني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٨١-١٨٣؛ تاريخ وصاف، ص ١٦٤-١٦٧.

(٢) "الجاو" عملة ورقية، ونقود قرطاسية، يتعامل بها الناس في الصين، منذ القرن الثالث الهجري/

التاسع الميلادي، انظر: محمد زكي شافعي: مقدمة في النقود والبنوك، القاهرة، الطبعة السابعة

١٩٧٧م؛ ص ٤٦؛ عباس إقبال (مجموعة مقالات عباس إقبال آشتياني) شامل يكصد ويك مقالة،

بامقدمة وتصحيح آقاي: دكتور محمد دبیر سياقي، بعنوان "جاو جاب اسكناس" تهران، ١٣٥٠هـ.

ش. ص ٣٣٧؛ الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٢١٣-٢١٤.

(٣) عن تأثير تلك الأزمة اقتصادياً. انظر: الفصل السادس ص من هذا البحث.

(٤) Cahen: pre of ottoman Turkey, p. 325.

(٥) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 593.

(٦) بايدو بن تراغاي بن هولاكو

(٧) بايبوقا تولى حكم منطقة ديار بكر في عهد كيخاتو. انظر ما يالي ص

جيش، لمواجهة بايدو وأنصاره، لكن الأول منهما انحاز إلى الثوار، فاضطر الأخير إلى العودة إلى سيده ليخبره بما حصل^(٧).

وجد الإيلخان نفسه في موقف صعب، وراودته فكرة الذهاب إلى بلاد سلاجقة الروم في آسيا الصغرى، لعله يجد هناك أنصاراً، ويرتب صفوفه، ويكر على خصومه، لكن مستشاريه حثوه على الصمود، ومواجهة الخصوم في بلاد فارس، ومع مرور الوقت، أخذ كثير من الأمراء يتسللون من حوله، وينضمون إلى بايدو وأنصاره، ولما وجد الإيلخان أن الوقت يمر في غير صالحه أعطى جنوده أمراً بالاشتباك مع الثوار، فدارت رحى المعركة بنواحي همذان في جمادى الأولى سنة ٦٩٤ هـ / ١٢٩٥، وهزم جيش الإيلخان، وتم أسره، وأعدم مع بعض الأمراء^(٨).

:- عهدي بايدو وغازان (٦٩٤ - ٧٠٣ هـ / ١٢٩٤ - ١٣٠٣ هـ

ولما استقر بايدو على عرش الإيلخانية، عزل الوزير صدر الدين الزنجاني وأخاه، ووزع المناصب على أنصاره واختار طغاجار للإشراف على آسيا الصغرى، مكافأة له على موقفه المناصر له، وأعطى كل أمير صلاحيات واسعة في إدارة اقليمه^(٩) ولم يكن الإيلخان بايدو مطمئناً إلى الوزير السابق صدر الدين الزنجاني، ولإبعاده عن العاصمة، ولعلاقته الوطيدة مع طغاجار، تم تعيينه نائباً عنه في بلاد سلاجقة الروم^(١٠).

تظاهر الزنجاني بقبول المنصب الجديد. مع أنه كان في الحقيقة يأنف منه^(١١) وتحرك من تبريز متوجهاً إلى آسيا الصغرى، لكنه غير خط سيره،

(١) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٨٥-١٨٦.

(٢) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٨٦؛ تاريخ وصاف ص ٢٧٩؛ كتاب الحوادث الجامعة الجامعة، ص ٤٨١.

(٣) تاريخ وصاف، ص ٢٨٤؛ الصيد: الشرق الإسلامي، ص ٢٣٠.

(٤) تاريخ وصاف، ص ٣٢٢؛ الصيد: الشرق الإسلامي، ص ٢٣١.

(٥) ويرى أن هذا المنصب لا يليق حتى بأقل واحد من كتبه، الصيد: الشرق الإسلامي ن ص ٢٣٢.

واتجه مسرعاً نحو قزوين^{(٥)١} ومعه أخوه قطب الدين، حيث انضموا إلى حاشية الأمير غازان ومن هناك، انهمكوا جميعاً، في التخطيط لاسقاط بايدو^{(٦)٢}.

ورغم قصر عهد بايدو ٦٩٤هـ / ١٢٩٣م^{(١)٣}، إلا أن سياسة معاداة المسلمين ظهرت على السطح من جديد واستغلها القادة المغول وموظفونهم في آسيا الصغرى

فزادوا من ظلمهم وعسفهم للناس، خاصة المسلمين منهم^{(٢)٤}. ولم يلبث أن خرج غازان على بايدو، وأخذ يطالب بالعرش، فهو سليل الإيلخانات، وقبل أن تتشب الحرب بينهما، جرت محاولات ل تم خلالها الإتفاق على تقسيم الدولة الإيلخانية بين الرجلين، فكانت آسيا الصغرى من الأقاليم التي بقيت في حوزة بايدو^{(٣)٥}.

ولم يلجأ الإيلخان بايدو إلى هذا الحل إلا كسباً للوقت، فيما رأى فيه غازان انجازاً مهماً، يمهد إلى تبوأه العرش وانتهاز الفرصة لإعادة توحيد البلاد تحت حكمه^{(٤)٦} وبناءً عليه فبمجرد وصول المدد إلى الإيلخان، اتصل من الاتفاق وأظهر عزمه على التخلص من منافسة غازان، فاندلعت الحرب وانتهت بهزيمة بايدو ومقتله^{(٥)٧}.

(١) قزوين: بالفتح ثم السكون، وكسر الواو، مدينة مشهورة، بينها وبين الري ٢٧ فرسخاً وهي في الأقليم الرابع. ياقوت: معجم البلدان، ج ٤، ق ٣٤٢-٣٤٤.

(٢) الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٢٥.

(٣) دام حكم بايدو أشهراً. وأختلف في عذوها لكنها بين ستة وثمانية أشهر. القزويني: تاريخ كزيدة ص ٦٠٢؛ كتاب الحوادث الجامعة الجامعة، ص ٤٨٣؛ عباس العزاوي تاريخ العراق بين احتلالين -، بغداد، ١٣٥٢هـ / ١٩٣٥م. الجزء الأول (حكومة المغول)، ص ٣٦٧؛ الصياد: الشرق الاسلامي، ص ٢٤٢.

(4) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 616.

(٥) القزويني: تاريخ كزيدة، ص ٦٠٢؛ عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٢٦٣؛ الصياد: الشرق الاسلامي، ص ٢٣٥.

(٦) الصياد: المرجع نفسه، ص ٢٣٥-٢٣٦.

(٧) انظر: الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٢٥-١٢٨.

بعد تخلصه من بايدو، تربع غازان على عرش الدولة الإيلخانية، سنة ٦٩٤هـ / ١٢٩٣م، ولأنه أصبح مسلماً اتخذ لقباً إسلامياً وهو: السلطان محمود غازان^(١).

وكما جرت به العادة، بدأ الحاكم الجديد، بتوزيع المناصب على أنصاره، وأصحاب الفضل في وصوله إلى رأس السلطة، فأعطى وزارته لصدر الدين الزنجاني (صدر جهان)، وأرسل القائد طغاجار إلى بلاد الروم في آسيا الصغرى ليكون مشرفاً عليها، وذلك في أواخر ذي الحجة سنة ٦٩٤هـ / ١٢٩٤م^(٢). ولأنه كان يتوقع منه الخيانة والخروج عليه، فقد اتخذ احتياطات لمعالجة ذلك، وآتت تلك الاحتياطات أكلها كما سنرى^(٣).

أما الوزير (صدر جهان) فلم يكن أيضاً عند حسن الظن به، فثبت مع الأيام، تورطه في اختلاس وفساد مالي وإداري، حيث حوكم وأعدم هو وأخواه قطب الدين، وزين الدين، وابن عمهم قوام الملك، وتم إعدامهم جميعاً في رجب سنة ٦٩٧هـ / ١٢٩٧م^(٤).

وكان من التعيينات التي أحدثها غازان خلال هذه الفترة، ولها علاقة مباشرة بالأوضاع في آسيا الصغرى، هي مرابطة القائد مولاي^(٥)، على رأس جيش في ديار بكر وربيعه^(٦).

(١) نطق غازان بشهادة الحق في شعبان سنة ٦٩٤هـ / ١٢٩٤م. الهمداني: تاريخ غازان خان، ص ١٢٣.

(٢) الهمداني: تاريخ غازان خان، ص ١٢٨، ١٣٠.

(٣) انظر ما يلي ص من هذا البحث.

(٤) الهمداني: تاريخ غازان خان، ص ١٥٣؛ كتاب الحوادث، ص ٤٩٥-٤٩٦. وانظر: ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج ١، ص ٣١٥. وتاريخ مقتله عنده، سنة ٦٩٩هـ.

(٥) مولاي (وفي بعض المصادر العربية: بولاي، وبولاهم) من كبار قادة المغول في عهد غازان، واشترك معه في غزوه بلاد الشام، تولى حكم ديار بكر وربيعه سنة ٦٩٤هـ / ١٢٩٥م. واستمر فيها أربع سنوات، ثم عزل عنها. ولم أفق على تاريخ وفاته. الهمداني: تاريخ غازان خان، ص ١٢٤.

(٦) الهمداني: تاريخ غازان خان، ص ١٢٨، ١٣٠.

أما بلاد الروم نفسها فكان لابد من ايجاد بديل للقائد السابق طغاجار، بعد التخلص منه، وليقوم خليفته بالإشراف على المنطقة، وقيادة الحامية القوية المرابطة فيها. فوقع الإختيار على بالتو^(١) Baltu، الذي قاد حملة اخماد تمرد طغاجار، لكن القائد الجديد، سلك سبيل سلفه في العصيان والخروج على طاعة غازان^(٢).

وما من شك أن حركات عصيان القادة المغول في آسيا الصغرى في عهد غازان^(٣) قللت من الآثار الإيجابية للإصلاحات الضخمة التي تميز بها عهد ذلك الزعيم المغولي^(٤).

ونتيجة لإحدى تلك الحركات، خلع السلطان مسعود الثاني من العرش سنة ٦٩٤هـ / ١٢٩٦م، كما تم عزل كبار موظفي دولة سلاجقة الروم، وبقي عرش السلاجقة خالياً من سلطان مدة سنتين، قام السلطان محمود غازان خلالها بتقسيم دولة سلاجقة الروم إلى أربعة أقسام إدارية، يتولى ادارة كل قسم موظف، وإلى جانب ذلك يشغل وظيفة كبرى في الدولة، والموظفون الكبار الأربعة هم: جمال الدين محمد^(٥) ويتولى الوزارة، ومعين الدين محمد بيه^(٦) بن معين الدين بروانه على وظيفة والده السابقة وهي "البروانكية" وكمال الدين التفليسي^(٧)، على وظيفة نائب السلطنة، وشرف الدين

(١) بالتو بن القائد تبشي Tabshi، أو "نابشي Nabshi" كما ورد في بعض المصادر العربية وانظر أيضاً ما يلي من هذا البحث.

(٢) انظر مايلي ص من هذا البحث.

(٣) انظر ما يلي المبحث الخاص بالفتن والثورات ص من هذا المبحث.

(4) Cahen: pre of ottoman Turkey. p 350.

(٥) لم أعثر له على ترجمة.

(٦) معين الدين محمد بيه ابن معين الدين سليمان بروانه. ورث عن والده ثروة طائلة، وأنصاراً ومؤيدين، خاصة في توقات ونواحيها، ثم امتد نفوذه إلى سينوب وما حولها، خاصة بعد ضعف نفوذ زعماء التركمان من نرية حسام الدين جوبان. ولمزيد من التفاصيل انظر ما يلي ص من هذا البحث.

(٧) كمال الدين التفليسي. لم أجد له ترجمة فيما وقفت عليه من مصادر.

عثمان^(٨)، ويتولى "الإستيفاء". أما قيادة الحامية العسكرية المغولية، فأعطيت إلى سولاميش، بعد التخلص من بالتو^(١) ويساعده القائدان: باينجار، وبوشكور. وبهذا، لم يتبق من كبار الموظفين السابقين في دولة سلاجقة الروم، إلا مجير الدين أمير شاه، الذي ثبت عند السلطان محمود غازان أنه لم يخامر عليه ولم يتورط في الثورات العسكرية التي قامت ضده في المنطقة، إضافة إلى كفايته العالية، وتجربته العريضة في إدارة شئون البلاد، فأعيد تعيينه على وظيفة "نيابة الحضرة العليا"^(٢) ولا بد أنه أعلى مسؤول في البلاد، خاصة في ظل خلو العرش السلجوقي من سلطان وإذا كانت تلك الوظيفة معروفة منذ تبعية بلاد سلاجقة الروم للدولة الإيلخانية في بلاد فارس، فإن دورها وأهميتها برزت بقوة في هذه الفترة وفي العهود التالية.

وفور مباشرة الحكومة الجديدة عملها، تسلمت مبلغ ستة ملايين درهم من خزينة الدولة السلجوقية والتي كانت في عهدة نائب السلطان غازان وهو الأمير مجير الدين، كما دفع لهم أيضاً مبلغ ستمائة ألف درهم وهي المتبقية من دخل الضرائب، والخاصة بالخرزينة الإيلخانية ولا يندرج تحت هذين المبلغين مستحقات موظفي دولة سلاجقة الروم، ولا مخصصات عساكر الحامية المغولية في البلاد^(٣).

ورث الموظفون الأربعة الكبار - المشار إليهم آنفاً - تركة ثقيلة، فالخراب والدمار منتشر في طول البلاد وعرضها، بسبب حركات العصيان والثورات

(١) شرف الدين عثمان، من أهل فارس، كان في بداية أمره حاكماً على تبريز، عاصمة الدولة الإيلخانية، ثم أنيطت به مسؤولية الإستيفاء في بلاد سلاجقة الروم، مع حكم ربيع من المنطقة، الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٧٧.

(٢) عن القضاء على ثورة بالتو. انظر ما يلي من هذا البحث.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٢ أ- ب؛ أفسرائي: المصدر السابق، ص ٢١٠.

(٤) أفسرائي: المصدر السابق، ص ٢١٠ + 602. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye.

السابقة، حتى سجلات الضرائب فُقدت، وتم بيعها مقابل دينار واحد لكل سجل^(١)، وهو دليل واضح على مدى الفساد والاضطراب اللذان عما البلاد.

عندما باشر الموظفون الأربعة عملهم، توجه كل منهم إلى الاقليم المخصص له، فجاء بروانه "الصغير" محمد بيه إلى قسطنطينية، حيث لا زال لأبيه هناك أعوان وأصدقاء، حافظون للود القديم. لكن ابن صديقهم، والمسؤول عنهم، فاجأهم بسياسة غاية في الظلم، ربما لم يسبقه إليها أحد من الحكام المحليين والأجانب، إذ طالب أهالي قسطنطينية، بدفع متأخرات الضرائب عن السنوات السابقة، ودفعة واحدة، وزاد عليهم ضرائب جديدة، بحجة توفير احتياجات العساكر التي كانت تعمل تحت أمره، وانتقل إلى مدينة كانكرى^(٢) Cankiri وشرع في مصادرة أموال الأغنياء فيها، سواء النقدية منها أو العينية، وحتى المواد الغذائية، ومات بعض الأعيان والتجار تحت التعذيب الذي مارسه أعوانه.^(٣)

والشيء نفسه تقريباً، مارسه النائب كمال الدين التفليسي في الجزء المخصص له، من بلاد سلاجقة الروم، وهو مناطق آماسيه وسامسون وتوابعها وعندما وصل إليها كان برفقته عدد كبير من المساعدين والموظفين، وبسبب ظلمه وجوره، هجر كثير من الناس بيوتهم، وعندما وقع في كمين لقطاع الطرق، فقد كل ما جمعه من الأموال، لكنه نجا بروحه والتجأ إلى سامسون، وأصبح فيها كالمحصور، فأمر بسك عملة نقدية فضية، وطرحها للتداول في المدينة، لكن السكان عزفوا عنها لأنها بمعيار ناقص عن المعتاد،

(١) Turan :Op. cit. s. 610.

(٢) كانكرى، كنكرى، جانقرى: يبدو ومن خلال تتبع الحواث أنها تابعة لمنطقة قسطنطينية، شمال آسيا الصغرى. اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٨، ٧٤، ٢١٨، ٢٠٩، ٢١٧.

(٣) اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٠٩، ٢١٧؛ تاريخ وصاف، ص ٣٦٣؛ Turan :Op. cit. . s. 621.

ثم انتقل بعدها النائب كمال الدين إلى اقسراي وكرر فيها ما فعله في آماسية وسامسون، ولم يكن أمام أهلها إلا الهرب منها^(٣).

ولم يكن المستوفى شرف الدين عثمان، ليختلف عن شريكه، السابقين في سوء الإدارة، إذ لم يكد يصل إلى نكيدة . وهي في المنطقة المخصصة له . حتى بدأ ينهب ويسلب، ويصادر الأملاك، ويفرض المزيد من الضرائب، وانتقل من نكيدة إلى قيرشهير، وطبق فيها سياسته الجائرة، ولم ينج من بطشه حتى العلماء، الذين اضطر بعضهم إلى رهن مدارسهم مقابل تسديد ما يطالبهم به^(٤).

وكما هي العادة، جاء الوزير جمال الدين وبصحبه عدد كبير من الموظفين، معظمهم من محصلي الضرائب الفُرس، فجمعوا لخزائنه الخاصة . في وقت قصير . ما يربو على عشرة آلاف تومان^(٥) من النقود، وهذا بخلاف مدخولات ضرائب الأملاك الخاصة، وبهذا تركوا الأغنياء والتجار، بل وعامة الناس في فقر مدقع، ثم سار الوزير وحاشيته إلى سيواس . وهي أيضاً من المناطق المخصصة له . وحاول في هذه المدينة أن يتظاهر بالليوننة، والابتعاد عن استعمال العنف، في مسألة تحصيل الضرائب، لكن طبعه غلب تطبعه، فعاد إلى نهجه القديم، خاصة وأنه رأى نتائج ماثلة أمامه، فسام . هو وأصحابه . الناس سوء العذاب^(٦).

واستمرت فترة "الإدارة الرباعية"^(٧) المشار إليها مدة عامين "٦٩٤.٦٩٦هـ / ١٢٩٦هـ / ١٢٩٨م" وهي الفترة عينها التي كان فيها عرش سلاجقة الروم، في

(١) اقسراي: المصدر السابق، ص ٢١٦، ٢١٨-٢١٩ : Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 621 - 622.

(٢) اقسراي : المصدر السابق، ص ٢٢٣-٢٢٩.

(٣) عن التومان، انظر ما سبق، ص من هذا البحث.

(٤) اقسراي: المصدر السابق، ص ٢٢٦-٢٢٧ : Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 621 - 622.

(٥) Turan: Op. Cit. s. 623.

آسيا الصغرى، خالياً من السلطان"، وكانت من أصعب السنوات التي مرت على أهل المنطقة، لأن هؤلاء الموظفين الأربعة عندما جاءوا إلى "بلاد الروم فجعلوها مساكن اليوم، فترحم الناس معهم على الحجاج، فأقاموا بها كل واحد في حصته، وأحدثوا صنایع في باب الظلم يعجز عن ملا حظتها الشيطان، ولئن لاحظها استكف عن ارتكابها رقة على العباد وخوفاً من المولى"^(١).

وعندما عهد السلطان محمود غازان بعرش سلاجقة الروم إلى علاء الدين كيقباز الثالث^(٢)، سنة ٦٩٦ هـ / ١٢٩٨ م. بعث معه شمس الدين أحمد لاکوشي ليكون وزيراً له، ورجلاً يدعى عبد العزيز ليتولى وظيفة "المستوفى" وعهد بقيادة الحامية المغولية في آسيا الصغرى للأمراء: باينجار، وبوجقور^(٣)، ودوقوز تيمور^(٤)، فيما لا يزال سولاميش "أمير الأمراء" بمعنى أنه القائد الأكبر للحامية^(٥).

وفيما وصل السلطان السلجوقي الجديد وأعاناه إلى المنطقة، كان أعضاء الإدارة الرباعية السابقة الذكر، ومعهم نائب الحضرة العليا، مجير الدين، في طريقهم إلى تبريز، للإجتماع بالسلطان غازان والحصول منه على يرالغ جديدة تعيدهم إلى وظائفهم السابقة^(٦).

ولم يستطع السلطان السلجوقي كيقباز الثالث إلا أن يجاري بقية الموظفين والقادة الذين جاءوا إلى المنطقة^(٧)، فانخرط مع أعضاء حكومته الجديدة في التعدي على حقوق الناس وممتلكاتهم، وحجتهم دائماً. وهي حجة

- (١) انظر ما يلي ص من هذا البحث.
- (٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٢ أ.
- (٣) علاء الدين كيقباز الثالث انظر ما يلي ص من هذا البحث.
- (٤) بوجقور: لم أجد له ترجمة.
- (٥) دوقوز تيمور: لم أجد له ترجمة.
- (٦) الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٥٥؛ وانظر أيضاً: المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٢ ب، القرائي: ص ٢٤٠.
- (٧) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٢ ب، القرائي: المصدر السابق، ص ٤٢-٤٤.
- (٨) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 633.

الجديدة فى التعدي على حقوق الناس وممتلكاتهم، وحجتهم دائماً - وهي حجة من سبقوهم أيضاً - تحصيل الضرائب المتأخرة أو الحالة أو حتى المقبلة، وفيما هم منشغلون بذلك، أعلن سولاميش عصيانه، ودخلت المنطقة بعد ذلك فى طور جديد^{(٦)١}.

وبسبب قساوة الشتاء، لم ينهض السلطان محمود غازان بسرعة لاختماد عصيان سولاميش، وتلبية نداءات الاستغاثة المتكررة التي كانت تصل من كيقباز الثالث ومعاونيه^{(٦)٢}.

ولما حل فصل الربيع، وحشد الزعيم المغولى القوة المطلوبة، كان لا يزال عنده فى بلاد فارس، النائب مجير الدين أمير شاه، والموظفون الأربعة السابق ذكرهم، وتنافسوا عنده فى التعهد بتحصيل أكبر قدر ممكن من الأموال، وزاد بعضهم على بعض، وتباروا أيضاً فى دفع الرشاوي والهدايا لموظفي البلاط، فصدرت اليراليغ بإعادة كل منهم إلى وظيفته السابقة، عدا كمال الدين التفليسي الذي فقد منصبه فى المنافسة، كما صدر الأمر بعزل الوزير أحمد لأكوشي من منصبه^{(٦)٣}.

وعندما جاء الموظفون الجدد (مجير الدين أمير شاه، وجمال الدين محمد، وشرف الدين عثمان، ومعين الدين محمد بيه) إلى آسيا الصغرى، كانت ثورة سولاميش على أشدها، وجاء على أثرهم القادة المغول المكلفون باخمادها^{(٦)٤}.

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٢ ب-٥٩٣ أ؛ اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٢٩-

٢٣٥، وانظر ما يلي من هذا البحث.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٢ ب؛ اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٣٩-٢٤٠.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٢ ب؛ اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٣١.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٣ أ؛ اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٣٠.

وبعد فرار سولاميش إلى بلاد الشام، بعث غازان إلى بلاد سلاجقة الروم بآسيا الصغرى الأمير "كورتيمور"^(١) Kor Timur، ليتولى مهمة استرداد الأراضي والاقطاعات التي رفض أصحابها دفع ما تعهدوا به من أموال، وواجه الأمير بعض حركات العصيان، لكنه قمعها بقسوة، فاشتكى الناس إلى غازان فأمر بالعودة إلى المبالغ المقررة قديماً، وإلغاء الزيادات الحديثة، وانتهاج سياسة مرنة في تحصيلها^(٢).

وأثناء عصيان سولاميش أيضاً، أرسل المسؤولون في الدولة الإيلخانية، نظام الدين يحيى^(٣)، وكلفوه بمهمة مسح الأراضي في بلاد الروم، وإعادة تحديد الضرائب، ومصادر الدخل الأخرى، وإضافة المناطق التي لم تكن قد سجلت من قبل في سجلات الضرائب ومنح نظام الدين المذكور سلطات واسعة، حتى أطلق عليه لقب الوزير، وفي هذه الأثناء كان السلطان علاء الدين كيقيباذ الثالث، ووزيره شمس الدين لاكوشي، قد خرجا من البلاد، وهما في طريقهما إلى بلاط غازان، حتى لا يضطرا إلى الإشتراك في ثورة سولاميش، أو حتى لا تحوم حولهما الشكوك بشأنها^(٤).

وفي تلك الأثناء، كان الموظفون الثلاثة (الوزير جمال الدين محمد، والمستوفى شرف الدين عثمان، وبروانه معين الدين محمد بيه) يسيرون على سياستهم السابقة، في ظلم الرعية فمثلاً: بروانه معين الدين محمد بيه، عندما عاد من بلاط غازان، مر على كانكرى، وهو في طريقه إلى قسطنطينية، وشرع في مصادرة أموال الأغنياء، ولم ينبج منه إلا من هرب من المدينة، وكان

(١) كورتيمور يرغوجي. أقراني: المصدر السابق، ص ٢٣٠.

(٢) أقراني: المصدر السابق، ص ٢٣١-٢٣٢؛ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 622.

(٣) نظام الدين يحيى بن وجيه الخرساني كان مقرباً جداً من الأمير نوروز بن أرغون آقا، أكبر الأمراء وأوسعهم نفوذاً في عهد غازان، قبل أن يتخلص منه سنة ٦٩٦هـ / ١٢٩٦م. وكان نظام الدين، ينوب عن نوروز في غيابه. الهمداني: تاريخ غازان خان، ص ١٣٧.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٣ أ ب؛ أقراني: المصدر السابق ص ٢٥٧-٢٦٠.

من ضحاياه، نصره الدين سلبى^(١)، الذى فرّ إلى اقسراي ليحتمي بأحد القادة المغول^(٢) الذى كان قريباً منها، وبصديقه النائب مجير الدين، وبدعم من الأخير عين نصره الدين والياً على المدينة، لكنه لم يهنأ بذلك، إذ مات بعد فترة وجيزة، ولا يزال مهموماً مما أصابه على يد ابن بروانه^(٣).

واستطاع محمد بيه أن يجمع حوله عسكرياً، وكان ينتقل بهم من مكان إلى آخر، وأعدادهم تزداد مع مرور الوقت، فأغراه هذا الوضع الذى وصل إليه أن يسير بجموعة إلى العاصمة قونية، وفعل بها مثلما فعل بكانكري، وقصطمونية، ومات بعض الأغنياء ووجهاء البلد تحت التعذيب^(٤) ولم تحم حتى مستشفى "دار الشفاء"^(٥) اللاجئين إليها من بطشه^(٦).

بعد قونية، تحرك محمد بيه وأتباعه إلى قصطمونية، وفي الطريق، عرجوا على بلدة سفري حصار^(٧) فلم يكتفوا بجمع الضرائب المتأخرة، بل جمعوا ضرائب سنوات قادمة، وخرجوا من البلدة بثروات طائلة، وحاول جماعة من التركمان قطع الطريق عليهم، لكن محمد بين كان يملك قوة كافية للتغلب على هؤلاء وإلحاق الهزيمة بهم بل إنه بدأ يخطط للثورة ضد السلطان محمود غازان منتهزاً انشغال الأخير بالحرب مع المماليك^(٨).

(١) نصره الدين سلبى، من أغنياء كانكري وأعيانها، واشتهر بحب الخير والإحسان إلى الفقراء، وكان يملك من المواشي سبعمائة حصان، وعشرة آلاف بقرة. وإيراد محصوله في السنة عشرة آلاف درهم. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 626.

(٢) وهو القائد سوتاي، وعنه انظر ما يلي من هذا البحث.

(٣) اقسراي: المصدر السابق، ص ٢٤٧ - ٢٥٠. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 626.

(٤) من هؤلاء: أصيل الدين مستوفي، ومحمود كامل.

(٥) مستشفى دار الشفاء كانت معروفة في المنطقة.

(٦) اقسراي: المصدر السابق، ص ٢٤٩.

(7) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 627.

(8) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 627.

وكان شريكه في الإدارة الرباعية المشار إليها سابقاً^(١)، الوزير جمال الدين محمد، متهمكاً أيضاً في مصادرة أموال وممتلكات الأغنياء، راغباً في تعويض مافاته، إذ كان ملازماً لركاب غازان حولاً كاملاً، فقد خلالها الكثير من ثروته السابقة التي أنفقها متزلفاً بها للمسؤولين المغول في تبريز عاصمة الدولة الإيلخانية^(٢).

لم يكن النائب مجير الدين أمير شاه، راضياً عن تلك التصرفات، لكنه لا يملك السلطة لمنعها، رغم منصبه العالي في الدولة. فذهب إلى غازان يوضح له جلية الأمر في بلاد سلاجقة الروم في آسيا الصغرى، وكان الزعيم المغولي في طريقه لغزو بلاد الشام فرغب في وضع حد لكل تلك المظالم. فعهد إلى نائبه مجير الدين أمير شاه، بالعودة إلى آسيا الصغرى والعمل على معالجة مشكلاتها الأمنية، المتعلقة بعصيان سولاميش، ورفع المظالم عن أهالي المنطقة.

وبعث معه "شرف الدين عبد الرحمن" ليكون مستوفياً، لإدراكه أهمية الأوضاع المالية وتأثيرها سلباً أو إيجاباً، في بقية مناحي الحياة، كما أرسل معه القائد سوتاي^(٣) "SOTAI" للإشراف على عساكر المغول في المنطقة. وشد أزره ببعض الموظفين والأمناء^(٤).

جاء النائب مجير الدين . وأعوانه . وهو مصمم على إعادة الأمور في المنطقة إلى نصابها، ونجح في القضاء على تمرد زعيم تركماني يدعى

(١) انظر ما سبق من هذا البحث.

(٢) القسراي: المصدر السابق، ص ٢٥١ - ٢٥٣.

(٣) سيف الدين سوتاي عبد الله أفتاجي. من كبار قادة المغول، تولى حكم ديار بكر مدة طويلة (٧٠٩-٧٣٢هـ / ١٣٠٩-١٣٣١م) فحُصت سيرته، وهو أشهر من تولى حكم تلك المنطقة من المغول على الإطلاق. ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج ٩، ص ٢٦٩؛ ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ١٧٨-١٧٩؛ عماد الدين خليل المرجع السابق، ص ٢٧٨-٢٧٩.

(٤) القسراي: المصدر السابق ص ٢٧٨-٢٧٩.

"كونغور ترك Qungurturk" ^(١) كما أحمد فیتاً، أثارتها طوائف التركمان، نواحي سفري حصار، وأخرى قام بها "أبناء بوغدين" ^(٢) Bugdin oglu ومد نفوذ دولة سلاجقة الروم وسلطتها حتى منطقة سينوب وسامسون، حيث أدخل حفيد بروانه معين الدين سليمان في الطاعة بعد أن كان خارجاً عليها.

كما ارتكب عدة أعمال مثل رفع الضرائب في البلاد، فعين مجموعة من الموظفين، من مختلفي الأجناس، وفي أول بلدة دخله هي أرزنجان فرفع مقدار الضريبة على الأرض التي تحرث بثورين من دينار إلى عشرة دنانير، والأرض التي كان يدفع صاحبها ألفين أو ثلاثة آلاف درهم رفعها إلى خمسين ألفاً، واستلمها نقداً بدون تأجيل ^(٣).

بعد أرزنجان توجه نظام الدين (الملقب بالوزير) إلى سيواس، وجازى صرافاً هناك، بدفع خمسة عشر ألف دينار لأنه صك عملة فضية منخفضة الجودة ^(٤).

وفي آماسيا، طالب أبناء الوزير السابق تاج الدين بروانه بدين قديم كان عندهم، وأخذ منهم ما مقداره ثمانية آلاف دينار، وفي توقعات أخذ نظام الدين

(١) قونغور ترك، قونغورتورك. زعيم من التركمان، قاد ثورة ضد المغول وحلفائهم من سلاجقة الروم، وتحصن بقلعة "قوندوغلي" قرب نكيدة، واستمرت ثورته "مدة مديدة" ثم قبض عليه وأودع السجن. المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٢ ب، اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٨٢.

(٢) بدر الدين بوغدين وأخوه، ترعما نحو ثلاثمائة فارس من التركمان وقطعوا الطرق في منطقة قزل أرمق و "حلييرة" hilire توصل معهم مجير الدين إلى صلح، لكنهم نقضوه، فتحصل على فتوى بجواز استكراجهم ثم قتلهم، فأخذ بها، وقتل الأخوين. اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٥٣-٢٥٦، Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 629.

(٣) اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٥٧-٢٦٠، ٢٧٥-٢٧٦ ح ٢٩٣. القاضي أحمد نيكللي: المصدر السابق، ص ٣٠٧، وانظر: المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٣ ب، Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 632

(٤) اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٧٥، Turan: Op. Cit. s. 631

من إحدى العائلات^(١) مبلغ عشرين ألف دينار، وعشرين كتاباً قيماً، بحجة أن مورثهم كان مديوناً للدولة^(٢).

ولم يسلم من تعديه . لسلطته الواسعة . حتى النائب مجير الدين أمير شاه، وبقية الأمراء والأعيان في الدولة حيث دفعوا له مبلغ مائة ألف درهم وصادر ما مقداره سبعون ألف درهم، من أحد أفراد أسرة معين الدين سليمان بروانه، لاتهامه باقتراف إحدى الجرائم^(٣).

وبث نظام الدين أتباعه في كل مكان، يصادرون وينهبون، فجمعوا من الأموال مالا يدخل تحت حصر، وكان نظام الدين هذا "حجاجي المشرب في الظلم وعدم الرحمة على عباد الله"^(٤).

وانتقل نظام الدين إلى أفسراي، وكان بها المستوفى شرف الدين عبد الرحمن الذي لم يتحمل ذلك الظلم، ففر إلى سامسون، حيث كان بها النائب مجير الدين أمير شاه، لكن نظام الدين لم يترك المستوفى وشأنه، وبعث في أثره رجلاً خراسانياً^(٥) فترى به، ودخل عليه وهو نائم واغتاله في الثاني والعشرين من رمضان سنة ٦٩٩ هـ / ٢ يونيو ١٣٠٠م وأثارت تلك الحادثة ضجة عظيمة، وبادر نائب الحضرة العليا (مجير الدين أمير شاه) إلى إصدار أمر بإغلاق الطرق المؤدية إلى مكان الحادثة، وتمشيط المنطقة، والغابات المجاورة لها، فألقي القبض على القاتل، وبعد التحقيق معه، تم إعدامه^(٦).

(١) وهي عائلة القاضي صدر الدين.

(٢) القسراي: المصدر السابق، ص ٢٧٥ - ٢٧٧، Turan: Op. Cit. s. 631.

(٣) افسراي: المصدر السابق، ص ٢٨٧-٢٨٥. Turan: Op. Cit. s. 632.

(٤) المولوي: صحائف الأخيار، ج ١، ورقة ٥٩٣. ويقصد أنه في ظلمه، على شاكلة الحجاج بن يوسف الثقفي، أمير العراق المشهور.

(٥) وهو يدعى: بلك رندي Belek Rindi.

(٦) افسراي: المصدر السابق، ص ٢٦٦.

وفيما كان نظام الدين يقوم بأعماله تلك في وسط آسيا الصغرى، كان السلطان السلجوقي علاء الدين كيقباز الثالث وأعوانه يرتكبون أعمالاً مماثلة في جنوب وشرق آسيا الصغرى^(١).

وتزامنت تلك المصائب في آسيا الصغرى، مع حلول سنوات من الجذب والجفاف، وانتشار المجاعة، فهلك بسبب ذلك المزيد من الناس^(٢) وعلق أحد الباحثين على ذلك بقوله إن المصائب توالى على بلاد سلاجقة الروم، منذ رحيل بروانه معين الدين سليمان^(٣).

ولما طفق الكيل بالمسؤولين والرعية - على حد سواء - في بلاد سلاجقة الروم، أوصلوا شكواهم إلى غازان، فاستدعى نظام الدين يحيى إلى تبريز، وأخضعه إلى محاكمة، طالب خلالها أبناء المستوفى السابق - شرف الدين عبد الرحمن - بالقصاص من نظام الدين، وثبتت إدانته، فحكم عليه بالقصاص ونفذ الحكم سنة ٧٠٢هـ / ١٣٠٣م^(٤).

ولما كان السلطان علاء الدين كيقباز الثالث ضيفاً عند غازان^(٥)، أعاد أعاد الزعيم المغولى تشكيل حكومة سلاجقة الروم، وعهد بالوزارة إلى علاء الدين الساوى^(٦)، وأعاد "الاستيفاء" إلى ناصر الدين محمد الذي كان يتولاه في عهد كيخاتو، (وبالإشراف) أوالبكليكية إلى شرف الدين حمزة العلوي، وبقي منصب النيابة حكراً على مجير الدين أمير شاه الذي أثبت خلال

(١) انظر ما يلي من هذا البحث

(٢) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 632

(٣) Turan: Op. Cit. . s. 632.

(٤) الهمداني: تاريخ غازان خان، ص ١٧٧، وذكر في روايات أخرى مقتله سنة ٧٠١هـ / ١٣٠٢م.

المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٢ب، اقصرائي: المصدر السابق، ص ٢٩٤.

(٥) انظر ما يلي من هذا البحث

(٦) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٣، اقصرائي: المصدر السابق، ص ٢٧٩.

السنوات الماضية وفي كافة الظروف والأحوال صدق ولائه وإخلاصه للسلطة المغولية الحاكمة في بلاد فارس^(١).

وجاء السلطان السلجوقي ومساعدوه وبدأوا في ارتكاب المظالم مجاراة لما كان عليه المغول وموظفونهم^(٢) إلا أن النائب والوزير لم يشاركاها أفعالهما^(٣) ولم يلبث أن توفي النائب مجير الدين أمير شاه في رجب سنة ٧٠١هـ / ١٣٠٢م وهو في طريقه إلى "الأردو" للقاء السلطان محمود غازان^(٤).

وكانت وفاته خسارة على دولة سلاجقة الروم وإيذاناً بانقراضها من الوجود.

أما السلطان علاء الدين كيقيباذ الثالث وأعوانه فوقعوا في يد القائد أبيشقا^(٥) الذي عاقبهم بالاعتقال والقتل^(٦) وأعيد السلطان غياث الدين مسعود الثاني إلى عرش السلاجقة ثانية سنة ٧٠٢هـ / ١٣٠٢م وأعيد اختيار علاء الدين الساوي ليكون وزيراً له، وجاء معه إلى قونية^(٧) وبعد وفاة غازان سنة ٧٠٣هـ / ١٣٠٤م تولى أخوه أولجايتو محمد^(٨) عرش الإيلخانية وكان راغباً في إصلاح الأوضاع في بلاد سلاجقة الروم بآسيا الصغرى فبعث القائد

(١) المصدر السابق.

(٢) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 632

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١ ورقة ٥٩٣ أ؛ أقرائي: المصدر السابق، ص ٢٧٩.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٣ ب؛ أقرائي: المصدر السابق، ص ٢٩٣.

(٥) أبيشقا من كبار القادة في عندغازان، وهو برتبة نوبان. أقرائي: المصدر نفسه، ص ٢٨٥.

(٦) انظر ما يلي من هذا البحث.

(٧) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٣ ب؛ أقرائي: المصدر السابق، ص ٢٩٤-٢٩٥م.

(٨) أولجايتو OLDJAİTOU بن أرغون بن أباقا بن هولاكوخان، ومعنى أولجايتو بالمغولية المبارك وأطلق عليه لقب "خرينده" ومعناها "المكاري" الذي يكرى على الحمار، وقيل إن هذا اللقب أطلقه عليه المسلمون السنة، لأنه عندما أسلم تسمى باسم "محمد" وتلقب بلقب "خداينده" ومعناها عبد الله وعندما تحول إلى المذهب الشيعي، حوروا كلمة خداينده إلى "خرينده". لمزيد من التفاصيل، انظر: القاشاني: تاريخ أولجايتو، تاريخ وصاف، ص ٤٦٧-٥٥٧؛ الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٣٤٥-٤٠٥، ٤٩٨-٤١٨. Dohsson: Op.Cit.IV,p.

يرنجين إليها وبعده يبدأ الاشراف المغولي المباشر على المنطقة^(١) وينتهي عصر الموظفين والإدارة السلجوقية أو ما تبقى منها.

ثانياً: الثورات والتمردات الداخلية:

منذ دخول المغول إلى آسيا الصغرى، وسيطرتهم عليها في أعقاب موقعة كوسه داغ، والمنطقة تموج بالتمردات والثورات، ولم تكن سنوات الهدوء والاستقرار فيها إلا استثناءً، كما حدث في عهد معين الدين بروانه.

ولعل من المناسب محاولة التعرف على أسباب تلك الفتن والثورات، والتي يأتي في مقدمتها تنوع عناصر السكان، وتباين أديانهم وملاهم ومذاهبهم^(٢) ومنها أيضاً: توفر الطامعين، وطبيعة البلاد الجغرافية، حيث الجبال الوعرة، والمسالك الضيقة، والأنهار والوديان الجارية، وحصانة بعض القلاع، واتساع المساحة، ونزوع مناطق الأطراف (الأوج) إلى الإستقلال، وذلك لوجود عشائر^(٣) التركمان الذين من أبرز صفاتهم، شغفهم بالإستقلال، ونبذهم للخنوع والتعايش مع المحتل^(٤).

ومن تلك الأسباب أيضاً: بُعد المنطقة عن عاصمة الدولة الإيلخانية، وتشجيع القوى الخارجية المجاورة لكل ثائر وادعاء الثوار، ومثيري الفتن، أن لهم حقاً في المنطقة قد سلب منهم، وهم ساعون لاستعادته، ولم يقتصر هذا على سكان المنطقة الأصليين، كأفراد من الأسرة السلجوقية الحاكمة أو زعماء التركمان، بل تعداه إلى أمراء من المغول أنفسهم^(٥) خاصة بعد أن رأى أولئك الأمراء، أن تحت قيادتهم - في آسيا الصغرى - حامية تملك قوة ضاربة،

(١) انظر ما يلي الفصل التالي من هذا البحث ص

(٢) أحمد توني: المرجع السابق، ص ٤٨. Vryonis S. j. R: Byzantu Its Internal History, And World. London. 1971, p. 67. Relations wit The muslim

(٣) أحمد توني: المرجع السابق، ص ١٩.

(٤) دائرة معارف القرن العشرين، ج ٢، ص ٦٧١.

(٥) انظر أمثلة على ذلك فيما يلي ص من هذا البحث.

نمت بمرور الوقت حتى أصبح أفرادها - ناهيك عن قاداتها - يرون من حقهم الإسهام بشكل أكبر، في الشؤون الداخلية للدولة الإيلخانية^(١).

وكما سبقت الإشارة، فإنه من الصعب تتبع جميع الفتن والثورات التي اشتعلت في المنطقة لكننا سنكتفي في هذا المبحث، بمناقشة بعضاً من أهمها خاصة الفترة التي أعقبت اعدام بروانه، حتى تولي القادة المغول إدارة المنطقة بصورة مباشرة، مطلع القرن الثامن الهجري/ الرابع عشر الميلادي.

ثورة جمري:

سبق التعريف بمعنى كلمة "جمري" *Jemri*^(٢) وهذا المصطلح أورده كلاً من ابن بيبى واقسرائي ونقله عنهم المولوي أيضاً وهناك رأي قوي يذكر أن أعداءه هم الذين أطلقوا عليه ذلك اللقب. وإلا فإن من أطلق عليه ذلك اللقب، ما هو إلا أحد أبناء السلطان كيكافوس الثاني، واسمه "سياوش" وأنه قاد ثورة عارمة ضد المغول وتابعهم السلطان كيخسرو الثالث. ومن الثابت أن للسلطان كيكافوس الثاني ابن يدعى "سياوش"^(٣) ويقول أصحاب الرأي المذكور، أن سياوش هذا، هو أول أبناء كيكافوس الثاني دخولاً إلى آسيا الصغرى، حيث كان مع أبيه في المنفى وأنه طلب النصرة من أبناء قرمان الذين يسيطرون على الأجزاء الجنوبية الغربية من آسيا الصغرى، فهبوا لمساعدته^(٤) وسوف نستخدم مصطلح "جمري" أسوة بابن بيبى واقسرائي، علماً بأنهما من مؤرخي الدولة السلجوقية ويكنان الكثير من الاحترام لأفرادها^(٥).

(١) Cahen: pre of ottoman Turkey. p. 300.

(٢) انظر ما سبق من من هذا البحث.

(٣) انظر ما يلي من من هذا البحث.

(٤) Anonim Sıçuk-nâme. s. 50 – 60; Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s500

(٥) المولوي: صحنف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٣ ب ٥٩٤.

غداة موقعة الأبلستين، انتهز محمد بك ابن قرمان، خلو العاصمة قونية من السلطان وكبار مساعديه إذ لجؤوا أولاً إلى توقات مع بروانه، ثم اصطحبهم معه الإيلخان آباقا إلى "الأردو"^(١) وأراد محمد بك طرد المغول من المنطقة، لكن مشروعه منى بانتكاسة بعد انسحاب السلطان بيبرس المفاجئ من آسيا الصغرى، وقدوم الإيلخان المغولى بقوة كبيرة. إذ أعاد احتلال المنطقة من جديد^(٢) لكنه لم يصرف النظر عن مشروعه، ويرى أن الوقت لا يزال مناسباً لتنفيذه، لذلك دخل في مفاوضات مع السلطان المخلوع "كيكاوس الثاني" وهو في منفاه، عند مغول القبيلة الذهبية لكن تلك المفاوضات لم تتمخض عن شيء^(٣) وليقينه أن أي ثورة يقوم بها ضد المغول، لن تكسب زخماً وأنصاراً إلا إذا شارك فيها أحد أفراد الأسرة السلجوقية الحاكمة، لما لهذا الأسرة من مكانة وتقدير عند الناس^(٤) أخذ يصرح لجلسائه أنه لو وجد أميراً سلجوقياً يوافقه الرأي، فسيبايعه على الثورة وحرب المغول^(٥) وسمعه أحد الأشخاص، وقابل رجلاً به ملامح أحد أبناء كيكاوس الثاني، فأشار عليه بأن يحضره ويبايعه ويعلن للناس أن هذا هو الأمير سياوش بن السلطان كيكاوس الثاني^(٦).

وتم احضار الرجل المذكور، وشهد جماعةً بصحة نسبه، وأطلق عليه لقب "غياث الدين"^(٧) وبايعه القرمانيون، والتفوا حوله، وأمسى ذا شوكة وقوة^(٨).

(١) انظر ما سبق ص من هذا البحث.

(٢) انظر ما سبق ص من هذا البحث.

(3) Cahen: pre of ottoman Turkey. p. 289.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية ص ٦٨٧ ؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٩٤.

(٥) المصدرين نفسيهما، والصفحتين.

(٦) المصدرين نفسيهما، ص ٦٨٩، ص ٣٩٤.

(٧) ولقبه عند المولوي "ركن الدين" صحائف الأخبار، ج ١ - ورقة ٨٨ ص ٨٨.

(٨) ابن بيبى: الأوامر العلانية ص ٦٨٩ ؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٩٥.

بعد اكتمال الإستعدادات، زحف " جمرى " بجموعه إلى قونية، وحاول نائب السلطان^(١) أمين الدين ميكائيل صدهم عنها، لكنه هزم، ودخل التركمان المدينة عنوة، ونكلوا بالنائب ميكائيل، واستجوبوه عن خزائن الأموال، ثم قتلوه^(٢) وألحقوا به ملك السواحل بهاء الدين الذي كان معه داخل العاصمة وعاثوا في المدينة فساداً، وقتلوا كل من اعترض طريقهم، وحاصروا القلعة، واقتحموها وأخذوا شعار ملوك السلاجقة (وهي المظلة والراية) وعضوا عن الموجودين في القلعة بعد أخذ مبالغ مالية منهم^(٣).

وفي اليوم التالي، دخل " جمرى " نفسه المدينة دخول الفاتحين، وطاف بأرجائها، ثم وزع المناصب على أنصاره ونال محمد بك بن قرمان الوزارة، وأصدر أوامر تنظيمية عديدة^(٤).

وبعد مضي عدة أيام، فتحت أبواب القلعة، وصعد إليها " جمرى " وأتباعه، وجلس على عرش سلاجقة الروم في العاشر من ذي الحجة سنة ٦٧٥ / مايو ١٢٧٧م^(٥).

وخطب باسمه على منابر العاصمة، وضربت العملة باسمه وأكره الناس على مبايعته سلطاناً للبلاد^(٦).

(١) أي نائب السلطان السلجوقي، لغياب السلطان، ويلقب أيضاً بنائب قونية، ونائب ملطية. انظر ما سبق من هذا البحث.

(٢) وكان نائب السلطنة المذكور، من البقية الباقية من أمراء وأعيان دولة سلاجقة الروم، وكان صاحب فضائل. انظر: اقسراي: المصدر السابق ص ٦٥ ٦٦.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٩٥؛ أخبار سلاجقة الروم ص ٣٩٨.

(٤) المصدرين نفسيهما ص ٦٩٤، ص ٣٩٧.

(٥) وذكر التاريخ خطأ في الأصل وهو "٦٧٦" ولم ينو عنه مترجماً النسختين، انظر: نسخة د/أحمد السعيد، ص ٣٩٨، نسخة د منصور، ص ٣٣٨.

(٦) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٩٦؛ أخبار سلاجقة الروم ص ٣٩٨.

ولم يكتف محمد بك بن قرمان بذلك، بل سعى لتزويج "جمري" من إحدى بنات السلطان قلج أرسلان الرابع، وقبلت أمها^(١) بذلك لكنها طلبت مهلة أربعة أشهر لتجهيز العروس، فتم لها ذلك^(٢)

ويبدو أن الأم ليس بوسعها الرفض مبدئياً، لكنها لم تكن في قرارة نفسها راضية بمصاهرة "جمري" فطلبت هذه المهلة التي تبدو طويلة نسبياً، على أمل أن تتغير الأوضاع لصالحها خلال هذه المدة، ومن ناحية أخرى فإن موافقة "جمري" ومحمد بك، على تلك المهلة يوحي بثقتهم في الصمود والتغلب على خصومهما بعد القضاء على نائب السلطان، وملك السواحل في قونية، واستتباب الوضع فيها لجمري وأعوانه، أدركوا أن الخطر القادم يهددهم في "آقشهر" حيث يقيم تاج الدين حسين وأخوه نصرة الدين ابنا الوزير فخر الدين على (صاحب عطا)، وهما بلا شك من الدعائم القوية لوزارة أبيهما والذي لا يرضى بما فعله التركمان وزعيمهم "جمري".

لم يتأخر جمري في مواجهة ما يراه خطراً على نجاح ثورته، فخرج من العاصمة بجموعه متوجهاً إلى "آقشهر" واستعد ابنا الوزير لملاقاته، وفي ضواحي البلدة^(٣) اشتبك الطرفان في معركة طاحنة، وسقط تاج الدين حسين تحت سنابك الخيل، ولحق به أخوه نصرة الدين، وفارقا الحياة، وحلت الهزيمة بأتباعهما وغنم جمري وجيشه أثقال المهزمين وأموالهم، وأسر سعد الدين خواجه يونس وهو ابن بنت بروانه معين الدين سليمان، وبعد موافقته على دفع فدية قدرها مئة وأربعون ألف درهم، قتل صبراً، ودخل التركمان "آقشهر"

(١) ويسمى ابن بيبي: "غزلبا" Gazilba

(٢) ابن بيبي: الأوامر العلانية، ص ٦٩٢؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٩٨؛ ويرى Cahen أن الزواج قد تم فعلاً p. 290 . pre of ottoman Turkey .

(٣) وقيل إن الحرب كانت خارج قرّة حصار-المولوي: صحائف الأخبار، ج ١ ورقة ٥٨٨ هـ؛ اقسرائي: المصدر السابق ص ٦٥.

وقيل إلى الشمال الغربي من قونية بجوار "طنطاش" p. 295. cahen: pre of ottoman Turkey

واستولوا على ما فيها من الأموال والمواد الغذائية عقاباً لوقوف أهلها مع خصوم جمري^(١).

وبعد أن استراح خاطره من ابني الوزير فخر الدين علي، تحرك جمري بجيشه إلى "قرا حصار دولة" إذ كانت مستودعاً لأموال وخزائن الوزير المذكور، وتجمعت داخلها فلول المنتهزمين من الموقعة السابقة^(٢) لكنها صمدت في وجه المهاجمين فانكفؤا عنها عائدين إلى قونية^(٣).

وبعد وصولهم إلى قونية، أشيع أن جمري وجيشه، يستعدون للزحف إلى "أرزن الروم" لحرب المفلول، وتطهير آسيا الصغرى منهم وأنهم لذلك أقاموا معسكراً في "فيلوباد"^(٤) Feloabad وكانوا بالفعل قد نقلوا إليه كل ما استطاعوا جمعه من غنائم وأموال، وكان جمري ومحمد بك يقضيان النهار في قونية، وإذا أرخى الليل سدوله خرجا منها إلى المعسكر في فيلوباد^(٥) ويدل هذا التصرف على حذر جمري ومحمد بك، وربما عدم ثقتهم بأهل قونية.

في المقابل كان المفلول قد علموا بثورة جمري، بل إن صرخات الاستغاثة وصلت إلى مسامع الإيلخان آباقا، وهو لم يعبر بعد حدود آسيا الصغرى متجهاً إلى بلاد فارس^(٦).

وبلغت الانتصارات التي حققها "جمري" وأتباعه، إلى السلطان كيخسرو الثالث، ووزيره فخر الدين علي، وهما عائدان من بلاط الإيلخان، فتوقفا في توقات، وبعثا من جديد إلى الإيلخان يطلبان المدد^(٧) وأقبلت طلائع الجيش

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٩٨؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٤٠٠.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١ ورقة ٥٨٨ ب؛ أقراني: المصدر السابق ص ٦٦.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٩٩؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٤٠٠.

(٤) فيلوباد: صحراء بظاهر قونية. ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٩٩، وتكتب أيضاً: فيل آباد. أقراني: المصدر السابق ص ٥٠.

(٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٠٠؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٤٠٠.

(٦) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٠٠؛ أخبار سلاجقة الروم ص ٤٠١.

(٧) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٨ ب.

المغولي، وحقت انتصارات على مقدمة جيش جمري والتركمان، وقتل وأسر بعض قاداته^(١).

وكشفت تلك المواجهات الأولى، ضعف موقف جمري وأنصاره، حتى من الناحية المعنوية، لأن على رأس من جاء لحربه، السلطان السلجوقي ووزيره، فبدأ ينسحب بجنوده من معسكر فيلوباد قاصداً العاصمة قونية^(٢) وربما للتحصن بها، وتقليل الخسائر التي ستكون فادحة، لو التقى بالمغول ومن معهم في منطقة مكشوفة.

ولم تكن تلك الحوادث غائبة عن أهل قونية فتشجعوا، واستعدوا لمواجهة جمري وجيشه، ورمموا شرفات أسوار المدينة^(٣) ونصبوا المنجنيقات، وهياؤا أنفسهم للحصار^(٤).

ولما أقبل جمري ومحمد بك ومن معهما على العاصمة وجدوا أبوابها مغلقة، وأهلها متهيئون للدفاع عنها فبعثوا رسولا إلى الأهالي لاقتناعهم بفتح الأبواب، والسماح للجيش بالتزود من المؤن، لكن الأهالي رفضوا العرض، وقام فيهم القاضي محمود الأرموي^(٥) محرصاً على الصمود، وأصدر فتوى بجواز محاربة جمري ومن معه، ووقف على السور، ورمى بسهم، جاعلاً من نفسه قدوة للآخرين، وخشي جمري أن يقع بين سندان أهل قونية، ومطرقة

(١) ومن أولئك القادة الذين قتلوا، جيلاق Gelag قائد قوة أشهر، وأمير حرس جمري وقائد قوة "أبكرم" وأسر نساءهم وأطفالهم. ابن بيبى: الأوامر العلانية ص ٧٠٠، أخبار سلاجقة الروم، ص ٤٠١. وأبكرم: بلدة في آسيا الصغرى، ينسب إليها بعض الفضلاء، انظر، ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ١١٥.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٠٠؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٤٠١.

(٣) وكانت الشرفات قد هدمت بأمر ياجونوين بعد دخوله قونية سنة ٦٥٤هـ / ١٢٥٦م. انظر ما سبق ص من هذا البحث.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٠٢، أخبار سلاجقة الروم، ص ٤٠١.

(٥) قاضي القضاة في العالم سراج الملة والدين، أبو البنا محمود الأرموي، وأثنى القسراي على علمه دون ذكر تاريخ وفاته. مسامرة الأخبار، ص ١٢١. وهو الذي ذكر اليوناني، أنه نقل رسالة من "صاحب الروم" إلى هولاكو، بعد دخوله بغداد. انظر ما سبق، ص

القوات المغولية، فقرر المضي على الطريق المؤدية إلى أرمينية الصغرى، بعد أن أغار أتباعه على المناطق والمزارع الواقعة خارج أسوار العاصمة^(١).

في هذه الأثناء وصل شمس الدين الجوني "صاحب الديوان" مفوضاً من قبل الإيلخان لمعالجة الفوضى التي دبت في المنطقة منذ اجتياح الظاهر بيبرس لها، وأبرز معالمها ثورة جمري، ودَعَمَ الإيلخان نائبه بقوة كافية، كما جعل حامية المغول في المنطقة رهن إشارته^(٢).

وبدأ صاحب الجويني يتعقب الثوار، وتوغل في بلاد التركمان حتى وصل لارنده^(٣) عن طريق البحر ولم يتوقف عن ذلك إلا بحلول فصل الشتاء، حيث يهرع المغول إلى مشاتهم^(٤).

وعاد (صاحب الديوان) إلى قونية، التي وصل إليها أيضاً السلطان كيخسرو الثالث ووزيره، وأركان دولته، وبدأوا جميعاً الاستعداد لجولة جديدة من الحرب مع جمري وأتباعه وكانوا - بين الفينة ولأخرى - يخرجون إلى ظاهر العاصمة، يتقصون الأخبار عن جمري وأنصاره، ويرسلون كتائب من الجيش للإغارة على بعض المناطق وتفتيشها، وفي إحدى الغارات، وقعت الكتيبة التي بعثوها - وعدد أفرادها يناهز المائة - على جماعة من التركمان

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية ص ٧٠١، أخبار سلاجقة الروم ص ٤٠٢.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٨ ب؛ الإكسراني "المصدر السابق، ص ٧٩، وعندهما أن قائد الحامية قتلغ إيتاج، بينما ورد عند الهمذاني أن للحامية قائدين هما: كهوركاي نوين Kahorkay وأرقسون نوين Argsonnoyan جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ٦٥؛ وانظر ما سبق من هذا البحث.

(٣) لارنده: بلام وألف وراء مهلة مفتوحة ونون ساكنة ثم دال مهلة وهاء. وهي قرية من قونية على مسافة يوم جهة الشمال الشرقي، واتخذها بنو قرمان عاصمة لمارتهم. وزارها ابن بطوطة. وذكر أنها مدينة حسنة، إلا أنه يسميها: اللارنده. أبو الفداء: تقويم البلدان، ص ١٣٧٨ رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٢٢٢؛ لسترنج: بلدان الخلافة الشرقية، ص ١٨٠.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٢٢؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٤٠٤-٤٠٥.

فقتلت بعضهم، وعندما بدأت عملية سلب ما معهم تبين أن من بين القتلى محمد بك بن قرمان وبعض أفراد أسرته^(١).

و يقال: إن محمد بك وجمري وثلة من الجنود كانوا طليعة للثوار الذين قرروا انتهاز فرصة تراجع القوات المغولية بسبب حلول الشتاء، وأزمعوا على مهاجمة العاصمة والقضاء على صاحب الديوان والسلطان ومن معهما لكن خروج الكتيبة المغولية عليهم فاجأهم، فأمر محمد بك بعض من كان معه، بأخذ جمري وحمله إلى أحد الحصون القريبة والمحافظة عليه، فيما تصدى هو وبعض اخوته وأبناء عمومته لمشاغلة الكتيبة المعادية، فقتلوا - كما أشرنا - واحتزت رؤوسهم وحملت إلى السلطان وصاحب الديوان، وطيف بها في العاصمة وفي بعض المناطق خاصة القلاع الحدودية بين دولة سلاجقة الروم ومملكة أرمينية الصغرى حيث طوائف كثيرة من التركمان يؤيدون الثوار، وقصد أن يكون ذلك درساً وعبرة للمتمردين أو من يتعاطف معهم^(٢).

وكانت تلك الحادثة ضربة قاسية لجمري وثورته ظن على أثرها (صاحب الديوان) أنه أضعف كثيراً تلك الثورة، والتفت لمعالجة بقية عناصر الفوضى في المنطقة، ومنها فتن تمخضت عن ثورة جمري نفسها^(٣).

وبعد أن اطمأن على سير الأمور في بلاد سلاجقة الروم، عزم الصاحب شمس الدين الجويني على السفر إلى تبريز، للقاء الإيلخان، وترك ابنه خواجه

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٠٤؛ أخبار سلاجقة الروم ص ٤٠٤.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية ص ٧٠٤؛ أخبار سلاجقة الروم ص ٤٠٤.

(٣) منها تمرد المدعو " قزل حميد" في أقصري، وكان معه أربعة آلاف مقاتل، لكن عساكر المغول انقضوا عليه بعد اضعاف قوة جمري وهزموا أصحابه وقتلوه، بل نهبوا المدينة بسببه. المولوي: صحائف الأخبار، ج ١ ورقة ٥٨٨ ب؛ اقصراني: المصدر السابق، ص ١٢٥-١٢٨.

ومنها عصيان أحد التركمان "قهرمان" في مناطق الأوج، حيث قطع الطرق، وتحصن في إحدى الغابات فسار لحرية صاحب الديوان ومعه كهوركاي نوين وأرقسون نوين وأحرقوا الغابة وهو فيها. الهمذاني، جامع التواريخ ج ٢، ق ٢، ص ٦٥.

وكتب صاحب الديوان إلى كافة الأطراف واستخرج بقية المتمردين وأدخلهم تحت طاعة الدولة، ابن بيبى: الأوامر العلانية ص ٧٥١؛ أخبار سلاجقة الروم ص ٤٠٥.

شرف الدين هارون نائباً عنه، ومعه قائد الحامية المغولية في المنطقة "كهوركاي نوين" وكان صاحب الديوان قد أعد جيشاً للقضاء المبرم على جمري ومن بقي معه وجعل قيادته للسلطان كيخسرو الثالث، ووزيره فخر الدين علي والأخير = كما هو معلوم = موتور بفقد ولديه على يد جمري واتباعه، وسيكون حريصاً على الأخذ بثأرهما.

اتخذ السلطان ووزيره من "أنكورية" معسكراً لهما، واستتفرا الناس لمحاربة جمري، ولبى دعوتهما كثير من الناس، منهم طوائف من التركمان، وبقايا مماليك معين الدين بروانه، في منطقة قصطمونية وما حولها^(١) وفي هذا دليل على اتساع دائرة المعارضين لجمري والذين يعدونه خارجاً على السلطان الشرعي.

بعد اكتمال الاستعدادات، زحف السلطان ووزيره إلى مناطق الثوار، وكان على طلائعهما البكلريكي الكبير وصاحب أماسية، الأمير سيف الدين طرنطاي^(٢).

وفي مكان يسمى مليفدون^(٣) Melifedon نشبت الحرب بين الجانبين وذلك

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٢٥ - ٧٢٦، أخبار سلاجقة الروم، ص ٤٠٧.

(٢) انظر ما سبق، ص من هذا البحث.

(٣) مليفدون، هكذا أورد الاسم عند ابن بيبى في الأصل (الأوامر العلانية) وفي مختصره (مختصر سلجوق تامه) والمعروف أيضاً باسم: أخبار سلاجقة الروم، وهي بلدة نواحي عمورية. وفي النسخة التي ترجمها د. منصور، ذكر أن هو تسما (HUTSMA) وهو من ناشرى الكتاب يشك في قراءة اسم المكان، ويذكر احتمال أن يكون اسمه: "يوليبتون" انظر، ص ٣٤٢، والأوامر العلانية، ص ٧٢٥، أخبار سلاجقة الروم - نسخة د. أحمد السعيد - ص ٤٠٨. وقيل أن المعركة وقعت بالقرب من "قراحصار دولة" المولوي صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٨. اقصرائي: المصدر السابق، ص ١٤٥.

وقيل إنها شمال غرب نهر سقارية (سقرية) Cambridge History Of Islam Iv. P. 750. والمكان واحد لأن ابن بيبى ذكر عبور السلطان بجيشه النهر المذكور ثم وقعت المعركة في المكان الذي أوردناه.

في صيف سنة ٦٧٦هـ / ١٢٧٧م، فدارت الدائرة على جمري وأتباعه، فغدو بين قتيل وأسير ومنهزم، وحاول جمري النجاة بنفسه واللجوء عند بني كرميان، لكن هؤلاء سلموه. -ومعه أحد قادة جيشه ويدعى "ساروغلا" sarogla^(٢) - إلى مطارديه، وبعد التحقيق مع جمري، سلخ جلده وهو حي!! وحشي تبنياً، وطيف به على المدن الكبرى من بلاد سلاجقة الروم، وقد سرّ السلطان كيخسرو الثالث بهذه النتيجة، إلا أنه تضاعف سروره باستعادته لشعار آبائه - سلاطين السلاجقة - وهي المظلة والراية الأنفة الذكر^(٣).

وإثر ذلك الانتصار، أخذ السلطان كيخسرو الثالث، يطوف بلاد التركمان^(٤) فعاقب بعض الخارجين على السلطة، ورسخ نفوذ الدولة في تلك المنطقة ورافقه "بالطبع" وزيره فخر الدين علي، حيث بثا السرايا في كل مكان واستأصلوا بقايا أنصار جمري^(٥) وتم منح منطقة "قرة حصار" لأحفاد الوزير فخر الدين علي^(٦) تعزية له لفقده ولديه.

وما من شك، أن ثورة جمري، تمخضت عن الفراغ في السلطة الذي نتج عن حملة الإيلخان آباقا على آسيا الصغرى، رداً على غزو السلطان بيبرس

تسمى المعركة أيضاً "موت" أو "وه سي" انظر: لين بول: تاريخ الدول الإسلامية، ج ٢، ص ٤١٦؛ أحمد توني: المرجع السابق، ص ٧٥.

(١) شك المولوي في تاريخ هذه المعركة، وحاول التقريب فأبعد النجمة، إذ قال: "... وكان ذلك سنة ٦٨٠هـ تقريباً!!" صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٩٠.

(٢) ساروغلا، أحد قادة جيش جمري، والمتهم الرئيسي بقتل ابني الوزير تاج الدين ونصرة الدين، لذلك عندما جيء به إلى والدهما، لم يعف عنه وأمر بقتله. وهذا يرجح ما ذهبنا إليه من أن جعل الوزير فخر الدين علي مشتركاً في قيادة الحملة، يجعله متحمساً للأخذ بثأر ابنه. انظر ما سبق من هذا البحث.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية ن ٧٢٦ - ٧٢٧؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٤٠٨.

(٤) ومن تلك البلاد: لانيق، وخوناس، وقرا حصار.

(٥) ومن الاجراءات التي اتخذها السلطان، عزل علي بيك عن لانيق وخوناس، واحضاره إلى قونية حيث توفي بها فجأة. انظر: ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٠٧؛ أخبار سلاجقة الروم، وعلق المولوي على ذلك بقوله: "وزعم (أي السلطان) أن البلاد قد صفت له" صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٩٠.

(6) Cahen: pre of ottoman Turkey. p. 292.

للمنطقة، وقد كلفت تلك الثورة الدولة السلجوقية الكثير من الخسائر، كما دفع السكان المحليون الجزء الأكبر من الثمن، فأزهقت أرواحهم، ونهبت ممتلكاتهم، وخربت ديارهم.

ثورة التركمان العامة "٦٩٠هـ / ١٢٩١م"

سوف نلقي الضوء على أشهر الفتن والثورات في آسيا الصغرى متجاوزاً فتناً وثورات عديدة كانت ذات أثر محدود^(١) إلا أن ثورة التركمان بالتعاون مع الطائفة اليونانية في آسيا الصغرى^(٢) كانت ذات أثر كبير حيث أنتهزوا فرصة مغادرة كيخاتو المنطقة، لتولي عرش الإيلخانية، بعد ثمان سنوات قضائها مشرفاً على المنطقة، وظن الثوار بإمكانهم طرد المغول من البلاد^(٣).

فحشدوا قواتهم، اختاروا قونية لتكون هدفاً لهم وشجعهم على ذلك، ضعف حاميتها، وخلوها من السلطان وكبار رجال دولته، إذ كان هؤلاء مقيمين في قيصرية، واستطاع الثوار بزعامه خليل بهادر^(٤) فرض الحصار على قونية، وكانت فرق الأخيه تتزعّم المقاومة، ويخرج أفرادها للاشتباك مع الثوار، ويعودون إلى داخل الأسوار، حيث يغلقون الأبواب ويستعدون للإغارة من

(١) في سنة ٦٨٥هـ / ١٢٨٥ - ١٢٨٦م، ثار التركمان، فجاء كيخاتو على رأس حملة لتأديبهم وسبقت الإشارة إلى شيء من ذلك. انظر ما سبق ص من هذا البحث.

في سنة ٦٨٨هـ / ١٢٩٠م. وقعت فتنة بين المسلمين و النصارى، في حصن زياد، حصل خلالها نهب وسلب، وقتل وفوضى استمرت شهراً " كسد فيها الأخذ والعطاء، والبيع والشراء" ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٦٢.

— في عام ٦٩٢هـ / ١٢٩٤م. أمير مغولي من نرية هولاكو خان أثار فتنة في بلاد فارس، وهرب إلى آسيا الصغرى، وتعبقته قوات مغولية وألقت القبض عليه، بعد معركة في نواحي أرزن الروم، الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٢٢٦.

(٢) عباس إقبال: المرجع السابق، ص ٢٥٥؛ الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٢٠٨. Cambridge History Of Iran, p.381.

(٣) حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٢٧٠. Cahen: preof ottoman Turkey, p. 298-300.

(٤) خليل بهادر من زعماء أشرف أوغلو. انظر ما يلي ص من هذا البحث.

جديد، لكنهم إزاء ارتفاع الاصابات في صفوفهم قرروا التخلي عن خططهم تلك^(١).

وأدت إشاعة سرت بين التركمان ومن معهم بتحريك السلطان السلجوقي مسعود الثاني والحامية المغولية لحربهم إلى تخليهم عن حصار العاصمة والابتعاد عنها، لكنهم كروا راجعين إليها بعد يقينهم أن الأخبار التي وصلتهم مجرد شائعات لا صحة لها^(٢).

وكان الحصار الثاني أشد وطأة من الأول، وطلب سكان العاصمة الفوث من حفيد الوزير السابق فخر الدين علي (صاحب عطا) وكان يحكم دينزلي، فتحرك لمساعدتهم وفي الوقت نفسه جاءت فرقة مشتركة من عساكر مغولية وسلجوقية بقيادة أحد أبناء السلطان كيكافوس الثاني^(٣) والتقى اجمعان بجموع الثوار^(٤) ورغم الهزيمة التي حلت بالتركمان ومن معهم إلا أن خطرهم لا يزال قائماً^(٥) وعندما وصلت أخبار تلك الثورة إلى الإيلخان كيخاتو، عزم علي المسير بنفسه، لوضع حد لتعدي التركمان.

فعبّر الإيلخان حدود آسيا الصغرى الشرقية، على رأس جيش جرار، ووصل إلى مدينة قيصريّة سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م، حيث استقبله السلطان مسعود الثاني وترددت أصدااء الفرخ والاستبشار في العاصمة قونية لمعرفتهم السابقة بالإيلخان كيخاتو والذي جاء ليرفع عنهم ضغط التركمان وتعديهم^(٦).

اتخذ الإيلخان قيصريّة معسكراً له وبث السرايا، لتغير على معاقل التركمان خاصة في جنوب وغرب آسيا الصغرى، ووصلت الغارات إلى اقشهر،

(١) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s.604

(٢) Anonim Sıçuk-nâme. S. 77-82, Turan: Op. Cit. s. 604.

(٣) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 605

(٤) قيل في "أبور جوك" من روضه صفاً بالقرب من قلعة أرماتسون "نصير من روضه صفا". Turan: Op. Cit. s. 605

(٥) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٦٥، الهذلي: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٧٧، Turan: Op. Cit. s. 605.

(٦) Anonim Sıçuk-nâme, S. 83-86, Turan: Op. Cit. S.605.

ومنتشا^(١) وأريقلي، وتعرضت قرى في تلك المنطقة للنهب والخراب، واجتاحت العساكر المغولية "لارندا" وقتلوا أهلها، وأحرقوا منازلها^(٢)

ونالت منطقة "أشرف أوغلو"^(٣) نصيبها من الخراب أيضاً، وتم أسر ما يقارب من سبعة آلاف من التركمان، ونقلوا إلى قونية، فيما جلبت الغنائم إلى المعسكر العام في قيصرية^(٤).

ومن معسكره أيضاً في قيصرية، جهز الإيلخان جيشاً كبيراً، واسند قيادته إلى السلطان مسعود الثاني، ومعه نائب الحضرة العليا مجير الدين أمير شاه، ورافقهما قائدان مغوليان هما: "قوغطاي Goktay"، و"قيراي Gray" ووجههم نحو قسطنطينية ليعاقبوا تركمان المناطق الشمالية، أسوة بإخوانهم في الجنوب والغرب^(٥).

ولم يمكث الإيلخان ليرى نتائج حملته، إذ غادر آسيا الصغرى، متوجهاً إلى بلاد فارس، في رجب سنة ٦٩١هـ / يونيو ١٢٩٢م، بعد أن قضى في المنطقة قرابة عشرة أشهر،^(٦) واعتراه مرض في الطريق لكنه شفي منه، واضطربت الأوضاع في تبريز، لورود أنباء عن هزيمة الإيلخان، بل وقتله على يد التركمان وكان "طفاجار" ونائبه "صدرجهان" متولياً كبر هذه الإشاعة، لكن سرعان ما ثبت بطلانها وألقي القبض على طفاجار ونائبه ثم عفى عنهما الإيلخان^(٧) وعندما رأى تركمان المناطق الجنوبية والغربية انسحاب الإيلخان قبل اتمام حملته على قسطنطينية، اعتبروا ذلك بمثابة هزيمة للمغول، فتشجعوا، ونزلوا

(١) عن إمارة أبناء منتشا. انظر ما يلي من هذا البحث.

(٢) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٦٥؛ Anonim Sıçuk-nâme, S. 83-86, Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S605.

(٣) عن إمارة أشرف أوغلو انظر ما يلي من هذا البحث.

(٤) الهراي: المصدر السابق، ص ١٧٠ - ١٧١. Turan: Op. Cit. s. 606.

(٥) Anonim Sıçuk-nâme. s. 88-89, Turan: Op. Cit. s. 60.

(٦) الهذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ص ١٧٨، الصيد: الشرق الإسلامي ص ٢٠٨.

(٧) قزويني: تاريخ كزیده، ص ٣٠٠، عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٢٥٥، الصيد: الشرق الإسلامي، ص ٢٠٨.

من رؤوس الجبال التي اعتصموا بها، إبّان ملاحقة المغول لهم، وقصدوا العاصمة قونية مستغلين بعد القوات عنها، وشجعهم ورود الأنباء بانتصار المماليك واستيلائهم على قلعة الروم^(١).

وفيما كانت جموع التركمان تتدفق على العاصمة السلجوقية، كان أبناء جلدتهم في حلب يتوغلون في آسيا الصغرى، حيث وصلوا إلى سيواس وهاجموا من وجدوه من المغول وحلفائهم، لكنهم صُدوا عن المدينة بعد تعاون أهلها، مع حاميتها المغولية، حيث تكبد المهاجمون خسائر ضخمة^(٢).

أما هجوم التركمان على قونية، والذي قاده زعيم أشرف أغلو (خليل بهادر) بالتعاون مع أبناء قرمان، فلم يكن أنجح من سابقه، لكن سبب فشله هذه المرة مهاجمة قوات مملكة قبرص الصليبية^(٣) لمدينة العلائية الساحلية، وكانت تلك المدينة من قواعد القرمانيين، فاضطروا إلى ترك حصار قونية، والاسراع إلى انقاذ العلائية^(٤) وعندما استأنف التركمان ثورتهم تلك انضم إليها بعض أبناء كيكاوس الثاني فأرجأنا معالجتها إلى المبحث الخاص بنهاية الأسرة السلجوقية الحاكمة في بلاد الروم^(٥).

تمردا طغاجار^(٦) وبالتو(٦٨٢هـ / ١٢٨٤م):

رغم قدوم الإيلخان كيخاتو بنفسه لمعالجة ثورات التركمان، إلا أن الهدوء والاستقرار لم يعودا إلى آسيا الصغرى، وسبقت الإشارة إلى بعض الأنظمة الادارية والمالية التي اتخذت في عهد ذلك الإيلخان، وانعكست آثارها

(1) Anonim Sıçuk-nâme. s. -89, Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s 606.

(2) Anonim Sıçuk-nâme. s. -89, Turan: Op. Cit. s. 606

(٣) احتل الصليبيون قبرص سنة ٥٨٧هـ / ١١٩١م وفي العام التالي، أسسوا فيها مملكة، استمرت حتى سنة ٨٩٤هـ / ١٤٨٩م. ولمزيد من التفاصيل: انظر: سعيد عاشور: قبرص والحروب الصليبية.

(4) Anonim Sıçuk-nâme. s. -89, Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 607.

(٥) انظر ما يلي من هذا البحث.

(٦) طغاجار هكذا ورد عند الهمذاني، بينما أوردته القرائي بصيغة (بغاجار) وعنه ينقل أيضاً المولوي.

على مجمل الأوضاع في المنطقة، ثم انقضى عهده، وكان عهد خليفته بايدو قصيراً جداً إذ أُطيح به على يد السلطان محمود غازان وكان من الاجراءات التي اتخذها الزعيم المغولي الجديد، تعيين طغاجار مشرفاً على بلاد سلاجقة الروم، وقائداً للحامية المغولية فيها لأسباب سبقت الإشارة إليها.

ولمعرفة بأن طغاجار رجل متقلب الأهواء فإنه توقع خروجه عليه، ولم ينتظر حتى يعلن التمرد عليه، بل بعث على اثره القائد خرمنجي KHormangi^(١) وأوصاه بالاتفاق مع القائدين "عرب"^(٢) Arab، وبالتو، وكانا قائدي الحامية المغولية في آسيا الصغرى، وبرز دورهما إثر وفاة القائد العجوز ساماغر خلال هذه الفترة^(٣).

وجاء القائد خرمنجي، بأمر صريح من الإيلخان بالتسيق مع القائدين المذكورين، والفتك بطغاجار، بعد استدراجه، بحجة تسليمه برليغ التعيين الخاص به، ولح السلطان غازان لمستشاريه أن المصلحة، تحتم عليه، التخلص من الذين يثبت عندهم، أنهم يعتزمون التمرد، وأنه عندما يتخذ قراراً بذلك، فإن قلبه يتقطع حسرةً والمأبحكم أن بعضهم . مثل طغاجار- كانوا من أنصاره يوماً^(٤).

أما طغاجار جار، فقد جاء إلى مقر عمله الجديد ومعه حشد من الأتباع والمساعدين، ولم يكن غريباً على المنطقة، إذ سبق له العمل فيها، وقصد في البداية مدينة توقات، فصادر أموالاً كثيرة وجدها في قلعتها^(٥) وكانت القلعة .

(١) خرمنجي. لم أعث له على ترجمة.

(٢) عرب بن القائد سماغر، خلف والده في قيادة عساكر المغول في آسيا الصغرى، وأعطى رتبة "توين"، رغم صغر سنه، واشترك في "الغورييلتاي" الذي انتخب أحمد تكودار إيلخانا للدولة المغولية، وكان من مؤيديه واستمر على مكانته حتى عهد غازان. واستمر على مكانته في عهد غازان. الهمذاني: جامع التواريخ ج ٢، ق ٢، ص ٩١.

(٣) الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٢٩.

(٤) الهمذاني: المصدر نفسه، ص ١٢٤-١٢٥.

(٥) الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٢٩ : Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 616

. لحصانئها . مستودعاً لأصحاب الأموال من علية القوم، ورأينا كيف كان بروانه يلجأ إليها وقت الشدائد، ويخزن فيها أمواله ومدخراته^(١)

ولم يكتف طغاجار بتوقات، بل فعل في ولايات أخرى مجاورة مثل ذلك، وكان يقسم ما يحصل عليه من أموال بين جنوده^(٢) فكثير أتباعه، وكسب ولاءهم.

ولما وصل القائد "خرمنجي" شعر طغاجار بما يُحاك ضده، وبدأ يستعد للثورة وطلب مساعدة البكلريكي "عز الدين محمد، أخي البروانه" فلبى طلبه، واجتهد في مساعدته، لجهله بأمر غازان الذي جاء به خرمنجي من جهة، ولسوء علاقته بالقائد بالتو من جهة أخرى. لكنه عندما وقف على جلية الأمر، آثر الانسحاب إلى سينوب، واصطحب معه ابن أخيه معين الدين محمد بيه، ليكونا بعيدين عن حلبة الصراع، ولوجود أنصار لأسرة بروانه في تلك المنطقة، وأخذاً من هناك يرقبان الصراع الدامي الذي يوشك أن يندلع بين المغول^(٣).

ولما لم يجد طغاجار مساعدة من رجال دولة سلاجقة الروم سار من توقات قاصداً سيواس، ليجمع المؤيدين والأنصار، وينهك خصومه، الذين جدوا في طلبه لكن مطارديه (خرمنجي، وياتو، وغرب) وعساكرهم قطعوا عليه الطريق، واشتبكوا معه في معركة حاسمة سنة ٦٩٤هـ / ١٢٩٥م. فمضى بالهزيمة، ووقع في الأسر، فبادروا بإعدامه بأمر غازان^(٤).

بعد أن نجح بالتو في مهمته، تضافرت مجموعة من الأسباب شجعتة على التخطيط للإستقلال بما تحت يده من مناطق. فهو أكبر قادة المغول في المنطقة شأنًا وسماً القائد الكبير قد مات وخليفته - وابنه في الوقت نفسه - "عرب"

(١) انظر ما سبق من هذا البحث.

(٢) الهمذاني: تاريخ غازان خان/ ص ١٣٩.

(3) CAHEN: Pre Of Ottoman Turkey. p. 300

(٤) الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٣٩.

لازال صغير السن، ومنطقة آسيا الصغرى ليست غريبة عليه بل له فيها جذور عميقة فهو يخدم فيها منذ عهد الإيلخان آباقا^(١) "كما أن أباه من قبله، كان من كبار القادة فيها، واسمه تبشي^(٢) ومن المرجح أن يكون هو عينه "تابشي" والذي ورد اسمه ضمن كبار قادة المغول في آسيا الصغرى، ويحمل رتبة "نوين"^(٣) في صدر عهد معين الدين سليمان بروانه، وفي "خرگاه". كما أسلفنا. تم اغتيال السلطان قلج أرسلان الرابع وربما كان "بالتو" مع والده، وهو يفسر ما ذكره الهمذاني من أن بالتو كان في بلاد الروم منذ عهد آباقا^(٤).

واضافة إلى ذلك، فإن القائد بالتو لم يكن يثق في السلطان غازان، خاصة بعد أن أخذت رسله تترى، تطلب منه القدوم إلى تبريز، وخشية من مواجهة المصير الذي آل إليه طغاجار ومن سبقه من قادة المنطقة الذين فكروا في الاستقلال بها عن الدولة الإيلخانية^(٥) كلها عوامل دفعت بالتو إلى تحويل عملية الإستقلال من فكرة إلى واقع.

ويبدو أن السلطان غازان تأكد أن بالتو سيخرج عن طاعته، وذلك عندما عرضت عليه رسالة كتبها ايلدار Eldar^(٦) إلى بالتو، يحثه فيها على العصيان والتمرد، فأمر بالتحقيق مع ايلدار المذكور، وبعد ادانته، أمر بإعدامه فنفذ فيه الحكم في شوال سنة ٦٩٥هـ / ١٢٩٥م^(٧) وكتب غازان إلى

(١) الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٣٩.

(٢) الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٣٩.

(٣) اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٠٤.

(٤) تاريخ غازان خان، ص ١٣٩.

(٥) تاريخ غازان خان، ص ١٣٩.

(٦) ايلدار بن قونقورتاي. الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٣٨. ويبدو أنه أحد أبناء قونقورتاي بن

هولاكو، الذي كان قائدا في آسيا الصغرى.

(٧) الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٣٨.

بالتو يستدعيه للمثول بين يديه، لكن الأخير كان ينتحل في كل مرة عذراً جديداً، ويصرف رسل الإيلخان خالي الوفاض^(١).

من جهته، قطع بالتو المبالغ التي كان يرسلها إلى خزينة الدولة الإيلخانية^(٢) وأراد أن يستغل مكانة الأسرة السلجوقية في نفوس السكان، ويكسب ولاءهم، فأجبر السلطان مسعود الثاني، على البقاء إلى جانبه، وأظهره كأنه مساند لحركته الاستقلالية^(٣) وكان يزعم على فعل الشيء نفسه، مع النائب مجير الدين أمير شاه، لكن النائب أفلح في الفرار ولم يستقر له قرار، إلا في بلاط السلطان غازان حيث أطلعه على أبعاد التمرد الذي بدأه بالتو في آسيا الصغرى^(٤).

أعد غازان جيشاً من ثلاثين ألف مقاتل، وجعل قيادة لقائده قواته المميز "قتلغ شاه"^(٥) Qutlokh shah، ودعمه بقيادة آخرين بعضهم مقيمون مع عساكرهم، في آسيا الصغرى، وهؤلاء القادة هم: "بورلتاي أغول"^(٦) Borltai Agol، و"سولاميش" و"عرب بن سماغر"، و"أبيشقا" Abishqa^(٧) وساهم النائب مجير الدين في تموين الجيش الإيلخاني، خدمة لغازان، ولعداوة سابقة بينه وبين بالتو زعيم التمرد^(٨).

- (١) اقسراني: المصدر السابق، ص ٢٠١؛ الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٣٩.
- (٢) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 618
- (٣) اقسراني: المصدر السابق ن ص ١٩٧-٢٠٠؛ Turan: Op. Cit. s. 618
- (٤) اقسراني: المصدر السابق، ص ٢٠٠، وانظر: المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٩٢؛ Dohsson: op. cit. iv. p. 169
- (٥) قتلغ شاه، أكبر القادة في عهدي: غازان وخليفته أولجايتو، تسميه بعض المصادر العربية "نائب غازان" اشترك معه في حروبه في الشام، وكان الشخصية الأولى في دولة أولجايتو خدابنده، ويقال أنه فرح بموته، قتل قتلغ شاه في الحروب التي شنها أولجايتو في منطقة جيلان، وذلك سنة ٧٠٧هـ / ١٣٠٧م القاشاني: المصدر السابق، ص ١١٢؛ ١٢٥؛ حافظ أبرو (ت. ٨٣٣هـ / ١٤٢٩) نيل جامع التواريخ رشيدى، شامل وقايع سنة (٧٠٣-٧٨٧هـ)، باهتمام دكتور: خانبابا بياني. تهران ١٣٥٠هـ. ش. جاب دوم، ص ٧٦٧٢؛ ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٣، ص ٣٣٥.
- (٦) بورلتاي: لم أعثر له على ترجمة.
- (٧) الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٣٩.
- (٨) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 618

بعد وصول قتلغ شاه بجيشه إلى وسط آسيا الصغرى انضم إليه من لا يزال على ولائه لغازان من العساكر المغولية في المنطقة، وسار يبحث عن بالتو وأنصاره، وعلى مقدمته أيشقا، وكان بالتو قد كمن لخصومه خلف أحد الجبال وحقق نصراً على مقدمتهم. لكن وصول بقية الجيش، وعلى رأسه قتلغ شاه، أجبر بالتو على التخلي عن مواقعه الدفاعية وأن يخرج إلى صحراء "مالية"، حيث اشتبك الجانبان في معركة قوية في شتاء سنة ٦٩٦هـ / ١٢٩٦م واستمرت المعركة يومين^(١). تخلى فيها عدد من عساكر بالتو عنه، وانضموا إلى جيش الدولة، فرجحت كفته وحلت الهزيمة بجنود بالتو، وخسر الطرفان الكثير من الجنود، ولاذ بالتو بالفرار^(٢) بينما وقع السلطان السلجوقي مسعود الثاني في الأسر^(٣).

بعد تلك المعركة، غادر قتلغ شاه بجزء من الجيش آسيا الصغرى، متجهاً نحو الشرق، لقضاء فصل الشتاء هناك، وترك للقائد سولاميش مهمة تعقب بالتو والقضاء المبرم عليه^(٤).

أخذ سولاميش، يقتفي آثار بالتو، الذي فكر في الانسحاب إلى مناطق الأوج في أقصى غرب آسيا الصغرى، لكنه لمس من مطارديه اصراراً على ملاحقته والقبض عليه، فغير رأيه، وقرر اللجوء إلى التركمان أبناء قرمان، وسألهم النجدة بموجب اتفاق مسبق معهم^(٥) وحري بهم، استغلال مثل تلك الإنشاقات بين المغول، فسارعوا إلى مد يد العون إليه، ولكنهم تراجعوا عن عزمهم، بعد أن رأوا قوة سولاميش وحرصه الدؤب في القضاء على بالتو، كما

(١) الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٣٩؛ وانظر أيضاً: اقسرائي، المصدر السابق ن ص ٢٠٠-٢٠٢.

(٢) الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٣٩.

(٣) الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٣٩.

(٤) اقسرائي: المصدر السابق ن ص ٢٠٤-٢٠٥.

(٥) اقسرائي: المصدر السابق ن ص ٢٠٢ - ٢٠٣. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 618.

أنهم لا يرغبون في تحمل المزيد من الخسائر، ودمار الممتلكات، ولا مانع عندهم من التضحية بحليف مغولي مهزوم ومطارد مقابل تجنب مناطقهم المزيد من الخسائر المادية منها والبشرية ن فمنعوا بالتو من دخول معاقلهم، وأغلقوا أبوابها في وجهه^(١).

والحقيقة أن التركمان متهمون بالتخلي عن من يناصرون إذا رأوا أن بوادر الفشل تحقق به^(٢) ولم يقتصر غدرهم ببالتو على هذا الحد، بل إن طائفة من قلول عساكره، بعد أن نجوا من القتل والأسر، في المعركة السابقة، استجاروا ببعض قبائل التركمان، فأجاروهم، ثم خفروا جوارهم، وقتلوا الرجال منهم، وسبوا النساء والذراري^(٣).

أما بالتو ومن معه فقد وصلوا إلى "بيشهير" Beysehir^(٤) وفوجئ بموقف القرمانيين واسقط في يده، ولم يجد أمامه مكاناً يقصده إلا الأرمن في قيليقية، حيث طلب من ملكهم حمايته، لكنه رفض طلبه، واعتقله، ولم يسمح له بالتوجه إلى بلاد الشام، والأدهى من ذلك، أن بعثه مكبلاً بالأغلال إلى سولاميش^(٥) ومن نافلة القول، أن ملك الأرمن قصد بذلك اظهار ولاءه واخلاصه للدولة الإيلخانية التي هو دائر في فلکها.

من جهته، أكمل سولاميش عملية مطاردة أنصار بالتو، حتى قضى عليهم تماماً ويفترض أنه أخذ معه بالتو وكبار أعوانه، ونقلهم إلى تبريز حيث

(١) اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٠٤ ٢٠٥ s. ٤ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. 618-619

(٢) ابن الجزري: حوادث الزمان وأنبائه ج ١، ص ٤٣٦.

(٣) وكان من عادة المغول اصطحاب النساء والذراري في السلم والحرب، اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٠٦، وانظر المولوي: صحائف الأخبار، ج ١ ورقة ١٥٩٢.

(٤) بيشهير: وبكشهر، وبيشهري: مدينة قريبة من قونية، وهي اليوم قصبة قضاء في ولاية قونية، على الشاطئ الجنوبي الشرقي لبحيرة "كول" واسمها قديماً بحيرة "كارالس" Karalis ويعتقد أن المدينة بنيت في عهد كيقياد الأول؛ المولوي: صحائف الأخبار، ج ١ ورقة ١٥٩٢. دائرة المعارف الإسلامية، ج ٧ ص ٤٩٨.

(٥) اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٠٩.

تمت محاكمتهم، وبالتالي إعدامهم، وقد نفذ الحكم في بالتو وابنه علناً في ميدان تبريز يوم السبت الخامس والعشرين من ذي القعدة، سنة ٦٩٦هـ / ١٤ / ٩ / ١٢٩٧م^(١).

٤- تمرد سولاميش (٦٩٨هـ / ١٢٩٨م):

بعد الجهد الكبير الذي بذله سولاميش، في القضاء على ثورة بالتو، وتوجهه بالقبض على قائد الثورة، وكان من تبعات تلك الثورة خلو عرش السلاجقة في آسيا الصغرى من سلطان^(٢)، فكان هذا سبباً من جملة أسباب دفعت سولاميش على خلع طاعة غازان ومحاولة الاستقلال بآسيا الصغرى

فبالإضافة إلى الأسباب العامة، والتي سبقت الإشارة إليها فإن لكل من حاول التمرد على سلطة الدولة الإيلخانية في آسيا الصغرى، أسباباً خاصة، وهي بالنسبة لسولاميش، تمثلت في الفراغ في رأس السلطة بدولة سلاجقة الروم. كما سبقت الإشارة إليه وزيادة على ذلك، فإن سولاميش، يرى أنه أحق من غيره بحكم هذه المنطقة، فالجميع يعرفون، أن جدّه^(٣) بايجونوين، هو الذي أخضع هذه المنطقة، وألحقها بالدولة المغولية.

ولكن البعض التبس عليهم الأمر، وظنوا أن سولاميش كان يدعي أحقيته بعرش الدولة الإيلخانية نفسها، فهو - من وجهة نظرهم - حفيد

(١) الهمداني: تاريخ غازان، ص ١٤٩. وانظر أيضاً: Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 619.

(٢) انظر ما يلي من هذا البحث

(٣) سبقت الإشارة إلى الخلاف في اسم والد سولاميش. انظر ما سبق من هذا البحث. لكن هناك من جعل سولاميش ابناً مباشراً لباجو، لا حفيداً له. انظر: ابن الجوزي: حوادث الزمان وأنبائه ج ١، ص ٤٣٧؛ العيني: عقد الجمان، ج ٣، ص ٤٠١.

أما أهراتني فيجعله (سبط بايجو) مسامرة الأخبار، ص ٢٣٩ - ٢٤٥.

هولاكو، وأقرب إليه من غازان بن آرغون^(١) وهو - كما هو واضح - ظن خاطئ، بُني على معلومة مجانية للصواب.

والحقيقة أن المصادر - وتبعاً لها المراجع - تختلف فيما بينها في (مسألة سولاميش)، و في طريقة كتابة اسمه، واسم أبيه، وتاريخ ثورته، وأسبابها، ومجرياتها^(٢).

ويرى أحد الباحثين أنه يمكن استنتاج أكثر من قاسم مشترك، بين ثورتي بالتو وسولاميش، فآسيا الصغرى معروفة لديهما تماماً، وأسلافهما من القادة الذين أسهموا في ضمها إلى الدولة الإيلخانية، مما يعني وجود ارتباط معين بينهما وبين المكان "كما أنه لم يكن لدى الرجلين نية مبيتة للتمرد، لكن غازان - وأسلافه - تعودوا على إرسال من لا يرغبون في بقائه قريباً منهم في العاصمة، إلى آسيا الصغرى^(٣). إضافة إلى أن كلا منهما، كان وجلاً من السلطان غازان، وعديم الثقة فيه ن ويتوقع منه - في أي وقت - العزل وربما القتل^(٤).

ولابد أن سولاميش، سعى لتلافي الأخطاء التي وقع فيها سابقوه، خاصة بالتو، وحرص على إشراك أطراف خارجية معه في ثورته، ليُكسبها زخماً وقوة وسواءً كان سولاميش قابلاً في آسيا الصغرى، على رأس حاميتها القوية، منذ القضاء على ثورة بالتو^(٥) - وهو الأرجح - أو أن السلطان غازان، بعثه على

(١) ابن أبي الفضائل: المصدر السابق، ص ٦٢٧ ؛ ابن الجوزي: حوادث الزمان وأنبائه، ج ٢، ص ٤٣٧ ؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٩ (الدر الفاخر) في سيرة الملك الناصر، تحقيق: هانس روبرت روير، ص ٨ ؛ القلقشندي صبح الأعشى، ج ٥، ص ٣٦٢ ؛ أحمد توني: المرجع السابق ص ٧٨.

(٢) انظر مناقشة ذلك عند: مصطفى طه بدر: إيران في عهد غازان وعلاقتها بمصر بوجه خاص. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة فؤاد الأول، ١٩٤٤م. ص ٢٢١ - ٢٢٢م.

(3) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. p. 301

(٤) الهمداني: تاريخ غازان خان، ص ١٣٩ ؛ بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٣٠٢.

(٥) الهمداني: تاريخ غازان خان، ص ١٥٥ ؛ بيبرس المنصوري، زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٣٠٢، ١٥٦ أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٣٧٤.

رأس جيش قوامه خمسة وعشرون ألفاً، وأمره بدخول آسيا الصغرى وبعد أن تتضمن إليه الحامية المغولية في المنطقة، يزحف جنوباً باتجاه بلاد الشام، وذلك جزء من خطة حرب شاملة عزم السلطان غازان على شنّها ضد دولة المماليك، ويشترك فيها بنفسه^(١) فقد تبلورت في ذهن سولاميش، مسألة الإستقلال بآسيا الصغرى عن الدولة الإيلخانية، واختار شتاء سنة ٦٩٨هـ / ١٢٨٩ - ١٢٩٠م، ليعلن ثورته، إذ كان شتاءً قاسياً، قطعت فيه الثلوج الغزيرة، طرق المواصلات بين آسيا الصغرى وبلاد فارس، فأطلق سولاميش شائعة تقول: إن الأوضاع مضطربة تماماً في تبريز، وأن غازان ذهب ضحية ثورة هناك^(٢) فطلب من كبار القادة المغول الذين معه الاشتراك في ثورته فقبل بعضهم أمثال: اقبال نوبين^٣ وطاش تيمور الخطائي، وعرب تنجي^(٤) ورفض آخرون وكان مصيرهم القتل، ومنهم: باينجار، وبوجقور، ويبدو أن ذلك تم بعد معركة قصيرة مع المعارضين^(٥)

وبعد التخلص العنيف من المعارضين علا شأن سولاميش وثورته، وكثر أتباعه، وكان يغدق عليهم الأموال^(٦) كما تلقى دعماً من التركمان، فجاء لمناصرته بنو قرمان، ومعهم عشرة آلاف مقاتل^(٧)

- (١) ابن الجزري: حوادث الزمان وأنبائه، ج ١، ص ٤٣٥؛ ابن أبيك، كنز الدرر، ج ٩، ص ٨؛ وجمع التويري بين المعلوماتين نهاية الأرب، ج ٣١، ص ٣٧٣.
- (٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٢ب،؛ الهمذاني: تاريخ غازان خان ص ١٥٦ اقسرائي، المصدر السابق، ص ٢٣٩ ٢
- (٣) اقبال: لم أعثر له على ترجمة.
- (٤) عرب تونجي: لم أعثر له على ترجمة فيما توفر لدي من مصادر.
- (٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٢ب؛ الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٥٦ اقسرائي، المصدر السابق، ص ٢٤٥.
- (٦) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٢ب؛ اقسرائي المصدر السابق، ص ١٤٥-١٤٧.
- (٧) الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٥٦؛ ابن الجزري: حوادث الزمان وأنبائه، ج ٢، ص ٤٣٥-٤٣٦.

وأرسل سولاميش إلى السلطان المملوكي لاجين^(١) يناشده المدد، ويعلن خضوعه للدولة المملوكية، فرد عليه لاجين بإرسال تقليد^(٢) له، يعترف له فيه بالسيادة على جميع بلاد الروم، بما فيها بلاد التركمان ومناطق الأوج التي طالما كانت خارجة على سلطة حكام قونية^(٣).

ووصلت الأنباء إلى غازان، تؤكد خروج سولاميش عليه، فجعل شغله الشاغل، القضاء على تلك الحركة، وجهز جيشاً بقيادة قتلغ شاه، وعلى مقدمته الأمير جوبان^(٤) ثم أردفه بجيش آخر بقيادة سوتاي^(٥).

(١) السلطان المنصور حسام الدين لاجين المنصوري، من ممالك السلطان قلاوون ثار على السلطان زين الدين كتبغا، وبويع سلطاناً في صفر سنة ٦٩٦هـ / ١٢٩٦م، وهو في عشر الخمسين أو جاوزها بيسير. ببيرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٣٢٣ ٣٢٤ ؛ الذهبي: تاريخ الاسلام، الطبقة ٧٠، ص ٣٦٩.

(٢) تقليد: معناه تولية، وهو يكتب بأمر السلطان لمن يوليه على وظيفة من الوظائف الكبرى. القلقشندي صبح الأعشى، ج ١١، ص ٢٢٠.

(٣) للوقوف على نص التقليد، انظر: العمري: مسالك الأبصار، ج ٣، ص ١٥٨ ١٦١؛ العيني: عقد الجمان، ج ٣، ص ٤٠٠ - ٤٠٢. وفي رواية الهمذاني أنه أطلق الاسماء على الأمراء، وأعطوا الرايات والطبول، ويفهم منها أن بعض أمراء الممالك أقطعوا مناطق في بلاد سلاجقة الروم، وإن صح هذا فهو مشابه لما قام به السلطان ببيرس مع كيكافوس الثاني. انظر تاريخ غازان خان ص ١٥٦؛ وانظر ما سبق ص من هذا البحث.

(٢) الأمير الكبير جوبان نوين، كان له عدة أولاد أمراء، وبلغ قمة نفوذه في عهد الإيلخان أبي سعيد، فأصبح هو صاحب الحل والعقد، فانقلب عليه الإيلخان وقتله هو وأولاده، وكان مسلماً صحيح الإسلام، له أعمال بر في مكة المكرمة والمدينة المنورة. الذهبي ذيل تاريخ الإسلام، ص ٣٣٧-٣٣٩ ؛ ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٧٨-٧٩ ؛ حافظ أبرو: ذيل جامع التواريخ رشدي، جاب دوم، ص ١٦٠ ومابعداها.

(٥) هذه رواية الهمذاني في تاريخ غازان خان، ص ١٥٦؛ وعليها المَعول، وقريب منها رواية المولوي وهو ينقل عن اقسرائي، انظر: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٢ ب ؛ مسامرة الأخبار، ص ٢٤٥-٢٤٧.

وهناك العديد من الروايات المتضاربة سواء في أسماء القادة أو عدد العساكر، فقل إن عدد الجيش خمسة وثلاثون ألفاً، منهم خمسة عشر ألفاً مع (سنتاي) وعشرة آلاف مع هندوغان، ومثلها مع (بولاهم، أو مولاي أو بولاي) وهو القائد العام " وهو المشار إليه " ابن أبي الفضائل: المصدر السابق، ص ٦٢٤-٦٢٥ ؛ ابن الجزري: تاريخ حوادث الزمان، ج ٢، ص ٤٣٦ ؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣١، ص ٣٧٤ ؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٩، ص ٩.

وهناك من ذكر جيشاً واحداً، وقائده مولاي-بولاي-انظر: تاريخ وصاف، ص ٤٦٧ ؛ تاريخ ابن خلدون، ج ٥، ق ٤، ص ٨٨٧ ؛ ميرخوند: روضة الصفا، جلد بنجم، ص ٤٢٥ ؛ الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٣٠٧ ؛ أكرم العلبي: معارك المغول الكبرى في بلاد الشام، دار المأمون للتراث،

وفي جمادى الأولى^(١) سنة ٦٩٨هـ / ١٢٩٩م، تحرك قتلغ شاه بجيشه نحو آسيا الصغرى، وسار على أثره سوتاي^(٢).

وبالمقابل كان أنصار سولاميش في ازدياد؛ وجاء ذلك نتيجة لاستخدامه سياسة الترغيب والترهيب، وكان جيشه يضم أعداداً من المرتزقة والرعاع وغيرهم^(٣).

إلا أن أهل سيواس امتنعوا عن الدخول في طاعته، وسار لحربهم، وبينما هو عاكف على حصارهم، إذ أقبلت جيوش غازان تطلبه^(٤).

تخلى سولاميش عن المحاصرة، واتجه إلى خصومه والتقى بهم بالقرب من آقشهر^(٥) في شهر رجب سنة ٦٩٨هـ / أبريل ١٢٩٩م^(٦) وقبل نشوب المعركة تخلى عنه كثير من جنوده المغول، وانضموا إلى جيش الدولة الإيلخانية، وفي هذا دليل على أنهم شاركوه تمرد مكرهين لا طائعين، وسلك التركمان

دمشق، الطبعة الأولى، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨، ص ١١٨؛ فايد عاشور العلاقات السياسية، ص ١٤٣، ١٧٢. HoWOrth: op. cit. III, p. 475.

ولمزيد من التفاصيل حول اختلاف الروايات، انظر: مصطفى طه بدر، إيران في عهد غازان ص ٢٢٤.

(١) وعند ابن الجزري في جمادى الآخرة. حوادث الزمان وأنبائه، ج ٢، ص ٤٣٦.

(٢) الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٥٦.

(٣) واختلفوا أيضاً في عدد جنوده، فقليل خمسون ألفاً، ووعده المماليك بعشرين ألفاً آخرين. الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٥٦. Cambridge: History Of Iran. p. 386.

وقيل ستون ألفاً. ابن الجزري: حوادث الزمان وأنبائه، ج ٢، ص ٤٣٦؛ النويري: نهاية الأرب ج ٣١، ص ٣٧٤؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٩، ص ١٠.

(٤) اقسراني: المصدر السابق، ص ٢٤٠ - ٢٤١؛ وذكر أن الحصار استمر شهراً. وانظر أيضاً: ابن الجزري: حوادث الزمان وأنبائه، ج ١، ص ٤٣٦؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣١، ص ٣٧٤.

(٥) وكان اللقاء في صحراء بالمنطقة، وقيل في صحراء أزرانجان، وقيل بالقرب من سيواس. الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٥٦؛ اقسراني: المصدر السابق، ص ٢٤٥؛ أحمد توني: المرجع السابق، ص ٧٩. Cahen: pre of ottoman Turkey. p. 300.

(٦) وعند اقسراني أنها في شهر شعبان، مسامرة الأخبار، ص ٢٤٥.

الطريق نفسها، وانسحبوا إلى معاقلهم الجبلية متهمين جنود سولاميش المغول بالخيانة وبقي سولاميش في قلة من جنوده، فحلت بهم هزيمة نكراء^(١).

ووصلت الأنباء إلى تبريز، تزف بشرى الانتصار على المتمردين، وتُخبر أن سولاميش فرّ من أرض المعركة، وأن كثيراً من أتباعه، عادوا إلى الطاعة، ومن رفض العودة تم أسره أو قتله، وأحضر كبار القادة المتمردين إلى العاصمة حيث حوكموا وأعدموا، ومنهم عرب بالو بن تتجي، وإقبال بن أورقتو، وطاش تيمور الخطائي، ومن أمراء سلاجقة الروم، كرزة، وجركس، وآيسن^(٢).

أما في بلاد الشام، فقد وصلت أنباء هزيمة سولاميش بينما كانت النجدة^(٣) التي أعدها المماليك في طريقها إلى آسيا الصغرى وطلب منها التوقف عن الحركة قبل عبورها الحدود^(٤).

أما سولاميش نفسه، فقد وصل إلى حلب، ومنها توجه إلى دمشق، حيث دخلها في شعبان سنة ٦٩٨ هـ / ١٢٩٩ م، في قلة من أصحابه^(٥) منهم أخوه

(١) الهمداني: تاريخ غازان خان، ص ١٥٦؛ أقراني: المصدر السابق، ص ٢٤٥-٢٤٦؛ العمري: مسائل الأبصار، السفر الثالث، ص ١٦١-١٦٢.

واختلفوا في عدد من ثبت مع سولاميش ف قيل خمسمائة، وقيل أقل من ذلك. انظر ابن الجزري: حوادث الزمان وأنبائه، ج ١، ص ٤٣٦؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣١، ص ٣٧٤؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٩، ص ٨-٩؛ Howorth: op. cit. III, p. 428.

(٢) الهمداني: تاريخ غازان خان، ص ٤٥، ١٥٧-١٥٨؛ Cambridg. History Of. Iran. p. 387. ووردت أسماء أمراء سلاجقة الروم فيه على النحو التالي :

" جرسة Jurseh ، و"جركس Cherkes " و"آيسن Isen ولم أعثر على تراجم لهم فيما توفر لدي من مصادر. وانظر: مصطفى طه بدر: إيران في عهد غازان ص ٢٢٦.

(٣) قتر الهمداني عددهم بعشرين ألفاً؛ تاريخ غازان خان، ص ١٥٦؛ وعند ابن أبيك: خمسة أمراء ومعهم خمسة عشر ألف جندي، كنز الدرر، ج ٩، ص ١٠؛ وذكر ابن الجزري: عشرين أميراً، دون عدد للجنود. تاريخ حوادث الزمان: ج ٢، ص ٤٣٦.

(٤) ابن الجزري: حوادث الزمان وأنبائه، ج ١، ص ٤٣٧؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٩، ص ١٠؛ المقرئ: السلوك ج ١، ق ٣، ص ٨٧٦.

(٥) قتر ابن الجزري عددهم بأقل من عشرين نفراً. حوادث الزمان وأنبائه، ج ١ ص ٤٣٧.

"قطقطوا"^(١) Qutgutwa "فاستقبله الأمراء، والأجناد استقبالا حافلا، ودخل المدينة في موكب عظيم بناءً على أوامر من السلطة المملوكية ويبدو أن الهدف من ذلك اظهار قوة التأييد والمساندة له، وتطبيب خاطره بعد فشل ثورته.

وبعد بضعة أيام، غادر سولاميش ومرافقوه دمشق، إلى القاهرة، وحظي فيها أيضاً باستقبال طيب، وأكرمه مدبراً أمر السلطنة، "بيبرس الجاشنكير"^(٢) و"سلار" Sallar^(٣) ووهم البعض فظنوا أن السلطان لاجين التقى به أيضاً، ووعدته بالنصرة ومصدر هذا الوهم أنهم يجعلون وصول سولاميش إلى القاهرة من حوادث سنة ٦٩٧هـ / ١٢٩٨م^(٤) والصحيح - كما أثبتناه - أن وصوله إلى بلاد الشام ومصر، كان في العام التالي وقد لفت العيني الأنظار إلى تلك الملاحظة، مشيراً إلى أن السلطان لاجين أغتيل في ربيع الآخر سنة ٦٩٨هـ / ١٢٩٩م بينما دخل سولاميش بلاد الشام في رجب من العام نفسه^(٥).

(١) في بعض المصادر ورد الاسم: قطقطو بدون الألف الأخيرة، وعند اميراني: قوتو. انظر: مسامرة الأخبار، ص ١١٣، بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٣٠٢، ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٩، ص ١٠-١١، العيني: عقد الجمان، ج ٣، ص ٤٠١-٤٠٢.

(٢) السلطان، الملك المظفر بيبرس الجاشنكير المنصوري، من مماليك المنصور قلاوون، عظم شأنه في عهد الناصر محمد بن قلاوون، وكان مع سلار يدبران أمر السلطنة، ثم أختير هو سلطاناً، بعد تنازل الناصر محمد ولجونه إلى الكرك في شوال سنة ٧٠٨هـ / ١٣٠٩م، ولما استعاد الناصر عرشه مرة أخرى، اعتقله وأمر بقتله في شوال سنة ٧٠٩هـ / ١٣١١م: الذهبي: ذيل تاريخ الاسلام، ص ٩٤-٩٥.

(٣) الأمير سيف الدين سلار بن عبد الله المنصوري، التتري، كان مع المغول في موقعة الابلستين بالسافة الفكر-أسر، وكان صغيراً، فصار من مماليك المنصور قلاوون، ترقى في المناصب حتى عرض عليه منصب السلطان قبل مبايعة رفيقه بيبرس الجاشنكير، لكنه رفض، وشغل منصب نائب السلطنة مدة عشر سنين (ولم يصل نائب قبله إلى ما وصل إليه) توفي معتقلاً في سجن الناصر محمد، سنة ٧١٠هـ / ١٣١٠. النويري: نهاية الأرب، ج ٣٢، ص ١٦٣-١٦٤ محمد عبد الغني الاثقر، سلار الأمير التتري المسلم، مكتبة مدبولي، القاهرة، ٢٠٠٠م.

(٤) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٣٧٥، أحمد توني: المرجع السابق، ص ٧٩، Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 625.

(٥) عقد الجمان، ج ٣، ص ٤٠٢، وهو يصرح بالنقل عن (صاحب النزهة) ولم أجده في المطبوع من كتاب: نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر لليوسفي.

وعند اجتماع السلطان والمسؤولين في القاهرة مع سولاميش، تركوا له حرية الاختيار بين المقام في مصر، أو بلاد الشام، أو العودة إلى آسيا الصغرى، فطلب منهم انجاده بكتيبة من العسكر، يدخل بهم إلى آسيا الصغرى، ومن ثم يحضر أهله الذين تركهم في إحدى القلاع هناك، ويعود ليعيش في كنف دولة المماليك^(١).

فأجيب إلى طلبه، وعاد إلى الشام ومعه أمر إلى بعض عساكرها، بالمسير معه حيث يشاء^(٢) وخرج من حلب بالعساكر، وترك أخاه قطعوا رهينة عند المماليك^(٣).

وبمجرد عبور سولاميش ومن معه الحدود إلى مملكة أرمينية الصغرى، فوجئوا بهجوم من فرقة مشتركة، من المغول والأرمن، وكان "تكفور" الأرمن^(٤) معهم، وهو حسب بعض الروايات، واضع خطة الهجوم، فمُنِي سولاميش وجنوده بالهزيمة، وقتل قائد النجدة المملوكية التي جاءت معه، وتفرق أصحابه، وفرّ سولاميش إلى إحدى القلاع^(٥) وتحصن بها فتعقبه الجنود لكن مطاردته استغرقت بعضاً من الوقت، وتقل من مكان إلى آخر، ولقي مساندة من بعض التركمان، لكنها لم تكن كافية لترجيح كفته، ولم

- (١) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة: ج ٩، ص ٣٠٣.
 - (٢) جرد نائب حلب معه عسكرياً، ومقدمهم الأمير سيف الدين بكتمر الحلبي (وقيل الجملي) وقد قتل في المعركة مع المغول. بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٣٠٣؛ أبو الفدا: والمختصر، ج ٢، ص ٣٧٥.
 - (٣) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٣٠٣. وعاش بقية حياته في مصر، وأعطى بها إقطاعاً. وانظر: التحفة المملوكية، ص ١٥١.
 - (٤) وهو في ذلك الوقت: قسطنطين الأول (١٢٩٨-١٢٩٩م) سعيد عاشور: الحركة الصليبية، ج ٢، ص ١٠٣٨.
 - (٥) قيل قلعة في بلاد الروم. بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٣٠٣؛ أبو الفدا: المختصر ج ٢، ص ٣٧٥.
- وقيل: إحدى القلاع بدون تحديد. النويري نهاية الأرب، ج ٣١، ص ٣٧٥ المقرئزي: السلوك ج ١ ق ٣، ص ٧٨٧. ونكر ابن أبيك أن سولاميش قتل في المعركة. وانقطع خبره، وهو بجانب للصواب. كنز الدرر، ج ٩، ص ١٠-١١.

يتوان من كان معه من الجنود من ممارسة النهب والسلب، وأخيراً أُلقي عليه القبض بالقرب من (أنكورية) وتسلمه القادة المغول، وبعثوه مكبلاً بالأغلال إلى تبريز^(١).

وبعد محاكمته، أعدم سولاميش في ميدان تبريز، في ذي الحجة سنة ٦٩٨هـ / سبتمبر ١٢٩٩م وقُتل "بصورة بشعة، ثم أحرقت جثته، وذرّوا رمادها في الهواء"^(٢).

وهكذا انتهت حركة عسكرية في آسيا الصغرى، كان هدفها التخلص من سيطرة الدولة الإيلخانية، وإن كان القائم بها رجل من المغول أنفسهم^(٣).

ولقد ساهمت هذه الثورة - وسابقتها - إلى حد بعيد في القضاء على ما تبقى من جيش دولة سلاجقة الروم^(٤)، وكانت ثورة سولاميش من الأسباب الأكيدة التي أدت إلى تجدد الصراع بين المماليك وإيلخانات فارس، وقيام غازان بحملته المشهورة على بلاد الشام وما نتج عن تلك الحروب من مآسٍ وخسائر ضخمة في الأرواح والممتلكات.

ولعل من المناسب الإشارة هنا إلى أن السكان المحليين في آسيا الصغرى هم أكثر الأطراف تضرراً من تلك الثورات التي حولت حياتهم إلى جحيم لا يطاق^(٥).

(١) اهرائي: المصدر السابق، ص ٢٤٠ - ٢٤٥. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 625.

(٢) الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٥٨.

(3) Turan: Op. Cit. . s. 625-627.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٩١ هـ ب؛ اهرائي: المصدر السابق ص ١١٧.

(5) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 625-627

ولعلنا نختم هذا المبحث بالإشارة إلى أن ثورة سولاميش لم تكن آخر الثورات ضد المغول في آسيا الصغرى، بل تبعها أخريات لكن معالجتها تتدرج تحت فصل قادم من هذه الدراسة^(١).

ثالثاً: تدهور أحوال آسيا الصغرى ونهاية الأسرة السلجوقية:

حياة كيكافوس الثاني في المنفى (٦٦٠ - ٦٧٩/١٢٦٢ - ١٢٨٠):

عاش كيكافوس الثاني حياة تعيسة في المنفى بعيداً عن الوطن، فتنقل بين بيزنطية والقرم.

أ- حياته عند البيزنطيين (٦٦٠ - ٦٦٦هـ/١٢٦٢ - ١٢٦٨م):

بعد أن يأس السلطان كيكافوس الثاني من مقاومة المغول، وحليفهم أخيه قلعج أرسلان الرابع، قرر السفر إلى القسطنطينية حيث صديقه القديم الامبراطور ميخائيل الثامن باليولوجس، فبعث إليه يستأذنه، فرحب بقدومه، فاستقل كيكافوس الثاني السفن ومعه أهله (أطفاله وأخته، وأمه، واثنان من أخواله النصاري) وكثير من أنصاره التركمان^(٢).

وبعد وصولهم إلى القسطنطينية، أحسن الإمبراطور استقبال كيكافوس الثاني ومن معه، وكان الإثنان (الامبراطور والسلطان السلجوقي المخلوع) "يقضيان اليوم بأكمله في اللهو"^(٣).

وبعد فشل القائد علي بهادر (وكان أمير مجلس السلطان كيكافوس الثاني) في محاولته الأخيرة لطرد المغول من قونية لحق بهم في القسطنطينية،

(١) انظر ما يلي من هذا البحث.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٣٩؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٠؛ اقسرائى: المصدر السابق ص ٧٤.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية ص ٦٣٩-٦٤٠؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٠.

وشهد حروباً خاضتها قوات الإمبراطور ضد بعض أعدائه، وساهم في قيادة بعضها، وحقق عدة انتصارات، فأعجب به الامبراطور وقرّبه إليه، وألبسه الخلع^(١).

لكن العلاقة بين الطرفين تغيرت. وتذكر المصادر سبباً لذلك حكاية غريبة، مؤداها، أن حاشية كيكافوس الثاني، اجتمعوا يوماً على الشراب، وتداولوا فيما بينهم الرأي، في الوثوب على الإمبراطور البيزنطي، واغتياله، والاستيلاء على الحكم، وتتصيب سيدهم كيكافوس الثاني مكانه، خاصة وأنهم كثيرو العدد، أحرار في التنقل في المدينة كيف شاؤوا^(٢).

لكن المصادر تعود إلى الاختلاف في كيفية معرفة الامبراطور لتلك المؤامرة فقيل إن أحد أخوال كيكافوس الثاني النصارى، هو الذي نقل الخبر إلى الإمبراطور وحذره من غدر "هؤلاء المسلمين" لأن كليهما على دين النصرانية^(٣) ورواية أخرى تذكر، أن كيكافوس الثاني نفسه، لم يكن راضياً على تلك المؤامرة، فبعث خاله النصراني إلى الإمبراطور، يكشف له ما اتفق عليه القوم، ويحذره من فعلهم، وحدد له اليوم المزمع تنفيذ المؤامرة فيه حتى أن الإمبراطور لم يركب ذلك اليوم للقتله مع كيكافوس الثاني، كما جرت به العادة^(٤).

وتبدو الرواية الأولى أكثر رجوحاً، لأن عقاب الامبراطور للمتآمرين، شمل أيضاً السلطان كيكافوس الثاني وأهل بيته، فإذا كان هو الذي حذره، وكشف له أبعاد المؤامرة فلماذا يكافئه بالسجن؟ بل إن بعض المصادر،

- (١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٣٩؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦٠.
- (٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٤٠؛ أخبار سلاجقة الروم ص ٣٦٠-٣٦١؛ اقسرائي: المصدر السابق ص ٧٥؛ بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١١٠.
- (٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية ن ص ٦٤٠؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦١. اقسرائي: المصدر السابق، ص ٧٥-٧٦.
- (٤) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١١١؛ أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٣٣٠؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١١٠-١١١.

يحمل السلطان السلجوقي مسؤولية ما آل إليه مصيره، ويصفه بالسذاجة وقلة العقل، لعلمه بالمؤامرة وسكوته عليها وعدم انكارها، أو حتى الاحتجاج على حاشيته التي تفكر بمثل هذا المنطق^(١).

ورغم غرابة هذه الحكاية، وتشكيك أحد الباحثين فيها بقوة، بحجة أنها لا تتلاءم والعقل السليم، والتفكير الصائب^(٢) فإن ورودها في المصادر بشكل يكاد يكون متواتراً، (إذ روتها مصادر عربية وأخرى فارسية معاصرة، ومن المستبعد جداً أن يكون بعضها نقل عن بعض)^(٣) فإن هذا مما يدعم تلك الرواية ويقوي وقوعها وإن أجمعت المصادر ذاتها على سخافة عقول المخططين لها وقصر نظرهم^(٤).

وإذا كان ما سبق سبباً رئيساً، فإنه لا يمكن اغفال أسباباً أخرى، منها أن اقدام الامبراطور على تلك الخطوة (اعتقال كيكافوس الثاني ومن معه) جاء نتيجة لضغوط شديدة مورست عليه من قبل زعيم الدولة الإيلخانية "هولاكو خان" وذلك في خضم الصراع العالمي المحتدم بين معسكري هولاكو خان وحلفائه وبركه خان زعيم مغول القبيلة الذهبية وحليفه السلطان الظاهر بيبرس وكيكافوس الثاني^(٥). خاصة وأن المراسلات لم تنقطع بين كيكافوس الثاني، وحليفه الظاهر بيبرس، وبركه خان، حتى عندما كان السلطان السلجوقي المخلوع، ينعم بحماية الامبراطور البيزنطي في القسطنطينية^(٦).

-
- (١) المولي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ ب؛ اقسراني: المصدر السابق، ص ٧٥.
- (٢) Turan: Selçuklular Zamanında Turkey. s. 583-584.
- (٣) انظر: ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٤٠؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦١؛ اقسراني: المصدر السابق، ص ٧٥؛ بيبرس المنصورى زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١١١؛ أبو الفدا: المختصر ج ٢، ص ٣٣٠.
- (٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٦٤١؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦١؛ اقسراني: المصدر السابق، ص ٧٥؛ بيبرس المنصورى، زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١١٠-١١١.
- (٥) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye s. 583.
- (٦) عن المراسلات انظر: ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٧٨؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ١٧١.

ومهما يكن السبب فإن الامبراطور، كان يخشى من غضب هولاء كو خان، ويخشى أيضاً من وجود كيكائوس الثاني عنده حراً طليقاً ومعه الكثير من الأنصار^(١) لذلك قرر التخلص منهم، فدعاهم إلى وليمة أقامها لهم، في سنة ٦٦٢هـ/ ١٢٦٤م^(٢) وكل من أراد الخروج بعد انقضاء الوليمة اعتقل وكان من ضمنهم كيكائوس الثاني واثنين من أولاده فسجنوا في إحدى القلاع^(٣) وأُلحق بهم بعد ذلك بعض أفراد أسرهم^(٤).

وجمع الامبراطور البيزنطي المعتقلين وأحضرهم إلى " الكنيسة الكبرى"^(٥) وجاء برجال الدين النصارى فعرضوا على المحتجزين أن يتخلوا عن دين الاسلام ويتنصروا، فمن رضي أطلق سراحه، ومن أبى سُمِلت عيناه ثم قتل وكان من بين القتلى، أمير مجلس السلطان القائد علي بهادر، وأمير آخور بهادر أغرلو^(٦).

وهكذا، فإن كيكائوس الثاني الذي فرّ من مواجهة المغول وأخيه قلج أرسلان الرابع، وقع في سجون البيزنطيين، هو وكثير من أنصاره.

- (١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٧٨.
- (٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٧٨ ؛ بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة ج ٩، ص ١١٠.
- (٣) جاء في بعض المصادر: إحدى القلاع دون تحديد، انظر: ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٧٨ ؛ أبو الفدا: المختصر، ج ٢ ص ٣٣٠ ؛ وقيل إحدى القلاع الغربية. بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة ج ٩، ص ١١٠ (ووردت كلمة العربية بالعين المهملة، وهو خطأ مطبعي) ؛ النويري: نهاية الأرب ج ٢٧، ص ١١١ ؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٣٧٨. وقيل قلعة قريبة من اسطنبول. اقسرائي: المصدر السابق، ص ٧٥ المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ ب وقيل في قلعة بمكان يسمى "أينوس" Ainos. Enc. Of Islam. art: kaika,usii.
- (٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ ب ؛ اقسرائي: المصدر السابق، ص ٧٥-٧٦.
- (٥) الكنيسة الكبرى في القسطنطينية هي كنيسة " آيا صوفيا" وتقوم على كنيستين إحداهما بنيت في سنة ٣٦٠م، والأخرى سنة ٤١٥م. وتحولت إلى مسجد بعد الفتح العثماني. الموسوعة العربية الميسرة ج ٢ ص ١٨٧٧-١٨٧٨.
- (٦) ابن بيبس: الأوامر العلانية، ص ٦٤١-٦٤٢ ؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦١، بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة ج ٩، ص ١١١.

ب - حياته في القرم (٦٦٦ - ٦٧٩هـ / ١٢٦٨ - ١٢٨٠م):

سبقت الإشارة إلى أن اعتقال كيكافوس الثاني ومن معه عند البيزنطيين، جزء من الصراع المحتدم، بين الدولة الإيلخانية وخلفائها من جهة، وبين الدولة المملوكية ومن حالفها من جهة أخرى، وبما أن عجلة الصراع كانت لا تزال تدور، فقد هب مغول القبيلة الذهبية، للضغط على البيزنطيين، وانقاذ حليفهم الأسير لديهم، كيكافوس الثاني، وسواءً كانت عمه كيكافوس الثاني هي السبب في حث زوجها بركة خان زعيم القبيلة الذهبية لتخليص ابن أخيها من معتقله^(١) أو أن كيكافوس نفسه طلب النجدة من حليفه المغولى^(٢)

أو غيرهما من الأسباب^(٣) فإن طبيعة الصراع نفسه - والذي غدا صراعاً دولياً كما سبقت الإشارة إليه يفرض على زعيم القبيلة الذهبية - ومثله السلطان الظاهر بيبرس - العمل على انقاذ حليفهم السلجوقي المحتجز عند الأعداء.

وبناءً عليه، جهز زعيم^(٤) مغول القبيلة الذهبية حملة قوية، اكتسحت أراضي

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ ب؛ اقسرائي، المصدر السابق ص ٧٦.

(٢) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٦٧.

(٣) هناك من ذكر أن محاولة احتجاز رسل المماليك ورسول مغول القفجاق، في القسطنطينية، واعاققتهم دفعت بركة خان للتحرك ضد البيزنطيين. انظر: قائد حماد عاشور: العلاقات السياسية بين المماليك والمغول في الدولة المملوكية الأولى، ص ٨٢.

ونذكر "الرمزي" سبباً غريباً لذلك التحرك، وهو أن قلج أرسلان الرابع، ناشد بركة خان تخليص أخيه من سجن البيزنطيين، لتفريق الأخبار، ج ١، ص ٤٤٨. وهو أمر مستبعد، فالعداء كان محتدماً بين الأخوين، وإن كان قلج أرسلان الرابع متهم بـرواؤه بالميل إلى المماليك، فإنه لم يتهم بمكاتبة بركة خان، وهو يدرك جيداً مغبة مثل هذا التصرف ومعلوم أيضاً أن قلج أرسلان الرابع توفي قبل إرسال مغول القفجاق للحملة التي أنقذت كيكافوس الثاني، بحوالي أربع سنوات. انظر ما سبق ص

(٤) اختلفت المصادر في الزعيم الذي بعث الحملة، فمنهم من قال إن بركة خان هو الذي أنفذها. انظر ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٧٨؛ ابن بيبى: الأوامر العرفية، ص ٦٤٠؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦١؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٦٧.

الدولة البيزنطية، وأجبرت الإمبراطور^(١) على القبول بالصلح والذي من بنوده اطلاق سراح كيكائوس الثاني وأولاده^(٢) فيما تشير روايات أخرى إلى أن القوات المغولية نفسها مرت على القلعة التي كان محتجزاً بها كيكائوس الثاني، وأطلقت سراحه وسراح من معه، وأخذتهم إلى بلاد القرم^(٣) وتبدو الرواية الأخيرة منطقية، لأنه لم يتم اطلاق سراح جميع أفراد أسرة كيكائوس الثاني، فابنته وأخته ظلتا أسيرتين عند البيزنطيين، كما أن أمه توفيت عند سماعها إشاعة عن مقتله أثناء عملية تخليصه^(٤) أما أبناءه الذين أطلق سراحهم معه فكانوا معه في محبسه^(٥) ومن المستبعد أنهم كانوا محتجزين في قلعة أخرى^(٦).

وسبقت الإشارة إلى أن جموعاً من التركمان، نزحوا مع حليفهم كيكائوس الثاني، ونزلوا منطقة دبروجة وقد عاد كثير منهم بعد ذلك إلى

وآخرون ذكروا أن مرسل الحملة هو مونككاتيمور خليفة بركة خان، انظر: أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٣٣٦ ؛ التويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١١١، ٣٦٣، العيني: عقد الجمان، ج ٢ ص ٦٢.

وقد ناقش الرمزي هذه المسألة، وبسط فيها القول وخلصته، أن بركة خان هو الذي أرسل الحملة، وتوفي قبل عودتها فرجعت في عهد مونككاتيمور لذلك نسبها البعض إلى مرسلها فيما نسبها آخرون إلى مستقبلها. تليق الأخبار، ج ١ ص ٤٤٧-٤٤٨.

(١) وهو ميخائيل الثامن باليو لو جس.

(٢) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر ص ٧٨ ؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٢، ص ١٦١، ج ٣ ص ٦٧ الذهبي تاريخ الإسلام، الطبعة ٦٦، ص ٨٤.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ ب ؛ ابن بيبى: الأوامر العلائية، ص ٦٤٢ ؛ أخبار سلاجقة الروم ص ٣٦١ ؛ الهذاني: جامع التواريخ ج ٢، ق ١، ص ٣٠٠. اقسراني: المصدر السابق، ص ٧٦٧٥.

وفي رواية ابن العبري أنه قر من محبسه وأرسل إلى بركة خان يستصرخه فلما جاءت الحملة التحق بها، وقريباً منها رواية ابن خلدون. انظر: تاريخ الزمان، ص ٣٢٢ ؛ تاريخ ابن خلدون، ج ٥، ق ٢، ص ٣٦٧.

(٤) وفي رواية اقسراني، ما يوحى بخلصها، لأنها كانت هي وأخته معه في محبسه. مسامرة الاخبار ص ٧٥-٧٦ ؛ المولوي: صحائف الأخبار ج ١، ورقة ٥٨٦ ب.

(٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ ب ؛ اقسراني: المصدر السابق، ص ٧٥.

(٦) الرمزي: المصدر السابق، ج ١، ص ٤٤٦.

مواطنهم بآسيا الصغرى^(١) وقد ربط أحد الباحثين، بين هؤلاء التركمان ونشر الإسلام في منطقة القوقاس^{(٢) (٣)}))

والجدير بالذكر، أن المعلومات متضاربة أيضاً، حول تاريخ انقاز كيكافوس الثاني من معتقله في بيزنطة، وبالتالي مدة ذلك الاعتقال وفيما تشير أغلب المصادر إلى أن ذلك تم في سنة ٦٦٨هـ / ١٢٧٠م^(٤) إلا أن هذا، يتعارض مع ما رجّحناه من أن بركة خان، هو الذي بعث الحملة لمحاربة البيزنطيين لكنه توفي قبل عودتها ووفاته كانت سنة ٦٦٥هـ / ١٢٦٧م حسب أرجح الروايات^(٥) لذلك فمن المرجح أن انقاز كيكافوس الثاني تم سنة ٦٦٦هـ / ١٢٦٨م ويؤيد ذلك ما ورد في إحدى النسخ المخطوطة لكتاب السلوك للمقريزي، حيث اعتبرها من حوادث سنة ٦٦٦هـ، وإن كان المؤلف طلب نقلها إلى حوادث سنة ٦٧٨هـ، لكن المحقق - وبناءً على مصادر التحقيق - نقلها إلى حوادث سنة ٦٦٨هـ، ونوّه إلى ذلك معتبراً أن التاريخين الذين ذكرهما المؤلف غير صحيحين^(٦) وقد اختار الرمزي - وبناءً على رواية المقريزي السابقة - تاريخ سنة ٦٦٦هـ / ١٢٦٨م، ليكون هو التاريخ الصحيح، معتبراً أن التاريخ الآخر

(١) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 581.

(٢) بلاد القوقاس: إقليم يحده شرقاً بحر الخزر (بحر قزوين) وغرباً: البحر الأسود، وشمالاً نهراً ترك وقوبان، وجنوباً نهراً كُرُ وريبون، ويتميز بالجبال الشاهقة، كما أنه كالجسر يربط بين شمال آسيا وجنوب وشرق أوروبا. يوسف عزت: المرجع السابق، ص ١، ١١.

(٣) Cahen: pre Of Ottoman Turke. p. 279. ويشق من اسم "قوقاس" مشتق من اسم السلطان كيكافوس الثاني، أو على الأقل يذكر

(٤) بيبيرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١١١؛ أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٣٣١؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١١١. ولمزيد من التفاصيل. انظر: الرمزي: المصدر السابق، ص ٤٦٠.

(٥) النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ٦٦٥؛ أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٣٣٤؛ اليونيني: ذيل مرآة الزمان، ج ٢، ص ٣٦٤؛ الذهب دول الإسلام، ج ٢، ص ١٨٧.

وعند الهمداني أنه توفي سنة ٦٦٤هـ / ١٢٦٦م. لكنه يناقض نفسه بعد صفحة واحدة، فيذكر أن منكوكا تيمور خلف بركة على العرش هذه السنة، وتوفي منكوكا تيمور سنة ٦٨١هـ / ١٢٨٣م بعد أن حكم عشر سنوات منذ وفاة بركة خان. !! ومن المستحيل الجمع بين الروايتين.

(٦) السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٨٨، حاشية ١-٢.

(سنة ٦٦٨هـ / ١٢٧٠م) وهم، وقع فيه أحد المؤرخين، وقلده من جاء بعده،
دونما تمحيص في المسألة^(١).

ومهما يكن من أمر، فإن عودة الحملة المغولية، بعد غزوها لأراضي
الدولة البيزنطية ومعهم كيكائوس الثاني وأصحابه، تزامنت مع وفاة زعيم
القبيلة الذهبية بركة خان، لذلك تطير المغول - كما هي عادتهم - من
كيكائوس الثاني ورفاقه ولم يسمحوا لهم بدخول عاصمتهم "صراي"^(٢) بل
بعثوهم إلى القرم.^(٣)

وتذكر المصادر أن مغول القبيلة الذهبية، أحسنوا وفادة السلطان
السلجوقي، وأقطعوه مدينتي: "سداق SUldQ"^(٤) و"سولخاد Solkhad"^(٥) وزوجوه
أميرة منهم^(٦) قيل إن اسمها

- (١) تليق الأخبار، ج ١، ص ٤٦٠-٤٦١.
- (٢) صراي "سندس": بفتح الصاد، والراء المهملتين مدينة عظيمة: شمال غربي بحر الخزر، على مسيرة نحو يومين، يمر بها نهر الأتل، وهي فرضة عظيمة للتجارة، ورقيق الترك، وهي محدثة نسبتها إلى أحد أبناء جتكيزخان. أبو الفدا: تقويم البلدان، ص ٢١٦-٢١٧.
- (٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ ب القسرائي: المصدر السابق، ص ٧٦ ٧٧. الرمزي: المصدر السابق، ج ١، ص ٤٤٨. وهي عنده كما سبقت الإشارة من حوادث سنة ٦٦٢هـ / ١٢٦٤م وانظر: النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١١١، أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٣٣٦. المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٨٨ وأوردها في حوادث سنة ٦٦٢هـ، وكتب فوقها في إحدى النسخ المخطوطة تنقل إلى سنة ٦٨٧هـ وكلاهما خطأ أيضاً. وقد نوّه المحقق إلى ذلك في الحاشية رقم ١١ ورقم ٢ في الصفحة نفسها.
- (٤) سداق (أو سفداق، صوانق) مدينة في سفح جبل، على شط بحر القرم يقابلها في الجنوب ميناء سامسون، وهي ميناء للتجار، محاطة بسور، أهلها أخلاط من الأمم والأديان. ابن سعيد: المصدر السابق، ص ٢٠٣؛ أبو الفدا: تقويم البلدان، ص ٢١٤-٢١٥.
- (٥) سلخاد أو صلغات. قال أبو الفدا: بضم الصاد المهمة وسكون اللام وفتح العين المعجمة قاعدة بلاد القرم. وتبعد عن البحر مسافة نصف يوم. تقويم البلدان، ص ٢١٤-٢١٥.
- (٦) هناك من ذكر أنها من بنات بركة خان. أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٣١٤؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٦٢؛ المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٨٨؛ زبيدة عطا: الترك في العصور الوسطى ص ١٤٠؛ Enc. Islam. Art: kaiku, s. II. وهناك من قال: إنها من بنات منككا تيمور (منكوتيمور) ابن الورددي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣١٤ وأشار إليها النويري بدون ذكر اسمها أو اسم أبيها. نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١١١.

أورباي خاتون" ^(١) كما حصل الكثير من رفاقه على اقطاعات أخرى في المنطقة ^(٢).

من ناحية أخرى، كان كيكافوس الثاني، شديد الإهتمام بما يدور في آسيا الصغرى من حوادث، وسبقت الإشارة إلى الرسالة التي بعث بها إلى الوزير فخر الدين علي، والتي استخدمها بروانه، في الإساءة للوزير بل إن رواية ذكرت أن الوزير المذكور قام بزيارة للسلطان والتقى به في القرم ^(٣).

ومن الطبيعي أن كيكافوس الثاني كان يمني نفسه بالعودة يوماً إلى آسيا الصغرى، واستعادة عرشه المفقود، وكان الزعيم بركة خان يخطط لمساعدته، ليحقق هدفه، ويكون نصره. إذا تحقق - نصراً لتحالفهم المضاد لتحالف الإيلخانيين ومن معهم - لكن المنية حرمت الزعيم المغولي من تحقيق طموحه ^(٤) فتصدى خليفته مونككاتيمور ^(٥) لتحقيق ذلك الهدف، وإن كان بحماس أقل. إذ جهز جيشاً، أوكل قيادته إلى كيكافوس الثاني، لكن وجهته لم تكن إلى آسيا الصغرى، بل أراضي الدولة البيزنطية المجاورة، لكن الحملة لم تحقق نجاحاً يذكر، فبعد توغلها في أراضي الدولة البيزنطية، اعترض طريقها أمير مملوكي ^(٦) وطلب من كيكافوس الثاني وقف تقدمه، بل

- (١) بيبس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١١١.
- (٢) ابن بيبس: الأوامر العلانية ص ٦٣٨-٦٣٩؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٦١؛ بيبس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١١٠؛ وانظر: الهذاني: جامع التواريخ، ج ١، ق ٢، ص ٣٠٠.
- (٣) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 605.
- (٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ ب؛ أقسرائي: المصدر السابق، ص ٧٦-٧٧؛ ميرخواند: روضة الصفا، ص ٩٧؛ الرمزي: المصدر السابق، ج ١، ص ٤٤٨-٤٤٩.
- (٥) مونككا تيمور بن توقوقان بن باتو بن جوجي خان بن جنكيز خان، تولى عرش مغول القفجاق (القبيلة الذهبية) خلفاً لبركة خان، وواصل سياسته في التحالف مع المماليك، ومعاداة دولة المغول الإيلخانيين، وتوفي سنة ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م. وتسميه المصادر العربية: منكوتيمور، ومنكوتيمور واختارنا صيغة الهذاني، جامع التواريخ ج ١، ق ٢، ص ١٢٥ ١٢٦، وانظر: الرمزي: المصدر السابق، ج ١، ص ٤٥٥.
- (٦) الأمير فارس الدين أوقوش المسعودي أرسله السلطان بيبس رسولاً إلى القسطنطينية أكثر من مرة. ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٧٨.

بل طلب منه الانسحاب من حيث أتى بحجة أن البيزنطيين في صلح مع السلطان بيبرس، ويجب على حلفائه مغول القبيلة الذهبية ومن معهم، احترام ذلك العهد، وتحقيق رغبة حليفهم المملوكي^(١).

عاد كيكائوس الثاني إلى إقطاعه في القرم، وعندما حانت منيته، تعاورته أمراض عديدة، ولما أيقن بدنو أجله، جمع حوله أبناءه وخدمه "الذين كانوا أعوان الهجرة، وأنصار الغربة"^(٢) والتفت إلى ابنه الأكبر غياث الدين مسعود، فسرد عليه حكاية توليه العرش لأول مرة، وما تلا ذلك من حوادث، واعترف بخطئه في تقريبه للسفهاء والأحداث، واطراحه للعقلاء والكبار، من رجال الدولة، والنتائج السيئة التي ترتبت على ذلك وأجلها فقدة لعرشه، ونصحه أن يتعظ من ذلك ولا يكرر الأخطاء نفسها، وأوصاه بعدم البقاء في القرم، بل عليه العبور إلى آسيا الصغرى حيث "الممالك الموروثة" ومن ثم التوجه إلى بلاط الإيلخان، والتشفع عنده، وملازمة أبوابه، والمثابرة على ذلك، وإظهار الإخلاص للإيلخان ومساعدته، "فريما جعلوا لك نصيباً من ملك الأجداد"^(٣).

كما أوصاه أيضاً بنقل جثته . بعد وفاته . ليدفن في مقابر الأسرة السلجوقية في قونية، وشدد على تنفيذ تلك الوصايا^(٤) والتي من ضمنها "...نصائح أخرى مهمة للملوك"^(٥).

وأسلم كيكائوس الثاني الروح، في بلاد القرم^(١) سنة ٦٧٩هـ / ١٢٨١م^(٢)

٦٧٩هـ / ١٢٨١م^(٢)

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٧٨؛ اليونيني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٦٧. وهي عندهما بدون تاريخ وفي حياة بركة خان، وخلطت بعض المصادر بين هذه الحملة وسابقتها التي خلصت كيكائوس الثاني من الأسر.

(٢) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٤١٠-٤١١.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٣٦-٧٣٧؛ أخبار سلاجقة الروم ص ٤١٠.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٤٠؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٤١٠-٤١١.

(٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ب.

وكان لكىكاوس الثانى عدة أولاد من الذكور، أكبرهم غياث الدين مسعود، وكان وليّ عهد أبيه^(٣) ومنهم: قلىج أرسلان، وكىومرث Kiumorth^(٤) وقيرامورز veramorz^(٥) وسياوش الملقب بالبخل، والذي يعتقد إلى حد بعيد، أنه أول من عبر البحر إلى آسيا الصغرى من أولاد كىكاوس الثانى، والتف حوله القرمانيون وقام بالثورة التى عُرفت بـ "ثورة جمري" وتُعد "المؤرخة السلجوقية" Anonimselçuk-nâme المصدر الوحيد الذى يؤكد على إن جمري، ما هو إلا علاء الدين سياوش بن كىكاوس الثانى، ورغم ذلك، فإنه أحياناً يتحدث عن علاء الدين وسياوش كشخصين مختلفين وينسب إلى سياوش، حركة تمرد أخرى، ساندته فيها بنو قرمان، وتاريخها متأخر عدة سنوات عن تاريخ القضاء على ثورة جمري^(٦) وهذا مثال على اللبس والخلط الذى ميز كثير من حوادث تلك الفترة^(٧).

(١) فى رواية لابن خلدون، أن كىكاوس الثانى، مات مسجوناً فى القسطنطينية، وهو وهم. وتناقض رواية أخرى صحيحة للمؤلف نفسه، ذكر فيها تخليصه من الأسر، وانتقاله إلى القرم. تاريخ ابن خلدون، ج ٥، ق ٥، ص ١١٨٣.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٤٠؛ أخبار سلاجقة الروم ص ٤١٠-٤١١؛ أقراني: المصدر السابق، ص ١٣٤.

وتباينت المصادر فى ذكر تاريخ وفاته، وأمثلة على ذلك، ما يلي :

سنة ٦٧٧هـ / ١٢٧٩م. بيبس المنصورى: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١١٠-١١١ أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٣٣٦؛ النويرى: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١١١؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٦٢، ٢١٣؛ السيف المهند، ص ٢٢، ابن الشحنة: روضة المناظر، ص ٢٦٨.

سنة ٦٧٢هـ / ١٢٧٤م. ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٧٧-٧٨؛ اليونينى: المصدر السابق، ج ٣، ص ٦٦-٦٧؛ الذهبى: تاريخ الإسلام الطبقة ٦٨، ص ١٠٥.

سنة ٦٧٨هـ / ١٢٨٠م. المولوى: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨٦ب.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية: ص ٧٣٧، أخبار سلاجقة الروم، ص ٤١٠.

(٤) كىومرث: وهو فى ثقافة أهل فارس اسم لأكبر أبناء آدم عليه السلام، كما إنه اسم أول ملك فى الدنيا. التونجى: المرجع السابق، ص ٤٨٩، ٥١٩.

(٥) زامبور: المرجع السابق ن ص ٢١٨؛ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye y.s. 580.

(٦) Anonim Sıçuk-nâme. S. 63-64.

(٧) Turan: Op. Cit. . s. 584.

وينكر زامبور فى معجم الأسرات، ص ٢١٨. أن سياوش ابن كىكاوس الثانى أُغتيل سنة ٦٨٢هـ / ١٢٨٤م. فيما ذكر غيره أن سياوش المذكور كان مسجوناً عند أشرف أغلو، سنة

وقد تواترت الأخبار، أن لكىكاوس الثانى ولدين صغيرين، بقيا في كنف الدولة البيزنطية، وأنهما تنصرا ولم يعرفا الإسلام^(١) وثبت أن أحدهما يدعى "قسطنطين Kustantin" وكان يحمل لقب ملك، وأقطعه البيزنطيون بلدة "كرافريا" ^(٢) karaferya وبعد وفاته سنة ٦٨٢هـ / ١٢٨٣م، بقيت بيد ذريته^(٣).

٢- عرش سلاجقة الروم بين كىخسروا الثالث ومسعود الثانى:

بعد انتهاء مراسم العزاء، اختفى من بين الجموع فجأة كىومرث بن كىكاوس الثانى، فتبين أنه عبر البحر إلى آسيا الصغرى، ونزل بالساحل المقابل لقصطمونية، والتي شعر أميرها بقدومه، فبعث عسكرياً للبحث عنه، فوجدوه متكرراً، وهو عازم على المسير إلى مناطق الأوج، لاعتقاده بوقوف التركمان معه. فقبضوا عليه وسجنوه بإحدى القلاع، وكانوا يحسنون معاملته، وينتظرون أوامر الإيلخان بشأنه^(٤).

أما في القرم فلم يكن غياث الدين مسعود مرتاح البال، ويعتبر نفسه لاجئاً في كنف مغول القبيلة الذهبية^(٥) أما حلفاء أبيه المماليك، فهم على ودهم القديم، ويخاطبونه بلقب "ملك"، من ذلك الرسالة التي بعثها إليه السلطان المنصور قلاوون سنة ٦٧٩هـ / ١٢٨٠م، وهي مكونة من شقين، تحريري وشفهي، ومضمونها السلام على "الملك" السلجوقي، والسؤال عن أخباره، ومع

٦٨٨هـ / ١٢٩٠م. وأن زعيم بني قرمان "قوناري بيه" توسط لإطلاق سراحه بعد أن تأكد من

هويته وربما عن طريق أتباع جمري القدامى. Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, p. 297.

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ٧٨؛ اليوناني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٦٧؛ عبد المجيد بدوي: التاريخ السياسي والفكري للمذهب السني في المشرق الإسلامي، من القرن الخامس الهجري حتى سقوط بغداد. دار الوفاء، المنصورة ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م. ص ٢٥٨.

(٢) كرافريا: بلدة بنواحي سيلانيك (سالونيك). Pachymers: op. cit. p. 192, 955-956.

(٣) زامباور: المرجع السابق، ص ٢١٦-٢١٧. Pachymers: op. cit. p. 192, 955-956; Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 499.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٤٢؛ أخبار سلاجقة الروم ص ٤١٢.

(٥) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٤٣؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٤١٢.

الرسالة هدية^(١) ويبدو أن السلطان المملوكي أراد أن يجامل غياث الدين مسعود، ويعزيه في وفاة والده، والأهم يثبت له أن التحالف بينهم لا زال قائماً.

ولم تطل إقامة غياث الدين مسعود في القرم بعد ذلك، إذ استقل السفينة مع أنصاره وعبروا البحر إلى آسيا الصغرى، ويمكن أن نستبطن من رواية ابن بيبى أن الملك السلجوقي غادر القرم دون إذن من مضيافية المغول، بل إنه احتال حتى تمكن من الهرب^(٢).

ويمكن استنتاج جملة من الأسباب، دفعت غياث الدين مسعود للقيام بهذا العمل - منها: تنفيذ وصية أبيه له، ومنها أن أخاه كيومرث أسير عند التركمان في قسطنطينية ويخشى أن يصيبه على أيديهم مكروه^(٣)، ومنها تكدر صفو العلاقة بينه وبين زعيم القبيلة الذهبية مونككاتيمور، وذلك أن الزعيم المغولي، رغب في الزواج من أم غياث الدين مسعود (أرملة كيكافوس الثاني) لكن مسعوداً امتنع من تحقيق رغبة الزعيم المغولي، ففضل الهرب على البقاء في القرم^(٤) وذكرت مصادر أخرى سبباً مقارباً لهذا السبب، لكنه مختلف من جهة أخرى، وهو أن الزعيم المغولي، أراد أن يزوج غياث الدين مسعود، من امرأة أبيه. الأميرة المغولية "أورباي خاتون" بموجب الأعراف والتقاليد المغولية، لكن مسعوداً أنف من هذه الفعلة، واشمأزت نفسه منها، فقرر الهرب من القرم^(٥).

(١) ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام والعصور، ص ١٨، ماهر حمادة: وثائق الحروب الصليبية والغزو المغولي، ص ٣٨٢.

(٢) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٤٤، أخبار سلاجقة الروم ص ٤١٣، وانظر أيضاً: بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٤٨.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٤٥، أخبار سلاجقة الروم ص ٤١٣.

(٤) تاريخ ابن خلدون، ج ٥، ق ٢، ص ٣٦٧.

(٥) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٤٨، أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٣٤٤، العيني عقد الجمان، ج ٢، ص ٣٤٤.

وهذه الرواية توحى بعدم اسلام منكو تيمور، كما يقول أحد المؤرخين^(١) لكن الرمزي يفندها ويذكر ما يسميه "اجماع الجمهور" على اسلام بركة خان، وظيفته مونككا تيمور، ومن جاء بعدهما من زعماء مغول القبيلة الذهبية^(٢) وهو رأي - كما يقول أحد الباحثين - يحتاج إلى مزيد من البحث، فإن كان اسلام بركة خان لا شك فيه، فإن اسلام خليفته مونككا تيمور لم يثبت بصورة قطعية^(٣).

ومهما يكن من أمر، فإن "الرمزي" يرجح رواية ابن خلدون السالفة الذكر، ويستطرد في الدفاع عن اسلام زعماء مغول القبيلة الذهبية، ونبذهم لعادات المغول المخالفة للشريعة المحمدية، على صاحبها أفضل الصلاة والسلام. وتبدو وجهة نظر الرمزي في هذه المسألة منطقية، وقد ذكرت المصادر المشار إليها آنفاً، أن الأميرة أورباي خاتون، أرملة كيكاوس الثاني، لم تطق الصبر على فراق غياث الدين مسعود، وكانت تمنى النفس بالزواج منه، فعبرت البحر وراءه فهاجمها قراصنة في البحر وسلبوا ما معها من الأموال، واستطاعت الوصول إلى أماسية حيث استقبلتها زوجة حاكمها البكلريكي طرنطاي، ثم أكملت الأميرة المغولية رحلتها إلى تبريز حيث خرج لاستقبالها نسوة الإيلخان آباقا^(٤) كما سبقت الإشارة إليه.

لكن مصيرها بعد ذلك أصبح مجهولاً، ولم ترد عند الهمداني أي إشارة حول هذه الحادثة وبعد رحلة بحرية، رست سفينة غياث الدين مسعود

(١) ينقل الرمزي هذا الاستنتاج عن ابن الوردي. ولم أجده في المطبوع من كتابه "تتمة المختصر في أخبار البشر" انظر: تلفيق الأخبار، ج ١، ص ٤٦١-٤٦٢.

(٢) تلفيق الأخبار، ج ١، ص ٤٦١-٤٦٢ وانظر أيضاً: العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٥٩-١٦٢.

(٣) رجب محمد عبد الحليم: انتشار الإسلام بين المغول، دار النهضة العربية، جمهورية مصر العربية (ب. ت) ص ١١٤-١١٥.

(٤) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة ج ٩، ص ١٤٨-١٤٩، أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٣٤٤؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٢١٣-٢١٤.

وأصحابه^(١) في ميناء سينوب، وما إن سمع أهلها بقدومه حتى هرعوا لاستقباله، كما جاء للسلام عليه، أمير قسطنطينية وتوابعها مظفر الدين البيورك "Alp-yuruk" يولاق أرسلان وهو من ذرية جوبان^(٢) وسارع على الفور بإطلاق سراح ركن الدين كيومرث الذي كان محتجزاً في إحدى القلاع بأمره^(٣).

وبعد أن استقر المقام بغياث الدين مسعود في سينوب، والتقى بأخيه ركن الدين كيومرث، وعرض على مظفر الدين حاكم قسطنطينية ونواحيها، أن يكون أتابكاً لهما، فقبل العرض^(٤) وأخذهما معه إلى قائد عساكر المغول في آسيا الصغرى "سماغر" الذي أحسن استقبالهم، وكان بعض الناس قد حرضوا غياث الدين مسعود على جمع الأنصار وإعلان الثورة على المغول، لكنه لم يعر تلك التحريضات اهتماماً^(٥).

وهذا يندرج في تنفيذ وصية والد له، والتي تضمنت عدم استفزاز المغول، بل اظهار الطاعة والخضوع لهم.

بعد النجاح الذي حققه مسعود في آسيا الصغرى، بدأ خطوته التالية والأكثر أهمية، وهي الرحلة إلى بلاد فارس لتقديم الولاء للإيلخان المغولي، وتم له ذلك، وقرر أبقا أن يقطعه ولايات متجاورة في الجزء الشرقي من آسيا

(١) وكان معه "ملك" و "قرامرد" وهما من أولاده بيبرس المنصورى: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٤٨. ونقل " شخصيات" العبارة عن بيبرس المنصورى، وصرح بذلك لكنه اعتقد أنهما أخوا غياث الدين مسعود وليما ابناه. Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 581.

(٢) الأمير حسام الدين جويان من أشهر القادة في عهد علاء الدين كيقباز الأول، ومكافأة له على جهوده أقطعه السلطان قسطنطينية وتوابعها، بما فيها ميناء سينوب، وقد توارثها أبناؤه من بعده، (وقد خرجت في فترات قليلة عن حكمهم). ومظفر الدين المذكور في المتن أحد أحفاده، والمعلومات عن الأسر وفترة حكمها قليلة ومضطربة أيضاً. Halil,edhem:Düvel-iİslâmiyye. İstanbul,1927- S303;Turan Selçuklular Zamanında Türkiye. s. s609-610

علي الغامدي: النفوذ السلجوقي في حوض البحر الأسود، مجلة المورخ المصري، ص ٢١١.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٤٠-٧٤١؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٤١٢-٤١٣.

(٤) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٤٩؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٤١٣-٤١٤.

(٥) المصدرين السابقين.

الصغرى، تضم أرضروم، وأرزنجان وسيواس^(١)، واعفاءها من الديون^(٢) كما خصص له دخل ولايات أخرى منها آمد وخرتبرت، وميافارقين^(٣) ويبدو أن هذا القرار جاء بعد مخاض عسير، تداولت فيه آراء واقتراحات عدة، منها إعادة تقسيم بلاد سلاجقة الروم بين غياث الدين مسعود، وكيخسرو الثالث، كما كان الوضع في عهد والديهما كيكافوس الثاني وقلج أرسلان الرابع^(٤).

حقق غياث الدين مسعود جزءاً من أمنيته، بحصوله على تلك الولايات وكان ذلك على الأرجح، سنة ٦٧٩هـ / ١٢٨٠م، ولم ينفك ملازماً لأبواب الإيلخان. تنفيذاً لوصية والده فيما بعث نوابه إلى المقاطعات التي منحت له^(٥).

ولم يلبث أن هلك أباقا في ذي الحجة سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨٢م وخلفه أخوه (السلطان أحمد تكودار)، فجاء السلطان كيكسرو الثالث لتهنئته، وكان غياث الدين مسعود لا يزال مقيماً عنده بتبريز وأثيرت مسألة تقسيم الحكم في بلاد سلاجقة الروم مرة أخرى، فأمضاها السلطان أحمد على نحو ما فعله أبوه هولاقو مع أبويهما قلج أرسلان الرابع، وكيكافوس الثاني^(٦).

لكن كيكسرو الثالث، لم يُسلمَ بالتقسيم، واحتج عليه بشدة، وغادر تبريز بدون إذن أحمد تكودار، ودخل إلى أرزنجان، واستقر بها منتظراً ما

(١) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٢٤ ؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٤١٤ ؛ أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٣٤٤.

(٢) المولوى: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٨٧ ؛ ابن بيبى: الأوامر العلانية ص ٧٥٢: أخبار سلاجقة الروم ص ٤١٤.

(٣) ابن بيبى: الأوامر العلانية، ص ٧٥٣ ؛ أخبار سلاجقة الروم، ص ٤١٤ ؛ ابن العبري: تاريخ الزمان ص ٣٤٠. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 583.

(٤) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٤٠.

(٥) المولوى: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٩٠ ؛ اقصرائى المصدر السابق، ص ١٣٤.

(٦) المولوى: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٩٠ ؛ اقصرائى: المصدر السابق، ص ١٣٨.

ستسفر عنه الأيام، بينما أخذ ابن عمه غياث الدين مسعود (يرليغه) وأرسل نوابه إلى مناطق حكمه^(١).

وبعد مدة، شعر كيخسرو الثالث بالندم، وبأنه أخطأ في تعامله مع السلطان أحمد^(٢)، وتزامن ذلك مع تغير السلطان على أخيه قونقورتاي قائد الحامية المغولية في آسيا الصغرى حيث طلب منه الحضور إلى تبريز، فأبدى تردداً إلا أن حث كيخسرو الثالث له بعدم معصية السلطان، شجعه على المجيء إلى تبريز، ويبدو أن كيخسرو انضم إليه في الطريق حيث حضر الإثنان إلى العاصمة الإيلخانية، وعلى الفور أمر السلطان أحمد بقتل أخيه قونقورتاي وعزل كيخسرو الثالث عن عرش سلاجقة الروم، ومنحه لابن عمه مسعود الثاني دون تقسيم^(٣) وهناك روايات تفيد بأن الإيلخان آرغون هو الذي أصدر أمر العزل بحق كيخسرو الثالث^(٤) لكن معظم تواريخ العزل - وأرجحها أنه كان عام ٦٨٢ هـ / ١٢٨٣ م^(٥) هي لا تخرج عن عهد السلطان أحمد^(٦).

بعد خلعه، فرضت على كيخسرو الثالث الإقامة في أرزنجان، فأقام بها مدة وهو يعاني الهم، والقهر، وقلة الحيلة^(٧).

ولما اعتلى آرغون عرش الإيلخانية، عينه والياً على أرزنجان أو أرضروم^(٨) لكنه اتهمه بالمساعدة في قتل عمه قونقورتاي وممالأة السلطان أحمد على

- (١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ ب، اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٣٠.
- (٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ ب؛ اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٣٠.
- (٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ ب؛ اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٣٠، ١٣٨؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١١٣-١١٤؛ Howorth: op.cit.III.p313.
- (٤) تاريخ ابن خلدون، مج ٥، ق ٢، ص ٣٦٩؛ المقرئ: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٨٦.
- (٥) القاضي أحمد: المصدر السابق، ص ٢٩٨، وحدده بشهر ربيع الأول من هذه السنة؛ بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٢٢٢-٢٢٣؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٣١٩-٣٢٠.
- (٦) من التواريخ الأخرى المذكورة للعزل: سنة ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م. المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ ب؛ اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٣٠-١٣١.
- (٧) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ ب؛ اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٣٨؛ بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٢٢٣.
- (٨) Anonim Sıçuk-nâme, s. 63 - 64, Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 583.

أحمد على ذلك، فبعث إليه من قام باغتياله بدس السم له^(١) وقيل إنه كان مريضاً على فراش الموت ولم ينتظر المكلف بقتله وفاته بمرضه بل بادر إلى قتله تنفيذاً لأمر الإيلخان^(٢).

وأكثر المصادر متفقة على أن آرغون هو الذي أمر بقتله^(٣) لكن التواريخ التي يذكرونها لوقوع تلك الحادثة وهي بين سنتي (٦٨١-٦٨٢ هـ/١٢٨٣-١٢٨٤ م)^(٤) هي في عهد السلطان أحمد تكودار، وليست في عهد خليفته آرغون، عدا ما ذكره ابن العبري، وأيده فيه أبو الفداء الأيوبي من أن مقتله كان سنة ٦٨٣ هـ/١٢٨٥ م^(٥) وهو يوافق الواقع، يندرج في حوادث عهد الإيلخان آرغون ابن آباقا، وهو ما رجحه أحد الباحثين المتخصصين في تاريخ تلك الفترة^(٦).

- (١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠؛ ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٤٩-٣٥٠؛ اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٣٨.
- (٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠؛ اقسرائي: المصدر السابق ص ١٣٨. وفي رواية ابن العبري أن كيخسرو الثالث وصل إلى أرزيخان وهو في طريقه إلى الأردن، ليشتكو ابن عمه مسعود الثاني. تاريخ الزمان ص ٣٤٩-٣٥٠.
- (٣) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ٣٤٩-٣٥٠، بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩ ص ٢٢٣؛ القاضي أحمد: المصدر السابق، ص ٢٩٨؛ القزويني: تاريخ ص ٣١٢؛ Anonim Sıçuk-nâme.S.63-64. وعند اقسرائي وينقل عنه المولوي-أن القتل كان بأمر السلطان أحمد، مسامرة الأخبار، ص ١٣٠؛ صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ ب.
- (٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠ ب؛ القاضي أحمد: المصدر السابق ص ٢٩٨؛ اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٣٨؛ بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٢٢٣؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧/ص ١١٣، القزويني تاريخ كزيدة، ص ٣١٢، كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٦٢. ويسميه كيكوس الثالث، وهو وهم نبتة إليه أحمد توني: المرجع السابق. ص ٧٦؛ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 581-583.
- (٥) تاريخ الزمان، ص ٣٤٩-٣٥٠؛ المختصر في أخبار البشر، ج ٢، ص ٣٤٤، ٣٥١.
- (٦) Howorth:op. cit. III,p314. وحاول أحد الباحثين أن يحقق هذه المسألة، وقام بتخطئة القلقشندي لأنه ذكر أن آرغون هو الذي أمر بقتل كيخسرو الثالث، وفي رأي الباحث المذكور، أن السلطان أحمد هو الذي أمر بالقتل أحمد توني: المرجع السابق، ص ٢٨٣، لكن الباحث يناقض نفسه، إذ ذكر في ص ٢٦٨، أن آرغون أمر بقتل كيخسرو الثالث. وانظر أيضاً: صبح الأعشى ج ٥، ص ٣٦٢.

وهناك من يتهم السلطان مسعود الثاني وأعوانه، بأن لهم ضلعاً في مقتل ابن عمه السلطان المخلوع كيخسرو الثالث، إذ كانوا يخشون من عودته يوماً إلى العرش، طالما بقي على قيد الحياة، فسعوا وراء استصدار أمر من الإيلخان المغولى بقتله، فتم لهم ذلك^(١).

وربما كان السلطان مسعود الثاني وأصحابه محقين في تخوفهم من بقاء كيخسرو الثالث على قيد الحياة، بل إن تبعات نزاعه معهم استمرت حتى بعد وفاته إذ قامت والدته بالسعي لإعادة التقسيم بين ولديه الصغيرين وبين ابن عمه السلطان مسعود الثاني ورغم ميل الإيلخان آرغون إلى مشروع التقسيم^(٢) إلا أن والدته^(٣) كيخسرو الثالث، استعجلت الأمور، ودخلت بحفيديها الصغيرين إلى قونية منتبهةً فرصة غياب مسعود الثاني عنها، وأرسلت على الفور إلى زعيمى التركمان "قوناري بيه ابن قرمان"، و"خليل به ابن"^(٤) "أشرف أوغلو"، طالبةً مساعدتهما عارضة على الأول منصب البككريكى والأخر نيابة السلطنة^(٥).

ويبدو أنها أرادت أن تضع السلطة المغولية، والسلطان مسعود الثاني، أمام الأمر الواقع وحاول الوزير فخر الدين علي أن يقنع الوالدة بعدم تصعيد القضية، واعطاء التركمان ذريعة للتدخل فيها لكن محاولاته باءت بالفشل^(٦).

من جهتهم لم يضع التركمان تلك الفرصة، وساروا إلى العاصمة (قونية) بحجة تلبية استغاثة والدته السلطان كيخسرو الثالث ومساعدتها على حفظ "حقوق حفيديها" وفور وصولهم إليها قاموا بتصيب ابني كيخسرو الثالث

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠، أقراني: المصدر السابق، ص ١٣٨.
(2) Cahen: preof ottoman. p. 327-328

(٣) ويرى (Cahen) أنها أرملته وليست والدته. انظر: Pre Of Ottoman Turkey, p. 338

(٤) عن هاتين الشخصيتين. انظر ما يلي من هذا البحث.

(5) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 529.

(6) Turan: op. cit. s589.

الصغيرين سلطانين على البلاد، في حفل كبير، أقيم يوم الخميس الثامن من ربيع الأول سنة ٦٨٤هـ / ١٥ مايو ١٢٨٥م^(١).

وبعد مرور شهر تقريباً، وصلت إلى العاصمة طلائع جيش مغولى سلجوقي مشترك. أمر بأعداده الإيلخان وساهم الوزير فخر الدين علي في تجهيزه، ولما أدرك التركمان عجزهم عن المقاومة انسحبوا إلى ديارهم، واعتصموا بجبالهم وتركوا الأم وحفيديها يواجهون مصيرهم^(٢).

وبعد مناوشات، لقي فيها عدد من الطرفين مصارعهم، دخل الجيش المشترك العاصمة، وتم أسر ابني كيخسرو الثالث وجدتهما، وجاء السلطان مسعود الثاني إلى قونية، وبادر بتنفيذ أمر الإيلخان، بنقل الاسرى إلى تبريز للتحقيق معهم^(٣).

وصلت الأم الأسيرة وحفيداها إلى بلاط آرغون في رجب سنة ٦٨٤هـ / سبتمبر ١٢٨٥م وخضعوا جميعاً للتحقيق، الذي أشرف عليه الإيلخان، وخلص المحققون إلى أن الطفلين ليسا ابني كيخسرو الثالث وإنهما يستحقان الموت، فقتلوهما، وبعثوا برأسيهما إلى أنصارهما التركمان. أما والدة كيخسرو الثالث، فقرر الإيلخان تعويضها، فأقطعها منطقة "سفري حصار"^(٤).

ومن الصعب، تصور أن والدة كيخسرو الثالث لجأت إلى الحيلة، وجاءت بطفلين مزيفين، وادعت أنهما حفيداها، وسعت بكل جرأة وحزم، لتعيد إليهما ما تعتقد أنه حق لهما مُفتصب. بل إن النفس تميل إلى صدق ادعائها لكن المغول لا يرضون أبداً عن حركات التمرد ضد حكمهم، ولتبرير قتل الطفلين، زعموا أنهما مزيفان، وليس ابني كيخسرو الثالث، وبالتالي فليس لهما أدنى حق في ادعاء عرش السلاجقة، لكن الأيام أثبتت أن ابناً لكىخسرو

(1) Turan: Ibid. s. 589.

(2) Ibid. S. 589.

(3) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 589.

(4) Turan :Op. Cit. . s. 589.

الثالث لازال على قيد الحياة، وسينجح يوماً في تحقيق ما فشلت فيه جدته وأخويه^(١).

٣- عهد السلطان مسعود الثاني (الفترة الأولى):

بعد حصوله على موافقة السلطان أحمد على تنصيبه سلطاناً لجميع مناطق دولة سلاجقة الروم، غادر مسعود الثاني تبريز، متجهاً إلى آسيا الصغرى، فدخلها بحاشيته، وأول المدن الكبرى التي عرج عليها، قيصرية - العاصمة الثانية لسلاجقة الروم - ومنها توجه إلى العاصمة الأولى قونية. حيث أقيم له فيها حفل تنصيب في ربيع الأول سنة ٦٨٢هـ / يونيو ١٢٨٣م، وتلقى البيعة على طريقة أسلافه من رجال الدولة وأهالي العاصمة^(٢).

وحاول التركمان - كما هي عادتهم - الاستفادة من تلك التغييرات التي حصلت، وهاجموا بعض المدن وقاموا بعمليات سلب ونهب^(٣).

أما غالبية الناس في بلاد سلاجقة الروم، فكانوا متفائلين بذلك التغيير، يحدوهم الأمل في أن تتحسن الأوضاع الأمنية، وتستقر الأحوال، وينعكس ذلك على بقية مناحي الحياة^(٤) لكن الواقع ليس دائماً مرتبطاً بالأمنيات، فكان السلطان السلجوقي الجديد مثل أسلافه الذين خضعوا للسيطرة المغولية من قبل، ليس له من الأمر شيء، سوى الاسم^(٥).

(١) انظر ما يلي من هذا البحث.

(٢) القاضي أحمد: المصدر السابق، ص ٢٩٨.

Anonim Sıçuk-nâme, s. 63_64 -, Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S538.

وانظر: بييرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٢٢٣؛ ووردت تواريخ أخرى للتنصيب، انظر

مناقشتها في Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye s 583

وعن المراسم المتبعة في حفلات تتويج سلاطين سلاجقة الروم، انظر: تمارا رايس: المرجع

السابق ن ص ١٠٦-١٠٧؛ نورة باذيب: المرجع السابق، ص ١٩٧-١٩٨.

(3) Turan :Op. Cit. . s 584.

(4) Ibid-585.

(٥) العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٢١٣.

ومع ذلك، استطاع السلطان مسعود الثانى منح بعض إخوته، إقطاعات فى دولته، ولم يتم ذلك إلا بعلم ورضى السلطات المغولية، فورد اسم ركن الدين كيومرث حاكماً على قيصرية، ثم سينوب، وكان أخوهما الآخر قلج أرسلان يحكم فى "آلب سارو Alp-saru"^(١).

ولقد تميزت الفترة الأولى من حكم السلطان مسعود الثانى، بالفتن والاضطرابات، وأدى انخراطه فى مقاومتها أو اتهامه بمساندتها إلى شيوع ذكره، وورود اسمه فى تلك الحوادث^(٢).

وفى بداية عهد مسعود الثانى، كان رموز الإدارة المغولية على حالها الذى كانت عليه، فى عهد سلفه كيخسرو الثالث، إذ لا يزال القائد المغولى العجوز سماغر يمسك بزمام الأمور فى الحامية المغولية فى المنطقة، ووزارة دولة سلاجقة الروم بيد فخر الدين على^(٣).

لكن الأمور تغيرت سنة ٦٨٣هـ/١٢٨٤م. إذ جاء الأمير كيخاتو على رأس حملة كبيرة للإشراف على بلاد سلاجقة الروم، وقمع حركات التمرد التركمانية، واشترك السلطان مسعود الثانى معه فى حملته العسكرية^(٤) وفى نهاية المطاف جاءت وفود التركمان إلى قونية، تقدم الاعتذار للسلطان السلجوقي، وتتعهد بوقف الأعمال العسكرية، بل إن بعضهم من بنو كرميان^(٥) عقدوا معه صلحاً^(٦).

(1) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s 608-609

وآلب سارو قرية فى منطقة أكشهير.

(2) Turan :Op. Cit. . s. 586.

ويقال أن قلج أرسلان كان حاكماً على الإمارات الحدودية.

Cambridge History Of Islam. V. 1. p266.

(٣) انظر ما سبق من هذا البحث.

(٤) انظر ما سبق من هذا البحث.

(٥) عن بنى كرميان. انظر ما يلى من هذا البحث.

(٦) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول ن ص ٤٩٢ ؛ القزويني: تاريخ كزيدة، ص ٤٧٩ .

Anonim Sıçuk-nâme. s. 69-71, Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 586.

وغى نهاية الأمر أن معظم الموظفين المعينين من السلطات المغولية، في بلاد سلاجقة الروم، سواء من المغول أو غيرهم، - خلال هذه الفترة - لم يكن للسلطان السلجوقي دور في تعيينهم بل لم يؤخذ حتى رأيه في ذلك^(١) كما أنه لم يكن بمقدوره منع الموظفين من ظلم الرعية، والتعدي على حقوقهم وإن لم يُتهم هو شخصياً بمثل تلك الأعمال، وتشير روايات إلى أنه ساهم بشكل كبير في اختيار الأمير ناصر الدين محمد ليكون مستوفياً في بلاد سلاجقة الروم، رغم أنه من الفرس الوافدين على المنطقة وقد حُمدت سيرته كما أشرنا سابقاً^(٢).

وبعد أن أصبح إيلخانا، عاد كيخاتو مرة أخرى، إلى آسيا الصغرى، وتحت قيادته جيش كبير، وبعد أن اطمأن إلى موقف جيشه في المنطقة، عاد إلى عاصمة ملكه في بلاد فارس 'فشجعت تلك العودة، التركمان على معاودة نشاطهم، لإخراج المغول من آسيا الصغرى، وكما فعل القرمانيون مع جمري "أو سياوش بن كيكافوس الثاني" سعت طوائف أخرى من التركمان للاستفادة من مكانة ونفوذ الأسرة السلجوقية في نفوس الرعية، فشجعت طوائف منهم الأمير ركن الدين كيومرث بن كيكافوس، على الثورة ضد المغول، وحليفهم أخيه مسعود الثاني. وحاول الأمير مظفر الدين البيورك مقاومة الثوار، لأنه - كما رأينا - من أنصار السلطان مسعود الثاني، وبالتالي من الموالين للمغول^(٣) لكن محاولته منيت بالفشل ودفع روحه ثمناً لذلك، فسيطر الثوار على منطقة قسطنطينية وتوابعها، وتوافدت عليها جموع التركمان المؤيدين لكيومرث، والمنادين بالثورة ضد المغول وصنيعتهم مسعود الثاني^(٤).

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ ب.

(٢) انظر ما سبق من هذا البحث.

(3) Cambridge, History of Islam. v1. p,266.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ ب ١ أقراني: المصدر السابق، ص ١٧٤

Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 608-607. ١٧٥

اتخذ كيومرث - وأنصاره - من قلعة برغلو معقلاً لهم، ولم يلبث أن انضم إليهم الأميران: ركن الدين قلج أرسلان، وفيرامرز ابنا كيكافس الثاني^(١) ويبدو أن سياسة الإذعان، التي سار عليها مسعود الثاني لم ترق لإخوته الثلاثة، فاتخذوا موقفاً معادياً له، وتولوا قيادة الثورة الجديدة.

من جهتها، تحركت العساكر المغولية، بقيادة طاش تيمور الخطائي، لإخماد الثورة، فيما انتقل زعيم الثوار ركن الدين كيومرث إلى قلعة دمير لوحصار^(٢) بعد أن قدم عليه أخواه الآخرا في قسطنطينية^(٣).

وأذن السلطان مسعود الثاني لأوامر الإيلخان كيخاتو، الذي كلفه بالاشتراك

مع القادة المغول " أنيت أنيت^(٤) وقوغطاي، وقيراي في التصدي لثورة إخوته وأنصارهم التركمان، وانضم إلى السلطان أيضاً نائب الحضرة العليا، مجير الدين أمير شاه، والوزير نجم الدين علي^(٥).

تحركت الحملة المشتركة (المغولية - السلجوقية) نحو قسطنطينية، حيث مركز الثورة، وذلك سنة ٦٩١هـ/١٢٩٢م لكن عند اقترابها من هدفها، اتضح أن عدد الثوار أكثر مما كان متوقعاً، فبعث القادة إلى الإيلخان، يطلبون المدد، لكنه تجاهل طلبهم، وأمرهم بالهجوم، مع إطلاق أيديهم لاتخاذ كل ما يروونه مناسباً من الخطط والوسائل لدحر الثوار. من أجل ذلك ظلت الحملة تراوح مكانها مدة من الزمن^(٦) ثم عن لقادة الحملة اختبار قوة الثوار،

(١) Turan: Op. Cit. . s608.

(٢) دميرلو حصار. لم أعث على تحديد لمكان هذه القلعة. ومن المرجح أن تكون في الأطراف.
(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١ ورقة ٩١هـ ب ؛ اقسرائي: المصدر السابق ص ١٧٢-١٧٤ ؛
Turan: Op. Cit. s. 608.

(٤) أنيت هزارة. اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٧٢، ١٧٤-١٧٥.

(٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١ ورقة ٩١هـ ب ؛ اقسرائي: المصدر السابق ص : Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 612.

(٦) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٩١هـ ب ؛ اقسرائي: المصدر السابق ص ١٧٢.

فتقدم القائد قيراي بفرقة من العساكر، وتوغل في غابة قصطمونية، فلم يجد مقاومة، وتحرك معظم الجيش على أثره، ولم يشعروا أن التركمان يستدرجونهم إلى كمين، ولما أيقن هؤلاء أن خصومهم قد وقعوا في الفخ، انقضوا عليهم من كل جانب، فأذهلتهم الصدمة، وسقط كثير من عساكر المغول - ومن معهم - بين قتيل وأسير، وكان على رأس الأسرى السلطان مسعود الثاني، ونائب الحضرة العليا والوزير^(١).

وكان من حسن حظ السلطان السلجوقي، ومن معه أن مؤخرة الجيش بقيادة قوغطاي، تأخرت في دخول الغابة، فلم تشارك في المعركة، وعندما شعروا بما يدور من قتال في داخل الغابة، قرر القائد الانسحاب، وبقي غير بعيد عن ساحة المعركة، ينتظر عما تسفر عنه نتيجتها، وعندما خرجت إليه فلول المنهزمين، أعاد ترتيب عساكره، وكرّ بهم في هجوم لم يتوقعه التركمان، فحلت بهم الهزيمة وحرر الأسرى، بما فيهم السلطان ورجال دولته^(٢).

بعد تلك المعركة، انسحبت الحملة المشتركة من المنطقة باتجاه قلعة عثمان جوق، لتكون في مأمن من هجمات التركمان السريعة^(٣) ومن الصعب - كما يرى أحد الباحثين - تحديد الطرف المنتصر في المعركة^(٤) وجاء في رواية أن الأمير السلجوقي قلج أرسلان بن كيكافوس الثاني قد لقي حتفه في هذه المعركة^(٥) وكان من النتائج السريعة لتلك المعركة، تجديد الإيلخان ثقته في رجال دولة سلاجقة الروم، حيث وصلت منه (براليغ) تقرراً من السلطان

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ ب؛ اقسرائي المصدر السابق، ص ١٧٣.
Turan :Op. Cit. . s. 6.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ ب؛ اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٧٤.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ ب؛ اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٧٤.

(٤) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s.

(٥) Anonim Sıçuk-nâme, s. 90; Turan :Op. Cit. . s. 613.

ويقال أنه قتل بعد مطاردة من خصومه، وبدون ذكر تاريخ لذلك.

Cambridg. History Of Isam. V1. p. 267.

مسعود الثاني والنائب مجير الدين، والوزير نجم الدين على وظائفهم السابقة^(١)

أما متولي كبر الثورة، الأمير ركن الدين كيومرث فقد ذكرنا ذهابه إلى قلعة دمبرلو حصار، فتوجهت إليه فرقة من الجيش المغولي، يقودها زعيم تركماني موال للدولة الإيلخانية يدعى "أمور Umur"، فلم يستطع الأمير السلجوقي الصمود، فانسحب إلى قلعة "أريقلي erezli"، مصطحباً أهله وماله، وأيضاً لم يشعر بالأمان فيها، فقرر اللجوء على أراضي الدولة البيزنطية، لكنه عندما دخل إليها^(٢) وهو في طريقه للقاء الإمبراطور^(٣) شك في تصرفات دليله^(٤) فلم يكمل مسيره، بل عاد إلى آسيا الصغرى، ويبدو أنه تأكد من ابتعاد العساكر المغولية، عن الأطراف الغربية للمنطقة، وبعد عودته، بدأ يرتب صفوفه، وقرر الانتقام من التركمان الذين وقفوا مع المغول ضده، فشن هجوماً مفاجئاً عليهم. قتل خلاله زعيمهم الأنف الذكر "أمور" وعدد من أبنائه ولم ينج منهم إلا ابنه المدعو علي بن أمور والذي قاد فيما بعد محاولات للأخذ بالثأر من الأمير السلجوقي، لكن لم يكتب لأي منها النجاح، إذ تشير الروايات. وهي عزيزة وغامضة في الوقت نفسه. أن الأمير كيومرث توفي. فيما بعد. بدون ذكر تاريخ. نتيجة سقوطه عن ظهر جواده^(٥).

ويمتد الغموض أيضاً، ليلف مصير الأخ الآخر لكيومرث، وهو فرومرز بن كيكافوس الثاني، والذي شارك في الثورة المشار إليها^(٦).

ولم تكن تلك الثورة، نهاية المطاف للثورات في الفترة الأولى من عهد السلطان مسعود الثاني، بل كانت تلك الفترة تموج بالكثير منها، كما

(١) انظر ماسبق من هذا البحث.

(٢) منطقة تسمى "nimphe" والآن اسمها "كمال باشا" وكان الإمبراطور البيزنطي في نواحيها. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 613.

(٣) وقعت تلك الحوادث في عهد الإمبراطور: أندرونيق الثاني باليولوجس "١٢٨٢-١٣٢٨م" سعيد عاشور: الحركة الصليبية، ج ٢، ص ١٠٣٨.

(٤) ويدعى "أبراهيم بيه" Turan: Op. Cit. . s. 613.

(5) Anonim Sıçuk-nâme, s. 90, Turan: Op. Cit. s. 613.

(6) 614 Turan :Ibid. s. 613.

أسلفنا ووجد السلطان السلجوقي نفسه في أتون تمرد بالتو وحضر معه المعركة التي خاضها ضد قوات السلطان غازان، وسواءً وقع في الأسر^(١) أو أسلم نفسه لجيش الدولة الإيلخانية^(٢) فإنه تم نقله مع قادة التمرد إلى تبريز، وهناك خضع لتحقيق مكثف، وبإشراف من غازان نفسه، ودافع السلطان السلجوقي عن موقفه، والمتمثل في أن بالتو ساقه معه بالإكراه، مثل كثير من الجنود، وأنه لم يكن بمقدوره مخالفته، وقدم السلطان مسعود الثاني اعتذاره عما حصل، فقبل غازان عذره، وعفى عنه، لكنه عزله عن عرش الدولة السلجوقية، وأمر باعتقاله في همدان سنة ٦٩٥هـ / ١٢٩٦م، ولم يسمح له بالعودة إلى آسيا الصغرى^(٣).

٤- عرش السلاجقة بين علاء الدين كيقيباذ الثالث ومسعود الثاني:

على إثر عزل مسعود الثاني، غدا عرش سلاجقة الروم، خالياً من سلطان وفي هذا دليل على مدى ما وصلت إليه، دولة سلاجقة الروم من ضعف وانحلال حتى أصبح وجود السلطان غير ذي أهمية ومما لا شك فيه أن ذلك الإجراء، الذي اتخذه غازان، يعتبر تمهيداً لإلغاء أعلى منصب في دولة سلاجقة الروم، بل الرمز الأخير الذي يبرهن على أن دولة سلاجقة الروم لا تزال على قيد الحياة، مما يعني أن زوال تلك الدولة من خارطة التاريخ أصبح قاب قوسين أو أدنى، ويرى أحد الباحثين أن الأسرة السلجوقية نفسها، عقلت عن انجاب سلاطين أفذاذ بعد كيقيباذ الأول^(٤) ويرى بعض الباحثين أنه من الصعب الجزم الجزم بمدة خلو العرش السلجوقي من سلطان^(٥) لكن بعض المصادر حدد بدقة بدقة تاريخ ابتداء هذه المدة وانتهائها وهي في بحر عامين. حيث جاء علاء الدين

(١) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 618

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٢ ب ١، اقسرائي: المصدر السابق ص ٢٠٦.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٢ ب ١، الهمداني: تاريخ غازان خان، ص ١٥٥ اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢١٠.

(٤) Turan: Op. Cit. . s. 643.

(٥) لين بول: الدول الإسلامية ج ١، ص ٣١٧.

كيقباز بن كيومرث بن كيكافوس الثاني إلى تبريز، وقلده السلطان غازان عرش سلاجقة الروم خلفاً لعمه المعزول مسعود الثاني وذلك سنة ٦٩٦هـ / ١٢٩٨م^(١).

تشير الروايات - وهي لا تخلو من الغموض والتناقض أيضاً^(٢) - أن علاء الدين كيقباز الثالث بن كيومرث، ظل محتجزاً في أراضي الدولة البيزنطية، منذ لجأ إليها والده إبان ثورته السابقة الذكر^(٣) وقيل بل كان محتجزاً في قي قيليقية عند الأرمن^(٤) وربما احتجز مرتين عند البيزنطيين أولاً، ثم عند الأرمن ويرجح أن خروجه من المكان المحتجز فيه كان هروباً، ولم يطلق سراحه^(٥).

ولابد أن علاء الدين المذكور، عرف بخلو عرش السلاجقة، ووجد لها فرصة فشده الرحال إلى تبريز، حيث اجتمع بالسلطان غازان الذي كان بدوره يبحث عن أمير سلجوقي، لينصبه سلطاناً في بلاد الروم وتذكر الروايات الصوفية أن بعض زعمائهم^(٦) ساهم بشكل كبير في اقناع غازان بمنح عرش السلاجقة، لعلاء الدين بن كيومرث، لذلك أصبحوا ذا مكانة عنده وأسند

(١) المولوي: صحائف الأخبار ج ١، ورقة ٥٩٢ ب؛ اقسراني: المصدر السابق ص ٢٣٥؛ الهذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٥٦.

(٢) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 618-619

(٣) اقسراني، المصدر السابق، ص ٢٠٦.

(٤) Ca hen: Pre Of Ottoman Turkey. p. 300

واعترف المؤلف بغموض تاريخ علاء الدين المذكور، منذ هروبه من معتقله حتى لحظة تنصيبه سلطاناً، وذهب غيره إلى أبعد من ذلك وادعى أنه لا يُعرف شيء عن عهده سوى ورود

اسمه على نقد سلجوقي يحمل تاريخ سنة ٧٠١هـ / ١٣٠١-١٣٠٢ Of Islam. B1. V. II. Art "Kaykubad".

(٥) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. p. 300_301.

(٦) وهما: عارف شلبي، حفيد جلال الدين الرومي، وعطا بيه مجد الدين.

إليهم بعض الوظائف المهمة^(١) فيما تذكر رواية أخرى أن الوزير - صاحب الديوان - صدر جهان كان مساهماً في اختياره^(٢).

عاد علاء الدين كيقيباذ الثالث إلى آسيا الصغرى، وقد توج سلطاناً، ومعه وزيره والنائب والأمراء الذين سبقت الإشارة إليهم، ويعودته انتهى ما عرف "بالإدارة الرباعية"^(٣).

ولم يهنأ السلطان الجديد بالعرش طويلاً، إذ اندلعت ثورة سولاميش المشار إليها آنفاً وحتى لا يضطر للمشاركة، أو حتى الإتهام بذلك، كما فعل عمه مسعود الثاني مع بالتو، ترك العاصمة قونية، والتجأ إلى ديار بكر في أقصى الجنوب الشرقي لآسيا الصغرى، منتظراً ما سيفعله السلطان غازان مع سولاميش من جهة، ومع دولة المماليك من جهة أخرى^(٤).

واعتبر بعض الباحثين تلك نهاية للفترة الأولى من حكم علاء الدين كيقيباذ الثالث^(٥) لأن غياب السلطان امتد لفترة من الزمن، وتلاه إعادة تعيينه سلطاناً وهنا لابد من الاعتراف بمعضلة تفسير كيفية تناوب علاء الدين كيقيباذ الثالث وعمه مسعود الثاني، على الحكم أكثر من مرة^(٦).

ومهما يكن من أمر، فإن السلطان غازان، بعد أن حقق نصراً كبيراً على المماليك في بلاد الشام سنة ٦٩٩هـ / ١٣٠٠ / عاد إلى العراق، مروراً بديار بديار بكر، حيث التقى هناك علاء الدين كيقيباذ الثالث، وشكره على

(١) Eflaki: op. cit. s. 846-849 Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye s. 622.

(٢) المولوى: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٢ ب؛ اقسرائى: المصدر السابق، ص ٢٣٢-٢٣٣.

(٣) Turan: Op. Cit. . s. 622.

(٤) المولوى: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٢ ب؛ اقسرائى: المصدر السابق، ص ٢٣٣-٢٣٥.

(٥) زامباور: المرجع السابق، ص ٢١٧-٢١٨؛ لين بول: الدول الإسلامية، ج ١، ص ٣١٨؛ يوزورث: المرجع السابق، ص ١٨٦.

(٦) لين بول: الدول الإسلامية، ج ١، ص ٣١٦.

(٧) وهي المعركة المعروفة بمجمع المروج ولمزيد من التفاصيل: انظر: الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ١٦١-١٦٢؛ أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٣٨١-٣٨٢.

موقفه من ثورة سولاميش، وبالع في اكرامه، وزوجه أميرة مغولية^(١) وأبقاه إلى جانبه، فترة من الزمن، ثم عين له وزيراً، ومساعدين. فأعطى الوزارة لعلاء الدين الساوي، والاستيفاء لناصر الدين محمد، والبكركية (والإشراف) للسيد شرف الدين حمزة العلوي، فيما بقي نائب الحضرة العليا مجير الدين أمير شاه، على وظيفته السابقة ورتب السلطان غازان لعلاء الدين كل ما يحتاجه من "لوازم السلطنة" وودعه في منطقة رأس العين^(٢).

ورغم أن كيقباز الثالث لم يكن سيئاً في نفسه إلا أن سذاجته، وضعف شخصيته، أتاحت لمعاونيه خاصة البكركي السيد حمزة، والقاضي مجد الدين القرا حصاري^(٣) فرصة للتأثير عليه، وبدأوا جميعاً عمليات ظلم ومصادرة ومصادرة واستحداث المزيد من الضرائب، وفرضها على الناس، خاصة الأغنياء والتجار، وبمجرد مغادرتهم لمعسكر غازان، بدأوا بممارسة تلك الأعمال المشنومة، وعند مرورهم بمدينة ملطية - وهم في طريقهم إلى قونية - استقبلهم واليها^(٤) بالترحاب وقدم لهم الهدايا، وهم بعد على مشارفها، فأمر السلطان علاء الدين كيقباز الثالث باعتقاله، دونما ذنب، وتعذيبه ليقر

(١) وهي ابنة هولاجو. وذكر المولوي في صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٣، أن أباهما أخو غازان وهذا وهم وقع فيه. فليس لغازان أخ بهذا الاسم (انظر: الهمداني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢ ص ١٢٥) ثم إن المولوي ينقل عن اقسرائي والأخير لم يقل إن هولاجو أخ لغازان، ونص كلامه: "... دختر شاه زاد هولاجو" وترجمتها: "ابنت هولاجو ابن الملك" ويقصد بالملك هنا: هولاجو خان مسامرة الأخبار، ص ٢٧٩.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٣؛ اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٧٧-٢٧٩. رأس عين: مدينة من مدن الجزيرة بين حران ونصيبين وديسر، ورأس عين ذات سور من حجارة، ومشهورة بكثرة عيونها البالغة ٣٦٠ عيناً على ما يقال، وتتجمع وتشكل نهر الخابور الذي يسقي بساتينها وسدور رحاها، ويكثر بها زراعة القطن والقمح والكروم، ولرأس عين جامعان ومدرسة وحمام. ياقوت الحموي: مصدر سابق، ج ٣ ص ١٣-١٥، كي لسترنج: مرجع سابق، ص ١٢٥.

(٣) القاضي مجد الدين القرا حصاري، يلقبه اقسرائي بالأتابك دليلاً على علو مكانته، وقوة نفوذه ووصفه بالعلم الوافر، وبمعرفة فنون شتى حتى علم الكيمياء ورغم القبض عليه من قبل غازان، والتحقيق معه إلا أن وفاته جاءت بعد مرض عضال، وكانت قريبة من وفاة النائب مجير الدين أمير شاه، في مطلع القرن الثامن الهجري/ الرابع عشر الميلادي مسامرة الأخبار: ص ٢٧٩، ٢٩١-٢٩٢.

(٤) ويدعى، نور الدين شهاب. اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٨١-٢٨٢.

بأموال زعموا أنه اختلسها، ومات الوالى من شدة العذاب، ولما سمع ابنه "قطب الدين" بما حصل له، أمر بإغلاق أبواب المدينة في وجه السلطان وأتباعه الذين حاولوا اقتحامها دون جدوى^(١).

بعد ملطية، توجه السلطان وأصحابه إلى دوركي^(٢) فنهبوا وصادروا أموالاً وممتلكات، ثم رحلوا إلى سيواس فدخلوها في رمضان سنة ٦٩٩هـ/ ١٢٠٠م، فلم تمنعهم حرمة الشهر الكريم، من أن يفعلوا فيها ما فعلوه في المدن التي سبقتها، ولقد فاق ظلمهم، وعسفهم ظلم أسيادهم المغول. ثم انفصل عنهم البكلريكي السيد حمزة، وأخذ معه جماعة من الرعايا وتوجه إلى توقات وفعل بها ما فعل بسيواس^(٣). وعند ما وصلت أنباء تلك الفظائع إلى النائب مجير الدين، والوزير علاء الدين الساوي، وكانا في العاصمة ولم يحضرا لقاء السلطان بغازان، أنكرا تلك الأفعال القبيحة، ونصحوا السلطان وحذروه لكنه لم يرعوي، مما حمل النائب مجير الدين على الذهاب بنفسه إلى غازان، فيما سار الوزير علاء الدين الساوي إلى قائد الحامية المغولية في المنطقة "أيشقا" ليشكوا إليهما فعل السلطان وأصحابه^(٤).

وعلى الفور، كتب السلطان غازان إلى علاء الدين كيقباز الثالث، يأمره بالمضي إلى القائد أيشقا، وملازمته في المصيف والمشتى وألا يصدر إلا عن رأيه^(٥).

وصل الأمر بذلك إلى علاء الدين كيقباز الثالث وهو بسيواس، فلم يسعه إلا الإذعان، وسار متردداً، يقدم رجلاً ويؤخر أخرى، قاصداً معسكر

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٩٣، أقراني: المصدر السابق، ص ٢٨١-٢٨٢.

(٢) دوركي وتكتب أيضاً ديوريكي. أقراني: المصدر السابق، ص ٢٨٢، وانظر ما سبق من هذا البحث.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٩٣، أقراني: المصدر السابق، ص ٢٨١-٢٨٢.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٩٣، أقراني: المصدر السابق، ص ٢٨٥-٢٨٧.

(٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٩٣، أقراني: المصدر السابق، ص ٢٨٦-٢٨٧.

آبشقا، ولما كان على بعد مرحلة^(١) منه، طلب منه القائد المغولي، أن يسرع بإرسال البكلربكي والقاضي، فلما مثلاً بين يديه، أمر باعتقالهما والتحقيق معهما واستخدام كافة الأساليب بما فيها التعذيب، بدعوى أنهما السبب في سوء سلوك السلطان وسياسته الظالمة^(٢).

لما علم علاء الدين كيقباز الثالث بالعقاب المنزل على البكلربكي السيد حمزة، والقاضي مجد الدين، تسلل ليلاً من مخيمه، وترك أثقاله وهداياه التي جاء بها - ومعظمها اغتصبها من أيدي أهلها - وانهزم قاصداً قونية، فقطعت عليه طائفة من التركمان الطريق، فلم يدعوا معه - ولا مع أصحابه - شيئاً، وسلبوهم كل ما يملكون، حتى دوابهم أخذوها منهم، وتركوهم مشاة عراة، فتفرق أصحابه عنه، أما السلطان وغلّام له، فتواريا عن الأنظار في إحدى المغارات بنواحي بركوب^(٣).

وعندما علم آبشقا بما فعله السلطان، أمر بمصادرة مخيمه وأثقاله، وأرسل جماعة من الجنود للبحث عنه، فعثروا عليه مختبئاً، وأخذوه معهم إلى معسكر قائدهم^(٤).

وبعد التحقيق المبدئي معهم، بعث القائد المغولي بالسلطان السلجوقي، ورفاقه إلى تبريز، حيث سيتولى السلطان المغولي (غازان) محاسبتهم، ولحق بهم هناك بعض ضحاياهم، الذين طالبوا بالقصاص منهم، فعزم الزعيم المغولي على الفتك بهم، لكن السلطان السلجوقي نجا من الموت وذلك بفضل شفاعته زوجته الأميرة المغولية ومع ذلك لم يسلم من تعنيف السلطان غازان،

(١) مرحلة: المرحلة المسافة يقطعها السائر في نحو يوم، أو هي المسافة بين منزلتين. المعجم الوسيط ج ١، ص ٣٤٤.

(٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٣ ب ٤ اهرائي: المصدر السابق، ص ٢٨٦-٢٨٧.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٣ ب ٤ اهرائي: المصدر السابق ص ٢٨٨. وبركوب أو ركوب بلدة بنواحي سيورس.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٣ ب ٤ اهرائي: المصدر السابق، ص ٢٨٨. ٢٩٠

الذي أمر بعزله عن العرش وجلده، واعتقاله في أصفهان^(١)، وخصص له مرتباً لسد حوائجه، وبقي علاء الدين كيقباز معتقلاً هناك مدة من الزمن، ثم أقدم أحد ندمائه على اغتياله في مجلس لهوه، بسبب "سقط اللسان"^(٢).

ورغم عدم معرفة تاريخ وفاته^(٣) إلا أن فترة احتجازه في أصفهان لم تكن "على ما يبدو" طويلة، لكن الإشكال يبرز في وجود بعض العملات النقدية التي تحمل اسمه، ويعود تاريخها إلى سنوات كان هو فيها معزولاً عن عن الحكم وهي الأعوام بين "٧٠٠-٧٠٢ هـ / ١٣٠٠-١٣٠٢ م"، وبعضها، يحمل التاريخ نفسه، لكنها باسم السلطان غازان، وهي مضروبة في مدن آسيا الصغرى^(٤).

ويمكن القول، أن العملات النقدية لم تجل الغموض الذي اكتنف الفترات المتأخرة في حكم كل من مسعود الثاني، وابن أخيه علاء الدين كيقباز الثالث^(٥).

- (١) أصفهان: أو أصبهان بفتح الهمزة غالباً. مدينة مشهورة من أعلام المدن في الاقليم المعروف ببلاد الجبل، في الاقليم الرابع، واسرف البعض في وصف محاسنها والإشادة بها-ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ١، ص ٢٠٦-٢٠٨؛ أبو الفداء: تقويم البلدان، ص ٤٢٢-٤٢٣.
- (٢) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١ ورقة ٩٣ ب؛ وانظر: اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٩١.
- (٣) من التواريخ التي وردت لتحديد زمن وفاته ما يلي:
سنة ٦٩٧ هـ / ١٢٩٧ م. حلمي: المرجع السابق، ص ٩٠؛ حسن إبراهيم حسن: المرجع السابق ج ٤، ص ٩٠، وذكر أن علاء الدين المذكور، بنى له جيشاً كبيراً، واستطاع تثبيت أركان ملكه، واغتر بقوته، فخرج على غازان وعصاه، فساق إليه جيشاً تمكن من هزيمته وأسره فأنتهى غازان حكم سلاجقة الروم. !!
- سنة ٦٩٩ هـ / ١٢٩٩ م. محمد فريد: المرجع السابق، ص ١١٨-١١٩؛ عبد اللطيف بن دهيش: قيام الدولة العثمانية. مطبعة النهضة الحديثة مكة المكرمة، الطبعة الثانية ١٤١٦ هـ / ١٩٩٥ م. ص ٢٧.
- سنة ٧٠٧ هـ / ١٣٠٧ م. زامباور: المرجع السابق، ص ٢١٨؛ Edward. S. Greasy: History of the Ottoman Turks. Beirut. 1961 p 5-6
- (٤) AhmedTvhid:MeskukatIslamiy. s. 334_348,352_354,Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye,s643.
- وانظر أيضاً: محمد باقر الحسيني: نقود السلاجقة، مجلة سومر، ص ١٨١.
- ويبدو أن أسماء سلاطين سلاجقة الروم، توقفت عن الظهور على العملات النقدية منذ سنة ٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م. انظر: بوزورث: المرجع السابق، ص ١٨٧.
- (٥) لين بول: الدول الإسلامية، ج ١، ص ٣١٦.

وتشير بعض الدراسات، إلى أن كلاً منهما، حكم أربع فترات، وذلك بين عامي (٦٨١-٧٠٧هـ/١٢٨٢-١٣٠٧م) وكانا يتناوبان الحكم خلال هذه الفترة^(١) واعتبر بعض الباحثين، هذه المسألة "المشكلة الرئيسية في التاريخ السلجوقي في تلك الفترة"^(٢).

وبعد عزل علاء الدين كيقباز الثالث، أمر السلطان غازان باطلاق سراح غياث الدين مسعود الثاني، وتتصيبه سلطاناً على كافة بلاد سلاجقة الروم، وذلك في أواخر سنة ٧٠٠هـ/١٣٠٠م^(٣).

وفي أوائل سنة ٧٠١هـ/١٣٠١م^(٤) جاء السلطان مسعود الثاني إلى آسيا الصغرى عن طريق الموصل وفي معيته الوزير علاء الدين الساوي، فاجتمعا بالقائد المغولى في المنطقة "آبشقا" واتفق الثلاثة على بذل المزيد من الجهد من أجل إعادة اعمار البلاد^(٥).

واتفق موت النائب مجير الدين في منتصف هذا العام - تقريباً - كما بينا^(٦) وكانت تلك ضربة قاصمة لاستمرار الدولة السلجوقية في بلاد الروم.

ولم تخلُ هذه الفترة من حكم مسعود الثاني من الاضطرابات أيضاً، فخرج رجل على السلطة المغولية يقال له "حاجي" واستولى على قرعة حصار الدولة، فسار لحربه القائد آبشقا، وصحبته السلطان مسعود الثاني، ووزيره،

(١) زامباور: معجم الأسرات الحاكمة، ص ٢١٨؛ بوزورث: المرجع السابق، ص ١٨٦.

(٢) لين بول: الدول الإسلامية، ج ١، ص ٣١٦-٣١٧.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٣ ب؛ اقسرائي: المصدر السابق، ص ٣٠١.

(٤) وفي رواية أن قدومه إلى آسيا الصغرى، كان في شوال سنة ٧٠٢هـ/مايو ١٣٠٣م. لين بول:

الدول الإسلامية، ج ١، ص ٣١٧.

(٥) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٣ ب؛ اقسرائي: المصدر السابق، ص ٣٠١.

(٦) انظر ما سبق ص من هذا البحث.

وفرضوا عليه الحصار، ولما أوشكوا أن يتغلبوا عليه، وصل إليهم خبر وفاة غازان في سنة ٧٠٣هـ/١٣٠٣م. ففت ذلك في عضدهم وتفرقوا^(١).

وفي رواية اقسرائي أن مسعوداً الثاني، أصيب بمرض الفالج في منطقة "مسيطرة"^(٢) وهو منصرف من حصار حاجي السالف الذكر، وبقي مشلولاً حولاً كاملاً، ولم ينفع معه العلاج، حتى وافته منيته سنة ٧٠٤هـ/١٣٠٤، وعلى حسب زعمه، فقد انقرض بموته ملك السلاجقة^(٣).

ورغم التضارب الشديد في تاريخ وفاته^(٤) إلا أن رواية القاضي أحمد في هذا الشأن مقدمة على غيرها، إذ ذكر وفاته سنة ٧٠٨هـ/١٣٠٨م في قيصرية، وأن جثمانه نقل إلى سيمرة^(٥) (وهي نفسها مسيطرة) وقد "قبل هذا التاريخ بلا نقاش" رغم ترك المؤلف في الجزم القاطع بدقة هذا التاريخ^(٦).

- (١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٣ ب؛ اقسرائي: المصدر السابق ص ٣١١.
- (٢) تسمى الآن سيمرة
- (٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٤؛ اقسرائي: المصدر السابق، ص ٣١١
- (٤) من أمثلة الاختلاف في تاريخ وفاته : ٣١٢؛ زامباور: المرجع السابق، ص ٢١٨.
- (٥) سنة ٧١٨هـ/١٣١٨م. أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٣٥؛ المقرئ: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٨٦. ونكرا أنه افترج جداً في آخر حياته و "انكشف حاله".
- (٦) سنة ٦٩٩هـ/١٢٩٩م. الرمزي: المصدر السابق، ج ١، ص ٤٩٠. إضافة إلى رواية اقسرائي المشار إليها في المتن.
- ولم يذكر بيبرس المنصوري تاريخ وفاته، وذكر ما يشير إلى أنه لا يزال على قيد الحياة، عند فراغه من تأليف كتابه، ونص كلامه: "قاسمقر بها يقصد مسعود الثاني وتوليه السلطنة" إلى يومنا هذا، ليس له منها إلا الاسم "زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٢٢٣. ورواية مماثلة لها أيضاً عند النويري: "فوض السلطان أحمد (تكودار) السلطنة في الروم إلى السلطان مسعود. . في سنة إحدى وثمانين وستمئة فاستمر. . هذا آخر ما اتصل إلينا من أخبارهم، إلى حين وضعنا هذا التأليف ن في سنة أربع عشرة وسبعمئة" نهاية الأرب، ج ٢٧، ص ١١٣؛ ومثلها عند الهمداني: " . . . وقد استقر الملك من بعده (يعني كيخسرو الثالث) لغياث الدين مسعود. . الذي لم يزل سلطاناً حتى الآن". جامع التواريخ، ج ١، ق ٢، ص ٣٠٠.
- (٥) الولد الشفيق، ص ٣٠٢؛ وانظر أيضاً: ابن الوردي تنمة المختصر، ج ٢، ص ٣٢٤، وذكر أن مسعوداً تناول سماً فقتل نفسه ليتخلص من كثرة المطالبين بالدين.
- (٥) عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٢٩؛

ورغم التباين الشديد في تاريخ وفاة مسعود الثاني، إلا أن معظم المصادر والمراجع، تعدّه آخر سلاطين دولة سلاجقة الروم بآسيا الصغرى^(١) ولكنه خلاف الواقع. لا فقد جاء بعده سلطان آخر من أسرته وهو قلع أرسلان الخامس بن غياث الدين كيخسرو الثالث، والذي نُصّب سلطاناً سنة ٧١٠هـ/١٣١٠م وهي السنة نفسها التي بعث فيها السلطان أولجايتو (محمد خدابنده) حملة للسيطرة على آسيا ويعتقد أن حكم قلع أرسلان الخامس، استمر حتى سنة ٧١٨هـ/١٣١٨م^(٢) ولا يعرف الكثير عن عهده، لكن بعد ذلك التاريخ، انقضت تيمور تاش^(٣) على ما تبقى من الأسرة السلجوقية فقتل رجالها، واستأصل شأفتهم من قونية وقيصرية والمدن الكبرى المهمة وقد فر بعضهم إلى التركمان، خاصة بني قرمان، ويقال أنهم وفروا لهم ملجأً لكنهم غدروا بهم، وقتلوا الرجال واستحيوا النساء وتزوجوهن رغبة في انجاب الملوك من نسلهم^(٤).

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ١٥٩٤؛ اقسرائي: المصدر السابق ٣١٨: أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٣٥؛ لين بول: المرجع السابق، ج ١، ص ٣١٧، الصياد الشرق الإسلامي، ص ٤٦٣. وهناك من يجعل علاء الدين كيخسرو الثالث، هو آخر سلاطين سلاجقة الروم انظر: حسن ابراهيم: المرجع السابق، ج ٤، ص ٩٠، نادية محمود مصطفى وآخرون: العلاقات الدولية في التاريخ الإسلامي، الجزء العاشر، العصر المملوكي، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، القاهرة الطبعة الأولى ١٤١٧هـ/١٩٩٦م، ص ٦٣. ومن الجدير بالذكر أن بعض الباحثين يوردون اسم السلطان مسعود الثالث بن علاء الدين كيخسرو الثالث، كخليفة لمسعود الثاني، وأنه تولى الحكم سنة ٧٠٧هـ/١٣٠٧م ولا يعرف شيء عن عهده انظر: زامبور: المرجع السابق، ص ٢١٨. أحمد توني: المرجع السابق، ص ٢٨٣-٢٨٤.

(٢) القاضي أحمد: المصدر السابق، ص ٣٠٢؛ القزويني: تاريخ كزیده، ص ٤٨٠؛ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye s. 645.

وأبو الفداء والمقريري يذكran التاريخ نفسه، وأنه تاريخ وفاة آخر ملوك السلاجقة ببلاد الروم لكنهما يجعلانه مسعود الثاني بن كيكاوس. المختصر، ج ٢، ص ٣٥؛ السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٨٦.

(٣) عن تيمور تاش انظر ما يلي من هذا البحث.

(٤) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٤؛ اقسرائي: المصدر السابق ص ٣٢٤؛ Turan: Op. Cit. s. 645.

وانظر: لين بول: الدول الإسلامية ج ١، ص ٣١٧.

ولقد أصبح تاريخ سنة ٧١٨هـ / ١٣١٨م، معتمداً على أنه تاريخ سقوط الأسرة السلجوقية وبالتالي الدولة التي حملت اسمهم في آسيا الصغرى مدة قرنين ونصف تقريباً^(١).

ويمكن القول أن بداية القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي شهدت تلاشي السلطنة السلجوقية في آسيا الصغرى واختفى آخر سلاطينها بصورة غامضة جعلت معظم الباحثين في حيرة، أملم تحديد الوقت، والتاريخ، واسم السلطان أيضاً.^(٢)

(1) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye s. 645.

(2) Cahen: " The Mongols And Near East". Setton. VII. . p. 728, Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye, s. 644.

وعلق "شرزد" على ذلك الغموض قائلاً: "هناك أمراء يدعون التنصيب بواسطة السلاجقة عامة وعن طريق شخص معين يدعى علاء الدين ومن الصعب معرفة هل هو علاء الدين الكبير ؟ أم علاء الدين بن كيومرث؟". Pre Of Ottoman Turkey, p. p313.

الفصل الخامس

عهد ولاية المغول ونشأة الإمارات التركمانية

(٧٠٨ - ٧٣٦هـ / ١٣٠٨ - ١٣٣٦م)

الفصل الخامس

عهد ولاية المغول ونشأة الإمارات التركمانية

(٧٠٨ - ٧٣٦هـ / ١٣٠٨ - ١٣٣٦م)

- ١- الفترة الأولى عهد ايرنجين (٧٠٣ - ٧١٧هـ / ١٣٠٣ - ١٣١٧م)
 - أ- حملة جويان نوين على آسيا الصغرى ونهاية عهد ايرنجين:
- ٢- الفترة الثانية عهد تمور تاش بن جويان (٧١٧ - ٧٢٨هـ / ١٣١٧ - ١٣٢٨م)
 - أ- لجوء تمور تاش إلى الممالك ونهايته.
- ٣- نشأة الإمارات التركمانية (٧٠٨ - ٧٣٦هـ / ١٣٠٨ - ١٣٣٦م).
 - أ- إمارة أبناء أشرف
 - ب- إمارة أبناء آيدين.
 - ج- عهد بهاء الدين عمور بن محمد بك. هـ- إمارة أبناء تكة.
 - د- إمارة أبناء جاندار.
 - هـ- إمارة أبناء حميد.
 - و- إمارة أبناء صاروخان.
 - ز- إمارة أبناء عثمان.
 - ح- إمارة أبناء قراسي.
 - ط - إمارة أبناء قرامان.
 - ي- إمارة كريميان.
 - ك- إمارة أبناء منتشا.

عهد ولاية المغول ونشأة الإمارات التركمانية

(٧٠٨ - ٧٣٦هـ / ١٣٠٨ - ١٣٣٦م)

سبقّت الإشارة إلى أن تلاشي الإدارة والجيش السلجوقيان، بل وحتى الأسرة السلجوقية نفسها، كان تدريجياً وغامضاً، ويصدق عليه تعبير أحد الباحثين عنه بأنه كان "اضمحلالاً"^(١).

وشبيه بذلك الغموض، وعدم وضوح الرؤية، التحول من السيطرة المغولية الغير مباشرة، إلى الحكم المغولي المباشر لهذه المنطقة وعلى حسب رأي أحد الباحثين فإن ضعف الدولة الإيلخانية - على ما يبدو - وليست قوتها، هو الذي أدى إلى استبدال "الحماية" بنظام الحكم الإداري المباشر^(٢).

وفي البداية، لابد من الإشارة، إلى أن النظام المغولي في الأناضول، شكل تدميراً للتجمع الإقليمي البشري، الذي كانت الدولة السلجوقية المنقرضة، قد بنته تدريجياً في المنطقة، يستثنى من ذلك بضع مؤسسات باقية ذات طابع مالي وفي ظل النظام المغولي، أصبح الدخل مقسماً إلى ثلاثة أقسام: قسم شرقي، يبتعد رويداً رويداً عن القسمين الآخرين وهما الغربي والجنوبي^(٣).

ورغم صعوبة التحديد الدقيق لبداية الحكم المغولي المباشر للمنطقة، إلا أنه من المعروف أن السلطان أولجايتو هو الذي استحدث ما عرف بـ "ولاية الأناضول" ولعل هذا يدل على مدى القلق الذي ساور المسؤولين المغوليين إزاء هذا الجزء من دولتهم^(٤).

(١) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. p. 310.

(٢) كاهن: تاريخ العرب. ص ٢٧٢

(٣) Cahen: Op. Cit. . p. 730.

(٤) كوبرلي: المرجع السابق، ص ٦٥.

ومهما يكن من أمر، فإن البعض يرى، أن بداية الحكم المغولى المباشر لبلاد الروم، مرتبط بوفاة السلطان مسعود الثانى، بغض النظر عن تاريخ وفاته^(١) وهو أمر مختلف فيه كما سبق أن أشرنا^(٢).

وقبل معالجة هذه الفقرة. لابد من الإشارة إلى أن الحكم والسيطرة المغولية لم تعد تحدث ردة فعل كما كانت قبل خمسين عاماً من هذا التاريخ. فالمغول أخذوا في التحول إلى الإسلام، ولم تعد صيحات الجهاد ضدهم، تحظى بالقبول الذي كانت تحظى به عندما كانوا كفاراً ومحتلين في الوقت نفسه^(٣).

ويمكن بشيء من الاطمئنان، تقسيم عهد السيطرة المغولية المباشرة إلى فترتين، تخللهما فترة انقطاع ضئيلة.

١- الفترة الأولى: عهد ايرنجين (٧٠٣ - ٧١٧ هـ / ١٣٠٣ - ١٣١٧ م):

عندما تولى أولجايتو الحكم خلفاً لأخيه غازان سنة ٧٠٣ هـ / ١٣٠٤ م. كانت تحدوه رغبة في إجراء المزيد من الإصلاح^(٤) على الأحوال في آسيا الصغرى عموماً^(٥) ولم تكن المنطقة غريبة عليه، فقد دخلها في سنة ٦٨٨ هـ / ١٢٨٨ م^(٦) وحينما شعر السلطان غازان يدنو أجله، بعث إلى أخيه أولجايتو ليعهد إليه وكان هذا الأخير في مهمة ببلاد الروم^(٧).

(١) المولوى: صحائف الأخبار، ج١، ورقة ٩٣هـ؛ المقرئى السلوك، ج٢، ق١، ص ١٨٦؛ الصياد:

الشرق الإسلامى، ص ٤٦٣؛ لين بول: الدول الإسلامية، ج١، ص ٣١٨.

(٢) انظر ما سبق ص من هذا البحث.

(٣) Cahen: The Mongols And Near East. "Setton". VII. p729.

(٤) سبقت الإشارة إلى الإصلاحات الضخمة التي ميزت عهد غازان، انظر ما سبق ص من هذا البحث.

(٥) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 635.

(٦) ابن كثير: المصدر السابق، ج١٢، ص ٣٣٢.

(٧) العيني: عقد الجمان، ج٤، ص ٣١٩.

اختار أولجايتو القائد "ايرنجين" ^(١) Irenjin ليكون حاكماً على بلاد الروم ^(٢) وبعث معه شمس الدين أحمد اللاكوشي ليتولى الوزارة، ومن المعروف أنها ليست المرة الأولى التي يشغل فيها هذا المنصب، وجاء معهما أيضاً - وبأمر السلطان المغولي - قائد عسكري يدعى أغاجري ^(٣) Agasheri.

ولازال بالإمكان ملاحظة تعيين أكثر من قائد عسكري لهذه المنطقة، وهي سياسة - كما أشرنا - قديمة.

وضمت حكومة ايرنجين، موظفين مدنيين، منهم شرف الدين مسافر، وهو المسؤول عن الإستيفاء ^(٤).

وهنا لابد من الإشارة - إلى أنه رغم استمرار تحويل الأموال من بلاد الروم إلى العاصمة الإيلخانية في بلاد فارس - في هذه الفترة - فإن من المشكوك فيه، أن تكون مهمة الإشراف على أموال الدولة الإيلخانية، قد سُلِّمت لأي شخص آخر عقب وفاة متوليها السابق النائب مجير الدين أمير شاه، إذ دخلت هذه المهمة، ضمن صلاحيات الوالي المغولي الجديد ^(٥).

جاء ايرنجين ومساعدوه إلى بلاد الروم ^(٦) وشرعوا في العمل. لكن الوالي ايرنجين، وبسبب الصلاحيات الواسعة المخولة له وصلة القرابة بينه وبين السلطان المغولي ^(٧) ولمكانته الرفيعة بين المغول ^(٨) لم يعر الموظفين الذين جاؤوا

(١) ورد الاسم بصيغ أخرى في المصادر العربية، لكننا أخذنا بما جاء في المصادر الفارسية، وبعض العربية المعاصرة. انظر: اقسرائي: المصدر السابق ن ص ٢٩٩ ٣٠٧ ؛ الذهبي: العبر، ج ٤، ص ٥١. ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ١، ص ٤٥٩-٤٦٠؛ وقال عنه "ايرنجين بكسر أوله وسكون التحتانية وراء مفتوحة بعدها نون ثم جيم".

(٢) اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٩٩ ؛ الذهبي: نيل تاريخ الإسلام، ص ٢٠٢.

(٣) اقسرائي: المصدر السابق، ص ٣٠٢ ؛ Turan: Op. Cit. . s. 635.

(٤) اقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٩٩-٣٠٠.

(٥) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. p. 332.

(٦) هناك اختلاف في تاريخ وصول ايرنجين ومن معه إلى بلاد الروم، فقبل سنة ٧٠٣هـ/١٣٠٤م أو سنة ٧٠٤هـ/١٣٠٥م، أو سنة ١٣٠٦م. القاشاني: تاريخ أو لجايغو، ص ٩٧.
Howorth: op. cit. III, p. 557, Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s635.

معه أدنى أهمية، وأخذ - تحديداً - في مضايقة القائد العسكري أغاجري، حتى أجبره على مغادرة المنطقة والعودة إلى بلاد فارس^(٢) ويبدو أنه رأى في بقائه معه منافسة له في منصبه فعمل على إخراجه من المنطقة.

وعلى أثر مغادرة أغاجري المنطقة جاء خلفاً له - وبأمر السلطان أولجايتو - الأمير "أوقتا"^(٣) Okta فواجهه الوالى ايرنجين بالسياسة نفسها التي استخدمها ضد سلفه، وحقق النتيجة نفسها، حيث غادر القائد الجديد "أوقتا" المنطقة، تاركاً لإيرنجين حرية التصرف في حكم المنطقة^(٤).

وعلى صعيد الإدارة الداخلية بدأ الحاكم المغولى هذه في المنطقة بحكم غريب. كان بمثابة المقدمة، لنوع السياسة والإدارة التي اعتزم الوالى السير في طريقها. والحكم المقصود هو تكليف المؤرخ اقسرائي، بدفع مبلغ ستة آلاف درهم، دية لكل جندي مغولى يقتل، حول "خان السلطان علاء الدين" الذي تحصن فيه أحد المتمردين التركمان، وكان ايرنجين قد هب لإخماد التمرد وحاصر "الخان" المذكور بحوالي عشرين ألف مقاتل. لكنه بهت أمام حصانة الخان، وعجزت عساكره عن تحقيق النصر، وعلم بأن "الخان" قد أعيد ترميمه قبل تحصن المتمردين التركماني فيه، وأن اقسرائي هو الذى أشرف على إعادة ترميمه، بعد أضرار جسيمة أصابته في تمرد سابق^(٥)، وقد قام اقسرائي بذلك العمل، بحكم الوظيفة التي كان يشغلها منذ أواخر عهد

(١) قيل إنه خال السلطان أولجايتو. الذهبى: ذيل تاريخ الاسلام ص ٢٠٢؛ وقيل بل خال السلطان بو

سعيد بن أولجايتو. الذهبى: العبر ج ٤، ص ٥١؛ ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ١، ص ٤٥٩.

(٢) كان أبوه نائباً للإيلخان آرغون ويدعى "البياخ"^(١)، الذهبى العبر، ج ٤، ص ٥٢.

(٣) هكذا ورد الاسم عند اقسرائي، وورد عند غيره، بصيغة أوقطاي أو أكتاي طدرى وهو ابن القائد المغولى شكتورنجى نائباً لمسامرة الأخبار، ص ٣٠٥؛

Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 636.

(٤) اقسرائي: المصدر نفسه، ص ٣٠٥.

(٥) التمرد السابق قام به زعيم يدعى ابن ممرش. واتخاذ خان علاء الدين مأوى للمتمردين دليل على حصانته وإحكام بنائه. اقسرائي: المصدر السابق ص ٣٠٤ - ٣٠٧.

السلطان السلجوقي علاء الدين كيقباز الثالث^(١) فوجدها الوالي المغولي فرصة ليداري فشل قواته في اقتحام "الخان" رغم الحصار الذي استمر شهرين، واستخدام كافة الأسلحة بما فيها المنجنيق. فأُنحى باللائمة على اقسرائي، واتهمه بتوفير ملجأ حصين للمتمردين ولم يكن أمام اقسرائي إلا الإذعان لحكم الوالي المغولي^(٢).

وبعد هذه الحادثة، التي أظهرت ما سيكون عليه الوالي المغولي من قسوة وجبروت. تزايد ظلمه وجوره، لأهل بلاد الروم، حتى كاد ينعقد الإجماع، على أن عهده اتسم بالظلم الفاحش والأحكام الجائرة^(٣) ولم يشذ عن هذا إلا المصادر الصوفية، التي سككت عن ذلك الظلم^(٤).

ومن حوادث عهد إيرنجين أيضاً، اندلاع فتنة بين طائفتين من تجار اقسراي. تزعم إحداهما رجل يقال له "ابن شنكيت" ShenkiT وتمكنت طائفته من التغلب على منافستها، وسقط بين الطائفتين كثير من أعيان المدينة صرعى، وصودرت أملاك^(٥) وعمت الفوضى، وحاول المنهزمون الاحتماء بالخانات المحكمة والقلاع القريبة^(٦) وحتى قصر السلطان السلجوقي والجوامع والجوامع ومشفى المدينة لكنها لم تجد نفعاً، ولم يحترم ابن شنكيت

(١) كان اقسرائي مشرفاً على أوقاف السلطان علاء الدين كيقباز الثالث، ومعه برليغ من السلطان

غازان بذلك المولوي: صحائف الأخبار، ج ١ ورقة ٥٩٤؛ اقسرائي: مسامرة الأخبار، ص ٣٠٥.

(٢) اقسرائي: المصدر السابق، ص ٣٠٣ - ٣٠٦.

Turan ; Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 637.

(٣) انظر: اقسرائي: المصدر السابق، ص ٣٠٢-٣٠٩؛ بيبيرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩ ص ٢٧٧

؛ الذهبي: العير، ج ٤، ص ٥٢، تاريخ وصاف، ص ٣٦٩-٣٧٠، ويقول: إن المصادر المغولية

والفارسية متفقة على ذلك. Turan:Op. Cit. . S. 638.

(٤) في رواية لمصدر صوفي، أن إيرنجين التقى الصوفي الكبير سلطان ولد، واسلم على يده، ودخل في

الطريق المولوية، وليست هناك أدلة قاطعة بذلك. انظر Turan: Op. , EFLAKI:OP. CIT. S. 797

Cit. S. 638.

(٥) أورد اقسرائي أسماء بعض التجار الذين قتلوا أو صودرت ممتلكاتهم انظر: مسامرة الأخبار، ص ٣٠٧.

(٦) من تلك القلاع: قلعة سالمة، وقلعة أيوب حصار.

وأنصاره حرمة هذه الأماكن، وأخرجوا خصومهم منها واعتدوا عليهم بالقتل والتكيل^(١).

ولما طفق بهم الكيل، هرع المنتهزمون إلى الوالي إيرنجين، لعله ينصفهم لكنهم لم يجدوا عنده أذنأ مصغية، بل وجدوه في صف ابن شنكيت، ومدافعاً عن موقفه، وذلك بفضل الأموال والهدايا التي كان يفدقها هو وأصحابه على الوالي المغولي^(٢).

وجاء تعيين إيرنجين والياً على بلاد الروم. متزامناً - تقريباً - مع تعيين قريب له، يسمى "بلارغو"^(٣) Bilarghu، قائداً للحامية المغولية المربطة في مملكة أرمينية الصغرى^(٤) وقيل إنه تابع إدارياً للوالي المغولي في بلاد الروم "إيرنجين"^(٥).

وصل بلارغو إلى بلاد الأرمن، وكان رجلاً مسلماً، وفور تسلمه لقيادة الحامية، شرع في ترميم الآثار والمساجد الإسلامية، التي عفا عليها الزمن في مملكة أرمينية الصغرى، وبنى جامعاً في مدينة أياس^(٦) التي قضى فيها شتاءه الأول في المنطقة^(١).

(١) أقسرائي: المصدر السابق، ص ٣٠٦-٣٠٩.

(٢) أقسرائي: المصدر نفسه، ص ٣٠٧-٣٠٩. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 637.

(٣) بلارغو، هكذا أورد في المصادر الفارسية والمغولية وبعض المراجع الحديثة. انظر: القاشاني تاريخ أولجايتو ص ١٢٢؛ محمود عمران: المرجع السابق، ص ٢٤١، Turan: Op. Cit. S. 637، Howorth: Op. Cit., III, P. 557.

وفي بعض المصادر العربية اسمه "برلغو" ببيرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٣٧٧؛ العيني: عقد الجمان، ج ٤، ص ٤٥٨، ٤٥٩؛ وعند ابن خلدون "أرغلي" ومرة "الأمير علي" العبر: ج ٥، ق ٤، ص ٩٠٣ ٩٠٢؛ ق ٥، ص ١١٨٥. وعند أبي الفداء "برلغي". وسبقت الإشارة إلى تولي قائد اسمه "برلغي" قيادة الحامية المغولية في آسيا الصغرى انظر ماسبق، ص، من هذا البحث.

(٤) القاشاني: تاريخ أولجايتو، ص ١٢٢-١٢٣؛ ببيرس المنصوري زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٣٧٧؛ أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٥٩؛ العيني: عقد الجمان، ج ٤، ص ٤٥٨.

(٥) Howorth: Op. Cit., III, P. 557.

(٦) أياس: بفتح الهمزة الممدودة والياء، ثم ألف وسين بلدة كبيرة من بلاد الأرمن على ساحل البحر (المتوسط) بها ميناء حسنة، وهي فرضة تلك البلاد. بينها وبين بغراس مرحلتان، ومنها إلى تل حمدون

وعند انتقاله في فصل الصيف إلى العاصمة سيس، بنى جامعاً آخر، ورمم جامعاً قديماً بها، وارتفعت تكبيرات الأذان من المنائر، وأصبح صداها يتردد في بلاد الأرمن. كما أمر بلارغو ببناء مدرسة وجامع في مدينة "آذنة Adanah"^(٢) وبدأ تكفور الأرمن^(٣) يتضايق من تصرفات القائد المغولي، بل من سياسته التي ستؤدي إلى زيادة نفوذ المسلمين في معقل من معاقل النصاري^(٤).

ربما كان تكفور الأرمن، يأمل في أن يتتبع السلطان المغولي "أولجايتو" إلى التغييرات التي أحدثتها سياسة قائده بلارغو في منطقة قيليقية الأرمنية، لكن أمله خاب، عندما استقبل السلطان المغولي في عاصمته ببلاد فارس، كلاً من إيرنجين وبلارغو، وشد على أيديهما، معلناً رضاه عن الطريقة التي يديران بها المناطق الواقعة تحت حكمهما. وعاد الاثنان من تلك الزيارة، وهما أكثر ثقة من قبل^(٥).

وعندما أيقن تكفور الأرمن "ليون الرابع" أن بلارغو تمادى في سياسته، وأن السلطان المغولي لم يحرك ساكناً تجاه ذلك، بث شكواه إلى السلطان المغولي، متهماً في الوقت نفسه "بلارغو" بالإتصال بالمماليك والتنسيق معهم لمهاجمة بلاد الأرمن وتحويلها إلى ولاية إسلامية خالصة يتولى هو حكمها^(٦).

نحو مرحلة، وزادت أهميتها بعد تطهير سواحل الشام من الوجود الصليبي أواخر القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي، وقصدها تجار النصاري وغيرهم، حتى أصبحت مجمعاً كبيراً لتجار البر والبحر، أبو الفداء: تقويم البلدان، ص ٢٤٨ - ٢٤٩.

(١) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye S. 637

(٢) أنفة: بهمزة ثم ذال، ثم نون محلها مفتوحة، ثم هاء في الآخر. مدينة قديمة البناء ورسمت في عهد العباسيين وكانت من ثغور الإسلام، فاستولى عليها الأرمن، تقع على الجانب الغربي من نهر سيحان (سارس) تبعد عن المصيصة اثنا عشر ميلاً. أبو الفداء، تقويم البلدان، ص ٢٤٨ - ٢٤٩؛ لسترنج: المرجع السابق ١٦٣.

(٣) وهو الملك ليون الرابع ابن الأمير طوروس الثاني، تنازل له ابن عمه هيثوم الثاني (٧٠١هـ/ ١٣٠١هـ عن الحكم، وتميز عهده بالاضطرابات الداخلية. رنسيان: المرجع السابق، ج ٣، ص ٢٧٩؛ المدور: المرجع السابق، ص ٢٤٠.

(٤) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٣٣٧؛ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 637.

(٥) Turan: Op. Cit. . S. 637.

(٦) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٣٣٧؛ Howorth: Op. Cit., III, P. 557.

وهذه التهمة . كما سبقت الإشارة إليها^(١) . لا تزال تمتلك الخطورة نفسها التي كانت عليها منذ بداية الصراع بين الدولتين الإيلخانية والمملوكية.

وعلم بلارغو . من خلال أعوان له في عاصمة الدولة الإيلخانية . بما أقدم عليه تكفور الأرمن وما اتهمه به ، فأضمر له الشر ، ودعاه إلى وليمة أقامها له ، ولبي تكفور الأرمن ومعه عدد من أعيان دولته^(٢) الدعوة فأمر القائد المغولي حراسه بقتلهم فانقضوا عليهم بالسيوف ، وأردوهم جميعاً صرعى^(٣).

ونتيجة لما اعتبره الأرمن "مذبحة وغدراً"^(٤) بعلية القوم منهم ، ثاروا ضد القائد المغولي وجنوده ، واضطر بلارغو إلى الخروج من قيليقية ، والإلتجاء إلى قريبه إيرنجين الذي استقبله في سيواس وتعهد بحمايته^(٥).

انتهازاً الأرمن فرصة خروج بلارغو من ديارهم ، وذهب وفد منهم برئاسة الأمير أوشين^(٦) إلى السلطان أولجايتو ، واشتكوا إليه من تصرفات بلارغو ، فغضب السلطان لذلك ، وأمر بالتحقيق معه ، ثم أعدم سنة ٧٠٧ هـ / ١٣٠٧ م ، وتوج أوشين ملكاً للأرمن في قيليقية^(٧).

(١) انظر ما سبق ص من هذا البحث.

(٢) نتيجة لهذه الحادثة، قتل حوالي أربعين مسؤولاً أرمنياً على رأسهم الملك ليون الرابع، والملك السابق هيثوم الثاني. بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٣٦٤، ٣٧٧ ؛ محمود عمران: المرجع السابق، ص ٢٤١. Howorth:op. Cit. III,P. 557.

(٣) بيبرس: المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٣٧٧ ٣٧٨ ؛ أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٥٠-٤٥١ ؛ المقرئ: السلوك، ج ٢ ق ١، ص ٣٨.

(٤) محمود عمران: المرجع السابق، ص ٢٤١.

(٥) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 637.

(٦) أوشين الأخ الرابع لهيثوم الثاني، تولى الحكم، تحت اسم أوشين الأول (٧٠٧-٧٢٠ هـ / ١٣٠٧-١٣٢٠ م)، المدور: المرجع السابق، ص ٢٤٥.

(٧) بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٣٧٨ ؛ أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٣٩٤ ؛ ابن أيبك: كنز الدرر، ج ١٠ " الدر الفاخر " ص ١٣١ .

ففي خضم هذه الحوادث الجسام، قام ايرنجين بزيارة العاصمة الإيلخانية، وعاد منها إلى مقر عمله في شتاء سنة ٧٠٧هـ / ١٣٠٨م، حيث شتى في مدينة نكيسار، وشرع في جمع الضرائب من أهلها، بعد أن ضاعف مقدارها، وتعسف في جمعها، مما اضطر الأهالي إلى النزوح عنها^(١).

وعندما تمادى ايرنجين في ظلمه، زاد تدمير الناس منه، ومع مرور الأيام زاد الاحتقان والغضب، حتى تفجرت ثورة عارمة ضد السلطة المغولية في كل الأناضول.

أ - حملة جويان نوين على آسيا الصغرى ونهاية عهد ايرنجين:

كما سبقت الإشارة إليه، فنتيجة لسياسة ايرنجين التعسفية في المنطقة إضافة إلى إخفاق حملة أولجايتو ضد المماليك سنة ٧١٢هـ / ١٣١٢م^(٢) تفجرت ثورة مسلحة، ضد الوجود المغولى في الأناضول^(٣) ورغم محاولات الوزير - المؤرخ المعروف - رشيد الدين الهمذاني^(٤) إصلاح أوضاع الدولة الإيلخانية عموماً، والتي بدأها سنة ٧١٢هـ / ١٣١٢م، وكانت تقضي بتعيين حاكم أمين على كل ولاية، وكان مقرراً لها أن تتجزأ خلال ثلاثة أعوام^(٥) لكن الإضطرابات بدأت في آسيا الصغرى، قبل انتهاء المدة المقررة لتلك الإصلاحات.

- (١) أقراني: المصدر السابق، ص ٣٠٩؛ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 638-639.
- (٢) استغل أولجايتو حصول شقاق بين زعماء المماليك، وزحف بجيشه نحو الشام لكنه واجه مقاومة عنيدة في قلعة الرحبة، ثم عاد إلى عاصمته دون تحقيق أي نتيجة. انظر: أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤١٣ تاريخ وصاف، ص ٥٥٦-٥٥٧.
- (٣) أقراني: المصدر السابق، ص ٣١٨ تاريخ وصاف، ص ٣٥١ القاشاني: تاريخ أولجايتو، ص ٢٣٠.
- (٤) تولى رشيد الدين الهمذاني الوزارة لثلاثة من سلاطين الدولة الإيلخانية هم: غازان، وأولجايتو وبوسعيد. انظر: مقدمة كتاب جامع التواريخ، ج ٢، ق ١.
- (٥) الصياد الشرق الإسلامي، ص ٣٧٩.

كانت بداية الاضطرابات فى المنطقة، تمرد تزعمه أحد أبناء الأمير المغولى قونقورتاي بن هولاكو، وسبقت الإشارة إلى الدور الذى أسهم به هذا الأمير فى حوادث شهدتها المنطقة فى عهد السلطان أحمد تكودار^(١).

وعلى شاكلة الفتن التى أثارها كل من بالتو، وسولاميش فى آسيا الصغرى مستغلين ما كان لأسلافهما من مكانة وتاريخ فى المنطقة^(٢) سار ابن قونقورتاي على هذا النهج، وأعلن تمردة على السلطة المغولية الحاكمة فى بلاد فارس، لكن يبدو أن إمكاناته كانت ضعيفة حيث لم يجد القائد المغولى "طرامطاز" Tarmataz^(٣) كبير عناء فى اخماد ذلك التمرد، وقتل زعيمه وأبنائه الأربعة، فى سنة ٧١٢هـ / ١٣١٢م^(٤) وليس معروفاً على وجه الدقة، ما إذا كان طرامطاز، يعمل تحت قيادة إيرنجين، أو أن السلطة المغولية الحاكمة فى بلاد فارس، قد بعثته لقمع التمرد المشار إليه.

أما الثورة العامة، والواسعة النطاق، فقد كانت بأيدي التركمان، وتحت قيادة زعمائهم. حيث زحف القرمانيون على قونية - عاصمة سلاجقة الروم - واستولوا عليها سنة ٧١٤هـ / ١٣١٤م مستغلين ابتعاد الوالى إيرنجين عنها، كما عمت الثورة بقية بلاد التركمان وأمسى الوالى المغولى، عاجزاً عن التعامل مع تلك الثورة وبلغت أخبارها إلى السلطان أولجايتو، فبادر باستدعاء إيرنجين إلى العاصمة، لعل هذا الإجراء الأولي يسهم فى التخفيف من حدة الثورة وحماس القائمين عليها. كما طلب من القائد الكبير جويان نوين، وضع حد لثورة التركمان فى آسيا الصغرى، وأطلق يده فى اتخاذ كل الإجراءات المناسبة^(٥).

(١) انظر ما سبق ص من هذا البحث.

(٢) انظر ما سبق ص من هذا البحث.

(٣) لم أعث على ترجمة له فيما توفر لى من مصادر.

(٤) عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٣٢٠ ؛ حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٣٦٢.

(٥) أقرائى: المصدر السابق، ص ٣١٢ ؛ القاشانى: تاريخ أولجايتو، ص ٢٥٨ ؛ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 639.

انطلق جوبان على رأس جيش كبير من بلاد فارس قاصداً آسيا الصغرى سنة ٧١٤هـ/ ١٣١٤م. ونزل على ملطية، وكان السلطان المغولي قد اقطعه إياها^(١)، فبدأ بإصلاح أحوالها كجزء من المهمة التي جاء من أجلها والتي توصف بأنها مهمة إصلاح عام^(٢).

عين جوبان الأمير جمال الدين خضر^(٣) الملقب "ميرامير"^(٤) والياً على ملطية وأسند مهمة الإشراف على الشئون المالية "الإستيفاء" لرجل كردي يدعى "مندوه Mandowah"^(٥).

بعد ذلك، سار جوبان بجيشه متوغلاً في الأناضول، حتى وصل إلى منطقة كاران بوق Karan-buk^(٦) حيث اتخذها معسكراً له، ومن هناك، بعث بعث إلى جميع زعماء التركمان يعلّمهم ويتوعدهم، فوفد عليه كثير من

(١) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٢، ص ٢٢٠.

(٢) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٣٥.

(٣) جمال الدين خضر، من بيت أنجب بعض الأمراء الذين خدموا في دولة سلاجقة الروم، وكان أبوه وجده حكاماً على ملطية في زمن سابق، أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤١٩؛ Turan: Op. Cit. S. 639.

(٤) ومعنى "ميرامير": الأمير الكبير. أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤١٩؛ المقرئزي: السلوك ج ٢، ق ١، ص ١٧٥-١٧٦. وربما هو نفسه لقب "ميرميران" وتعني ملك الأمراء. انظر ما سبق، ص من هذا البحث.

(٥) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤١٩؛ ابن كثير: المصدر السابق، ج ١٤، ص ٧٥، ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٥، ص ١٥٧. وورد الاسم بصيغ متعددة، منها: ماندو، ومندو. ووصفه أبو الفداء بأنه "الشيخ صاحب حصن أركين" المختصر ج ٢، ص ٤٩.

(٦) لم اهتم لمعرفة مكانها فيما اطلعت عليه من مصادر.

زعمائهم^(١) وجاء معهم أيضاً تكفور الأرمن^(٢)، والجميع يظهرون خضوعهم له ويعلنون استمرارهم على ولائهم للدولة المغولية الإيلخانية^(٣).

لكن طائفة من التركمان الأكثر قوة والذين سيطروا على قونية، وهم أبناء قرمان، لم يهتموا - على ما يبدو - بدعوة الزعيم المغولى، ولم يبعثوا ولا حتى مندوباً عنهم لحضور "هذه التظاهرة السياسية الضخمة"^(٤).

لم يترك القرمانيون - بتصرفهم هذا - لجوبان نوبين مناصباً من تنفيذ تهديده باستخدام القوة ضد القرمانيين فسار بجيشه إلى قونية، والتي اتخذ فيها القرمانيون موقفاً غريباً، فأغلقوا أبوابها، دون إظهار أي استعداد آخر للقتال أو الحصار، كما أنه لم تبدر منهم أي إشارة للإستسلام أو يبدو أنهم أدركوا متأخرين أن ليس باستطاعتهم مواجهة القائد المغولى. خاصة بعد تناقص المواد الغذائية، والمحاصيل الزراعية داخل المدينة، نتيجة لانتشار الجراد وقتكه بالمحاصيل الزراعية. ولم يجدوا وسيلة إلا طلب فسحة من الوقت من جوبان نوبين، ليجهزوا وقدماً لمقابلته يحمل له الهدايا، ويظهر له الولاء. فاعطاهم القائد المغولى مهلة تنتهي ليلة النصف من رمضان، سنة ٧١٤هـ / ديسمبر ١٣١٤م. وقبل نهاية المهلة بساعات وفي عتمة الليل، امتطى القرمانيون جيادهم، وفتحوا أبواب المدينة، وخرجوا منها على حمية، ميممين وجوههم شطر معاقلهم في لارندة وطاردهم لبعض الوقت فرسان من المغول. أما القائد العام جوبان وبقيه جيشه فدخلوا المدينة، وعلى الفور تم تعيين موظفين

(١) منهم زعماء: أشرف أغلو، وحמיד أغلو، وكرميان، وأحفاد الوزير السلجوقي صاحب عطا. ولمزيد من التفاصيل انظر مبحث نشأة الإمارات التركمانية.

(٢) وتكفور الأرمن كما سبقت الإشارة إليه أو شين الأول، وذكر ابن أيبك، أن جوبان كتب إلى الأمير المملوكي قراسنقر عند ما كان والياً على بلاد الشام، يعرض عليه أن يقوم هو بغزو قيليقية واحتلالها، وإنهاء حكم الأرمن فيها. على أن يضمن له قراسنقر الحصول على مرسوم من السلطان الناصر يخوله حكمها، ورغم موافقة قراسنقر على ذلك إلا أن جوبان تراجع عن عرضه. كنز الدرر ج ٩، ص ٢٧٠-٢٧١.

(٣) القاشاني: تاريخ أولجايتو، ص ٢٨٨-٢٩٠؛ تاريخ وصاف، ص ٣٥١؛ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 639.

(٤) Turan: Op. Cit. . S. 639.

لإدارتها، وحرص جويان على إعادة الأمن النظام إليها. وبعث في الوقت نفسه رسولا إلى السلطان أولجايتو يبشره بالنصر الذي تحقق^(١).

ويبدو أن جويان نوين لم يعين حاكماً جديداً على بلاد الروم. إذ لا يزال إيرنجين - وإن كان خارج المنطقة - هو الوالي على تلك البلاد ولم تطل إقامة جويان في قونية إذ بلغت أنباء غزو القوات المملوكية ملطية ونواحيها، وهي - كما أسلفنا - من إقطاعاته، فتحرك بجيشه لصد الغزاة وكان سبب تلك الغزوة، أن السلطان الناصر بن قلاوون لطف الوالي "ميرامير" وفاوضه على تسليمه المدينة نصرة للإسلام والمسلمين، وكان الوالي المذكور مسلماً متديناً^(٢). فمال إلى ذلك، خاصة وأن الكردي المسؤول عن الإستيلاء "مندوه" اشتط في جمع الضرائب، وأساء معاملة الناس وكان عيناً للمغول، يطلعهم على عورات المسلمين ويضايق من يأتي من بلاد الشام إلى ملطية، وفيهم تجار، ورسل من قبل السلطان المملوكي نفسه، وأثارت تلك التصرفات غضب السلطان، وأخذ يترصد به^(٣) إضافة إلى أن النصارى في المدينة، تطاولوا على المسلمين، وفضلوا المغول المحتلين عليهم^(٤). لذلك سعى السلطان المملوكي إلى الاتفاق مع الوالي ميرامير على تسليمه المدينة^(٥).

ولما حصل السلطان الناصر بن قلاوون على موافقة الوالي، جهز جيشاً وجعل قيادته إلى الأمير "تنك" TENKZ^(٦)، نائب السلطة بالشام. عبر تنكز

(١) القاشاني: تاريخ أولجايتو، ص ٢٩٠. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 639.

(٢) ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٥، ص ١٥٧-١٥٨.

(٣) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤١٨-٤١٩. المقرئ: السلوك، ج ٢، ق ١ ص ١٨٤.

(٤) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤١٩. Eflaki: op. Cit. s. 925-926.

(٥) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤١٨-٤١٩. ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٥، ص ١٥٧-١٥٨.

(٦) الأمير سيف الدين تنكز الناصري التركي، عينه السلطان الناصر نائباً للشام سنة ٧١٢هـ/١٣١٢م، وطالت بها أيامه، وعلت مكانته، فكان السلطان لا يمضي شيئاً دون رأيه، وأحبته الرعية في بلاد الشام، ثم بلغ السلطان عنه أنه ينوي الفرار إلى المغول، فعزله وقبض عليه ويقال أمر بقتله فقتل سنة ٧٤١هـ/١٣٤١م، الذهبي: ذيل تاريخ الإسلام، ص ٤٧٧-٤٨١، ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٥٥-٥٦.

بالجيش حدود الشام الشمالية. مظهراً أن مملكة أرمينية الصغرى، هي المقصودة بالغزوة ولم يفصح عن قصده الحقيقي إلا عند اقترابه من ملطية، حيث هاجمها وفرض عليها الحصار، في محرم سنة ٧١٥هـ / أبريل ١٣١٥م وبعد مفاوضات استمرت ثلاثة أيام، مع الوالى "ميرامير" وأعيان المدينة من المسلمين، وافق الوالى على تسليم المدينة، وخرج ومعه القاضي والأعيان، فاجتمعوا بالأمير تتكز، الذي ألبسهم الخلع المرسله لهم من السلطان الناصر، ونودي بعدم دخول العساكر إلى المدينة، وبالأمان لأهلها^(١) وقيل إنه كان مقتصرأ على المسلمين فيها دون النصارى أو المغول^(٢).

ولكن، وفجأة "هجم الطماعه والعسكر"^(٣) على البلد ودخلوه من كل جهة، وحاول القائد منع الجيش من ذلك لكن الأمر خرج عن السيطرة، واندفع الجنود إلى المدينة وأخذوا يقتلون، ويسلبون، ويأسرون، ويحرقون أيضاً، ووقع جميع أهل المدينة في الأسر، وليمنع حصول المزيد من تلك الفوضى، نادى القائد تتكز بالرحيل في اليوم التالي مباشرة لدخول الجنود المدينة^(٤).

رحل القائد تتكز بجيشه عن ملطية، وترك أحد الأمراء للإشراف على هدم الأسوار^(٥) وكان مع الجيش الكثير من الأسرى، فقاموا بعزل المسلمين عن النصارى، وأطلقوا سراح المسلمين جميعاً واحتفظوا بالآخرين، وكان من بينهم، المستوفى "مندوه"، وشحنة البلد، وهو أمير من المغول يدعى "كوربوغا" Korbuga وبعض نصارى الأرمن^(٦).

(١) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤١٩. وهو شاهد عيان حيث اشترك في هذه الحملة.

(٢) الذهبي: دول الإسلام، ج ٢، ص ٢٤٨.

(٣) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤١٩.

(٤) أبو الفداء: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤١٩.

(٥) ويقال له "ابن كريفا" انظر: أبو الفداء: المختصر ج ٢، ص ٤١٩.

(٦) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٢٠ - ٤٢١، وانظر: اقسرائي: المصدر السابق، ص ٣٢٢.

وفي الطريق استطاع المستوفي الكردي "مندوه" أن يهرب من حراسه^(١) لكنه جاء بعد ذلك إلى دمشق وطلب العفو، فعفا عنه السلطان الناصر، وجعله أميراً من أمرائها^(٢).

وجاء في ركاب الجيش المملوكي والي ملطية ميرامير، والأعيان الذين سلموا البلد، وعاش "ميرامير" بعد ذلك في مصر، ثم أتهم بمكاتبة جوبان نوين وأدخل السجن، سنة ٧١٨هـ/١٣١٨م، فيما استطاع ابنه الذي كان معه، التسلل خارج مصر، والذهاب إلى بلاد فارس، حيث التقى جوبان، وأخبره بما حصل لوالده في مصر، فكتب جوبان إلى السلطان الناصر بن قلاوون، يشفع في "ميرامير"، فأطلق سراحه سنة ٧٢٤هـ/١٣٢٤م^(٣).

رحلت العساكر المملوكية عن ملطية، بعد أن أقاموا عليها يوماً وليلة^(٤)، وليلة^(٥)، وكانوا على علم بوجود جوبان وجيشه في قونية، وكانوا أيضاً - حسب حسب رواية شاهد عيان - مستعدين للقاءه، لكنه لم يصل إلى ملطية إلا بعد رحيلهم عنها^(٥).

وصل جوبان إلى ملطية، فوجد أكثرها خراباً، فشرع في إعادة ترميمها، وتأمين أهلها (مسلمين ونصارى)، ومنع بعضهم من التعدي على بعض. وترك بها حامية من ألفي جندي للدفاع عنها^(٦).

ويبدو أنه رداً على هذه الغارة التي وصل أثرها أيضاً إلى مملكة أرمينية الصغرى^(١) قام جنود المغول بمهاجمة أطراف حلب، سنة ٧١٧هـ/١٣١٧م،

(١) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٢٠؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٩، ص ٢٨٤-٢٨٥؛ ابن حبيب: تذكرة النبيه، ج ٢، ص ٦٥-٦٦.

(٢) المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٧٦.

(٣) المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٨٤.

(٤) المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٨٤.

(٥) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٢٠-٤٢١؛ وانظر: ابن كثير: المصدر السابق، ج ١٤، ص ٧٥.

(٦) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٢، ص ٢٢٠.

لكنهم واجهوا مقاومة شديدة، فارتدوا على أعقابهم خاسرين وتلى ذلك، قدوم وفد مغولي إلى القاهرة، للتفاوض حول المصادمات عبر الحدود، خاصة حول ملطية^(٢).

وتزامن الصراع المسلح على الأرض في آسيا الصغرى مع صراع من نوع آخر، كان يدور في عاصمة الدولة الإيلخانية إذ حصل خلاف بين وزيرى السلطان أولجايتو، وهما: رشيد الدين الهمذاني المؤرخ المشهور، وعلي شاه^(٣) ومن أجل فض النزاع بينهما وافق السلطان المغولي على الاقتراح المقدم إليه، بتقسيم ولايات الدولة الإيلخانية إلى قسمين، يشرف كل وزير على قسم، وكانت ولاية الأناضول من نصيب علي شاه، وبدأ العمل بهذا القرار سنة ٧١٥هـ/١٣١٥م^(٤).

ومهما يكن من أمر، فإن جوبان، بعد أن أدى مهمته بنجاح في آسيا الصغرى، عاد إلى عاصمة الدولة الإيلخانية، أوائل سنة ٧١٥هـ/ ربيع ١٣١٥م^(٥). ولم يمر كبير وقت حتى توفي السلطان أولجايتو، وخلفه ابنه "بوسعيد"^(٦) سنة ٧١٦هـ/١٣١٦م^(١).

(١) أثناء انسحاب الجيش المملوكي، بعث قائده إلى تكفور الأرمن "أوشين الأول" يأمره بالتنازل عن بعض القلاع، ويخبره بزيادة الجزية المفروضة عليه إلى مئة ألف ألف درهم. أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٢٠.

(٢) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٢، ص ٢٤٣؛ المقرئ: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٦٢-١٦٣.

(٣) علي شاه بن أبي بكر التوريزي، وزير السلطان أولجايتو، بدأ حياته سمساراً، فتقلبت به الأقدار، حتى أصبح وزيراً في عهد أولجايتو، وعظم شأنه في عهد ابنه وخليفته "بوسعيد" ومتهم بأنه السبب في هلاك نظيره الوزير رشيد الدين الهمذاني، توفي علي شاه سنة ٧٢٤هـ/١٣٢٤م وهو في عشر الستين وهو من الوزراء المغول القلائل-إن لم يكن الوحيد-الذي مات حتف أنفه وهو على رأس عمله. الذهبي: ذيل تاريخ الإسلام، ص ٢٧٣؛ مقدمة جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٥٩.

(٤) حافظ أبرو: ذيل جامع تواريخ رشيدى، جاب دوم، ص ١١٨؛ مقدمة جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص؛ الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٣٩٤.

(٥) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 639.

(٦) السلطان "بوسعيد" ومن الناس من يسميه أبو سعيد وهو خطأ، والصواب ما أثبتناه "بوسعيد" لا يعمل فيه الإعراب لأنه اسم وليس كنية، وهكذا ورد اسمه على رسائله التي بعث بها إلى السلطان الناصر المملوكي. انظر: العمري: مسالك الأبصار السفر ٣، ص ١١٠-١١١؛ الصفدي: المصدر

وكان "بوسعيد" قاصراً، فتولى جوبان الوصاية عليه، واستبد بالأمر دونه حتى غدا بو سعيد معه (اسم بلا معنى) ^(٢).

ومن أولى التغييرات التي حدثت في عهد بو سعيد - والتي بلا شك كان لجوبان نوبن يد فيها - عزل ايرنجين عن ولاية الأناضول "أو بلاد الروم" ونقله للعمل في منطقة ديار بكر، تحت إدارة واليها القوي سوتاي ^(٣) وذكر بعض المصادر العربية، أنه نقل من بلاد الروم إلى العراق، وتولى الإشراف عليها ^(٤) ويبدو أن حركة النقل هذه أوغرت صدر ايرنجين على جوبان وأسرته وجعلته يعمل ضدهم فيما بعد ^(٥).

الفترة الثانية عهد تمورتاش بن جوبان

(٧١٧.٧٢٨ هـ / ١٣١٧. ١٣٢٨ م)

بعد أن أصبح جوبان نوبن، صاحب الحل والعقد في دولة "بوسعيد" اكتشف أن لأبيه ^(٦) "تركة" كبيرة خلفها بعد موته، ولم يحصل ابنه ووريثه جوبان على شيء منها، فأخذ الآن يطالب بها، فمازال السلطان بو سعيد يعطيه

السابق، ج ١٠، ص ٣٢٢، ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ١، ص ٥٠١؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج ٩، ص ٣٠٩؛ المنهل الصافي، ج ٣، ص ٤٤٢؛ القلقشندي صبح الأعشى، ج ٧، ص ٢٥٣.

(١) اختلفت المصادر في تحديد اليوم والشهر الذي توفي فيه، والأرجح أنه في أواخر رمضان، القاشاني: تاريخ أولجايتو، ص ٢٢٢؛ أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٣١٨. وانظر مناقشة بقية الآراء حول هذه المسألة، في: الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٣٩٨، حاشية (٢).

(٢) العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٠٨؛ حافظ أبرو: ذيل جامع تواريخ رشيدي، جاب دوم، ص ١٦٠؛ التاريخ الفياثي، ص ٥٦؛ قزويني: تاريخ كزیده، ص ٦١١.

(٣) اقسرائي: المصدر السابق، ص ١٥٥؛ عباس إقبال: المرجع السابق، ص ٣٣٠. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye 642, Cahen: Pre Of Ottoman Turkey p. 301.

ونكر أحد الباحثين أنه غين حاكماً على ديار بكر سنة ٧١٩ هـ - ١٣١٩ م. فحكمها مدة طويلة من ضمنها السنوات التي عاشها ايرنجين بعد عزله عن بلاد الروم.

(٤) الذهبي: ذيل تاريخ الإسلام، ص ٢٠٤؛ العبر، ج ٤، ص ٥٢.

(٥) انظر ما يلي من هذا البحث.

(٦) ونكرت بعض المصادر، أن اسمه: تلك بن تداون. النويري: نهاية الأرب، ج ٣١، ص ٨٤؛ المقرئ: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٢.

من المال حتى رضي (قيل انه أعطاه عشرين ألف درهم) وزاد في إقطاعه، بأن أقطعه بلاد الروم كلها^(١).

من هنا ؛ أصبحت علاقة جوبان ببلاد الروم وطيدة، وعلى إثر عزل إيرنجين، اختار والياً لها، ابنه تمور تاش^(٢) فوليها سنة ٧١٧هـ / ١٣١٧م^(٣).

جاء تمور تاش إلى المنطقة ومعه بعض المساعدين إذ أن الوزير السابق شمس الدين اللاكوشي شمله العزل أيضاً لأنه من أتباع إيرنجين، ولم يلبث أن توفي بعد عزله^(٤).

أما المساعدون الذي قدموا مع تمور تاش، فعلى رأسهم خواجه جلال الدين^(٥) بن الوزير والمؤرخ رشيد الدين الهمذاني، وهو مسئول عن الشؤون المالية (الإستيفاء) والإدارة المدنية^(٦) ومنهم أيضاً: سنان الدين عزيز^(٧) وأنيطت به الوزارة لكنه لم يلبث أن توفي، فضُمت وظيفته إلى خواجه جلال الدين^(٨).

(١) خواندمير: حبيب السير، ج ٣، ص ١١٨ ؛ عباس إقبال المرجع السابق، ص ٣٣١ ؛ حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٣٧٧-٣٧٨.

(٢) ذكر كوبرلي أن تمور تاش (بمرداش) ابن للسلطان بو سعيد. وهو سقط قلم منه. ونبه الصياد إلى ذلك انظر: قيام الدولة العثمانية، ص ؛ الشرق الإسلامي، ص ٤٦٣.

(٣) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye, s. 643.

(٤) وذكرت تواريخ أخرى لكنها مستبعدة، منها: سنة ٧١٣هـ / ١٣١٣م أو ٧٢٣هـ / ١٣٢٣م ابن حجر الدرر الكامنة، ج ٢، ص ١٩٢-١٩٣ ؛ تاريخ ابن خلدون، ج ٥، ق ٥، ص ١١٨٥.

(٥) جلال الدين هو أحد أبناء رشيد الدين الهمذاني الثلاثة عشر، ويبدو أنه كان الابن الأكبر. وذكر المستشرق Quatremere في مقدمته الجامعة لكتاب جامع التواريخ ج ٢، ق ١، ص ٧٠. في حديثه عن أبناء رشيد الدين بأن مصير جلال الدين بعد عزله من وظيفته في آسيا الصغرى بقي مجهولاً. وانظر: الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٤١٢.

(٦) أقرائي: المصدر السابق، ص ٣١٣ ؛ تاريخ وصاف، ص ٦٢٠ ؛ مقدمة جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٧٠-٧١.

(٧) وهو من بقايا أمراء دولة سلاجقة الروم، عرف عنه الصدق والنزاهة وحسن الخلق والإحاطة بشئون المنطقة. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 643 - 644.

(٨) مقدمة جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٧٠-٧١. Turan: Op. Cit. . S. 642 - 643.

فأضحى يجمع بين وظيفتين سلجوقيتين قديمتين. هما: الشئون المالية (الاستيفاء) والوزارة^(١).

لكن خواجه جلال الدين - أسوة ببقية إخوته - جرد من مناصبه وعوقب وصودرت ممتلكاته، بعد مقتل والده رشيد الدين الهمذاني في منتصف سنة ٧١٨هـ/١٣١٩م^(٢) وما من شك أن اختفاء شخصية مثل رشيد الدين الهمذاني، جاء في مصلحة جوبان، والذي لا تزيد الأيام نفوذه إلا قوة وتمكناً^(٣).

ومهما يكن من أمر فإن تمورتاش استفاد كثيراً من سلطة والده، فحكم بلاد الروم - وهي أيضاً إقطاع لوالده كما أشرنا - حكماً مطلقاً، أشبه بالاستقلال منه بالولاية^(٤) ونعت في بعض الأحيان بأنه "نائب الملك"^(٥).

وسبقت الإشارة إلى تتبع تمورتاش لبقايا الأسرة السلجوقية الحاكمة في بلاد الروم وإجهازه على من ظفر به من رجالهم^(٦) بل إنه تخلص عن عاصمتهم قونية، وكان يتنقل بين قيصرية - في فصل الصيف - وسقاريا Sakarya^(٧) في فصل الشتاء^(٨) وكأنه لا يريد شيئاً يذكره بدولة سلاجقة الروم المنقرضة.

أما والده جوبان نوين، فمع تزايد سلطته وسيطرته، تزايد أيضاً حساده والحاقدون عليه. وحاكوا المؤامرات ضده، منها ثورة كادت أن تطيح به وتزعّمها والي بلاد الروم السابق إيرنجين وانضم إليه "باران باي Baran-bay وهو ابن سوتاي حاكم ديار بكر، كما انضم إليه أيضاً، كلاً من: "ايجيل IJeL"

(١) عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٣٢٤.

(٢) عن مقتل رشيد الدين، والظروف التي واكبته، وتاريخ وقوعه وكذلك تجريد جميع أبنائه من مناصبهم؛ انظر: مقدمة جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٧٠ - ٧٥.

(٣) شبولر: العالم الإسلامي، ص ٧٨.

(٤) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٣.

(٥) Cambridge. History Of Iran. p. 40.

(٦) انظر ما سبق من هذا البحث.

(٧) منطقة في نواحي عمورية، وسبق ذكر نهر سقاريا (أو سقارية) انظر من هذا البحث.

(٨) ابن كثير: المصدر السابق، ج ١٤، ص ١٠٣. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. ٦٤٦
646

وهو من أحفاد القائد الكبير سماغر، "وبوقا Buga" وتشير الروايات إلى أن تلك الثورة كانت بمباركة السلطان بوسعيد نفسه، والذي شعر بالقيود التي يفرضها عليه جوبان، فاشتكى إلى قريبه ايرنجين من ذلك. وكان هذا الأخير. كما أشرنا. ناقماً على جوبان وأهله، فاتفق الاثنان على التخلص من جوبان وتكفل ايرنجين بجمع الأنصار، والقيام بالثورة، وعدم إبراز أي دور للسلطان فيها. وانضم إليه. إضافة إلى من سبقت الإشارة إليهم من الأمراء. القادة: "قرموشي Gormashe"، و"دقماق Dugmag"، ووضعوا خطة محكمة، من بنودها إصدار مرسوم مزور على لسان السلطان بوسعيد، يأمر فيه ايرنجين وقورموشي وأنصارهما بقتل جوبان وأعوانه، وعلى كل الأمراء والجنود مساعدتهم في تنفيذ ذلك، وأُرسلت نسخ منه إلى جميع أنحاء الدولة الإيلخانية، ووصلت نسخة منه إلى آسيا الصغرى فاجتمع الأمراء المعنيون هناك وتشاوروا في كيفية تنفيذ أمر السلطان، والقضاء على تمورتاش بن جوبان. لكن الوزير الخواجه جلال الدين الهمذاني، استطاع اخماد المؤامرة في مهدها. فحمد له تمورتاش هذا الصنيع وعدّها منة منه عليه^(١) ولا بد أن هذا تم قبل عزل جلال الدين من منصبه.

أما في بلاد فارس نفسها حيث يقيم أقطاب المؤامرة، وأيضاً المستهدف الرئيسي بها، وهو جوبان، فقد خطط المتآمرون على استدراج جوبان إلى وليمة أقامها له قورموشي وكلفوا رجالاً منهم بالترصد له عند دخوله للمجلس، واغتياله وأحد هؤلاء يدعى "زنبوري Zanburi" وقبل جوبان الدعوة، لكنه أحس بما يحاك ضده، وظن أن السلطان والوزير "علي شاه" وحاشيتهما كلهم في صف المتآمرين عليه، فانهزم ليلاً من معسكره، ولما تأخر عن موعد حضوره ذهب قورموشي بنفسه ليحضره، فلم يجده ووجد أنصاره وتقاتل معهم، أما جوبان، فتسلل إلى قصر السلطان بوسعيد ودخل عليه، واعتذر منه،

(١) ميرخوند: روضة الصفاء، جلد بنجم، ص ٤٩٣. وانظر: ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ١،

ص ٤٦٠. الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٤٤٠: مقدمة كتاب جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٦٩-٧٠.

Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 646 - 647.

وكان عنده الوزير "علي شاه" فشفع له، وأقنع السلطان، أن المصلحة تقتضي مساندة جويان والوقوف معه ضد خصومه، واستطاع جويان أن يجمع حوله الأنصار من جديد خاصة وأن السلطان والوزير وقفا إلى جانبه، كما بعث إلى ابنه تمور تاش يستمدد ولم يتأخر هذا في القدوم بنفسه، على رأس جيش وفي المقابل جاء الثوار بجيش للقضاء على جويان ومن معه، والتقى الطرفان وجها لوجه في "زنكان" ^(١) "Zankan" في جمادى الأولى سنة ٧١٩هـ / ١٣١٩م، وعندما تراء الجمعان، انفض كثير من أنصار إيرنجين عنه، لأنهم رأوا السلطان بوسعيد - الذي يدعى إيرنجين ومن معه أنهم يحاربون باسمه - يقف في مقدمة صف جويان وأُعتقل قادة التمرد، وعند التحقيق معهم، احتجوا بأن حركتهم هي بإيحاء من السلطان بوسعيد، وعندما أنكر هو ذلك صرحوا بأن كتبه وعليها توقيعه محفوظة عندهم. لكن جويان المنتصر لم يشأ أن يفضح السلطان، وتجاهل ادعاءات أولئك القادة وأمر بإعدامهم جميعاً ^(٢) أما "زنبوري" فقد أرسل إلى تمور تاش في آسيا الصغرى فكان آخر العهد به، وما من شك أن الوالي المغولى قد أورده المهالك ^(٣) ونتيجة لذلك الانتصار زادت قوة جويان وسيطرته ^(٤) كما أن السلطان بوسعيد أصبح يلقب بـ "بهادر" وأضيف هذا اللقب إلى الفرامين والمراسيم التي يصدرها ^(٥).

وأثناء غياب تمور تاش عن ولايته في بلاد الروم، ومشاركته في محاربة الثائرين على أبيه، اهتبل التركمان الفرصة وأعلنوا الثورة ضد الدولة الإيلخانية، واستطاع بنو قرمان الاستيلاء على قونية سنة ٧٢٠هـ / ١٣٢٠م. لكن

(١) زنكان (زنجان) كثيراً ما تأتي مقترنة بمدينة اسمها أبهر. تقعان على الطريق غربى قزوين بينهما وبينه مسافة اثنا عشر؛ وخمسة عشر فرسخاً أبو الفداء: تقويم البلدان، ص ٤١٨-٤١٩

(٢) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٢، ص ٢٩٧-٢٩٩؛ الذهبي: نيل تاريخ الاسلام، ص ٢٠٢، العبر، ج ٤، ص ٥١-٥٢؛ ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ١، ص ٤٦٠ عباس إقبال: تاريخ المغول ص ٣٣٠.

(٣) حافظ أبرو: نيل جامع تواريخ رشيدى، جاب دوم، ص ١٢٩؛ مقدمة كتاب جامع التواريخ، ج ٢، ق ١، ص ٥٧؛ الصياد: الشرق الإسلامى، ص ٤٢٥.

(٤) عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٣٣٠؛ الصياد: الشرق الإسلامى، ص ٤٤٠.

(٥) التاريخ الغياثى، ص ٥٦-٥٧؛ عباس إقبال: المرجع السابق، ص ٣٣٠.

تمورتاش عاد إلى المنطقة وصمم على معاقبة كافة طوائف التركمان فبدأ بالقرمانيين، وأخرجهم من قونية، وتعقبهم حتى أوصلهم إلى معاقلهم الجبلية، ولم يتوقف عن قتالهم إلا بعد أن بعثوا إلى أبيه جوبان ليكف بأسه عنهم، فأمره بعدم مواصلة الحرب ضدهم^(١) ثم عاد تمورتاش لمحاربة باقي طوائف الأرمن الذين أثاروا القلاقل في غيابه فأجلى بعضهم وأجبر الآخرين على طلب الصلح والاعتراف بالتبعية للدولة الإيلخانية^(٢).

ولم تقتصر تحركات تمورتاش العسكرية ضد التركمان في آسيا الصغرى، بل شملت أيضاً مملكة أرمينية الصغرى، فغزا أراضيهم سنة ٧٢١هـ/١٣٢١م. بعد الإتفاق مع السلطان المملوكي الناصر بن قلاوون، فخرج بجيشه يوم عيد الفطر، واخترق بلاد الأرمن (قيليقية) من جبالها في الشمال، حتى سواحلها البحرية في الجنوب، ودخل عاصمتها "سيس"، وافتتح عدة قلاع^(٣) وسبى، وغنم أموالاً طائلة واستغرقت غزوته تلك شهراً كاملاً^(٤).

وكان الجيش المملوكي قد عبر الحدود من جهته، وتوغل في مملكة أرمينية الصغرى، وافتتح عدة حصون^(٥) بالتزامن مع غزوة تمورتاش، وذلك بعد الإتفاق بينه وبين السلطان المملوكي الناصر بن قلاوون حيث تبادلوا الرسائل بخصوص هذا الغزو^(٦).

والملفت للنظر أن منطقة آسيا الصغرى التي كانت نقطة تصادم بين الدولتين الإيلخانية والمملوكية، أصبحت في عهد تمورتاش نقطة التقاء واتفاق،

(١) العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٦٥، ١٨٢؛ ابن أبيك كنز الدرر، ج ٨، ص ٣٤٧.

(٢) العمري، مسالك الأبصار، السفر ٣ ص ١٨٢؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ٣٤٧-٣٤٨.

(٣) منها قلعة "شوكراوفا" Gukuruva. S. 646. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye.

(٤) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٣٨؛ الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٤٨٣؛ Turan: Op. Cit. S. 646-647.

(٥) منها حصن مدينة إياس، النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٣٨.

(٦) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٣٨؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٣٨؛ حصة المبارك:

الناصر محمد بن قلاوون والحياة الاقتصادية في عهده، رسالة غير منشورة كلية الشريعة جامعة أم القرى: ١٤٠٧ هـ/١٩٨٧م. ص ٢٧.

فتطورت العلاقات بين الدولتين حتى توجت بصلح واتفاق مشهور، حمل توقيع كل من السلطان بوسعيد، والسلطان الناصر بن قلاوون^(١) والذي يقال إن الأمير جوبان نوين ساهم بجهد كبير في تحقيقه^(٢).

ومن شروط الاتفاق المذكور، عدم المطالبة بإعادة الفارين من أحد الطرفين إلى الطرف الآخر، أو تسليمه إلا برضاه؛ وورد اسم الأمير المملوكي "قراسنقر" صراحة في أحد البنود، وألا يطالب به السلطان الناصر^(٣) وكان قراسنقر المذكور قد فر من بلاد الشام، والتجأ إلى المغول الذين أكرموا مثواه^(٤).

ورغم التنسيق بين تمورتاش والسلطان الناصر ابن قلاوون وكثرة تردد الرسل بينهما^(٥) إلا العلاقة بينهما لم تكن دائماً على ما يرام، بل وصلت أحياناً أحياناً إلى التوتر الشديد، فمن ذلك، خلاف نشب بينهما، جعل تمورتاش يفرض حظراً، على رعايا الدولة المملوكية، شمل التجار، والرسل الرسميين وغيرهم ومنعهم من عبور أراضي آسيا الصغرى، أو استخدام موانئها، أو المتاجرة في أسواقها وأضر هذا الإجراء كثيراً بتجارة الممالك، خاصة جلب الرقيق (الممالك) من بلاد الترك وغيرهم ولأن تمورتاش، يخشى على نفسه من

(١) وأختلف في تاريخه: وهو محصور بين سنتي ٧٢١-٧٢٣هـ / ١٣٢١-١٣٢٣م، أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٣٩؛ المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٠٩؛ حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٣٩٢.

(٢) ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٧٨.

(٣) المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٧؛ ابن خلدون: العبر، ج ٥، ق ٥، ص ١١٦٥؛ حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٣٩٢.

(٤) قراسنقر، من كبار الأمراء في عهد الناصر بن قلاوون، لكنه اختلف معه فالتجأ معه بعض الأمراء إلى سلطان الإيلخانيين أولجايتو، سنة ٧١٢هـ / ١٣١٢م، فأكرمهم، وعين لهم أقطاعات. وحاول السلطان الناصر استعادته، أو قتله، لكنه لم ينجح. أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٠٦-٤١٠؛ المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٥٢.

(٥) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٣٨؛ ابن أبيك: كنز الدرر ج ٨، ص ٣٤٦؛ حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٣٨٤.

الاغتيال، على يد ما عرف "بالفداوية"^(١) والذين كان الناصر بن قلاوون يستخدمهم ضد أعدائه^(٢) قام ببث الحراس، والعيون على المنافذ والطرق التي تربط بين آسيا الصغرى وبلاد الشام، وكانوا يفتشون بدقة كل عابر للحدود وحاول السلطان الناصر استمالة تمورتاش فبعث إليه رسائل ودية وهدايا، لكن سياسته تلك لم تجعل الوالي المغولي يغير خطته تجاهه، وعندما أعيت الحيلة السلطان المملوكي، بعث إلى الأمير جويان يشكو إليه من تصرفات ابنه تمورتاش فكتب إلى ابنه يأمره بالتلطف مع السلطان المملوكي، وتخفيف الرقابة على الحدود، فاستجاب تمورتاش لأوامر أبيه، وأمر في سنة ٧٢٥هـ/١٣٢٥م بتخفيف المضايقات على الحدود خاصة التجار، دون أن يزيل كلفة الإجراءات التي اتخذها وتضايق منها السلطان المملوكي^(٣).

وإذا أردنا التعرف على السياسة الداخلية التي انتهجها تمورتاش مع رعاياه فنجد أنه اتخذ ما يمكن أن يطلق عليه "سياسة إسلامية صارمة" فأعاد فرض الجزية والخراج واهتم بمتابعتها، وعامل أهل الذمة حسب مقتضى الشرع المطهر، واعتمد على الشدة، والضرب بيد من حديد على مثيري الفتن والخارجين على النظام، مع توخي العدل والإنصاف فشعرت الرعية بشيء من الأمن والهدوء والاستقرار والعدالة وتنفسوا الصعداء، بعد سنين طويلة من الظلم والقهر على أيدي موظفي السلطة المغولية^(٤).

وبعد سيطرة تمورتاش المطلقة على آسيا الصغرى، سولت له نفسه الاستقلال عن الدولة المغولية الإيلخانية، مستغلاً تنامي قوته، إذ كان تحت

(١) الفداوية من الأسماء التي كانت تطلق على طائفة الباطنية "الحشاشين" لكن المقصود هنا مجموعة

من الجنود كان السلطان الناصر يرسلهم للفتك بمن أراد قتله. الخطيب: المرجع السابق، ص ٧٨.

(٢) انظر على سبيل المثال المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١ ص ١٥٩.

(٣) المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٦٣-٢٦٤، ٢٩٣ صبحي عبد المنعم: المرجع السابق، ص ٦٥.

(٤) أهرائي: المصدر السابق، ص ٣٢٧؛ كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٦٦، ١٣٨؛ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 646-647.

قيادته جموع غفيرة من المغول و التركمان^(١) كما كان محبوباً من رعيته، وإعجابه بطريقة حكمه، أو ليجمع المزيد من الأنصار حوله، ادعى - بصورة مفاجئة ومستهجنة - أنه المهدي المنتظر الذي يخرج في آخر الزمان^(٢) وأن المغول ملؤا الأرض جوراً وسيملؤها هو عدلاً^(٣) وقد استتكر البعض هذا الإدعاء، ووصفَ تمور تاش بخفة العقل^(٤).

وهنا لابد من الإشارة إلى موقف المؤرخ اقسراي من هذه الحادثة، فهو يمر عليها مروراً سريعاً، ويعود ويحمل ايرنجين وسياسته مسؤولية ما حصل، ولا غرو، فهو كان مقرباً من تمورتاش^(٥).

وليس من السهل تقصي الأسباب الحقيقية التي جعلت تمورتاش، يتصرف على هذا النحو، مما حدا بأحد الباحثين إلى القول إن الأسباب الحقيقية للتمرد الذي قام به تمورتاش لا تزال غامضة، ويجب البحث عنها في الدولة الإيلخانية نفسها، وليس في آسيا الصغرى^(٦).

ومهما كانت الأسباب، فإن والي بلاد الروم المغولي، بدأ تمرداً علنياً ضد دولته الإيلخانية، سنة ٧٢٢هـ / ١٣٢٢م^(٧) وسك عملة خاصة به، ودعا له الخطباء على المنابر لوحده، وقطع الأموال والهدايا التي كان يرسلها إلى

(١) قدر العمري عددهم بتسع "ثمانات" من المغول، ومثلهم أو أكثر من التركمانمسالك الأبصار السفر الثالث، ص ١٦٦. وربما كان في العدد مبالغة فالتومان كما سبق التعريف به يعني عشرة آلاف.

(٢) عن المهدي المنتظر، وخروجه في آخر الزمان، انظر: الوابلي: أشراف الساعة، ص ١٧٥-١٨٥.

(٣) حافظ آبرو: ذيل جامع تواريخ رشيدى، جاب دوم، ص ١٦٠؛ ميرخواند: روضة الصفا جلد بنجم، ص ٥٠٤-٥٠٥؛ الصفدي: المصدر السابق، ج ١٠، ص ٤٠٢؛ ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٥٣.

(٤) أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٤٤٢؛ ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٥٣.

(٥) مسامرة الأخبار، ص ٣٢٥ ٣٢٦ وذكر أن ادعاءه بأن المهدي جاء على خلفية تعاطيه للخمر؛ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 647.

(٦) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. p. 302.

(٧) ونُكرت تواريخ أخرى منها: سنة ٧٢٠هـ / ١٣٢٠م، سنة ٧٢٤هـ / ١٣٢٤م. أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٤٤٠؛ حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٣٧٧.

عاصمة الدولة وإلى أمراء وأميرات المغول. وأعاد الرسل الذين جاؤا لجباية الضرائب دون أن يحصلوا على شيء^(١).

وكتب الوالى المغولى المتمرد إلى القوى المحيطة به يبين لهم سبب تمردهم ويطلب منهم العون، ويعد بتطهير كل الأقاليم المحتلة من قبل المغول^(٢).

ولما وصلت أنباء ذلك التمرد إلى العاصمة الإيلخانية، وجدها السلطان بوسعيد فرصة ليعاتب جوبان نوين، الذي اعتذر عما حصل، وتعهد بالمضي إلى آسيا الصغرى، والقضاء على تمرد ابنه، وتحامل على آلامه التي كان يشكو منها، نتيجة إصابته بداء النقرس^(٣) كما تحمل قساوة الشتاء في تلك السنة فجاء مخترقاً آسيا الصغرى بجبالها وثلوجها، يقود جيشاً كبيراً^(٤).

من جهته، استعد تمورتاش لمواجهة جيش الدولة الإيلخانية وإن كان تحت قيادة والده، فهو يسعى إلى ملك "والمك عقيم" وقبل أن يقع الصدام بين الجانبين نجح بعض الوسطاء في إقناع تمورتاش بالتلطف مع أبيه، وعدم إشهار السلاح في وجهه، بل تسليم نفسه له^(٥) وربما حصل منه على تعهد سري بالإبقاء على حياته، وبهذا نجح جوبان، في إخماد تمرد ابنه، بدون حرب، وسفك للدماء.

(١) العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٦٦؛ حافظ آبرو: ذيل جامع تواريخ رشيدى، جاب دوم، ص ١٦٠؛ ميرخوند: روضة الصفا، جلد پنجم، ص ٥٠٤ - ٥٠٥؛ المقرئى: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٦٤.

(٢) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٤٠؛ العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٦٦؛ عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٣٣١.

(٣) Cambridge History Of Iran, p. 409, Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 647.
(٤) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٤٠؛ العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٨٣؛ ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٥٣. Dohsson :op. cit. Iv, p 658.

(٥) حافظ آبرو: ذيل جامع التواريخ رشيدى، جاب دوم، ص ١٦٠؛ ابن حجر: الدرر الكامنة ج ٢، ص ٥٣؛ ميرخواند: روضة الصفا، جلد پنجم، ص ٥٠٤ - ٥٠٥؛ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 638.

عاد جوبان نوين من حملته الثانية على آسيا الصغرى ودخل "الأردو" وبين يديه ابنه تمورتاش يرسف في قيوده حيث سلمه إلى "بوسعيد"، الذي قبل عذره وعفا عنه واستبقاه معه فترة من الزمن، ثم أعاده ثانية والياً على بلاد الروم^(١) وزاد في تخويله، والتنويه بقدره^(٢).

ويبدو أن هذا الإجراء من قبل السلطان المغولى جاء مراعاة لخاطر جوبان الذي تحمل المشاق ليضمن للدولة وحدتها من جهة، ويضمن سلامة ابنه من جهة أخرى^(٣)، لأن إخماد مثل هذا التمرد، ارتبط دائماً بمقتل القائد، خاصة ما وقع منها في بلاد الروم كما سبقت الإشارة إليه^(٤).

أما الأمراء الذين زينوا لتمورتاش تمرده، ووقفوا إلى جانبه، فتم القبض عليهم، ومحاكمتهم، ثم إعدامهم، لأن جوبان حملهم مسؤولية تشجيع ابنه على التمرد^(٥).

وبرهن جوبان بعمله هذا على إخلاصه وولائه للسلطان بوسعيد، كما زاد من نفوذه وسيطرته على مجريات الأمور في الدولة الإيلخانية^(٦).

أما تمورتاش، فقد عاد إلى ولايته السابقة، بعد العفو عنه، ولا بد أنه تسلم زمام الأمور من الأمير المغولى الذي كان والده قد عينه والياً، بعد حمله أسيراً إلى الأردن^(٧) ووجد تمورتاش أن مكانته، وحب الناس واحترامهم له، وتعاطفهم معه، أمور لم يطرأ عليها كبير تغيير ذلك أنهم لا يزالون يذكرون

(١) العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٨٢؛ حافظ أبرو: ذيل جامع تواريخ رشيدى، جاب دوم،

ص ١٥٩. Brown: Op. Cit, P. 55 Turan: Op. Cit, s. 647.

(٢) العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٨٢.

(٣) حافظ أبرو: ذيل جامع تواريخ جاب دوم، ص ١٦٠. Cambridg. History Of. Iran. p. 409.

(٤) انظر ما سبق تمرد كل من طغاجار وبالتو وسولاميش.

(5) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 647.

(٦) حافظ أبرو: ذيل جامع تواريخ رشيدى، جاب دوم، ص ١٦٠؛ عباس إقبال: تاريخ المغول، ص

٣٣١؛ الصياد: الشرق الإسلامى، ص ٤٣٩.

(٧) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٤٠؛ ولم يصرح باسم ذلك الأمير.

له بكل تقدير توفيره الأمن والعدل لهم، وإن شاب ذلك عنف منه وقسوة، يرى أنهما ضروريتان لتحقيق تلك الفوائد^(١).

أما تركمان الأوج - فكما هي عاداتهم - رأوا في الفتنة التي وقعت بين المغول، فرصة ليحققوا بعض المكاسب من قبيل توسيع كل طائفة منهم نفوذها نحو الداخل، والسير في الطريق القديمة والطويلة الموصلة إلى التخلص من ربة السيطرة المغولية. لكن عودة الوالي المغولي الغير متوقعة أفسدت عليهم طموحاتهم، ومن جانبه لم يكن تمورتاش ليرضى بعودة قوة تلك الإمارات، والتي سعى جاهداً - في سنوات ماضية - لكبح جماحهم، وإبعاد نفوذهم عن وسط الأناضول، لذلك استأنف ضدهم حملات عسكرية بين عامي ٧٢٥هـ/١٣٢٥ و ٧٢٧هـ/١٣٢٧م وحقق ضدهم نجاحاً كبيراً، ونقل الحرب من طائفة إلى أخرى فأسقط أسراً كانت حاكمة، وأخضع أخرى، وأجبر آخرين على الخروج من كل آسيا الصغرى، واللجوء إلى الدول المجاورة^(٢).

وأصبحت جميع القوى المجاورة له تخشى بأسه، وأسدى للدولة الإيلخانية بحملاته تلك خدمة عظيمة، حيث امتدت سيطرتها إلى مناطق لم تكن دخلت فيه من قبل، ولا حتى زمن دخول دولة سلاجقة الروم تحت حماية الدولة المغولية وعموماً، فقد بلغت الدولة المغولية الإيلخانية في عهده هذا أقصى وآخر اتساع لها في آسيا الصغرى^(٣).

أ- لجوء تمورتاش إلى المماليك ونهايته:

فيما كان تمورتاش ماضياً قدماً في ترسيخ وتوسيع حكمه في آسيا الصغرى حصل في عاصمة الدولة الإيلخانية ما غير الحوادث تغيراً جذرياً،

(١) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٦٥-٧٠؛ عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٢٩.

(٢) انظر تفاصيل حملات تمورتاش على الإمارات التركمانية في المبحث القادم الخاص بتلك الإمارات.

(٣) العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٦٦؛ شبولر: تاريخ مغول در إيران، الترجمة الفارسية، ص ٢٥٨؛ الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٤٦٢-٤٦٣.

فالسُلطان بوسعيد قلب ظهر المجن لجوبان فقد بلغ السلطان الرشيد، ووجد أن السلطة كلها بيد جوبان وأبنائه التسعة^(١) فأبنيه خواجه "دمشق"^(٢) Dimashg مقيم مع السلطان بوسعيد في العاصمة، وبيده مقاليد أمورها وليس للسلطان معه إلا الاسم خاصة بعد وفاة الوزير علي شاه^(٣) وابنه "محمود" يسيطر على بلاد الكرج، وابنه الآخر حسن الساعد الأيمن لوالده^(٤) وأخوهم تمورتاش. كما هو معروف. يسيطر على أجزاء واسعة من آسيا الصغرى، ويملك من القوة والإمكانات الشيء الكثير ولقد استطاع جوبان أن يجمع حوله الكثير من الأنصار عرفوا بـ "الجوبانيين"^(٥)

استغل بوسعيد انشغال جوبان وابنه حسن في مهمة خارج العاصمة^(٦) واتفق مع بعض أنصاره وغلمانه، على الفتك بخواجه دمشق ابن جوبان، وتمكنوا من قتله في شوال سنة ٧٢٧هـ / أغسطس ١٣٢٧م وطافوا برأسه في مدينة السلطانية^(٧) عاصمة الدولة الإلخانية، وأشاعوا أن جوبان وبقية أبنائه قد قتلوا أيضاً^(٨).

- (١) عباس إقبال: المرجع السابق، ص ٣٣٦.
- (٢) ورد الاسم في بعض المصادر مشكولاً هكذا: دَمَشَق. لكن من المرجح أنه على اسم عاصمة الشام المشهورة "لأن بعض المغول بعد اعتناقهم الإسلام، أطلقوا على أبنائهم أسماء مدناً إسلامية، ومنهم جوبان فعلاوة على ابنه هذا المدعو دمشق، كان له بنت اسمها بغداد خاتون، انظر: رجب: المرجع السابق، ص ٢١٠، وانظر أيضاً: النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٣١.
- (٣) ابن الجزري: حوادث الزمان، ج ٢، ص ٢٥٣-٢٥٤؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥١، حافظ آبرو: ذيل جامع تواريخ رشيدى، جاب دوم، ص ١٦٥.
- (٤) ابن الجزري: حوادث الزمان، ج ٢، ص ٢٥٣-٢٥٤، ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ٣٤٦ القزويني: تاريخ كزيدة، ص ٦١٨.
- (٥) الصنفدي: الوافي بالوفيات، ج ١٠، ص ٤٠٠؛ ابن تغري بردي: المنهل الصافي ج ٣، ص ٣٠١؛ عباس إقبال: المرجع السابق ص ٣٦١.
- (٦) كان جوبان يقود حملة نواحي خراسان، ويقال إنه قصد بحملته الابتعاد عن العاصمة وعن السلطان بوسعيد لأنه شعر بتغير السلطان عليه. انظر: خواندمير: حبيب السير، مجلد ٣، ج ١، ص ٢١٠؛ الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٤٥٢.
- (٧) السلطانية، مدينة بنيت بأمر السلطان أولجايتو سنة ٧٠٤هـ / ١٣٠٤م في موضع يسميه المغول "قنغور آلانك" في الشمال الغربي من العراق العجمي، يبعد خمسة فراسخ من زنجان، وتسعة فراسخ من أبهر، واستغرق بناؤها عشر سنوات. ونسبت إلى السلطان نفسه، وقيل إن تلك البقعة

ومضى بوسعيد قدماً فى التخلص من جوبان والجوبانيين، فبعث رسائل إلى العساكر الذين كانوا مع جوبان، يخبرهم باقدامه على قتل خواجه دمشق ويشرح أسباب ذلك، كما ناشدهم التخلي عن جوبان والعودة طائعين إلى الأردن، والخضوع لأمره، لأنه هو السلطان لا غيره، كما كتب إلى تمورتاش فى آسيا الصغرى، يطلب حضوره بنفسه إلى العاصمة بذريعة أنه إشتاق لرؤيته، ودس مع الرسل عدة رسائل لبعض قادة وأمرأء تمورتاش، يعدهم، ويطلب منهم التحايل على تمورتاش والقبض عليه، ويخبرهم بما فعل بأخيه خواجه دمشق وأبيه وبقية الجوبانيين، لكن حراس تمورتاش الذين بثهم على الطرقات، فتشوا رسل بوسعيد، ووجدوا الرسائل المدسوسة، فأخذوهم إلى تمورتاش الذي أخضعهم للتحقيق والعذاب، فاعترفوا بكل شيء، وصرحوا بأسماء الأمرأء والقادة الذين يحملون إليهم رسائل بوسعيد، فبادر بقتلهم جميعاً وبعث إلى السلطان المملوكي الناصر بن قلاوون يخبره بما حصل. أما بوسعيد فعندما علم بما وقع لرسله فى آسيا الصغرى، غضب على تمورتاش وأزمع على المسير بجيش لحربه، لولا غزارة الثلوج التي قطعت الطرق تماماً بين آسيا الصغرى وبلاد فارس^(٢).

أما جوبان نوين، فقد أذهلته مفاجأة مقتل ابنه خواجه دمشق، وانقلاب السلطان عليه بهذا الشكل، فاستشار أصحابه، فأشار عليه ابنه "حسن" بالإستعداد لحرب السلطان ومن معه، محتجاً بأن معظم أقاليم الدولة الإيلخانية، تحت حكمهم، والأموال التي تجبى منها تصب فى خزائنتهم. لكن لا بد من الإتفاق مع الملوك المجاورين خاصة المغول منهم، والمبادرة بالتخلص من الأمرأء المشكوك فى ولائهم. لكن جوبان أراد أن يحسم الأمر بسرعة، فزحف

تعرف باسم السلطانية من قبل. تاريخ وصاف، ص ٤٧٧، القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٤، ص ٣٢١؛ الصياد: الشرق الإسلامى، ص ٣٥١-٢٥٣.

(١) أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٤٤٤؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥١؛ قزويني تاريخ كزیده، ص ٦١٧.

(٢) المقریزی: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٣.

على العاصمة بجيشه الكبير، فيما خرج السلطان بجيشه أيضاً لصدّه، وعندما التقى الطرفان في أوائل سنة ٧٢٨هـ/١٣٢٨م، تَخلى كثير من جنود جوبان عنه، وانضموا إلى السلطان بوسعيد ن فأُسقط في يد جوبان، ونجى من القتل، وفر مع ابنه حسن هائمى على وجهيهما^(١).

وحتى بعد هزيمته، لم يحسن جوبان اختيار المكان الذي يلجأ إليه، فكانت لديه فرصة كبيرة للذهاب إلى آسيا الصغرى، حيث لا يزال ابنه تمورتاش يملك هناك قوة ضاربة، وحصوناً وقلاعاً منيعة، لكنه اختار اللجوء إلى هراة^(٢).

فغدر به ملكها^(٣) وقتله هو وابنه "جلاوخان Jalaw Khan" بأمر السلطان بوسعيد، في أوائل سنة ٧٢٨هـ/١٣٢٨م^(٤).

أما تمورتاش، فبعد انكشاف أمر الرسائل التي بعثها السلطان بوسعيد إلى بعض الأمراء عنده، تسلل القلق إلى نفسه، وإن بدا متماسكاً، لكن بعد بلوغه أنباء هزيمة والده، وفراره، "دخله الخوف"^(٥) من السلطان بوسعيد، رغم ما تميز به من سطوة وجسارة^(٦) وعرض الأمر على أصحابه، فأشار عليه بعضهم بالاعتصام بإحدى القلاع المنيعة، والصبر، والانتظار، حتى يسكت

(١) القزويني: تاريخ كزيدة، ص ٦١٩ ؛ حافظ أبرو: نيل جامع تواريخ رشيدى، جاب دوم، ص ١٧٥-١٧٦ ؛ الصياد: الشرق الإسلامى، ص ٤٥٥-٤٥٦.

(٢) هراة: بفتح الهاء والراء، ثم ألف وهاء في الآخر. مدينة في إقليم خراسان (وهي اليوم ضمن أراضي أفغانستان) زارها ياقوت الحموي سنة ٦٠٧هـ/١٢١٠م. ونكر أنه لم ير أحسن منها في ذلك الإقليم، هاجمها المغول ودمروها سنة ٦١٨هـ/١٢٢١م. ثم عُمرت ثانية. معجم البلدان، ج ١، ص ٣٩٦، لسترنج المرجع السابق ص ٤٤٩.

(٣) وهو الملك غياث الدين كرت من أسرة كانت تحكم هراة في ظل الدولة الإلخانية، وكانت توصف بالغدر والخيانة. انظر: حافظ أبرو: نيل جامع تواريخ رشيدى، جاب دوم، ص ١٧٧ ؛ الصياد: الشرق الإسلامى، ص ٤٥٦-٤٥٧.

(٤) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٢ ؛ شبولر: مغول درايران، الترجمة الفارسية، ص ١٣١ ؛ الصياد: الشرق الإسلامى، ص ٤٥٦.

(٥) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٣ ؛ ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٥٣.

(٦) ابن حبيب: درة الأسلاك، ج ٢، ورقة ١١٢٩ ؛ ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٥٣.

عن بوسعيد الغضب، ثم يطلب منه العفو، وإبقائه على ولايته، نظير خدمته الطويلة فيها، ونجاحه في ضبط أمورها، لكنه لم يستصوب رأيهم، بحجة أن كل المحيطين الآن بالسلطان يحثونه على المضي قدماً في سياسة التخلص من الجوبيانيين، وترجّح عنده أن يطلب الحماية من السلطان المملوكي، الناصر بن قلاوون، والذي تربطه به صداقة قوية^(١).

ومع ذلك كان تمورتاش يأمل في حدوث تطور في الأمور لمصلحة والده قبل أن يعبر الحدود إلى بلاد الشام، مما يجعله يغير خططه، وبدأ فعلاً في التحرك، وكان ينوي المسير من قيصرية إلى سيواس، لكن الطرق بين المدينتين قطعت، مما زاد في خوفه وحراجه موقفه^(٢).

أشاع تمورتاش بين أتباعه أنهم عازمون على المسير إلى الأردو، لنصرة جوبان وحزبه، وجمع ما استطاع جمعه من الأموال، والضرائب المتأخرة، وبعث حاميات إلى القلاع الحصينة وخرج من قيصرية بأمواله وأولاده وقصد قلعة بجبل "لارندة" ديار بني قرمان، واتخذها ملجأً له^(٣) وبعث أحد مماليكه لينوب عنه بسيواس، وهو الأمير "ارتنا" *Artna*^(٤).

ومن تلك القلعة، بعث تمورتاش إلى السلطان الناصر، يستأذنه في القدوم عليه، وتحول الطلب إلى محادثات، تمخضت عن اتفاق، يحضر بهوجه تمورتاش إلى كنف الدولة المملوكية ويعيش فيها معزلاً مكرماً، مع وعد بمناصرتة متى سمحت الظروف بذلك وفي المقابل حلف الناصر للزعيم المغولي

(١) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 648.

(٢) Turan: Op. Cit. s. 648, Cambridge History Of Iran. P. 411-412.

(٣) حافظ آبرو: نيل جامع تواريخ رشيدى، جاب دوم، ص ٨١-٨١: ابن حبيب: ذرة الأسلاك، ج ٢ ورقة ١١٢٩، ابن الجزري: حواشي الزمان ج ٢: ص ٢٥٤.

(٤) ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ١٩٢-١٩٣، ونكر ابن خلدون ان اسم نائبه على سيواس، "آرتق". تاريخ ابن خلدون، ج ٥، ق ٤، ص ٩٣٥.

بالحفاظ على حياته، وقد ناب عن السلطان المملوكى فى هذه المفاوضات، وفى ذلك الاتفاق الأمير "أيتمش الناصرى"^(١).

ولما استوثق تمورتاش من السلطان المملوكى، ويئس من تحقيق والده لأى انتصار؛ أخذ يقلب الآراء، هل يخرج من مملكته وولايته التى يسيطر عليها، وينجو بروحه، ويلجأ إلى دولة المماليك؟ أم يبقى متحصناً فى قلعته بجبال لارندة، وينتظر قدوم قوات السلطان بوسعيد، ويضرب معها مصافاً ربما تكون النتيجة فى صالحه؟^(٢)

وأخيراً قرر تمورتاش المسير إلى بلاد الشام، فاستنفر عساكره، وخرج بهم على حمية، مظهراً أنه ذاهب إلى بلاد فارس، ليظهر طاعته للسلطان بوسعيد، ويدافع عنه، وترك فى القلعة أمواله وأولاده^(٣) وعندما عبر الحدود بين آسيا الصغرى وبلاد الشام، صرح لعساكره بما عزم عليه، وخبرهم بين مرافقته، أو العودة من حيث أتوا، أو محاولة منعه، وهذا يعنى الحرب معه، فلم يجسر أحد منهم على حربه، بل اختار كثير منهم العودة إلى آسيا الصغرى فيما اختار قلة منهم مرافقته فى رحلة اللجوء^(٤).

(١) المقرئى: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٢؛ ابن تغرى بردى، المنهل الصافى، ج ٤، ص ١٤٠-١٤١. و"أيتمش" هو الأمير سيف الدين بن عبد الله المحمدى الناصرى، من ممالك السلطان الناصر بن قلاوون، ولأه على نيابة صنف مدة، وتوفى بها سنة ٧٣٦هـ/١٣٣٦م. المنهل الصافى، ج ٣، ص ١٣٨-ترجمة رقم ٥٨٥.

(٢) المقرئى: السلوك، ج ٢/ق ١، ص ٢٩٣.

(٣) وشذ ابن حبيب عن الإجماع، ونكر قدومه مصر مع أولاده. ويبدو أن أسلوب السجع الذى أتبعه فى مؤلفه، هو الذى أوقعه فى هذه الهنة. درة الأسلاك، ج ٢، ورقة ١٩٢.

(٤) المقرئى: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٤؛ وانظر أيضاً: ابن الجزرى حوادث الزمان، ج ٢، ص ٢٥٤-٢٥٥؛ النويرى: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٤. واختلفوا فى عدد الذين دخلوا معه إلى بلاد الشام. فقل ستمائة فارس، ابن الجزرى: حوادث الزمان وأنبائه، ج ٢، ص ٢٥٤-٢٥٥؛ النويرى: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٤؛ المقرئى: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٥ وقيل نحو ألف فارس، تاريخ ابن خلدون، ج ٥، ق ٤، ص ٩٣٥.

سار تمورتاش بمن معه حتى وصلوا بهسنا^(١)، حيث استقبلهم واليها ثم غادرها إلى دمشق، التي دخلها يوم الأحد، الخامس والعشرين من صفر، سنة ٧٢٨هـ / ١٠ يناير ١٣٢٨م، وأيضاً حظي باستقبال كريم، حيث خرج للقاءه نائب السلطنة ببلاد الشام^(٢) والأمراء والأعيان، وعساكر الشام حتى الناس خرجوا لمشاهدته "وكان يوماً مشهوداً"^(٣).

وفي يوم الأربعاء، السادس من ربيع الأول / ٢١ يناير وصل تمورتاش وصحبه إلى القاهرة، وفي اليوم التالي استقبلهم السلطان الناصر بن قلاوون في القلعة، واحتفل بهم، وأجلس تمورتاش إلى جانبه، وخلع عليه وعلى أصحابه، ثم أنزل تمورتاش بدار فخمة داخل القلعة، جهزت له^(٤) ثم استأذن بعض أصحابه في العودة إلى بلاد الروم، فأذن لهم، بينما تم توزيع البقية على أمراء مصر لاستضافتهم دون أن يمنحوا إقطاعات^(٥).

أما تمورتاش نفسه، فقد منح إقطاعاً عبارة عن بلدة صغيرة يقال لها "قطية"^(٦) وقيل إنه منح إقطاعاً جليلاً. دون تحديد. فرفضه^(٧) وأعطى إمرة^(٨) لكنه رفضها أيضاً^(٩) وقدر له راتب شهري^(١٠) كما أطلق السلطان يده في

(١) بهسنا: بفتح الباء الموحدة، والهاء، وسكون السين المهملة، ثم نون وألف قلعة حصينة، واسعة الخير، بينها وبين سيواس نحو ستة أيام، وبينها وبين عينتاب مسيرة نحو يومين، وهي إلى الشمال الغربي منها، أبو الفداء: تقويم البلدان، ص ٢٦٤.

(٢) وهو الأمير تتكز. انظر ما سبق، ص حاشية رقم. من هذا البحث.

(٣) ابن الجزري: حوادث الزمان، ج ٢، ص ٢٥٣؛ وانظر: النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٤؛ ابن كثير: المصدر السابق، ج ١٤، ص ١٣٨.

(٤) ابن الجزري: حوادث الزمان، ج ٢، ص ٢٥٤؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٤؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، ص ٣٤٧.

(٥) ابن الجزري: حوادث الزمان وأنبائه، ج ٢، ص ٢٥٤؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٥؛ ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج ٤، ص ١٣٩ وقدر ابن الجزري عدد الذين عادوا إلى بلاد الروم بحوالي تسعين فارساً.

(٦) قطية: أو قطيا، بلدة صغيرة، ومنزل للمسافرين على الطريق بين مصر والشام، وهي تابعة لمصر. أبو الفداء: تقويم البلدان، ص ١٠٨.

(٧) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٤٧.

(٨) ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٥٣؛ المقرئ: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٣٩٥.

(٩) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٤٧.

الخزانة والإصطبل، يأخذ منهما ما يشاء، ومع ذلك "لم ينل شيئاً مما أقرر له"^(٢) ويتهمه أبو الفداء أنه رفض كل عطايا السلطان ومنحه، وكان يرى نفسه أكبر من ذلك^(٣) وكان تصرفه هذا من المأخذ التي أخذت عليه.

ومهما يكن من أمر، فإن تمورتاش كان في ضيافة السلطان المملوكي، معزلاً مكرماً وكان السلطان يصطحبه في خروجه للنزهة أو الصيد^(٤) وكان يتجول في طرقات مدينة القاهرة بموكب، يحف به الحرس. حتى أنهم بحبه للتفاخر والتظاهر^(٥) وكان يوزع الأموال على الناس الذين يخرجون لمشاهدة موكبه^(٦) وكان جواداً مفرط الكرم، أعطى مرة القائم على الحمام ألف درهم، والحارس ثلاثمائة درهم^(٧).

وبعيد وصول تمورتاش إلى القاهرة، وصل إليها أيضاً وفد مغولي، يحمل رسالة من السلطان بوسعيد، إلى السلطان المملوكي؛ يبين له فيها تطورات الصراع بينه وبين الجوبانيين، وأنه تمكن من القضاء على جوبان وبعض أبنائه. وعند سؤال الوفد عن تمورتاش، أنكروا أي علم لهم بما صنع إلا عند دخولهم إلى بلاد الشام^(٨).

وبعد أن استراح في القاهرة، طلب تمورتاش من السلطان الناصر، أن يجرد معه حملة، ليعود إلى ولايته في آسيا الصغرى، ويساعده أيضاً على حرب السلطان بوسعيد، لكن السلطان طلب منه التريث، بذريعة أن الوقت الحالي

-
- (١) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٤.
 (٢) ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج ٤، ص ١٤٠.
 (٣) المختصر، ج ٢، ص ٤٤٧.
 (٤) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٦؛ المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٦.
 (٥) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٢٣٨.
 (٦) ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج ٤، ص ١٤٠.
 (٧) المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٧.
 (٨) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٥؛ المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٥؛ عباس إقبال: المرجع السابق، ص ٣٣٦.

غير مناسب للخوض في مثل هذا العمل الكبير^(١) وبدلاً من ذلك كتب السلطان المملوكي إلى نظيره المغولي، يشفع في تمورتاش ويطلب السماح له بإحضار أهله وما تبقى له في بلاد الروم^(٢) ويقال إن في الرسالة جانب سري يتضمن إمكانية أن يتعامل السلطان الناصر مع ضيفه المغولي وفق رغبات السلطان بوسعيد^(٣).

ومع مرور الأيام، شعر تمورتاش بتناقص قوته، وتضاؤل فرص تحقيق أهدافه في العودة ثانية إلى بلاد الروم، واستعادة حكمها وأخذة القلق على مصير أبنائه الذين تركهم وراءه في جبال لارندة، فطلب من السلطان الناصر أن يسمح له بإرسال مبعوث عنه ليحضر أولاده وأن يعضده السلطان برسول من قبله إلى بني قرمان ليساعدوا أبنائه في الخروج من ديارهم والتوجه إلى مصر، فوافق السلطان على طلبه، وبعث مع رسوله رسولاً إلى القرمانيين، لكن الرسل جميعاً عادوا بدون أبنائه تمورتاش، والأدهى من ذلك أن جاء معهم رسول من القرمانيين، يدعى نجم الدين اسحق من بني حميد^(٤) حكام أنطاليه، وكان له ثأراً عند تمورتاش^(٥) وأخبر أن أبنائه تمورتاش رفضوا الخروج من القلعة، وادعوا أن بينهم وبين أبيهم إشارة، لم يأت بها الرسل وأدخل في روع السلطان الناصر أن لتمورتاش نوايا خفية، ترقى إلى الطمع في حكم مصر نفسها، وأن لديه من القدرات ما يؤهله إلى تحقيق ذلك وأن الإشارة التي تحدث

(١) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٢٣٨؛ المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٥. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. 649.

(٢) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٥-٢٥٦؛ المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٦.

(٣) عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٣٣٧.

(٤) في بعض المصادر العربية أنه ابن يونس، انظر: النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٦؛ المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٥. والصحيح أنه ابن فلك الدين بن يونس، انظر: مايلي ص من هذا البحث.

(٥) عن حرب تمورتاش مع بني حميد وقتله لأحد أمرائهم انظر ما يلي ص من هذا البحث.

عنها أبنائها، هي رموز استخدمها عدة مرات في القضاء على خصومه في آسيا الصغرى^(١).

ومن الواضح أن التركمان عامة، وبني قرمان خاصة، رغبوا في التخلص نهائياً من تمورتاش، الوالي المغولي القوي، الذي حقق ضدهم انتصارات لم يحققها والٍ مغولي أو سلطان سلجوقي قبله، منذ ظهور إماراتهم في أطراف آسيا الصغرى^(٢) ومن هذا الباب جاء إرسالهم لرجل من بني حميد، يعرفون أن له ثأراً عند تمورتاش لينقل رسالتهم إلى السلطان المملوكي. وربما كانت مسألة رفض أبناء تمورتاش الذهاب إلى مصر، وردهم الذي سبقت الإشارة إليه أموراً لا أساس لها من الصحة بل افتعلها التركمان ليقنعوا السلطان المملوكي بخطورة بقاء تمورتاش عنده، حراً طليقاً. ولقد نجحت محاولتهم تلك، وأثر كلامهم في نفس السلطان، وأخذته الظنون تجاه ضيفه المغولي^(٣).

بعد الأثر الذي تركته رسالة ابن قرمان في نفس السلطان جاءت الخطوة الثانية، وهي منوطة بالرسول نفسه، نجم الدين اسحق الذي ادعى على تمورتاش بأنه قتل أباه، وناشد السلطان الناصر أن يمكنه من القصاص منه، حسب أوامر الشريعة الإسلامية المطهرة. فجمع السلطان بين الخصمين، وتحاققا بحضوره، ودافع تمورتاش عن نفسه^(٤) وفي النهاية اتضح أن لكل واحد منهما قتيل عند الآخر^(٥).

وزادت شكوك السلطان المملوكي، في الأمير المغولي وزاد الطين بلة، تصرفات تمورتاش نفسه، فبالإضافة إلى ما سبقت الإشارة إليه من ركوب

- (١) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٦؛ المقرئ: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٥-٢٩٧.
- (٢) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. s. 649-650.
- (٣) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٦؛ المقرئ: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٧.
- (٤) قيل إنه لم ينكر شيئاً من دعوى نجم الدين، Turan: Op. Cit. . s. 649.
- وقيل بل أنكر كل شيء. عباس إقبال: المرجع السابق، ص ٣٣٦؛ الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٤٦٤، حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٣٨٤.
- (٥) المقرئ: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٧.

المواكب، وحب التفاخر، وتقسيم الأموال ببذخ على الناس فقد بلغ السلطان الناصر عنه أيضاً، أموراً أثارت غضبه، منها احتقاره لبعض أمراء المماليك وإثارته الفرقة والخلافات والنعرات بينهم^(١) ومحاولته استمالة بعضهم، حيث منحهم حوالي مائة ألف رأس من الغنم^(٢).

ومن المآخذ التي أخذها السلطان المملوكي على ضيفه المغولي أن من يأتيه بهدية أو خلة من السلطان، يعطيه هدية أو خلة أعظم منها، وكأنه يحتقر أعطيات السلطان^(٣).

وكانت كل المآخذ والملاحظات السابقة تزيد السلطان المملوكي حنقاً وغيظاً على تمور تاش، وربما كان السلطان يتوقع أن يستعيد جوبان سلطته ونفوذه، لذلك هو يراعي ابنه اللاجئ عنده، ولكن بعد مقتل جوبان وتلاشي قوة حزبه، لم يعد السلطان الناصر يخشى من الاقدام على تصرف يسيء لتمور تاش وبالفعل التقت مصلحة السلطان الناصر المملوكي مع مصلحة نظيره الإيلخاني "بوسعيد".

وعندما جاء وفد من المغول يطالب بتسليم تمور تاش رغم مخالفة ذلك للاتفاق المبرم بينهما، بحجة أن بقاءه عند المماليك سيضر باستمرار ذلك الإتفاق^(٤) ودَعَمَ السلطان المغولي طلبه بعرضٍ يعتبر مغرياً للسلطان المملوكي، وهو مقايضة تمور تاش بالأمير المملوكي قراسنقر اللاجئ عند المغول^(٥).

(١) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٧؛ صبحي: المرجع السابق، ص ٦٦. ٦٧.

(٢) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٧؛ فايد عاشور: المرجع السابق، ص ١٩٣.

(٣) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٢٣٨؛ الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٤٦٨.

(٤) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٤٨؛ ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج ٤، ص ١٤١.

(٥) المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٦-٢٩٧.

ولابد أنه كان مدركاً أهمية قراسنقر عند السلطان الناصر، والذي حاول التخلص منه عن طريق الاغتيال حتى بعد تمتعه بحماية المغول^(١).

وهنا لابد من الإشارة، إلى أن بعض المصادر، حاولت التماس العذر للسلطان الناصر، وبررت له فعلته . وإن شئت فقل غدره . بمن جاء طالباً لحمايته، فذكرت أنه ظهر له خُبث طوية تمورتاش وسوء نيته^(٢) .!! هكذا وبدون تفصيل^(٣).

ومصادر أخرى . وهي تسلك المنهج نفسه . ذكرت أن سبب اعتقال تمورتاش "مصلحة اقتضاها الملك"^(٤) بل ذهب آخرون إلى التشكيك في أن يكون تمورتاش قد قُتل بأمر الناصر ويُفهم من عباراتهم أنه مات حتف أنفه^(٥). على أن بعض المصادر ذكرت ما يعتقد أنه الحقيقة المجردة، أو على الأقل حاولت تقصي كل الأسباب والظروف التي أحاطت بهذه المسألة التاريخية.

ومهما يكن من أمر، فإن الأوامر صدرت باعتقال تمورتاش، ومعه بعض أعيان أصحابه، فقبض عليه في شعبان سنة ٧٢٨هـ / ١٣٢٨م^(٦) وسجن في برج

(١) العمري (شهاب الدين أبو العباس أحمد بن فضل الله، ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م) مسالك الأبصار في ممالك الأمصار " قبائل العرب في القرنين السابع والثامن الهجريين " الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م. ص ١٢٣ ؛ المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٦٣-٢٦٤.

(٢) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٦ ؛ المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٧.

(٣) وقد صرح النويري بذلك، وكأنه يريد أن ينادى بنفسه عن الخوض في التفاصيل، وهو معاصر للحادثة، إذ يقول: "هذا ما كان من أخبار تمورتاش على سبيل الاختصار، والله تعالى أعلم بالصواب". نهاية الأرب ج ٣٣، ص ٢٥٧.

(٤) ابن حبيب: درة الأسلاك، ج ٢، ورقة ١٢٩ ؛ ابن الجزري: حوادث الزمان وأنبائه، ج ٢، ص ٢٦٥ ؛ أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٤٨ ؛ ابن حبيب: تذكرة النبى، ج ٢، ص ١٨٠.

(٥) ابن الجزري: حوادث الزمان، ج ٢، ص ٢٦٩، وعبارته "استفاض (أي في دمشق حيث يقيم المؤلف) أنه مات وكذلك والده مات!!" ؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٩، ص ٣٤٨. وعبارته " . . ثم إن البلاد لم توافقه فحصل له نوعك وسقط بالوفاة. . .".

(٦) ابن حبيب: تذكرة النبى، ج ٢، ص ٨٠، وعنده إنه "مات شهيداً" ؛ ابن كثير: المصدر السابق، ج ١٤، ص ١٤٠ وعبارته " فقتله صاحب مصر فيما يقال . . . والله أعلم بالسرائر .".

السباع بالقلعة^(١) فتألم لذلك بشدة، وبقي أياماً ممتنعاً عن الأكل ويعيش على شيء من البطيخ والماء فقط. وكان مندوب السلطان يعود، ويطلب خاطره، ويبرر سبب اعتقاله، بوجود رسل السلطان المغولى بوسعيد في القاهرة، ولأن بينه وبين السلطان الناصر معاهدة، فمن غير اللائق أن يروا تمورتاش. وهو المطلوب لديهم والمذنب في نظرهم. حراً طليقاً، يتقلب في أرغد عيش في ضيافة السلطان. لكن تمورتاش لم يقبل ذلك التبرير واعتبر ما حصل له غدر من قبل السلطان الناصر، وكان يردد: "هذا جزاء من يثق بالملوك"^(٢).

وفي المقابل فإن السلطان المغولى أخذ يلح على نظيره المملوكي في تسليم اللاجئ المغولى الذي عنده، وبدأ السلطان المملوكي متقبلاً للفكرة وأمر بالشروع في اتخاذ إجراءات التسليم، لكنه توقف عنها فجأة، وصرف نظره عن عملية التسليم^(٣) ويقال إنه خشي إن هو سلمه للسلطان المغولى، أن يشفع فيه بعض المقربين منه^(٤) فيقبل شفاعته، ويعفو عنه، وربما يعيده إلى ولايته في بلاد الروم. كما فعل معه في المرة السابقة^(٥). حينها سيكون موقف السلطان المملوكي في غاية الإحراج، وربما فتح عليه ذلك باباً من الصراع مع المغول في آسيا الصغرى لا يعلم إلا الله نتائجها. ومن أجل ذلك ترجح عند السلطان الناصر، أن يأمر حراسه بقتله، ليتأكد من موته^(٦) ويستريح من تبعات تسليمه حياً للمغول.

- (١) ابن الجزري: حوادث الزمان وأنبائه، ج ٢، ص ٢٦٥؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٦.
- (٢) الصندي: المصدر السابق، ج ١٠، ص ٤٠٠-٤٠٣؛ ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج ٤، ص ١٤١.
- (٣) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٧؛ المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٥. ونكر ابن حجر أن السلطان رفض في البداية مسألة التسليم. الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٥٣.
- (٤) ومن الذين يمكن أن تقبل شفاعتهم في تمورتاش أخته بغداد خاتون زوجة بوسعيد، ووزيره غياث الدين محمد بن رشيد الدين وهو صديق لتمورتاش.
- (٥) عباس إقبال: المرجع السابق، ص ٣٣٧؛ حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٣٨٥ صبحي: المرجع السابق، ص ٦٧٦٦.
- (٦) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٧؛ ابن حجر: الدرر الكامنة ج ٢، ص ٥٣؛ المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٥-٢٩٦.

وقيل إن السلطان المملوكي التقى تمورتاش بحضور الوفد المغولي الذي جاء في طلبه، ووبخه ولامه على تصرفاته، فلاذ تمورتاش بالصمت^(١).

ثم أخذ تمورتاش إلى مكان بالقلعة، ولما شعر أنه يُساق للموت، أخذ ينادي على ايتمش الناصري ويناشده اليمين التي حلفها له نيابة عن السلطان عند ما كان في بهسنا، وكان ايتمش المذكور يتوارى عنه خجلاً منه، ومن عهده الذي لم يصنه، ولا يستطيع فعل شيء تجاهه^(٢).

ثم قام المكلفون به، بخنقه حتى فارق الحياة، وشهد عملية الإعدام رسول السلطان بوسعيد، ثم أحتز رأسه ليسلم إلى ذلك الرسول، بينما دُفنت الجثة خارج باب القرافة. لكن رسول السلطان المغولي رفض استلام الرأس المقطوعة، بحجة أن الأوامر التي معه تقتضي باحضار تمورتاش حياً، لا مجرد رأس بعد احتزازها^(٣).

وقعت تلك الحادثة الغريبة - على أرجح الأقوال - في أوائل شهر شوال سنة ٧٢٨هـ / أغسطس ١٣٢٨م^(٤) وإزاء رفض الوفد المغولي حمل رأس تمورتاش معهم، اضطر السلطان المملوكي أن يرسل وفداً من لدنه، ليقوم بالمهمة، ويحمل رسالة منه إلى نظيره المغولي، يخبره بما اتخذته من إجراء ضد تمورتاش، وينتظر أن يفعل السلطان بوسعيد الشيء نفسه مع الأمير المملوكي اللاحق عنده "قراسنقر"^(٥).

- (١) المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٦.
- (٢) الصنفي: المصدر السابق، ج ١٠، ص ٤٠٢-٤٠٣؛ ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج ٤، ص ١٤٢.
- (٣) الصنفي: المصدر السابق، ج ١٠، ص ٤٠٣؛ ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج ٤، ص ١٤٢؛ وانظر أيضاً المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٣٠٠.
- (٤) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٥٧؛ أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٤٨؛ المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٣٠٠؛ زامباور: المرجع السابق، ص ٣٨٠. وورد أنه قُتل في رمضان.
- (٥) ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٥٣؛ ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج ٤، ص ١٤٢.

من جانبه رحب السلطان بوسعيد بالخطوة التي أقدم عليها نظيره المملوكي، لكنه اعتذر عن إجابة طلبه، بذريعة أن قراسنقر توفي حثف أنفه، ولم يقتل بأيدي المغول وليس بالإمكان معاملته بنفس الطريقة التي عومل بها تمورتاش^(١) ويمكن أن يكون ادعاءه هذا صحيحاً^(٢) لكنه ليس مانعاً، من تنفيذ ما تمناه السلطان المملوكي^(٣).

والحقيقة أن تمورتاش، دفع حياته ثمناً لسياسة السلاطين، ومصالحهم وكان كما قال الذهبي "فر... إلى خدمة السلطان بل إلى حمامه"^(٤) وقد نظم بعض فضلاء ذلك الزمان شعراً يصور نهاية تمورتاش، وعاقبة أمره^(٥) وهو:

أحذر من الدنيا وإقبالها

فريحها يفضي بخسراني

رب غني فيها انتهى للفنا

مثل "دمرداش" بن جويان

ومن عجب، أنه بعد مضي عشر سنوات على اعدام تمورتاش، ظهر من يزعم أنه لا يزال على قيد الحياة، حيث أقبل أبناء تمورتاش^(٦) من آسيا الصغرى الصغرى إلا بلاد فارس، للإشتراك في خضم الصراع الذي اندلع بين المغول إثر

- (١) ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج ٤، ص ١٤٢؛ ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٥٣.
- (٢) اختلفت المصادر في كيفية وفاة قراسنقر، لكنها تزامنت مع إعدام تمورتاش، فقيل إن وفاته كانت طبيعية. النويري: نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٢٧٥-٢٧٦؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج ٩، ص ٥٧٣؛ المقرئ: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٣٠٥. وقيل إنه ابتلع سماً كان يحتفظ به في خاتمه، لما أيقن أنه سيقتل. رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٧٨. وهناك رواية ضعيفة تفيد أنه قُتل مقايضة بتمورتاش؛ تاريخ ابن خلدون، ج ٥، ق ٥، ص ١١٦٦؛ عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٣٣٧؛ حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٣٨٦.
- (٣) ذكر النويري أن جثمان قراسنقر بقي مدة دون أن يوارى الثرى انتظاراً لأمر السلطان بوسعيد بشأنه- نهاية الأرب، ج ٣٣، ص ٣٧٦.
- (٤) نيل تاريخ الإسلام، ص ٣٣٨.
- (٥) الصفدي: الوافي بالوفيات، ج ١٠، ص ٤٠١-٤٠٢.
- (٦) وكان لتمورتاش عدد من الأبناء، اشتركوا في الحوادث التي تلت وفاة السلطان بوسعيد، وسقوط الدولة الإيلخانية، وأكبرهم يدعى حسن، وسيرد ذكره في الصفحات القادمة. وانظر: اليوسفي (موسى بن محمد اليوسف ت ٧٥٩هـ / ١٣٨٥م) نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر تحقيق د. أحمد حطيط، عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م، المصدر السابق، ص ٣٠٣-٣٠٥.

وفاة السلطان بوسعيد^(١) وجاءوا معهم برجل يشبه أباهم، وادعوا أنه أبوهم، وزوجوه بإحدى أرامل تيمورتاش، وزعم الرجل أنه تمورتاش، وأنه لم يُقتل في مصر، حيث عمد الجنود الذين كلفوا بقتله إلى مملوك له يشبهه، فأعدموه وحملوا رأسه إلى السلطان الناصر لينظر إليه، فظن أنه هو بينما أخفى أولئك الجنود تمورتاش الحقيقي، مدة من الزمن، ثم أعادوه - عن طريق البحر - إلى بلاد الروم^(٢).

وأتقن القائمون بهذا الإدعاء أدوارهم بكل براعة، حتى أرجف الناس كثيراً لذلك، وعلق أحد المعاصرين على ذلك بقوله: "...وكثر القيل والقال حتى كدنا نجزم ببقائه"^(٣) حتى أن السلطان الناصر، بدأ مصداقاً لتلك الرواية، وشك في أمرائه وعساكره، وفكر في أن يكونوا قد عصوا أمره، وخانوه، وأطلقوا سراح تمورتاش، وهاهو يحشد الجنود ويسعى لاستعادة ملكه، وكان ذاك المدعي قد صرح بنيته في غزو بلاد الشام، لولا "أن كفى الله شره"^(٤) أما السلطان الناصر فبعد أن أخذته الظنون كل مأخذ، أمر بنيش قبر تمورتاش واستخراج ما بقي من عظامه، واستعان بالمنجمين ليتأكد بأن هذه فعلاً رفاة تمورتاش ولم يقر له قرار، إلا بعد افتضاح أمر ذلك المدعي، وطرده ثم قتله^(٥) وفي كل ما حدث دليل على مدى ما كان يتمتع به تمورتاش من نفوذ وسلطة، وما كان يشكله من خطر على السلطانين المملوكي والمغولي على حد سواء.

(١) انظر ما يلي من هذا البحث.

(٢) ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٤، ص ٢٤٤، سليمان عطية، العلاقات السياسية بين مصر وغرب آسيا من وفاة ايلخان أبو سعيد إلى نهاية دولة ألاق قيونلو، رسالة ماجستير غير منشورة جامعة القاهرة ١٩٥٢م ص ٩.

(٣) الذهبي: ذيل تاريخ الإسلام، ص ٤٤٧.

(٤) الصفي: المصدر السابق، ج ١٠، ص ٤٠٣.

(٥) الصفي: المصدر السابق، ج ١٠، ص ٤٠٣؛ ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج ٤، ص ١٢٣؛ عباس إقبال: المرجع السابق، ص ٣٥٠.

ولم تكن عملية قتل تمورتاش بأمر السلطان الناصر. بعد الاتفاق مع نظيره المغولى بوسعيد . الحالة الوحيدة فى التعاون بينهما ، فقد جرت على شاكلتها عملية مماثلة ، إذ طلب السلطان المغولى من نظيره المملوكى سنة ٧٣٣هـ / ١٣٣٣م أن يخلصه من أمير مغولى شكل خطراً عليه ولم يتردد السلطان الناصر فى إعطاء الأمر لأتباعه لينفذوا رغبة السلطان المغولى فأقدموا على قتل الأمير المغولى المدعو " ياسور" ^(١) Yasur " وهو يؤدي مناسك الحج ، دون مراعاة لحرمة المكان أو الزمان ، وعندما التبس الأمر على الحاضرين ، وأخذوا يتساءلون عن هوية من قاموا بتلك الجريمة ، رد عليهم أحد شهود العيان قائلاً: "أو سير (يعني السلطان بوسعيد) إلى صاحب مصر يقتله له مثل ما قتل دمرداش (تمورتاش) فسكن الحاضرون وجهزوه للدفن" ^(٢).

أما أصحاب تمورتاش ، الذين لجأوا معه إلى مصر فكثير منهم عادوا إلى آسيا الصغرى ^(٣) وبقي بعضهم ، وحاولوا فى سنة ٧٣٢هـ / ١٣٣٢م ، الأخذ بثأر سيدهم تمورتاش ، وخططوا لذلك لكن أمرهم انكشف ، فألقي القبض عليهم ، وبعد التحقيق معهم أعدم بعضهم ، وسُجن الآخرون ^(٤) وكان السلطان الناصر قد استخلص أحد ممالك تمورتاش لنفسه ، ومنحه ثقتة وزوجه إحدى بناته ، وكان رابع أربعة يبيتون معه الليل ، ويدعى بهادر التمرتاشي (التمورتاشي) ، وقد توفى سنة ٧٤٣هـ / ١٣٤٣م ^(٥).

أما الأوضاع فى الأناضول بعد مغادرة تمورتاش لها فذكرنا استخلافه للأمير أرتتا ، واتخاذة سيواس مقراً له ^(٦) وبعد وصول الأخبار بموت تمورتاش ،

- (١) ويفهم من رواية اليوسفى أنه من نرية جنكيز خان.
- (٢) اليوسفى: المصدر السابق، ص ١٧٠ ١٧٥ " وعنون لها بقوله: " ذكر واقعة غريبة اتفقت بالحجاز الشريف بقتل بعض أمراء المغل " وانظر أيضاً: فايد عاشور: المرجع السابق، ص ١٩٤.
- (٣) المقرئى: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٩٥ ؛ ابن تغرى بردى: المعهل الصافى، ج ٢، ص ١٣٩.
- (٤) المقرئى: السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٣٤٢-٣٤٣.
- (٥) ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٣١-٣٢.
- (٦) انظر ما سبق ص من هذا البحث.

تأسف الناس عليه، ليس في بلاد الروم وحسب، بل حتى في مصر والشام أيضاً^(١)، وقام نائبه أرتتا بمبايعة ابنه الأكبر حسن - المعروف بحسن الصغير أو "كوجك Kuguk"^(٢) بالإمارة وسلم له مقاليد السلطة في سيواس^(٣) وذكر البعض أنه بقي مختفياً بعد مقتل والده مدة عشر سنوات، حيث خرج في بلاد الروم سنة ٧٣٨هـ/١٣٣٨م، وأخذ يطالب بالملك ويسعى من أجله^(٤)، لكن يبدو أن سلطته لم تكن تتجاوز سيواس ولم يتردد اسمه كثيراً إلا بعد سقوط الدولة الإيلخانية.

وكان حسن بن تمورتاش موصوفاً بالدهاء والمكر، وعُرف عنه نيته في غزو الشام، لكنه كان يهاب مواجهة نائب السلطان بها الأمير تتكز، بيد أنه نجح - كما يعتقد البعض - في الإيقاع بينه وبين السلطان الناصر، وزور كتباً إلى السلطان يزعم فيها أن تتكز يكاتبه ليتفقا على السلطان، ومن ثم يستقل بالشام عن مصر وعن حكم أسرة قلاوون. فتغير السلطان على نائبه وما زال به حتى أورده المهالك^(٥)، فكانت فرصة مواتية لحسن الصغير ليحقق حلمه بغزو الشام لكنه شغل عنه^(٦) ويبدو أن كل الذي قام به كان محاولة للانتقام لمقتل والده في مصر.

ومهما يكن من أمر، فإنه من غير المعروف على وجه الدقة الشخصية التي خلفت تمورتاش في ولاية الأناضول، حتى حلت سنة ٧٢٠هـ/١٣٣٠م. حيث

- (١) ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٥٣.
- (٢) وهذا اللقب تميزاً له عن "حسن الكبير" أو الجلايري المعاصر له، ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٩٦؛ عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٣٥٠.
- (٣) ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٩٧٩٦؛ ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج ٣، ص ٢٧٠؛ عطية الله أحمد: القاموس الإسلامي، ج ٢، ص ٨٩.
- (٤) عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٣٥٠؛ حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٤٠٢.
- (٥) ابن حجر الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٩٧٩٦؛ ابن تغري بردي، المنهل الصافي، ج ٣، ص ٢٧٠-٢٧١؛ الدليل الشافي، ج ١، ص ٢٦١.
- (٦) ابن حجر الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٩٧٩٦؛ ابن تغري بردي، المنهل الصافي، ج ٣، ص ٢٧٠-٢٧١. وتوفي حسن الصغير مخنوقاً بأمر زوجته سنة ٧٤٤هـ/١٣٤٤م. ابن حجر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٩٦-٩٧؛ عطية الله أحمد: القاموس الإسلامي، ج ٢، ص ٨٩.

نفى السلطان بوسعيد الأمير "حسن الجلايري"، أو "حسن الكبير" (أوزون Ozun) ^(١) إلى بلاد الروم، وأمر بسجنه في قلعة "كماخ" وذلك بعد شفاعته والدته . وهي عمّة السلطان وأخت أولجايتو. وقد جاءت معه إلى بلاد الروم. فيما عمد السلطان إلى مطلقة "بغداد خاتون" بنت جوبان وتزوجها ^(٢).

وفي سنة ٧٣٢هـ / ١٣٣٢م عين السلطان بوسعيد الأمير "دولت شاه Dawlat Shah" والياً على الأناضول، لكنه لم يلبث أن توفي. فعفى السلطان عن الأمير حسن الكبير وعينه خلفاً لدولت شاه سنة ٧٣٣هـ / ١٣٣٣م ^(٣).

وبعد عام واحد من ذلك التاريخ، عُيّن الأمير جلال الدين مسعود بن شرف الدين محمود بن اينجو ^(٤) نائباً للشيخ حسن الكبير، وكان جلال الدين أيضاً مسجوناً ببلاد الروم. بأمر السلطان بوسعيد، لكنه عفا عنه وأطلق سراحه، وعينه نائباً للشيخ حسن الكبير ^(٥) فكان الاثنان قد مرّاً بالتجربة نفسها، وجمعت بينهما ظروف متشابهة وورد أيضاً أن أرتتا - نائب تمورتاش سابقاً - عمل نائباً للشيخ حسن الكبير في بلاد الروم ^(٦) ويذكر ابن حجر أنه

(١) حسن بن آقبا بن ايلكان الجلايري، النوين، الشيخ حسن بك الكبير، تمييزاً له عن حسن بن تمورتاش (الصغير) كان زوجاً لبغداد خاتون بنت جوبان، اشترك في الصراع الذي اندلع بين المغول عقب وفاة السلطان بوسعيد، واستطاع أن يتولى الحكم في بغداد ويؤسس فيها دولة عرفت بالدولة الجلائرية. وتوفي سنة ٧٥٧هـ / ١٣٥٥م. ابن حجر الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٩٥-٩٦.

(٢) أبو الفداء: المختصر، ج ٢، ص ٤٤٥، البديلي: شرفنامه، الترجمة العربية، ج ٢، ص ٣٣ ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٩٥. وبغداد خاتون هي بنت جوبان نوين "كانت مثلاً أعلى لكمال الأنوثة" تزوجها السلطان بوسعيد بعد نكبه لأسرتها، وكان لا يرد لها طلباً، لكنه تزوج عليها امرأة أخرى فندست له السم (بطريقة مخجلة) وبعد وفاته قتلت هي أيضاً، سنة ٧٣٦هـ / ١٣٣٦م رحلة ابن بطوطة، ج ٢، ص ٣٣٠؛ الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٤٤٩، ٤٧٤.

(٣) البديلي: شرف نامه، الترجمة العربية، ج ٢، ص ٣٣؛ الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٤٧١؛ Cambridge. History Of. Iran. p. 412.

(٤) وهذا الرجل من كبار الجوبانيين (أنصار جوبان نوين) حكم فارس مدة طويلة، ثم أضيفت إليه كرمان وغيرها وجمع ثروة طائلة، فأصبح من أقوى رجال عصره، ونكب مع الجوبانيين وسُجن في الأناضول. عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٣٤١؛ الصياد: المرجع السابق، ص ٤٧٢، حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٣٨٩-٣٩٠.

(٥) عباس إقبال: المرجع السابق، ص ٣٤١؛ الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٤٧٢؛ حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٣٨٩-٣٩٠.

(٦) عباس إقبال: المرجع نفسه، ص ٣٥٢.

غدر بابن سيده تمورتاش (حسن الصغير) وحاربه واستطاع أن يستقل بحكم سيواس ومناطق شاسعة حولها سنة ٦٣٨هـ/١٢٣٨م^(١) وليحمي نفسه ومملكته أرسل إلى السلطان المملوكي الناصر بن قلاوون وطلب منه تقليداً، فبعث إليه ما أراد، فأقام الخطبة باسم السلطان الناصر، وضرب اسمه على النقود وأرسل عينة منها إلى القاهرة، واستمر على ولائه وتبعيته للدولة المملوكية^(٢).

وعلى العموم، فإن الفترة التي فصلت بين هروب تمورتاش إلى مصر، ووفاة آخر حكام دولة المغول الإيلخانيين (بوسعيد) ومقدارها سبع سنوات، لم يعد في آسيا الصغرى دولة مركزية واحدة إذ لم يكن هناك والٍ يملك مميزات تمورتاش وبدأ الانهيار في السلطة واضحاً أكثر من أي وقت مضى^(٣) على أنه بعد وفاة بوسعيد تفتت دولة المغول الإيلخانيين إلى ما يربو على عشرين دولة^(٤) وانخرطوا في حروب وصدامات، حتى لم يبق لهم بعدها قائمة، وظهرت في آسيا الصغرى وحدها أكثر من عشر إمارات تركمانية، وإن كان كثير منها قد نشأ في ظل الدولة الإيلخانية قبيل سقوطها.

٣- نشأة الإمارات التركمانية:

سبق أن أوضحنا في التمهيد الذي تصدر هذا البحث، أن للتركمان هجرتان كبيرتان إلى آسيا الصغرى أخراهما كانت عشية الزحف المغولي على المنطقة.

- (١) أي بعد وفاة السلطان بوسعيد بسنتين. انظر: الدرر الكامنة، ج ١، ص ٣٧١.
- (٢) العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٦٢. وتوفي أرتتا المذكور سنة ٧٥٣هـ/١٣٥٢م. ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ١، ص ٣٧١.
- (٣) عثمان توران: الأناضول في عصر السلاجقة، ص ٢٩؛ الصياد: الشرق الإسلامي، ص ٤٦٤. Cambridge History Of Iran. p. 411-412.
- (٤) قاسم غني: تاريخ عصر حافظ أبرو، طهران ١٩٤٢م، ج ١، ص ٨٩؛ كرافولسكي: العرب وإيران ص ١٩٧.

وفى مستهل القرن الثامن الهجرى/ الرابع عشر الميلادى، توسع التركمان نحو غرب الأناضول، وشرعوا فى عملية "تتركها" وبأعداد غفيرة^(١).

ورغم وراثة المغول الإيلخانيين للسلاجقة فى هذه الفترة، إلا أن سلطتهم فى المنطقة لم تمتد فوق المساحة نفسها ولم تتغلغل العمق نفسه، فكانت سيطرتهم على شرقى آسيا الصغرى واضحة جلية، لكن فى غربها كان اهتمامهم مركزاً على المدن الكبرى، لجنى الأرباح منها، دون الاكتراث بمناطق الحدود التى تسمى "الأوج" وما يقطنها من قبائل التركمان. مما أتاح لهم فرصة للخروج على السلطة بين الفينة والأخرى^(٢).

وبعد اضمحلال دولة سلاجقة الروم، تشكلت على الحدود الأبعد عن وسط آسيا الصغرى الإمارات التركمانية وكان لبعضها جذور عميقة، حيث غرست بذورها، بواسطة وزراء ومسؤولين سابقين فى دولة سلاجقة الروم نفسها.

ومنهم على سبيل المثال: معين الدين سليمان البروانه، وفخر الدين علي (صاحب عطا)، حيث أقام أبناء الأول إمارة لهم فى توقات وسينوب، وأبناء الأخير فى "قرة حصار دولة" وما جاورها^(٣).

وهناك عوامل أخرى أسهمت فى ظهور تلك الإمارات ونموها، منها ضعف السيطرة المغولية، واستغلال أولئك التركمان مجاورتهم للحدود البيزنطية، فتوسعوا كثيراً على حسابها، مطلقين صيحات الجهاد، ومشكلين تجمعات قبلية، لم تلبث أن تحولت إلى إمارات وممالك^(٤).

ويمكن تقسيم تلك الإمارات جغرافياً إلى إقليمين رئيسيين. إمارات الإقليم الشرقى، وهى حول مدن "سيمرى" "Simere" "وسامسون" "وباثرا"،

(1) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 651.
(2) ahen :The Mongols And Near East. "Setton. VII. P. 729.
(3) Cahen :Pre Of Ottoman Turkey. P. 342.
(4) Cambridg History Of Islam Vol,IV, P. 263

"Bathra" وإمارات الإقليم الغربي حول قسطنطينية، وقرية حصار، وأفيون، وكوتاهيه ولاديق "دينزلي" ومن الملاحظ أن كل هذه المدن من قسطنطينية شمالاً، إلى خليج ماركي في الجنوب هي متاخمة للحدود البيزنطية، ومع مرور الأيام، أصبحت إمارات الإقليم الغربي - كما سنرى - هي الأهم، وتبعاً لها أمراؤها هم الأهم أيضاً^(١).

ويمكن القول أن تلك الإمارات المختلف في عددها^(٢). كان بعضها تابع لبعض، رغم أن العمري يذكر عن مصادره^(٣) أن كل إمارة منها كانت مستقلة بذاتها ولا تدخل في شئون جيرانها^(٤). لكن الدراسة الدقيقة تثبت عكس ذلك^(٥).

وقد تعرضت معظم تلك الإمارات إلى ضغط شديد من قبل الوالي المغولي تمورتاش بن جويان. لكن بعد زوال دولته ودولة أبيه، عادت تلك الإمارات إلى الظهور من جديد وبصورة أقوى من سابقتها^(٦).

وقبل أن نتناول بالدراسة التفصيلية الإمارات التركمانية، لعل من المناسب الاستمرار في تعداد القواسم المشتركة بينها. فبالإضافة إلى المواقع،

(١) العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٥٤ - ١٦٧. وقد فصل الحديث عن مواقعها مبتدئاً بالشمال ومنتهاً بالجنوب. Cambridg History Of Islam Vol, IV. P263.

(٢) هناك من قال إنها عشر إمارات. وقيل المشهور منها: ستة عشر إمارة. كوبرلي: قيام الدولة العثمانية. مقدمة المترجم ص ٢١.

ومن قال إنها إحدى عشرة إمارة: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٥٥، وقد رد هذه الرواية على مصدرها "الشيخ حيدر العريان"، ونوه إلى أنها أكثر من ذلك. ومن قال إنها كم هائل دون تحديد رقم معين:

CahenPre Of Ottoman Turkey. P. 310. Bol, Leln: The Successors Of The Seljuk in Asia Minor. JRAS. 1882- P. 773.

(٣) ومصادر العمري التي صرح بها في مصنفه: مسالك الأبصار، هما: الشيخ "حيدر العريان المسير حصري الرومي" وهو من أهل مدينة سير حصري، و"بلبان الجنوي" وهو من أهل جنوة، ونكر أن بلبان الجنوي أكثر دراية من الشيخ حيدر، مسالك الأبصار السفر ٣، ص ١٥٤. وسنرى معلومات مبالغ فيها بشكل واضح.

(٤) مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٥٤.

(٥) انظر ما يلي من هذا البحث.

(٦) العمري مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٣٩، وانظر ما سبق، ص، من هذا البحث.

والتوسع على حساب الممتلكات البيزنطية، فإن لتلك الإمارات عملات مختلفة لكنها — كما يقول العمري — عبارة عن دراهم؛ والدرهم في الغالب يساوي نصف أو ربع الدرهم المملوكي، كما أن الوزن عندهم بالرطل، ويختلف من إمارة إلى أخرى لكن غالبها بالتقريب يساوي زنة أثني عشر رطلاً مصرياً وأقلها زنته ثمانية أرطال، أما الفلال فتباع بمكيال لهم يعرف يسمى "ألوط" وهو تقريباً يساوي إردب ونصف بالمصري^(١).

واخترت أن تكون تلك الإمارات مرتبة حسب الحروف الأتجدية العربية.

أ- إمارة أبناء أشرف "Esref ogullari":

بنو أشرف، طائفة من التركمان، وربما من أجدادهم من كان كردياً^(٢). حدد العمري موقعها بأنها في شمال بلاد الروم إلى الغرب من إمارة ابن جاندار، وجنوب بلاد قرمان، وشمال شرق ممتلكات دولة المغول الإيلخانيين^(٣). التي كما هو معروف تسيطر على شرق ووسط آسيا الصغرى، وتقدر مساحتها بستة عشر ألف كم^٢ تقريباً^(٤) وتضم مدناً عديدة — يبالغ فيها العمري — بناءً على مصادره — ويجعلها خمساً وستين مدينة^(٥). منها بيشهير — القريبة من قونية — وأولوبرلو، وأغريدير، وحامد آباد (أسبرطة الحالية) وفي أوقات معينة سيطروا على أيغورم^(٦).

مؤسس هذه الإمارة، هو الأمير سيف الدين سليمان بك ابن أشرف، وكان من زعماء التركمان المناصرين للسلطان السلجوقي كيخسرو الثالث، وبعد إعدام المغول للسلطان المذكور، وتصيب ابن عمه مسعود الثاني خليفة له

(١) مسالك الأبصار، من السفر ٣، ص ١٥٤.

(٢) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 305.

(٣) مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٦٥.

(٤) يلماز: المرجع السابق، ج ١، ص ٧٦.

(٥) يلماز: المرجع نفسه، ج ١، ص ٧٦. Cahen: Op. Cit. . P. 305.

(٦) Ali: Esref ogullari Hakkinda Brikac, Soz "a. e. . V/ 28(1330)" S. 251-256.

وثار سيف الدين سليمان على السلطان الجديد ، وانضم إلى القرمانيين في معارضتهم له^(١).

ويبدو أن خروج سليمان بك على السلطة السلجوقية والمغولية الحاكمة لم يستمر طويلاً ، حيث عاد و أعلن ولاءه لها ، وجاء إلى قونية وباع السلطان مسعوداً الثاني وعكف سليمان بن أشرف بعد ذلك على الاهتمام بما تحت يده من البلاد ، خاصة مدينة بيشهير (ومعناها مدينة الأمير) حتى غدت تعرف في زمانه بسليمان شهير (مدينة سليمان) وإن كان تغير اسمها فيما بعد ، وأصبح "سيدي شهير". حيث بنى فيها قلعتان إحداهما في جمادي الأولى سنة ٦٨٧هـ / يونيو ١٢٨٨م وهي قلعة "سليمان شهير" كما هو واضح من النقش المكتوب على بابها^(٢).

وعندما ثار ركن الدين قلج أرسلان بن كيكافوس الثاني على أخيه السلطان مسعود الثاني ، في حدود سنة ٦٨٩هـ / ١٢٩٠م. طلب السلطان من بني أشرف مساندته ضد الثوار. فتمكنوا من القبض على زعيمهم ركن الدين قلج أرسلان وأودعوه السجن في قلعة "بيران شهر"^(٣) ، لكنهم اضطروا إلى إطلاق سراحه بعد التهديد القوي الذي ورد إليهم من القرمانيين الذين كانوا يساندون ركن الدين وثورته ، وكانوا أقوى إمارات التركمان^(٤).

ويبدو أن علاقة بني أشرف مع أبناء قرمان لم تكن ودية ، حيث اختلف الطرفان أكثر من مرة حول السيطرة على قونية – عاصمة سلاجقة الروم – ويرى أحد الباحثين أن هذا هو السبب في انصراف بني أشرف عن مدّ نفوذهم نحو قونية ، والتوجه بدلاً من ذلك نحو الغرب والتوسع على حساب الممتلكات

(١) عن القرمانيين، انظر ما يلي، ص، من هذا البحث.

(٢) Omar Tekin –Recep: Bilginer Beysehir Ve Esref ogullari Eskise hir , 1945, S. 70 – 75.

(3) Lane Pool: Myavuz Suslu – Esref Ogullari – Tarihi – Beysehir Kilvuzu, Konya. 1934, S. 42-47.

(٤) انظر ما سبق ص من هذا البحث.

البيزنطية هناك^(١) ومن الملاحظ أن سيف الدين سليمان بك كان ميالاً إلى التشييد والعمران، والجامع الذي بني في عهده في مدينة بيشهريعد أنموذجاً للعمارة التركية، في هذه الفترة، وقد ابتدأ البناء فيه سنة ٦٩٦هـ/١٢٩٧م وانتهى سنة ٧٠١هـ/١٣٠١م^(٢) وبعد عام واحد من ذلك، وتحديدأ في الثاني من محرم سنة ٧٠٢هـ/ السابع والعشرين من أغسطس ١٣٠٢م توفي سيف الدين سليمان، ودفن بجوار الجامع المذكور أنفاً في مدينة بيشهري^(٣).

ترك سيف الدين سليمان بعد وفاته ولدين، هما مبارز الدين محمد وأشرف، وخلفه على إمارة بني أشرف ابنه البكر "مبارز الدين محمد" الذي أخذ في توسيع رقعة إمارته، وضم إليها مدن آمدشهير وبولودن وفي عهده، جاء القائد المغولي الكبير، جوبان نوين بحملته المشهورة إلى آسيا الصغرى، فكان من الوافدين عليه من أمراء التركمان، زعيم أشرف مبارز الدين محمد حيث اعترف بالسيادة المغولية^(٤) وأيضاً، ليس معروفاً على وجه الدقة، تاريخ وفاة مبارز الدين محمد، لكنه بالتأكيد بعد عام ٧٢٠هـ/١٣٢٠م إذ في هذا التاريخ، كان قد تم الانتهاء من بناء مسجده الجامع في مدينة بولودن، وهذا ما تؤكد الوقفية الخاصة به، والمنقوشة على بابه^(٥).

وخلف مبارز الدين محمد بك في زعامة بني أشرف ابنه سليمان بك، وهو الثاني من هذه الأسرة الذي يحمل هذا الاسم وذكرت بعض الروايات الصوفية، أنه كان منتسباً إلى الطريقة المولوية، ودخلها عن طريق عارف جلبي حفيد مؤسس الطريقة، جلال الدين الرومي، والذي تذكر الروايات أنه زار

(1) Cahen :Pre Of Ottoman Turkey. P. 305.

(2) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٢١

Yilmaz, Oinge: " Konya – Beysehir de Esref Oglu Suleyman Bey Hamami VD. VII (1968). s. 139-144.

(3) Yilmaz Op. Cit. s. 150.

(4) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 639.

(5) Yilmaz: "Konya – Besehir " S. 139.

مدينة بيشهير، والتقى زعيم بني أشرف آنذاك، مبارز الدين محمد بك وابنه سليمان^(١).

وتزامن عهد سليمان بك الثاني مع تولي الأمير المغولى تمورتاش لولاية الأناضول، وموقفه من الإمارات التركمانية غير خاف، فقد سعى لاستئصالها أو على الأقل إخضاعها بصورة تامة. وكان لإمارة بني أشرف نصيبها من مخطط الوالى المغولى القوى، حيث اقتحمت جيوشه مدينة بيشهير ووقع سليمان بك الثاني في أسره، فسامه العذاب، وألقاه في بحيرة بيشهير، فمات غرقاً، وقيل إنه مثل به "وقطع أنثيه وعلقهما في عنقه"^(٢). وذلك في الحادي عشر من ذي القعدة سنة ٧٢٦هـ - ١٣٢٦م وبذلك يكون تمورتاش قد قضى على دولة بني أشرف^(٣).

وكان العمري قد ذكر أن إمارة بني أشرف في عهد سليمان بك الثاني تضم خمس وستين مدينة، ومئة وخمس وخمسين قرية، وعدد عساكره سبعين ألف فارس وهي أرقام لا تخلو من المبالغة^(٤).

وبعد فرار تمورتاش إلى مصر، آلت ممتلكات بني أشرف التي انتزعها منهم إلى إمارة بني حميد^(٥).

ب- إمارة أبناء آيدين "Aydinogullari":

مؤسس هذه الإمارة، هو مبارز الدين بك بن آيدين بك، وكان أحد قادة جيش "كرميان" في عهد زعيمهم يعقوب بك^(٦). وقد تولى مهمة فتح المناطق البيزنطية المحاذية لبحر إيجه، وبعد أن نجح في ذلك استقر في تلك المناطق

(1) Eflaki: OP. Cit, II. S. 309-323.

(2) العمري، مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٦٥ - Edhem, Halil: Gharbi Anatolyda Tavaif Muluk, Istanbul, 1332. s. 73- 76.

(3) Edhem, Halil :Op. Cit. s. 78.

(4) مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٦٥.

(5) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 620.

(6) Himmet Akin: Aydin Ogllari Tarihi Hakkind Bir Arastima, Ankara. 1968. S. 12-14.

الواقعة غرب الأناضول، واستقل بإمارته عن كرميان، ونسبت إلى أبيه آيدين بك^(١).

وبدأ محمد بك يوسع حدود دولته، وشرع منذ سنة ٧٠٤هـ / ١٣٠٤م في حروب لتحقيق هذه الغاية، وكان من الذين تصدوا له، أحد أصحاب زعيم بني منتشا المدعو "ساسابك" Sasa bey والذي كان يسيطر على مدينة يرغي ونواحيها، وقد استعان بالبيزنطيين في حربه ضد محمد بك بن آيدين، لكنه خسر الحرب، وقُتل في إحدى معاركها سنة ٧١٠هـ / ١٣١٠م، واستولى محمد بك على المناطق التي كان يحكمها، وأدخلها تحت رايته^(٢).

وضم مبارز الدين محمد بك أيضاً مناطق ومدناً مهمة إلى دولته انتزع بعضها من البيزنطيين، والبعض الآخر من أمراء تركمان معاصرين له، فاستولى على أزمير، وأيا صلوخ وتيرا وسلطان حصاروكان لمبارز الدين محمد بك غزوات مشهورة ضد البيزنطيين وغيرهم من النصاري، خاصة الجنوبيين، وكان يملك أسطولاً بحرياً قوياً، قاده ابنه عمور بك فهاجم جزراً في بحر أيجه واستولى على بعضها ومنها: "بورتآبا Burtapa، وأعريوس Arabyus، ودمورا Domura"^(٣).

وتدخل محمد بك في الصراع بين النصاري، ووقف إلى جانب البيزنطيين في صراعهم مع الجنوبيين، حتى تمكنوا من انتزاع جزيرة صقس من يد حاكمها مارتينوس الجنوبي، وضيقوا الحصار على مدينته الأخرى فوجا وكان أسطوله في هذا الحوادث بقيادة ابنه عمور بك^(٤).

(١) انظر ما يلي من هذا البحث

(2) Himmet Akin: Opcit. S. 22-23, Ahmed Tevhid: "Rumselcuki Deve le ti " nin Inkiraziy le Tesekkul Eden Tawif Mulak TOFM 1/1 "1326" S. 35-40 , 1/3 S. 191-199.

(3) Ahmed Tevhid: "Rumselcuki Develeti ... 1/3 S. 42-43.

(4) Koprulu Zade M. F.: Anadolu Beylikleri Tarihi in Ait Not Lar "T, M. 11" (1928). S. 97-99.

وذكر ابن بطوطة أنه اجتمع بمبارز الدين محمد بك في بيته الصيفي في مدينة "يوصداغ" عند زيارته لها في حوالي سنة ٧٣٣/١٣٣٣م وأنه رافقه في سفرته من يوصداغ إلى بورغثي. حيث شاهد في الأخيرة قصر بني آيدين^(١).

وكان محمد بك بن آيدين مهتماً بعمارة إمارته، ومن أثاره فيها مسجد أو مدرسة أمر ببنائهما في مدينة برغثي^(٢).

كما كان محمد بك، مهتماً بالعلماء، وتصنيف الكتب، وفي عهده، ترجم كتاب الثعالبى^(٣). "عرائس المجالس" إلى اللغة التركية. وترجم كتاب "تذكرة الأولياء"^(٤). من الفارسية إلى التركية أيضاً، وأهديت له^(٥).

ويتكلم العمرى عن بني آيدين في هذه الفترة، فيذكر بمبالغة كبيرة. أن لهم ستين مدينة وأكثر من ثلاثمائة برج وقلعة، وسبعين ألف فارس، ولهم أسطول مرهوب الجانب في البحر، ولهم مع أعدائهم بواسطته حروب كثيرة^(٦).

بعد أن توسعت مملكته، استقر مبارز الدين محمد بك في العاصمة (برغثي) بينما أرسل أبناءه ليحكموا في المدن المهمة التابعة له، حيث وجه ابنه عمور بك إلى أزمير، وابنائه الثاني خضر بك إلى أياصلوخ، وابنائه الثالث إبراهيم بهادر بك إلى مدينة أوداميا، وابنائه الرابع سليمان بك، مدينة كيرا، فيما بقي ابنه الأصغر عيسى بك معه في العاصمة^(٧).

(١) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٢٣

(2) Himmet. AkinOp. Cit. S. 40-42.

(٣) الثعالبى: أبو منصور عبد الله بن محمد بن إسماعيل ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٧م، مقدمة محققى كتاب تحفة الوزراء.

(٤) تذكرة الأولياء، كتاب فارسي لفريد الدين محمد بن إبراهيم، المعروف بالعطار، المتوفى سنة ٦٢٧هـ / ١٢٢٨م. وهناك كتاب باللغة التركية، يحمل العنوان نفسه، مصنفه: سنان الدين يوسف بن خضر الشهير بخواجه پاشا، المتوفى سنة ٨٩١هـ / ١٤٨٦م. حاجي خليفة: كشف الظنون في أسامي الكتب والفنون، بيروت، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م، ج ١، ص ١٢٤.

(5) Ahmecl Tevhid "Rumse Lcuki Develeti" S. 55-56.

(٦) مسالك الأبصار السفر ٣، ص ١٧٧.

(7) Ahmecl Tevhid "Rumse lcuki 1/1 S. 45-50, Koprulu. M. F :Anadolu Beylikleri Tarihi S. 120-122.

وفى سنة ٧٣٤هـ / ١٣٣٤م، خرج محمد بك بن آيدىن الى الصيد، وأصابته بلل، فتأثر بالبرد، فمرض ومات، ومقبرته معروفة فى برغى^(١).

ج- عهد بهاء الدين عمور بن محمد بك:

بعد وفاة مبارز الدين محمد بك، خلفه فى الحكم ابنه بهاء الدين عمور بك، ويبلغ من العمر خمساً وعشرين سنة، وكان يستشير بقية أخوته فى أمور دولته^(٢).

وسار عمور بك على سياسة والده فى محاربة أعدائه وصد هجوماً صليبيّاً كبيراً ضد أزمير، وأنقذها من أيديهم، ونال شهرة واسعة، واتفق مع بني صاروخان^(٣) بك على توحيد الجهود ضد أعدائهم من نصارى أوربا، وكوّنا أسطولاً مشتركاً، تم به غزو جزيرة "أمورا" Amura^(٤) وتحصلوا منها على غنائم وسبايا كثيرة^(٥).

واستطاع عمور بك، انتزاع مدينة "الآشهير" Alasehir^(٦) من يعقوب بك الأول زعيم كريميان واستمر عمور بك أيضاً على سياسة والده فى التدخل فى الصراع بين البيزنطيين والجنوبيين، حيث وقف - ومعه بنو صاروخان - مع الإمبراطور البيزنطى "أندرينيكوس الثالث Andri nikus III"، وأمدّه بقوة بحرية، فاستطاع انتزاع جزيرتي ميدلي، وقوتا، من الجنوبيين. ومكافأة له، تسلم عمور بك من البيزنطيين جزيرة صقرس، وتنازل لهم عن مدينة الآشهير وكانت تلك قمة العلاقات الودية بين الجانبين ولم يتردد عمور بك، فى مد يد

(١) Himmet :Op. Cit.: S. 52-53

(٢) Ibid. . S. 55.

(٣) عن بني صاروخان، انظر ما يلى.

(٤) أمورا: جزيرة فى بحر إيجه، واليوم هى تابعة لليونان.

(٥) Ahmed Tevhid: Rumse lcuki. 1/3 S. 120.

(٦) الآشهير تعرف اليوم باسم فيلادلفيا.

العون لأصدقائه البيزنطيين، عندما طلبوا مساعدته لإخماد ثورة قام بها الألبان، وتم إخماد تلك الثورة^(١).

واشترك زعيم بني آيدين مع البيزنطيين أيضاً في غزوهم لمدينة "أثينا" عاصمة اليونان، ولمدينة أغريبوس، بل وحتى غزو سواحل البحر الأسود نواحي كيلي وأفلاق وكان الأسطول المشترك يضم ثلثمئة سفينة تقريباً، وكان ذلك في سنة ٧٣٨هـ / ١٣٣٨م^(٢).

د- إمارة أبناء تكة: "Teke Ogullari"

بنو تكة هم فرع من بني حميد، ويقال لهم أيضاً (بنو حميد فرع أنطالية) وتكة اسم أو لقب لأحد الأمراء من بني حميد، وفي التسلسل التاريخي هو يأتي بعد مبارز الدين محمد بك^(٣) ويقال إنهم جاؤا من أوج أغريدور^(٤).

وهناك من يرى أنهم سَمَّوا بآل تكة بعد سيطرة أسرته "بني حميد" على أنطالية ونواحيها^(٥)، وربما ظهر هذا الاسم لأول مرة في سنة ٧١٨هـ / ١٣١٨م^(٦).

ومهما يكن من أمر، فإن يونس بك بن حميد تولى حكم أنطالية في عهد أخيه فلك الدين دوندار Dundar^(٧) وبعد وفاته خلفه على أنطالية، ابنه محمود بك بن يونس، وهو الذي سلم عمه فلك الدين إلى الوالي المغولي تمور تاش ابن جويان^(٨).

(1) Ahmedtevhid: Op. Cit. 1/3 S. 255. Himmet Akin: OP. Cit. S. 65-66.

(2) Ahmedtevhid: Ibid. 1/3. 209, Koprulu :Anadolu Beylikleri Tarihi. S. 120-122.

(٣) انظر ما يلي من هذا البحث.

(4) Ali Teke: Emareti "TTEM" Sene 14. Sagi 2 (79). 1340. s. 23-25.

(٥) انظر ما يلي من هذا البحث.

(6) Ahmed Tevhid: Rumselcuki: 1/3. S. 60-61.

وانظر: علي محمد الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية، ص ٦.

(٧) انظر ما يلي من هذا البحث.

(٨) انظر ما يلي من هذا البحث.

وكان محمود بك بن يونس موالياً ومناصراً لتمورتاش حتى أنه خرج معه إلى مصر، وترك بلاده، فاستولى عليها أخوه سنان الدين خضر بك، وهو الذي ذكرى العمري أنه يسيطر على اثنتي عشرة مدينة، وخمسة عشر قلعة، وتحت إمرته ثمانية آلاف جندي^(١). وألتقى به ابن بطوطة في رحلته إلى أنطالية في حوالي سنة ٧٣٣هـ/١٣٣٢ - ١٣٣٣م^(٢).

وليس معلوماً على وجه الدقة متى كانت نهاية عهد خضر بك هذا؟ لكن بعض الروايات أشارت إلى أن ابنه داوود بك خلفه في إمارة أنطالية^(٣). فيما أنطالية^(٤). فيما ذكرت روايات أخرى أن محمود بك بن يونس، عاد من مصر، واستعاد الحكم في أنطالية^(٥).

ومن المعروف أن مبارز الدين محمد بك بن محمود بك كان يسيطر على أنطالية وقورقرالي ونواحيها وله حملات جهادية ضد أهالي جزيرة قبرص وحكامها وهذا يرجح رواية أنه تولى الإمارة خلفاً لوالده، وبعد عودة الأخير من مصر^(٥).

هـ - إمارة أبناء جاندار: Gandar Ogullari

سبقت الإشارة إلى التمرد الذي قاده قلج أسلان بن كيكافوس الثاني، ضد أخيه السلطان مسعود الثاني، وسانده فيه بعض التركمان، وكان من حوادثه وقوع السلطان السلجوقي في الأسر. لكن قوات مغولية - وبمساعدة عناصر تركمانية - تمكنت من تخليص السلطان من الأسر^(٦). وكان من أمراء التركمان الذين أبلوا بلاءً حسناً لإنقاذ السلطان مسعود الثاني الأمير

(١) العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٥٥-١٥٦.

(٢) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٢٩.

(٣) العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٥٥-١٥٦.

(٤) العمري: المصدر نفسه، السفر والصفحة.

(٥) Suleyman Fikri: Antaliye Livasi Tarihi. Istanbul, 1338. S. 21.

(٦) انظر ما سبق، ص، من هذا البحث.

"شمس الدين يمان جاندا Yaman Gandar" ومكافأة له على بلائه هذا ، أقطعه السلطان السلجوقي منطقة قصطمونية ، والتي تضم أيضاً سينوب وما حولها ، وكان متوليها السابق الأمير "مظفر الدين البيورك يولاق أرسلان" قد قُتل في معارك التمرد المشار إليه آنفاً وبمقتله انتهى حكم أسرة الأمير "جوبان" السلجوقي ، وقد بارك السلطان المغولي أولجايتو هذا الإجراء^(١).

وعلى الرغم من عدم معرفتنا لحدود إمارة جاندار في عهد مؤسسها شمس الدين يمان جاندار ، ولا تاريخ وفاته إلا أنه يمكن ترجيح أن ذلك وقع في مستهل القرن الثامن الهجري الرابع عشر الميلادي^(٢).

وتشير الروايات إلى أن ابناً لمظفر الدين البيورك يولاق أرسلان ، الحاكم السابق لقصطمونية ، ويدعى شمس الدين محمد بك ، قام بمحاولة لاستعادة حكم المناطق التي كانت تحت سيطرة أبيه وجده من قبله ، ويبدو أنه انتهر فرصة وفاة حاكمها شمس الدين يمان جاندار ، لتحقيق أغراضه واستطاع فعلاً الاستيلاء على قصطمونية ، التي خرج منها شجاع الدين سليمان باشا بن شمس الدين يمان جاندار ، والتجأ إلى أفلاني "Aflani" وفي هذا دليل صريح على أن سليمان باشا خلف والده في حكم هذه المناطق^(٣).

كان انسحاب سليمان باشا بن جاندار إلى أفلاني بهدف تنظيم أنصاره ، وبعد أن تحقق له ذلك ، كرر على قصطمونية وحاصرها بشدة ، واستطاع جنوده اقتحام قصر شمس الدين محمد بك بن مظفر الدين وقتله وذلك في السادس والعشرين من محرم ، سنة ٧٠٩هـ / ١٦ يوليو ١٣٠٩م^(٤).

بعد ذلك استقرت الأوضاع في قصطمونية ونواحيها لسليمان باشا ، والذي امتد نفوذه إلى سينوب ؛ واعترف بسيادته أميرها غازي جلبي وهو من ذرية معين

(1) Yasar Yucel: Goban Ogullari Gandar Ogullari Beylikleri, Ankara, 1988, S. 53-57.

(2) Yasar Yucel: OP. Cit. S 62.

(3) (Ahmed Tevhid: Rumelcuki 1/3 S. 58, 1/3. S. 240

(4) Yasar Yucel: OP. Cit. S 69.

الدين سليمان بروانه، وبعد وفاة غازي جلبي في حدود سنة ٧٢٢هـ/١٣٢٢م. ضم سليمان باشا كل ما تركه من ممتلكات ومنها ميناء سينوب^(١).

اتصف سليمان باشا بحسن السياسة والتدبير فما فتى يظهر الولاء لدولة المغول الإيخانيين، ويدفع لخزانتها ضريبة سنوية، ولم يقطعها إلا من بعد عام ٧٣٠هـ/١٣٣٠م، عندما ضعفت السيطرة المغولية على المنطقة^(٢).

وارتبط سليمان باشا بعلاقة قوية مع الأمير المغولي الكبير جوبان نوين، وابنه تمورتاش فجنب إمارته الدخول في صراع مع الوالي المغولي في آسيا الصغرى^(٣).

بعد ارتقاء قبضة المغول الإيخانيين على آسيا الصغرى، قطع سليمان باشا علاقته بهم، وبعد وفاة آخر سلاطينهم "بوسعيد"، أظهر الاستقلال وسك عملة خاصة به^(٤).

وكما هي عادة الأتراك في الإدارة قسّم سليمان باشا مملكته بين أبنائه، فعين ابنه غياث الدين إبراهيم والياً على سينوب. أما ابنه الآخر على بك فأعطاه منطقة تراقلو بولو. وذكر ابن بطوطة أن له ابناً ثالثاً يدعى جوبان، وكان مع أبيه في العاصمة، وقد جعله ولياً للعهد. وأشار ابن بطوطة أيضاً إلى أنه التقى بسليمان باشا، وابنيه إبراهيم وعلي. وقدّر عمر سليمان باشا بسبعين سنة، ووصفه بأنه طويل القامة، طويل اللحية، طلق المحيا، كثير التبسم، وقور ومهاب، يكثر مجالسة الصالحين والعلماء^(٥).

(١) Kouprulu: Anadolu Beylikleri Tarihi, S. 115-116; Yasar Yucel: OP. Cit. S. 69-72.

(٢) Edhem, Halil: Gharbi Anatolyda Tavaif - Muluks88; Taran: Selçuklular, Zamanında Türkiye. S. 653

(٣) العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٥٧.

(٤) Amed Tevhid: Muze-i Humayun. Meskukat Kadim-Islamiyye Katalogi Istanbul 1321. s. 19-20.

(٥) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٥٣، القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٣٤١، ج ٨، ص ١٤.

وفي حديثه عنه يقول العمري: ويشهد على تقدير سليمان باشا للعلماء، قيام العلامة محمود بن مسعود الشيرازي بإهدائه كتاب "الانتخاب السليمانى" الذي فرغ منه في شهر محرم سنة ٧٠٩هـ/١٣٠٩م وهو اختصار لكتاب "إحياء علوم الدين" لأبي حامد الغزالي وهو باللغة الفارسية^(١).

كما يشهد على ذلك أيضاً، اهتمامه بالمدارس، فقام بترميم المدرسة التي بناها مظفر الدين البيورك، في مدينة "قاشقرد"، إذ ورد في نقش عليها: "...أمر بعمارة هذه المدرسة المباركة المرحوم المغفور له السعيد الشهيد مظفر الدين ياولاق... فأقيمت بعد وفاته بالإشارة العالية، من حضرة المولى المعظم معدن الجود والكرم، كتف الغزاة، قاصع الطفاة، قاهر الكفرة والمشركين، بهلوان أعظم، شجاع الدولة والدين سليمان بن الأمير الكبير المرحوم بدر الدين^(٢) جاندار أمد الله أيام دولته وحرس حوزة الإسلام بمثالثته، في شهور سنة تسع وعشرين وسبعمائة"^(٣).

وليس معلوماً تاريخ وفاة سليمان باشا، لكنه كان بعد وفاة السلطان المغولي "بوسعيد" وورد أنه اندلع خلاف بين أبنائه، وتطور إلى حرب أهلية، وذلك سنة ٧٤٠هـ/١٣٣٩م^(٤).

و- إمارة أبناء حميد: Hamid Ogullari

ينسب بنو حميد إلى الأمير "حميد بك"، وهو من زعماء التركمان، وأحد قادة الدولة السلجوقية في عهد السطلان قلع أرسلان الثالث، الذي كلفه بفتح منطقة بيسيديا Pisidi^(٥) سنة ٥٩٩هـ/١٢٠٣م، وبعد نجاحه في ذلك، ضم إليه مناطق مجاورة لها منها أغريد "Egridir"، والسهل الخصيب الممتد تحت

(١) Edhem, Halil: Gharbi Anatolyda Tavaif Muluk, s. 89-90.

(٢) هكذا ورد في هذا النقش "بدر الدين"، والمشهور أنه "شمس الدين".

(٣) Yasar Yucel: OP - Cit. S. 202.

(٤) Edhem, Halil: Gharbi Anatolyda Tavaif - Muluk, s. 101.

(٥) بيسيديا الرومانية، في نواحي أسبرطة الحالية هايد: المرجع السابق، ج٤، ص ١٢٧.

"الجبيل الأبيض" آل داغ " ومنطقة أيلواج وأيرلو، واستوطنتها حميد بك مع قبيلته، وأصبحت تلك المناطق تعرف بولاية حميد. وكذلك الجبال المحيط بها "حميد أيلي"^(١).

وبعد وفاة حميد بك خلفه في ولايته ابنه إلياس بك وبعد انهيار دولة سلاجقة الروم، وضعف السلطة المغولية في آسيا الصغرى، في مطلع القرن الثامن الهجري/ الرابع عشر الميلادي وظهور الإمارات التركمانية، برزت إلى الوجود إمارة حميد على يد مؤسسها فلك الدين دوندار Dondar بك، بن إلياس بك بن حميد الذي مد نفوذ الإمارة لتشمل مدينتي: "قل حصار"^(٢)، وأنطالية، وأصبحت حدوده ملاصقة لإمارة كرميان في لاديق ونواحيها^(٣).

وفي عهد المؤسس فلك الدين، أعيدت عمارة مدينة آيرديس Erdis وأصبحت مدينة محصنة وقوية وحملت اسمه وصارت تعرف بـ"فلك آباد" وبعد استيلائه على أنطالية سنة ٧٠١هـ/ ١٣٠١م، قام فلك الدين دوندار بتسليمها لأخيه يونس بك ليحكمها نيابة عنه^(٤).

ويبدو أن استيلائه عليها، هو الذي قصده أبو الفداء في الوصف الشيق الذي أورده عن كيفية استيلاء التركمان عليه والذي ينقله عن بعض أهلها الذي مروا على بلاد الشام في طريقهم إلى الحج سنة ٧٢١هـ/ ١٣٢١م، ومفاده أن حاكمها - وهو من أهل تلك البلاد - خرج من المدينة والتي كانت محاطة بسورين جعلها في غاية القوة والحصانة، إلى بعض أرجائها "فكبسه التركمان وأمسكوه وملكوا أنطالية" واستطرد قائلاً إن صاحبها في زماننا هذا واحد من بني الحميد ملوك التركمان في تلك الجهات^(٥).

(1) Yuzyi, Llarda Guney-Bat: Anadolu Tarihi Hamid Ogullari Beyligi (dora te zi 1993). S. 45; Turan: s88; Taran: Selçuklular. s. 645.

(٢) قل حصار: واسمها القديم: استانوس Estanus، واسمها الحالي: قورقوت أولي Gorgutoli Ahmed Tevhid: Romselcuki. 1/3. S. 90.

(3) Ahmed Tevhid: OP. Cit. 1/3 S. 92; Yuzyi Llarda Guney-Bati: OP. Cit, S. 67.

(4) Yuzyi Llarda Guney - Bati: OP. Cit, S. 67.

(٥) تقويم البلدان، ص ١٨٥ علي محمد الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية، ص ٦٤.

والجدير بالذكر أن فرع بني حميد الذين حكموا أنطالية كان يطلق عليهم بنو تكة وسبقت الإشارة إليهم وعندما جاء جوبان نوين بحملته العسكرية إلى آسيا الصغرى، في سنة ٧١٤هـ/١٣١٤م. وجاء أمراء التركمان يعلنون ولاءهم له، كان من ضمنهم فلك الدين دوندار زعيم بني حميد^(١). الذي التزم بدفع ضريبة سنوية لخزانة الدولة الإيلخانية قدرها أربعة آلاف دينار^(٢). كما عُثر على نقود ضربت في المنطقة التي يسيطر عليها بنو حميد، تحمل اسم السلطان المغولي أو لجايغو محمد^(٣).

لكن بعد مضي سنتين على حملة جوبان نوين السالفة الذكر، توفي السلطان أو لجايغو، وخلفه ابنه بوسعيد، ورافق ذلك شيء من الاضطراب خاصة في آسيا الصغرى، فانتهاز فلك الدين دوندار بك بن حميد الفرصة، وأعلن استقلاله، وأخذ لنفسه لقب "السلطان" وشرع في توسيع نفوذه، حتى دخل في طاعته بعض أمراء التركمان المجاورين له مثل: صاروخان، وآيدين، ومنتشا^(٤).

وعندما تولى تمور تاش بن جوبان ولاية الأناضول شن على التركمان حرباً ضروساً، وكانت إمارة بني حميد من ضمنها فلم يجد زعيمها فلك الدين دوندار بداً من الفرار منها، فترك عاصمته "آيلدين Ildin" والتجأ إلى أنطالية والتي يحكمها ابن أخيه محمود بن يونس، والذي كان يخشى من سطوة الوالي المغولي ولم يتردد في القبض على عمه فلك الدين وتسليمه إلى تمور تاش الذي سارع بإعدامه، وضم الأراضي التي كان يسيطر عليها في نواحي إسبرطة وأيردير وأنهى بذلك حكم بني حميد في هذه المنطقة وذلك سنة ٧٢٤هـ/١٣٢٤م^(٥) وقد ذكر العمري، أن دوندار يحكم منطقة تضم تسع

(1) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 651.

وانظر ما سبق من هذا البحث.

(2) Fikri Ertem: Antalya Tarihi. Istanbul, 1940. S. 82-90.

(3) العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٦٦.

(4) Fikri Ertem :Op. Cit. s. 89-91.

(5) Ibid,s. 95-97.

مدن وخمسة عشر، قلعة وعدد عساكره يناهز الخمسة عشر ألف فارس، ومثلهم راجل^(١).

ومهما يكن من أمر، فإن بني حميد - أسوة ببقية أمراء التركمان - تنفسوا الصعداء، بعد فرار تمورتاش إلى مصر، وأعاد خضر بك بن فلك الدين دوندار تأسيس إمارة قومه في أغردير، ومن آثاره هناك مسجد به نقش يحمل اسمه، والمعلومات عن خضر بك وعهده قليلة جداً إلا أنه ضم ممتلكات بني أشرف التي أنتزعها منهم تمورتاش إبان حملته عليهم وقد توفى خضر بك سنة ٧٣٠هـ / ١٣٣٠م^(٢).

وقد أشرنا في مبحث سابق، أن أحد أفراد أسرة حميد حضر إلى القاهرة رسولاً من قبل القرمانيين في مسألة لجوء تمورتاش إلى مصر. وهذا الرسول هو نجم الدين إسحق بن فلك الدين دوندار، وقيل إنه اعتقل في مصر مدة ثم أطلق سراحه، وقد عاد إلى بلاده بعد سفارته إلى مصر سنة ٧٢٨هـ / ١٣٢٨م وبقي فيها عند أخيه خضر بك، وبعد وفاة الأخير في التاريخ المذكور. بويج نجم الدين إسحق هذا بالإمارة^(٣).

وذكر ابن بطوطة - في رحلته إلى بلاد الروم في حدود سنة ٧٣٣هـ / ١٣٣٣م - أنه التقى نجم الدين إسحق في مدينة أغردير، وأخبره بأنه أدى فريضة الحج عندما كان في مصر. وذكر ابن بطوطة أيضاً أن محمد بك - أخا نجم الدين إسحق - ينوب عن أخيه في حكم "قل حصار"^(٤).

وليس معروفاً على وجه الدقة متى توفي نجم الدين ابن فلك الدين دوندار، لكن ورد في أحد النقوش على باب المدرسة المظفرية في مدينة بردوس

(١) مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٧٢، والجدير بالذكر أنه يسميها إمارة "عبدلي".

(2) Ibid, s. 99.

(٣) العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٦٦، المقرئ: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٦١٠. Fikri. Ertem: OP. Cit. S. 93-94.

(٤) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٤٠.

أن مؤسسها هو الأمير المعظم مظفر الدين مصطفى بك بن محمد بك سنة ٧٥٤هـ/١٣٤٤م وهو ابن أخى نجم الدين إسحق ويبدو أنه خلفه على الإمارة وأن وفاة نجم الدين كانت قبل هذا التاريخ.

ز- إمارة أبناء صاروخان Sarahan – Ogullari:

صاروخان، الذى تنسب إليه الإمارة هو أحد القادة الكبار فى الدولة الخوارزمية، والذين انتقلوا إلى آسيا الصغرى، بعد سقوط دولتهم، واستقبلهم السلطان علاء الدين كيقباز الأول، لكن خليفته وابنه كيخسرو الثانى قلب لهم ظهر المجن وقتل بعض قادتهم فخرجوا من بلاده.

وابان الغزو المغولى وسيطرته على وسط آسيا الصغرى، انتقل إتباع صاروخان بك إلى المناطق الغربية من الأناضول بمحاذاة الحدود البيزنطية وهناك أسسوا لهم إمارة وعملوا على توسيعها^(١).

ومؤسس الإمارة اسمه أيضاً صاروخان بك ابن "آلفا بك Alfa Bey"، من ذرية صاروخان الخوارزمي المشار إليه آنفاً وقد خاض حروباً عديدة مع البيزنطيين واللاتين ومن ذلك محاصرته لقلعة باميان، ولكنه عجز عن فتحها، وبدلاً من ذلك استولى على مدينة "لاسكارى إيلي Laskari ili" و"ماغنيسيا Maghnisya"، سنة ٧١٢هـ/١٣١٢م وجعلها عاصمة لدولته^(٢).

وأنشأ صاروخان بك أسطولاً قوياً كان يفز به فى البحر أحياناً بمشاركة بني آيدين وأحياناً بدونهم ومن المناطق والجزر التى تعرضت لهجماته مدينة "يوتا Yuta" ومنها كان يأخذ جزية، وهى خاضعة لحكم الجنوبيين وفى الوقت نفسه كان علي باشا - أخو صاروخان بك - قد سيطر على منطقة "ثيف Thiph" وما حولها، واستقر بها^(٣).

(1) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye S. 657.

(2) Ahmed Tevid: Saruhan Ve Aydin – ogullari (TOEM euz 10, "İstanbul 1929" S. 47-49.

(3) Ahmed Tevid: Saruhan Ve Aydin – ogullari S. 47-49.

وفي سنة ٧٢٩هـ / ١٣٢٩م. جاء الإمبراطور البيزنطي أندرياس نيكوس الثالث واجتمع بقيادة بني صاروخان وبني آيدين للاتفاق على مواجهة الإمارة العثمانية الناشئة، والتي بدأت تشكل خطراً على الأطراف الثلاثة، ولكن ذلك الاجتماع لم يتمخض عن نتائج ملموسة^(١).

وليس معروفاً متى انتهى عهد صاروخان بك. لكن خلفه على عرش الإمارة ابنه فخر الدين إلياس بك، وليس هناك أيضاً معلومات متوفرة حول عهده^(٢).

ويذكر ابن بطوطة في رحلته إلى ماغنيسيا أن النصارى المجاورين لإمارة صاروخان بك، كانوا يدفعون لهم الجزية^(٣).

وقد ذكر العمري أن لسليمان بك بن صاروخان بك مدينة شغللاوتحت إمرته عشرين ألف فارس، وأن جنوده حاولوا عبور المضيق إلى البر والأوربي طلباً للجهاد والتوسع^(٤).

ح- إمارة أبناء بني عثمان: Ottoman Ogulleri

لا تختلف الإمارة العثمانية في نشأتها عن بقية الإمارات التركمانية المعاصرة لها، فالغموض دائماً هو سيد الموقف إلا أن الإمارة العثمانية - وبعد أن غدت دولة الإسلام الكبرى - نسجت حول نشأتها، وأصول أبنائها، أساطير عديدة رغم أنها حظيت باهتمام من الباحثين أكثر من بقية الإمارات التركمانية.

وإذا أطرحنا جانباً تلك الأساطير، والتي أثبتت الدراسة العلمية بطلانها - سواء ما ورد منها في المصادر أو المراجع - فيمكن القول أن العثمانيين، هم من بطن يقال له "قابي" أحد بطون قبيلة أو غور التركمانية

(١) Ahmed Tevid: Op. Cit. S. 47-49.

(٢) Ibid, S. 47-49.

(٣) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٣٢.

(٤) مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٧٣.

المعروفة بكثرة العدد وأصالة المحتد. وهاجرت تلك القبيلة من ديارها في وسط آسيا إلى آسيا الصغرى إثر تحقيق السلاجقة للنصر في ملا ذكر^(١).

كان البطن الصغير قابي، تحت زعامة أرطغرل بن سليمان شاه، وفي عهده السلطان علاء الدين كيقباز الأول نقلهم إلى أقصى شمال غرب آسيا الصغرى، على الحدود مع الدولة البيزنطية، حيث منحوا إقليم سوكوند Sokud فكانوا يرعون فيه مواشيهم في فصل الصيف أما شتاءً فيتنقلون إلى تلال أرمني بلي ودومانيج^(٢).

في النصف الثاني من القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي كان أرطغرل أحد بكوات الحدود "أوج بكليكي" في منطقة سوكوند تابعاً لقونية، وخاضعاً لحاكم أقرب الأقاليم إليه وهو أفيون قره حصار^(٣).

ومن المعتقد أن أرطغرل وجماعته اشتركوا في بعض الحروب ضد المغول إبان غزوهم للمنطقة، كما أنهم أداروا وجوههم نحو الغرب، والشمال الغربي، فاشغلوا أنفسهم بمحاربة البيزنطيين، دون الانزلاق إلى مواجهة الإمارات التركمانية المجاورة لهم، أو حتى المغول وبقايا السلاجقة في وسط آسيا الصغرى، وأصبحت تلك سياسة ميزتهم فترة طويلة^(٤).

ومن الفتوحات التي تسبب إلى أرطغرل فتحة لكل من قره حصار، وكوتاهيه، حيث انتزعها من البيزنطيين^(٥).

(١) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٣٠ - ٣٥.

(٢) كوبرلي: المرجع نفسه، ص ٣٥.

(٣) واختلفوا في من هو ذلك الحاكم؟ فقيل: علي شير التركماني، وقيل: أمور بيك، زعيم بني أيدين،

وقيل: من ذرية الأمير السلجوقي جوبان. (دائرة المعارف الإسلامية، ج ١، ص ٦٢٥، كوبرلي:

قيام الدولة العثمانية، ص ١٦٣، يلماز: المرجع السابق، ج ١، ص ٨٧.

(٤) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 652

(٥) وهناك رأي بأنه لم يقم بأي حرب ضد البيزنطيين في عهده، دائرة المعارف الإسلامية، ج ١، ص ٦٢٥.

وأمتد العمر بأرطغرل بن سلميان شاه، حيث توفى فى العقد التاسع من القرن السابع الهجرى. ترك أرطغرل بعد وفاته، عدد من الأبناء وخلفه فى زعامة القبيلة ابنه الأكبر عثمان، وهو الذى تنسب إليه الإمارة والدولة العثمانية^(١).

وقد وُصف عثمان بأنه زعيم ذكى وقوى الإرادة، سار على سياسة والده فى الانصراف إلى جهاد البيزنطيين دون التدخل فى الصراعات الداخلية فى آسيا الصغرى، لذلك استقطب حوله الراغبين فى الجهاد، وكانوا شرائح مختلفة فى المجتمع منهم العلماء والمشايخ والدراويش اتباع الطرق الصوفية ولعل هذا ما حمل العمري على أن يصفهم - حسب ما نقل إليه - بأنهم فقراء وغير منقادين تماماً لزعيمهم^(٢).

وتشير الروايات التاريخية إلى أن أول صدام وقع بين عثمان وأنصاره من جهة والبيزنطيين فى جهة أخرى، كان فى سنة ٧٠٢هـ / ١٣٠٢م. حيث خاص العثمانيون، معركة مع الجيش البيزنطى بقيادة "موزايون Mozaion" فى "قوين حصار" وحقق عثمان نصراً بيناً فى المعركة^(٣).

ولقد استغل عثمان "الملقب بالفازى" الفوضى والإهمال المسيطرين على الأراضي البيزنطية فى آسيا الصغرى، والفتن والاضطرابات التى كانت تعاني منها القسطنطينية فى البر الأوربي وحتى مواجهتها مع الإمارات التركمانية فى آسيا الصغرى خاصة إمارة كرميات - فأخذ يوسع حدود إمارته غرباً، دون أن يجد مقاومة قوية بل كانت المناطق البيزنطية المحاذية له تدافع عن نفسها بقواتها الذاتية فقط. لذلك حقق عثمان وأنصار نجاحات متتالية وانتزعوا عدة أماكن من خصومهم^(٤).

(١) دائرة المعارف الإسلامية، ج ١، ص ٦٢٤-٦٢٥.

(٢) العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٧٤-١٧٥ Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye, s. 652.

(٣) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٦٣.

(٤) كوبرلي: المرجع نفسه، ص ١٦٣.

وبدأت الدولة البيزنطية تشعر بخطر عثمان وأتباعه، بعد أن كان الخطر مقتصرًا على بعض إمارات التركمان القوية، كأبناء كرميان وآيدين. فبدأ الإمبراطور الشاب أندرونيكوس الثالث Andronikos III، يشعر بضرورة التحرك للدفاع عن ما تبقى من ممتلكات للبيزنطيين في آسيا الصغرى، ومنع التركمان من التعدي عليها ولإدراكه صعوبة المواجهة العسكرية، مع كل هؤلاء الخصوم، لجأ إلى سلاح آخر، وهو الشكوى إلى حكام الدولة المغولية الإيلخانية التي لها قوات ونفوذ وسيطرة في وسط آسيا الصغرى، كما أن علاقتها بالتركمان عمومًا ليست ودية فوصلت شكاوي الإمبراطور البيزنطي إلى السلطان المغولي غازان، ثم إلى خليفته أو لجائتو، وكان من ضمن الهدايا التي دعم بها الإمبراطور البيزنطي شكواه، أميرة بيزنطية، لتكون عروساً في بلاط السلطان المغولي^(١).

وقد ذكرت بعض المصادر أن أولجائتو استجاب لنداءات الإمبراطور، وجهاز فرقة من ثلاثين ألف مقاتل، ومخلفها بمهمة تعقب التركمان، وصدهم عن الحدود البيزنطية، لكن ليس هناك أي دليل على أن تلك الحملة وصلت إلى مناطق عثمان ورفاقه، أو نجحت في منعهم من المضي قدماً في توسعهم على حساب البيزنطيين^(٢).

ومع مضي الأيام زادت قوة عثمان، وزاد حماس إتباعه للجهاد، وكان - كما ذكرنا منصرفاً للقتال مع البيزنطيين، دون الاحتكاك بالمغول أو بقية الإمارات التركمانية، وأخذ يتطلع إلى "بروسا Brossa"، ومهد الطريق إلى فتحها بتجريدها من المناطق المحيطة بها، والتي توفر لها نوعاً من الحماية، وبعد أن بقيت بمفردها تقريباً، انقض عليها بجيشه، وتولى ابنه أورخان حصارها^(٣). وبعد حصار شديد، استطاع أورخان بن عثمان اقتحام المدينة، دون

(١) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٦٣. Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 652.
(2) Turan :Op. Cit, S. 652.

(٣) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٦٣.

سفك كثير من الدماء، وبعث إلى والده يبشره بالنصر، ولما جاء البشير، وجد عثمان يحتضر على فراش الموت، وكان يعاني من داء النقرس ولم يلبث أن توفي، في جمادى الأولى، سنة ٧٢٦هـ / إبريل ١٣٢٦م^(١).

يعتبر عثمان بن أرطغرل مؤسس الإمارة العثمانية إذ عاصر تلاشي السلطنة السلجوقية، وظهور الإمارات التركمانية، وإن كانت بعض تلك الإمارات قد سبقت في الظهور وتملك قوة أكبر إلا أن عثمان استطاع أن يفرس أسساً قوية لإمارة تركمانية جديدة^(٢).

بعد عثمان تولى الزعامة ابنه أورخان "Orkhan"، ولم يكن أقل منه في الحماسة وقوة الشخصية، واتخذ بروسا - التي فتحت قريباً - عاصمة لإمارته، وأخذ في توسيع حدود إمارته، وتوطيد دعائم حكمه، وتأسيس جيش جديد وقوي^(٣).

وإزاء تفاقم الخطر العثماني على ما تبقى من ممتلكات بيزنطية في آسيا الصغرى، خاصة نيقية؛ شن الإمبراطور آندونيكوس الثالث حرباً على العثمانيين سنة ٧٢٩هـ / ١٣٢٩م وفي معركة قرب "بلكانون"^(٤) Pelekanon، مُني الجيش البيزنطي بالخسارة، فكانت تلك مقدمة لفتح المدينة، حيث دخلها أورخان بجنوده سنة ٧٣١هـ / ١٣٣١م وضمها إلى دولته وأكسب ذلك النصر الإمارة العثمانية زخماً جديداً، وسمعة بين الإمارات التركمانية^(٥).

(١) دائرة المعارف الإسلامية، ج ٣، ص ٢٦٥. Cambridge. History Of Islam , V:IV. P. 274.

(٢) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٦٤.

(٣) دائرة المعارف الإسلامية، ج ٣، ص ١٢٦-١٢٧.

(٤) واسمها الحالي، "مالية".

(٥) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٦٤. Cambridge. History Of Islam , V:IV. P. 274.

وقد استمر عهد أورخان بعد ذلك، وأضاف المزيد من الانتصارات والفتوحات، ولكنه خارج النطاق الزمني لبحثنا هذا. ورغم ذلك فإن المعلومات عن عهد أورخان بن عثمان تبقى ناقصة "نقصاً كبيراً"^(١).

وقد تحدث العمري عن الإمارة العثمانية في عهد أورخان، وسماها مملكة أورخان بن عثمان مرة، ومملكة بروسا مرة أخرى، وعن حدودها قال: إنها شرق بلاد مراد الدين حمزة، وغربي سمسون وسينوي، وهي مجاورة للخليج القسطنطيني وفي الغرب منها جبل القسيس ويستطرد العمري في حديثه عن "مملكة أورخان" حيث ذكر لصاحبها "خمسون مدينة" وأكثر من ذلك العدد قلاعاً، أما في حديثه عن عساكرها فذكر أرقاماً متباينة في مواضع مختلفة من كتابه فهم مرة خمسة وعشرون ألف فارس، ومرة نحو أربعين ألفاً، وأما الرجالة فلا يكاد يحصرهم عدد "خصوصاً إذا استجاش وحشد وحاش"^(٢).

وسبقت الإشارة إلى أنه وصفهم بأنه قليل غناهم، ووصف رعاياهم بخبث الطوية^(٣). لكنه يشيد بجهادهم ضد البيزنطيين، وعبورهم الخليج إلى البر الأوربي، ويدعو لأورخان وعساكره بالنصر والإعزاز^(٤).

ط- إمارة أبناء قراسي: Karasi - Ogullari

ينحدر بنو قراسي من سلالة الدانشمندیين الذين أقاموا لهم إمارة في الأناضول وضمت فيما بعد إلى دولة سلاجقة الروم^(٥) ومن سلالتهم، الأمير نظام

(١) دائرة المعارف الإسلامية، ج ٣، ص ١٢٦.

(٢) مسالك الأبصار: السفر ٣، ص ١٥٦-١٥٧، ١٧٤-١٧٥.

(٣) المصدر نفسه، السفر ٣، ص ١٥٦-١٥٧.

(٤) نفسه، السفر ٣، ص ١٧٤-١٧٥.

(٥) انظر ما سبق من هذا البحث.

نظام الدين، وكان من أمراء "الأوج" التابعين لدولة سلاجقة الروم وكانت مناطق إدارته ملاصقة لحدود الدولة البيزنطية^(١).

وبعد وفاته ترك نظام الدين ثلاثة من الأبناء، برز من بينهم ظهير الدين إيلي، الذي كان من الأمراء الكبار في عهد السلاطين: كيخسرو الأول، وكيكاوس الأول، وعلاء الدين كيقيباذ الأول، وشغل منصب "بروانه"^(٢).

وكان من ذريته قلند بك "Gland Bey" الذي سكن مع ابنه قراسي في منطقة على الحدود مع الدولة البيزنطية^(٣) ورغم أنه ليس معروفاً على وجه الدقة متى كان هذه ؟ إلا أنه من المرجح حصول هذه الحادثة في عهد الإمبراطور أندريكوس الثاني Andricus II وبالتقريب سنة ٦٩٦هـ/١٢٩٣م^(٤).

ويعتقد أن مؤسس هذه الإمارة هو قلند بك لكنها نسبت لابنه قراسي وهناك من يكتب هذا الاسم على هذا النحو "قره عيسى" وهو بجانب للصواب^(٥) وليس هناك معلومات عن عهد المؤسس وابنه قراسي، إلا أن الإمارة تعرضت في سنة ٧٠٤هـ/١٣٠٤م لهجوم من الجيش البيزنطي وحلفائه في نطاق حملته الواسعة ضد بعض الإمارات التركمانية^(٦).

كما أن التحركات العسكرية في وسط آسيا الصغرى، دفعت أقواماً من التركمان إلى الهجرة نحو الغرب، حيث دخلوا إلى مناطق قراسي، وتم إنزالهم على الحدود المتاخمة للممتلكات البيزنطية للاستفادة منهم في تقوية تلك المنطقة^(٧).

وفي سنة ٧٢٨هـ/١٢٣٨م كان دميخان Demeer Khan ابن قراسي زعيماً لبني قراسي، وهذا يعني أن قراسي قد توفى قبل هذا التاريخ، إذ في هذا

(١) Edhem, Halil: Gharbi Anatolyda Tavaif –Muluk, s. 64-65.

(٢) Edhem, Halil :Op. Cit, s. 66.

(٣) القلقشندي "صبح الأعشى، ج ٥، ص ٣٤٤، ج ٨، ص ١٦.

(٤) Pachymeres: OP. Cit. P. 563

(٥) Ahmed Tevhid: Karasi – Ogullari (TDEM) S. 89.

(٦) Ahmed Tevhid: Karasi – Ogullari ,s. 68.

(٧) Kouprulu: Anadolu Beylikleri Tarihi S. 150

التاريخ قام الإمبراطور البيزنطي أندرينيكوس الثالث AndrNiccus III بزيارة إلى ديارقراسي، وألتقى مع الأمير دميرخان، وتباحث معه حول وقف الهجمات التركمانية على المناطق البيزنطية المتاخمة للحدود البيزنطية^(١).

وفي سنة ٧٣١هـ / ١٣٣١م أبحر أسطول إمارة قرسي في بحر إيجه غازياً بعض المواني البيزنطية^(٢).

وأوردت المصادر العربية معلومات عن بني قراسي^(٣) في عهد دميرخان، وأخيه شجاع الدين يخشي بك Yakshi Bey، والذين يبدو أنهما اقتسما الإمارة بعد وفاة والدهما قراسي، فكان القسم الأكبر، ويضم العاصمة بالي كسير Balikasir من نصيب الأخ الأكبر دميرخان، والقسم الأصغر سيطر عليه الأخ الأصغر، يخشي بك ومقر حكمه مدينة برغما Borgma وكان لهما أخ ثالث يدعى عجلان بك Aglun Bey، ويبدو أنه كان مبتعداً عن الإمارة وشئونها وتذكر المصادر العثمانية أيضاً أنه توفي في سنة ٧٢٥ أو ٧٢٧هـ - ١٢٢٥ - ١٢٢٧م، وكان له ذرية ويُفهم من الرواية أيضاً، أنه سلم الإمارة للعثمانيين ولكن الأصح أن دميرخان هو الذي استسلم للعثمانيين، وأصبحت إمارته تابعة لهم بعد سنة ٧٤٢هـ / ١٣٤٣م^(٤).

وذكر ابن بطوطة أن دميرخان وأباه من قبله هم اللذان بنيا مدينة البيديكي وأن لهم جنوداً قوية^(٥) ويؤيد العمري هذه المعلومات فيذكر دميرخان دميرخان وأخاه يخشي بك ويصف جنودهما وأسطولهما بالقوة، والتي كانت تفوق قوة معاصريهم أورخان بن عثمان، أمير العثمانيين، وأن تحت حكمهم

(1) Ahmedtevhid: Karasi - Ogullari S. 75.

(2) Ahmedtevhid: Op. Cit, s. 69.

(3) Ibid, s. 72.

(4) Ahmed Tevhid: Karasi Ogullari. S77-78.

(٥) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٢٧.

حوالى خمسة عشر مدينة وتحت قيادتهما عشرون ألف فارس، ناهيك عن أسطول بحري قوي ونشط^(١).

ى- إمارة أبناء قرمان Karaman - Ogullari:

يسود الاعتقاد أن عشيرة قرمان بطن يسمى أفشار Afshar، من قبيلة أوغوز Oguz التركية الكبيرة وقد دخلوا إلى آسيا الصغرى في فترات مختلفة، وكانوا يقطنون المناطق المتاخمة للحدود المشتركة، بين كل من مملكة الأرمن في قيليقية ودولة سلاجقة الروم، والإمبراطورية البيزنطية وفي سنة ٦٢٥هـ/١٢٢٨م (في عهد السلطان علاء الدين كيقباز الأول) انتقل قسم منهم إلى منطقة إرمناك Ermenak، التي كانت قد انتزعت من الأرمن وسكنوا بها وأصبح أسمها محافظة قمر الدين^(٢).

في هذه الفترة كان زعيم القبيلة هو نور بن سعد الدين المعروف بنور صوفي وكان هذا في بداية حياته مجرد حطاب يجلب الحطب والفحم من الأودية والجبال ويبيعه على أهل إرمناك^(٣). فتقلبت به الأقدار حتى أصبح زعيماً مطاعاً، وانتسب في فترة من الفترات إلى البابائين (أتباع بابا إسحاق) وكان في الوقت نفسه، يجاهد البيزنطيين، ويتوسع بقبيلته على حسابهم^(٤).

كان نور صوفي يتمتع بمكانة رفيعة بين التركمان، وبعد وفاته سنة ٦٥٤هـ/١٢٥٦م خلفه في الزعامة ابنه قرمان الملقب بكريم الدين، والذي سار على سياسته في التوسع وإضافة أملاك جديدة، مستفيداً من وعورة معاقل قبيلته، ومستغلاً ضعف الدولة السلجوقية وانقيادها لدولة المغول الإيلخانيين^(٥).

(١) مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٦٧، القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٣٤٤، ج ٨، ص ١٦.
(٢) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye. S. 670
(٣) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٩٢؛ أفسرائي: مسامرة الأخبار، ص ٧١.
(٤) Olcer (cuneyt): Karaman Ogullari Beyligi Madeni Paralari, Istanbul, 1981. S. 32-33.
(٥) Olcer (cuneyt): Op. Cit. S. 32-33.

وإبان الصراع بين أبناء كيخسر والثاني، انحاز القرمانيون إلى صف السلطان كيكاوس الثاني، واعتبروا حريهم معه ضد المغول وحلفائهم جهاداً وكان طرفاً الصراع حريصين على كسب دعم التركمان وفي هذا الإطار، قام السلطان قلعج أرسلان الرابع، بإقطاع كريم الدين قرمان المناطق التي يسيطر عليها هو وقبيلته، كما عين أخاه بونسوز Bunjsuz مسؤولاً عن الإصطبل، أو ما كان يعرف بـ "أمير آخور"^(١).

لكن عروض السلطان السلجوقي لم تكن حائلاً أمام كريم الدين ليمارس نشاطه العسكري ضد البيزنطيين أو المغول على حد سواء فكان هذا يثير مخاوف السلطان قلعج أرسلان الرابع والذي لم يستطع اتخاذ أي إجراء ضد الزعيم التركماني إلا بعد أن تفرد بالحكم في البلاد فبعد دخوله إلى قونية، واعتلائه عرش سلاجقة الروم بها سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦١م وطرد أخيه إلى القسطنطينية، شرع السلطان قلعج أرسلان الرابع، في تثبيت أركان حكمه، وتتبع أنصار أخيه - والذين هم أيضاً خصوم له - فعاقبهم وكان من ضمنهم التركمان أبناء قرمان، وأثناء تأدية الجيش السلجوقي المغولي لهذه المهمة، حاول كريم الدين انتهاز فرصة ابتعاد الجيش على العاصمة قونية، فاتفق مع أخويه، ويونسوزوزين الحاج على مراسلة بعضها أصدقائهم في العاصمة، ليمهدوا لهم عملية غزوها والاستيلاء عليها وأقبل كريم الدين وأخوه على رأس جيش قاصدين قونية، لكن وزير السلطان وساعده الأيمن معين الدين سليمان البروانه علم بأمرهم، واعترض طريقهم بجيش مشترك من السلاجقة والمغول فالتقى بهم سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦١م بالقرب من قلعة "كاوله" وحقق عليهم نصراً مؤزراً، وأنهزم كريم الدين ونجا بنفسه فيما وقع أخواه بونسوز، وزين الحاج

وانظر أيضاً: الوسمي: محمد نجيب: العلاقات السياسية بين إمارة قرمان ودولة المماليك الجراكسة (٧٨٤-٨٨٨هـ / ١٣٨٢-١٤٨٣م) المجلة التاريخية المصرية: المجلد رقم ٣٩، ١٩٩٦م، ص ١١-٤٠.

(١) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٣٤-٣٣٧، اقسرائي: المصدر السابق، ص ٧١-٧٢، ١١٠-١١٢.

ففى الأسر، حيث نقلأ إلى قونية، وهناك سُهر بهما وصلبا على أحد أبوابها، حيث رشقهم الأهالى بالسهام حتى ماتا^(١).

ويبدو أنهما خضعاً للتحقيق، حيث تمت معاقبة بعض أعيان قونية وإعدامهم فى نهاية المطاف، بحجة مراسلتهم للتركمان وتآمرهم معهم، ومنهم: المستوفى نجيب الدين دليخانى، والأمير قوام الدين أشهر حميد أوغلو^(٢).

ولم يمض وقت طويل على تلك الهزيمة، حتى توفى كريم الدين قرمان، فرشحت القبيلة لخلافته ابنه الأكبر شمس الدين محمد بيه، ولا يزال قبر كريم الدين معروفاً فى قرية يقال لها "بالقاسون Balkason" من ضواحي إرمناك^(٣).

فى عهد محمد بيه (على رأس القرمانيين) شهدت آسيا الصغرى حوادثاً جساماً، كان له فيها مساهمة فعالة. فساند شرف الدين بن الخطير، فى تمرده على بروانه والسلطة المغولية. وتولى قيادة الجيش المرابط قرب إرمناك، وعندما أخدمت حركة ابن الخطير^(٤)، استمر محمد بيه فى عصيانه ومن الطبيعى أن يفقد محمد بيه منصبه كقائد للجيش السلجوقى المرابط فى ضواحي إرمناك، حيث أعيدت القيادة إلى القائد السابق، بدر الدين إبراهيم بن القاضى الختني الذى كان حانقاً على محمد بيه، لانتزاعه القيادة منه، فجعله هدفاً له، فزحف بجيشه لمحاربتة، ورغم عدم رضا بروانه معين الدين عن خطة بدر الدين، فى تعقب القرمانيين، إلا أن القائد السلجوقى كان مصراً على الحرب، وواثقاً من تحقيق النصر^(٥).

(١) أفسرائى: المصدر السابق، ص ٧٢.

(٢) أفسرائى المصدر السابق، ص ٧٢.

(3) Edhem, Halil,: Karaman Ogllari Hakkinda Ve Saik -i Mahkuke (Inscriptions Of the Qaramanids) in Tarihi Osmani Encumeni Mecmuasi nr II, Istanbul, 1329.

(٤) انظر ما سبق، ص من هذا البحث.

(٥) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٩٣، ٤٠٨.

من جانبه سعى محمد بيه لتجنب الاصطدام بقوات المغول والسلاجقة، التي يقودها بدر الدين، فأعلن ولائه للسلطة الحاكمة، وأرسل يطلب عفواً، ويتعهد بدفع ألف قطعة ذهبية إلى خزينة السلطان السلجوقي^(١).

وبسبب ما يعتلج في نفسه من الغيظ على القرمانيين، رفض بدر الدين الختني، عروض محمد بيه السالفة الذكر وزاد من تصميمه على خوض الحرب، مباركة القائدين المغوليين توغو وتوداون للهجوم الذي عقد العزم على القيام به، ودعمهما إياه بألف من الجنود المغول. عندما رأى محمد بيه، أن الحرب أصبحت وشيكة، رتب أتباعه، وانسحب إلى الجبال الوعرة، واستعد للمواجهة. وبعد توغل بدر الدين بجيشه في مناطق القرمانيين قطع عليه الطريق وهوجم في مكان يسمى "قوكسو Goksu"، فحلت به الهزيمة وولى الأدبار لا يلوي على شيء، حتى وصل إلى إحدى قلاع منطقة إرمناك، فاحتوى بها ولم ينقذه من الوقوع في أيدي التركمان إلا نجدة نائب السلطان أمين الدين ميكائيل، الذي زحف بكتيبة من الجيش، واستطاع إبعاد التركمان عن القلعة، وانزل بدر الدين الختني منها واصطحابه معه إلى العاصمة قونية في سنة ٦٧٥هـ/١٢٧٦م^(٢).

ولم يمض وقت طويل على هذه الحادثة، حتى وصلت الأخبار بمهاجمة القرمانيين لإحدى القوافل التجارية الفرنجية، في مناطق نفوذهم، ويبدو أنهم فعلوا ذلك وهم في نشوة الانتصار السابق، وهذه المرة تحرك لتأديبهم على فعلتهم تلك "ملك السواحل" خواجه سعد الدين يونس - وهو خال بروانه معين الدين سليمان. وعرض عليه محمد بيه زعيم القرمانيين عروضاً مشابهة لتلك التي قدمها للأمير بدر الدين الختني. لكن خواجه يونس سلك نفس السبيل

(١) ابن بيبى، أخبار سلاجقة الروم، ص ٤٠٨.

(٢) المصدر نفسه، ص ٤٠٨، ٤٠٩.

التي سلكها بدر الدين، فواجه المصير نفسه، حيث هُزم، وترك كل ما كان معه غنيمة للقرمانيين^(١).

وصلت أنباء الانتصارات التي حققها محمد بيه علي جيش دولة سلاجقة الروم وحلفائهم المغول إلى مسامع السلطان المملوكي الظاهر بيبرس فتفاعل بها إذ كان هو على رأس جيشه في طريقه إلى الأبلستين حيث خاض مع المغول وإتباعهم من السلاجقة المعركة المشهورة^(٢).

بعد أن علم محمد بيه بانتصار المماليك في الأبلستين تشجع وأراد استغلال هذا الفرصة، فسار بأتباعه نحو اقسراي، وحاول السيطرة عليها لكنه لم ينجح. فانكفأ عنها وقصد العاصمة قونية، حيث حاصرها بثلاثة آلاف من إتباعه لكنه عجز أيضاً عن اقتحامها^(٣).

في هذه الأثناء، كان السلطان الظاهر بيبرس قد دخل قيصرية، حيث وجد في سجن بروانه هناك، "علي" الأخ الأصغر لمحمد بيه بن قرمان، فأحسن استقباله ومنحه الراية وشعار السلطنة وسمح له باللاحاق بأخيه وقبيلته^(٤).

وبعد انسحاب المماليك من آسيا الصغرى، وصل إليها الإيلخان آباقا ابن هولاكو، وعاقب أهلها^(٥) وبعد خروجه منها مصطفىاً معه أعيان دولة سلاجقة الروم، وجد محمد بيه الفرصة ليهاجم قونية من أخرى، ولكن هذه المرة، جاء بمن زعم أنه الأمير سياوش بن السلطان كيكاوس الثاني، ليطالب باستعادة حق أبيه في السلطنة والذي انتزع منه بالقوة. فاندلعت الفتنة التي عرفت بفتنة "جمري"، وفيها اتخذ محمد بيه قراره الخطير والبعيد الأثر، وهو اعتماد اللغة التركية لغة رسمية لدولة سلاجقة الروم، وإلغاء التعامل باللغتين الفارسية

(١) أهسراي: المصدر السابق، ص ١٢٣.

(٢) انظر ما سبق من هذا البحث.

(٣) المصدر السابق، ص ١٢٧.

(٤) انظر ما سبق من هذا البحث.

(٥) انظر ما سبق من هذا البحث.

والعربية^(١)، ويقال إن عدم إتقان التركمان -خاصة القرمانيين- للغة الفارسية - وأيضاً العربية - هو الذي وقع محمد بيه لاتخاذ ذلك القرار^(٢).

لقد كان ذلك القرار، بداية إضفاء الصفة الرسمية، على اللغة التركية، وإزاحة اللغتين الفارسية والعربية من أروقة الدولة والشعب في آسيا الصغرى على حد سواء. وكان خطوة عظيمة في تترك آسيا الصغرى وإن كان الحرف الذي كتبت به اللغة التركية هو الحرف العربي.

بعد مقتل محمد بيه بن قرمان وبعض إخوته، في حوادث فتنة جمري. تولى أخوه قوناري بيه "Güneri Bey" زعامة القرمانيين، وهدأت صولات القرمانيين لبعض الوقت، ولم يثيروا القلاقل في وجه الدولة السلجوقية. ولكن الاضطرابات التي واكبت مقتل السلطان كيخسرو الثالث وتولية ابن عمه مسعود الثاني، أتاحت لهم فرصة التحرك من جديد. ورأينا كيف ساند القرمانيون وأبناء أشرف مطالبة والده السلطان كيخسرو الثالث بمنح حفيديها جزءاً من السلطة في قونية بالاشتراك مع السلطان مسعود الثاني.

ويبدو أن قوناري بيه، لم يشأ الاصطدام بالدولة السلجوقية، لذلك جعل مناطق الأرمن هدفاً لنشاطاته العسكرية فقام في سنة ٦٨٦هـ / ١٢٨٧م بمهاجمة مدينة طرسوس "Tarsus" فشكا تكفور الأرمن ذلك إلى الإيلخان المغولى، الذي أمر السلطان مسعود الثاني، بمعاقبة القرمانيين، وأمدّه بجيش سلجوقي مغولى مشترك.

زحف السلطان السلجوقي بجيشه نحو مناطق القرمانيين الذين استعدوا -كما هي عادتهم- بالانسحاب إلى رؤوس الجبال، والمناطق الوعرة، وتركوا

(١) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٩٧.

(2) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 390. Totaysalgir (Gaffar): Karaman (Larendé) Konya 1944. s. 70-75

لخصومهم حرية التحرك فى مناطق السهول، ولكن عاصمتهم لارنده، لم تسلم من التخريب والهجوم وذلك فى ذى الحجة سنة ٦٨٦هـ / يناير ١٢٨٨م

أيقن قوناري بيه، أن الاصطدام بالدولة السلجوقية ليس فى مصلحة قبيلته، والتجارب السابقة تثبت ذلك، فسلك طريق الخضوع والتبعية للسلطة الحاكمة فى قونية وجاء - ومعه زعيم بني أشرف - إلى قونية سنة ٦٨٧هـ / ١٢٨٨، يطلبان العفو من السلطان مسعود الثانى ويعلنان ولائهما للدولة^(١).

لكن قبول التركمان بالتبعية للسلطان السلجوقي، لا يعنى تغييراً فى نظرتهم نحو المغول، فهم يعتبرونهم محتلين، وكفاراً وجهادهم واجب. لذلك عندما رأوا أن مسعود الثانى ليس إلا أداة فى أيدي المغول، ثاروا مجدداً عليه وعلى آسياده المغول، فتصدى لهم كيخاتو - الزعيم المغولى - مرتين الأولى عندما كان مشرفاً على آسيا الصغرى والثانية بعد أن أصبح إيلخانا، ولم تسلم إرمناك من هجمات جنوده، وأخرها كان فى شعبان سنة ٦٩١هـ / يوليو ١٢٩٢م. لكن تأثيرها على القرمانيين كان محدوداً، لاعتصامهم بالجبال، واعتمادهم على طريقة الكر والفر فى المعارك

وبعد بضع سنوات من هذه الحوادث، وتحديداً فى شهر رجب ٦٩٩هـ / مارس ١٣٠٠م. توفى قوناري بيه، فخلفه على زعامة القبيلة أخوه، محمود بن قرمان الملقب بمجد الدين^(٢).

وفهم من الروايات، أن مجد الدين محمود بيه، كان والياً على منطقة إرمناك فى عهد أخيه قوناري بيه، وعندما حقق السلطان الأشرف خليل بن قلاوون النصر على الفرنجة واستعاد مدينة العلانية منهم فى جمادى الأولى سنة ٦٩٢هـ / مايو ١٢٩٣م. أعلن مجد الدين الخطبة باسمه فى ولايته بإرمناك^(٣).

(1) Ibrahim, Hakki: Konya Tarihi, Konya, 1964, S. 111-112.

(2) Olcer (Cuneyt): Op. Cit. S. 75-80

(3) المقرئى: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٢٠.

وبعد تلاشي السلطنة السلجوقية، وتولى الولاة المغول الإدارة المباشرة في آسيا الصغرى، لم يرض مجد الدين محمود بالوضع الجديد، وزحف على قونية، واستولى عليها، في حدود سنة ٧٠٨هـ/١٣٠٨م، وعين ابنه "يخشي بيه" "Yakhsi Bey" والياً عليها، وهو تابع لأخيه الأكبر، برهان الدين موسى الذي يسيطر على لارنده عاصمة القرمانيين^(١).

استمر حكم مجد الدين محمود بيه في قونية ثلاث سنوات، مات في نهايتها، متأثراً بجراح أصيب بها أثناء مقاومته للقوات المغولية التي تحاصره في فيها. نجح برهان الدين موسى في فك الحصار المغولي عن والده في قونية، لكن والده لم يلبث أن توفي كما ذكرنا، فخلفه على عرش بني قرمان، سنة ٧١١هـ/١٣١٢م وعاد إلى العاصمة لارنده، وترك لأخيه يخشي بيه إدارة شئون قونية^(٢).

وفي عهد تمورتاش بن جوبان، خرج بدر الدين إبراهيم بن مجد الدين محمود على سلطة أخيه برهان الدين موسى واستعان بالمماليك، فلم يتردد السلطان الناصر محمد بن قلاوون، في مد يد العون له، حيث أرسل له فرقة من الجيش في سنة ٧١٨هـ/١٣١٨م. تمكن على إثرها بدر الدين من السيطرة على العاصمة لارنده، حيث أعلن ولاءه وتبعيته للدولة المملوكية، ودعا لسلطانها على منابر إمارته، وصك عملة بإسمه^(٣).

أما الأمير السابق برهان الدين موسى، فقد نُقل إلى ولاية إرمناك، حيث أشارت بعض النقوش إلى كونه والياً على تلك المنطقة خلال هذه الفترة، ويبدو أنه رضي بالخضوع لسلطة أخيه بدر الدين، الذي وطد أركان حكمه في العاصمة لارنده وفي حدود سنة ٧٢٢هـ/١٣٢١م. خرج برهان الدين موسى إلى مصر، حيث عرض الأمر على السلطان الناصر محمد راجياً منه مساعدته

(1) Sumer (F): Karaman Ogullari "The Enyclo-pacdia Of Islam. New Edittion" Leidn, 1990. P. 619-621

(2) Ahmed Tevhid: Rumselucki 1/3, s. 45. Edhem Halil: Karaman ogullari. S. 70-72.

(3) Ahmed Tevhid: Muze - i Humayun. Meskukat Kadim -i, S. 120-121.

لاستعادة عرشه، واستعداده للاعتراف بالسيادة له في بلاده ومن القاهرة، ذهب برهان الدين إلى الحجاز حيث أدى فريضة الحج، وعاد مع حجاج مصر إلى القاهرة، ومنها عاد إلى إرمناك، دون أن يحقق أيًا من أهدافه^(١).

وذكر ابن بطوطة أنه التقى الأمير بد الدين إبراهيم في لارنده، عند زيارته إليها في حدود سنة ٧٣٢هـ / ١٣٣٢م. فوجده لازال على ولائه للدولة المملوكية^(٢).

ويبدو أن بدر الدين إبراهيم تتحى بعد ذلك عن الحكم لبعده سنة ٧٣٢هـ / ١٣٣٣م وتركه لأخيه علاء الدين خليل بيه ولا يوجد الكثير من المعلومات عن عهد خليل هذا، إلا أنه توفي عام ٧٤١هـ / ١٣٤٠م. أو قبله بقليل، حيث عاد بدر الدين إبراهيم للحكم مرة أخرى، وبعث في ذي القعدة من هذا العام / مايو، رسولاً من قبله إلى القاهرة^(٣) وتعد أخبار بني قرمان كثيرة إذا ما قورنت بغيرهم من إمارات التركمان، وقد عزا العمري ذلك إلى قرب ديارهم من حدود دولة المماليك، ولكثرة رسالهم إلى القاهرة، وطلبهم المدد من سلاطينها وإعلانهم الخضوع والتبعية لها^(٤).

ك- إمارة كرميان Gerimiyan – Ogulluri:

لعل من المناسب في البداية التنويه على ضرورة عدم الخلط بين "كرميان" و"قرمان" لتشابههما في النطق والكتابة سواءً بالعربية أو اللاتينية.^(٥) وكرميان - التي نحن بصدد الحديث عنها - عشيرة من عشائر الأتراك الأوغارية^(٦) ويعتقد أنها دخلت إلى آسيا الصغرى برفقة سلطان الخوارزمية

(١) العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٧٦-١٧٧.

(٢) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٢٣١.

(٣) اليوسفي: المصدر السابق، ص ٢٩٩.

(٤) العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٧٤.

(٥) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 370.

(٦) يلماز: المرجع السابق، ج ١، ص ٨٩.

جلال الدين منكبرتي، واشتركت معه في معركة "ياسي جمن"^(١)، ثم بعد هزيمته دخلوا في طاعة السلطان السلجوقي علاء الدين كيقيباز الأول الذي أنزلهم في نواحي ملطية، ثم نقلهم إلى كوتاهيه والآشهير بعد فتحه لها^(٢).

وظهرت إمارة كرميان - كما هي بقية الإمارات التركمانية المعاصرة - في مستهل القرن الثامن الهجري الرابع عشر الميلادي، ومؤسسها هو الأمير يعقوب بن كريم الدين بن علي شير وموقعها في غربي الأناضول ما بين أسكي شهر شمالاً، وأفيون قره حصار (قرة حصار صاحب)^(٣) جنوباً ومن مدنها الرئيسية لاديق "دينزلي" وكوتاهيه (العاصمة)، وتقدر مساحتها بحوالي ثمانية آلاف كم^٢ تقريباً^(٤).

والجدير بالذكر، أنها ربما تكون الإمارة التركمانية الوحيدة التي تحمل اسم القبيلة كلها وليس اسم الأسرة التي تحكمها - وإن كان أحداً من زعمائها يُسمى "كرميان" على اسم القبيلة، كما يذكر العمري^(٥).

ولما انقضى عهد السلطان علاء الدين كيقيباز الأول، وتولى الحكم ابنه كيخسرو الثاني. كان زعيم كرميان في وقته، هو الأمير مظفر الدين بن علي

- (١) انظر ما سبق، ص من هذا البحث.
- (٢) وهناك نقشان يؤيدان ذلك أحدهما بتاريخ ٦٣١هـ / ١٢٣٤، والآخر ٦٣٩هـ / ١٤٢٤م. Edhem, Halil: Gharbi Anatolyda Tavaif - Muluk, s. 24-26.
- (٣) المولوي: جامع الدول، ج ٢، ورقة ١٧٧ - ب؛ العمري: مسالك الأبصار السفر ٣، ص ١٥٦-١٥٧.
- محمد فريد: الدولة العلية العثمانية، ص ١٣٣ حاشية (١) S. 639؛ Turan: Op. Cit.
- (٤) يلماز: المرجع السابق، ج ١، ص ٧٧.
- (٥) مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٥٧ قال عنها: "ومالكها الآن كرميان بن أرغد شار"؛ آثار الدول، ج ٢، ص ٥١٧ وعبارته "مالك كرميان، تولى عليها صاحبها كرميان بيك مدة. وبعده ولده علمشاه، وبعده ولده يعقوب. سلم مفاتيح بلاده للسلطان مراد خان الغازي. وهي معلومة مقتضبة ومخالفة لما ثبت بالدراسة

شير (عليشير)، وكان من كبار أمراء الدولة، وهو الذي قاد - مرتين - جيش الدولة للقضاء على فتنة بابا إسحاق التركماني، لكنه أخفق في مهمته^(١)

وبعد وفاة مظفر الدين علي شير، تولى الرئاسة في كرميان أخوه كريم الدين علي شير، الذي عرف عنه مناصرته للسلطان كيكاوس الثاني إبان الصراع بينه وبين أخيه قلج أرسلان الرابع وحلفائه المغول^(٢).

ولما انتهى الصراع بين أبناء كيخسرو الثاني، بفرار كيكاوس الثاني، وسيطرة قلج أرسلان الرابع على عرش سلاجقة الروم، دخل كريم الدين في طاعته، وأصبح من أعوان معين الدين سليمان بروانه، لكن الأخير عمل على التخلص منه فدبر له مؤامرة انتهت بقتله^(٣).

وعلى إثر مقتل كريم الدين، تولى الزعامة في قبيلة كرميان ابنه حسام الدين، والذي استطاع مع أفراد قبيلته من الإمساك بالتأثير "جمري". الذي حاول الاحتماء بمناطقهم الجبلية بعد هزيمته من المغول وسلموه إلى السلطان كيخسرو الثالث. ويدل هذا على موالاتهم كرميان وزعيمها حسام الدين، للسلطان السلجوقي، كما يؤكد هذا أيضاً ثورتهم ضد المغول، عندما بلغهم نبأ مصرعه، وتمردهم على خليفته وابن عمه مسعود الثاني سنة ٦٨٣هـ / ١٢٨٥م^(٤).

وأعادوا تمردهم أيضاً ضد السلطان مسعود الثاني وآسياده المغول في سنة ٦٨٧هـ / ١٢٨٨م. وكان قائدهم الميداني في ذلك الوقت الأمير بدر الدين مراد بن نبكي بن علي شير. حيث سيطروا على مدينة "لاديق" لكن السلطان تصدي

(١) انظر ما سبق من هذا البحث.

(٢) ابن بيبى: أخبار سلاجقة الروم، ص ٣٨٦، أقرائى: مسامرة الأخبار، ص ٦٥.

(٣) ابن بيبى: المصدر نفسه، ص ٣٨٦.

(4) Koprulu: Anadolu Beylikleri Tarihi ,S. 94.

لحريهم، واستعان بالمغول فقضى على الثورة وعلى قائدها، واستعاد منهم ما انتزعوه من مناطق^(١).

كان يعقوب بك بن كريم الدين من كبار أمراء دولة سلاجقة الروم في عهد السلطان علاء الدين كيقيباذ الثالث وكان والياً على أنكورية (أنقرة) وما حولها، يشهد بذلك نقش مكتوب على أحد أبواب المساجد القريبة من أنكورية، ونصه: (جدد هذا المنبر المبارك، في أيام السلطان الأعظم، علاء الدنيا والدين أبو الفتح كيقيباذ بن فرامرز خلد الله سلطانه، الأمير الأجل الكبير يعقوب بن علي شير جدد الله مجده، في شهر سنة ٦٩٩)^(٢).

و يتضح مما سبق تبعية كرميان وزعيمهم يعقوب بك للسلطان كيقيباذ الثالث، لذلك بعد انتهاء عهده، لم يدخلوا في طاعة خليفته مسعود الثاني الذي أعيد إلى الحكم مرة أخرى، بل اعترفوا بالتبعية للسلطة المغولية مباشرة، ودفَعوا إلى خزانتها ضرائب سنوية، وبهذا تكون إمارة كرميان قد ظهرت إلى الوجود فعلاً^(٣).

ولم يكن محمد بك بن آيدين الوحيد من قادة يعقوب بك الكرمياني الذي أسس له إمارة، كانت تدين بالفضل في نشأتها إليه، بل هكذا فعل أيضاً قادته الآخرون من بني صاروخان ومنتشا. لذلك تُعتبر إمارة كرميان، أقوى الإمارات التركمانية بعد الإمارة القرمانية^(٤).

وهذا ما أكدّه العمري، حيث ذكر أن أمراء التركمان القريبين من إمارة كرميان، كانوا يخشون سطوه حاكمها ويظهرون تبعيتهم له، و (يبدل كل منهم في مكافأته ما استطاع)^(٥).

(١) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiye S. 638.

(٢) Turan :Op. Cit. . S. 639

(٣) Mustafa Cetin Varlik: Germiyan Ogullari Tarihi: 13001429. Ankara 1974, S. 39-40

(٤) مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٥٧؛ يلماز: المرجع السابق، ج ١، ص ٧٧.

(٥) مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٥٧.

وفي عام ٧٠٥هـ / ١٣٠٥م - أيضاً - قاد يعقوب بك جيشه بنفسه وحاصر مدينة تريبوليس (في حوض نهر المايندر)، وضيق على أهلها حتى سلموها له، وانتقل منها إلى مدينة "آبخص" وفتحها أيضاً، وسار منها إلى مدينة فيلادلفيا، وحاصرها بعشرين ألف جندي، لكن الإمبراطور البيزنطي، أندرونيكوس الثاني Andronikus II هب لنجدتها، فبعث إليها المدد بقيادة "روجا دوفلور" Ruja Dowlur، ولما تناهى ذلك الخبر إلى مسامع يعقوب بك ترك بعض أمرائه مستمراً في حصار فيلادلفيا، وأخذ معه قطعة من الجيش تقدر باثني عشر ألف مقاتل وسار لمواجهة البيزنطيين، فالتقى معهم بجوار قلعة الأشهير، لكنه اضطر إلى التراجع أمام قوة هجومهم وأمر جنوده بالتخلي عن حصار فيلادلفيا والعودة إلى بلادهم لإعادة ترتيب الصفوف، بل إن جنوده انسحبوا من مدينة آبخص، واستعاد البيزنطيون السيطرة عليها مرة أخرى^(١).

ولم يبلغ يعقوب بك فكرة الاستيلاء على فيلادلفيا من مخيلته، لكن بقي مترصاً منتظراً الفرصة المناسبة، ولما شعر بضعف الحاميات البيزنطية في المنطقة هاجمها في سنة ٧١٤هـ / ١٣١٤م، ثم قصد مد يني الأشهير، و"كُلا" Qula وافتتحهما، وزحف على فيلادلفيا وحاصرها، وفرض على أهلها الجزية السنوية^(٢).

ولما دخل الأمير المغولي جويان نوين آسيا الصغرى بحملته المشهورة في السنة نفسها لم يكن أمام يعقوب بك إلا إعلان الولاء والتبعية له، وللدولة الأيلخانية التي أرسلته^(٣).

وفي عهد الوالي المغولي تمورتاش بن جويان، تعرضت كرميان لهجماته العنيفة، أسوه ببقية الإمارات التركمانية، وجردها من مناطق تسيطر عليها، حتى تركها محصورة في مدن لاديقي والأشهير، وكوتاهايه بل إنه رغب في

(1) Mustafa: Op. Cit. s. 42-44.

(2) Edhem, Halil "Al-i germiyan Kitableri (TOEM 1/2 "1328" S. 115-120, Mustafa: Op. Cit. S. 97-100.

(3) Turan: Selçuklular Zamanında Türkiy. S. 640.

الاستيلاء على لاديق - وهي أكبر مدن إمارة كرميان - فبعث إليها جيشاً، وفي الوقت نفسه أرسل فرقة من الجيش إلى "قرة حصار صاحب (أفيون قره حصار) كما بعث نائبه الأمير أرتتا لحصار كوتاهيه وانتزاعها من بني كرميان. لكن فجأة وبدون مقدمات، أصدر تمورتاش أوامره إلى جنوده بالتخلي عن محاولة الاستيلاء على المدن الثلاث، والعودة إلى عاصمته "سيواس" سنة ٧٢٧هـ/١٣٢٧م^(١) ويبدو أن والده أمره بذلك، أو ربما بلغته أخبار انقلاب السلطان المغولى بو سعيد على أبيه وإخوته.

ومن المرجح أن كل هذه الحوادث الجسام وقعت في عهد يعقوب بك الذي لا يُعرف بالدقة متى كانت وفاته، لكن ربما تكون سنة ٧٢٧هـ/١٣٢٧م. كما أن قبره لازال مجهولاً ومن الآثار الباقية من عهده عمله نقدية ضربت سنة ٧٠٧هـ/١٣٠٧م. مكتوب على أحد وجهيها "خان كرميان" يعني حاكم كرميان، لكن لم يرد فيها اسم صريح^(٢). وهناك بعضها نقوش كتبت في عهده منها نقش جاء فيه "سلطان الكرميانية الأعظم، عظم الله قدره" ولكنها أيضاً بدون اسم صريح^(٣).

وبسبب طول عهد يعقوب بك، وشهرته كانت المناطق التي يحكمها تسمى بلاد يعقوب. وذكر العمري أن زعيمها في عهده "كرميان أرغد شار"^(٤) واستطرد قائلاً "قال ذلك الشيخ "حيدر العريان" وكأنه يشك في روايته"^(٥). ولعل ما ذكر كان لقباً ليعقوب.

ترك يعقوب بك بعد وفاته ولدين هما: محمد بك وموسى وخلفه في زعامة كرميان ابنه محمد بك الملقب بشلبي محمد بك^(٥). وفي عهد شلبي محمد بك أعيد فتح مدينة كلا؛ كما انتزع من البيزنطيين وحلفائهم بعض المناطق، ومع

(1) Turan: Op. Cit. S. 640.

(2) Ahmed Tevhid: Kutahya de Germiyan Beyleri ... S. 152, Mustafa: Op. Cit. S. 102-104

(3) Ahmed Tevhid: Op. Cit, s152-153

(٤) مسالك الأبيصار: السفر ٣، ص ١٥٧.

(5) Mustafa: Op. Cit. S. 120. Ahmed Tevhid: Kutahya de Germiyan Beyleri. S. 154.

ذلك فالمعلومات عن هذه قليلة وقد أمتد به العمر حتى توفى سنة ٧٦٥هـ/١٣٦٣م^(١).

ل- إمارة أبناء منتشا Mitasa Ogullari:

هم عشيرة من عشائر التركمان، تُنسب إلى الأمير منتشا، وهو من سلالة "بهاء الدين" أحد ملوك السواحل في دولة سلاجقة الروم وفي النصف الثاني من القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي، كان منتشا بك بن غوروبك أحد أمراء التركمان القاطنين في غربي الأناضول في منطقة الحدود مع البيزنطيين، وكان يطلق عليه لقب "ساوساكي Savsaki" أي رئيس، أو أمير السواحل وكأنه ورث اللقب عن جده بهاء الدين^(٢).

وقد كان الإمبراطور البيزنطي ميخائيل الثامن باليولوجس مدركاً لخطورة انتشار التركمان على تخوم دولته، وتزايد أعدادهم هناك، فحاول منذ وقت مبكر إزالة ذلك الخطر، فأرسل ابنه أندرونيكوس Andronikus، على رأس حملة لمحاربة أولئك القاطنين منهم في منطقة موغلا Mogla والتي سموها أيضاً "قرية Qaria" لكن طوائف التركمان هناك بقيادة منتشا بك تصدوا لتلك الحملة، وأعادوها على أعقابها، بل إنهم نجحوا في ضم مدينتي: آيدين^(٣) Aiden وقرل حصار^(٤)، بعد انتزاعهما من أيدي البيزنطيين^(٥).

(1) Mustafa: op. Cit S. 122.

وانظر أيضاً:

Nafiz uzluk: Germiyan Oglu Yakup Bey II. in Vakfiyeti "VD. VII "1969" S. 56-57.

(2)- Koprulu: Anadolu Beylikleri Tarihi ,s. 69.

عن بهاء الدين ملك السواحل انظر ما سبق، من من هذا البحث.

(٣) آيدين: أسمها اليوم "تينا ترال Ninatral"

(٤) قرل حصار: "يتيسا" Yatisa حالياً.

(5) Edhem, Halil:Gharbi Anatolyda Tavaif -Muluk, s. 23-24.

كانت تلك بداية ظهور إمارة منتشا وجهود مؤسسها من أجل ذلك، وأثبتت الوثائق تاريخ وفاة منتشا بك، وهو سنة ٦٨١هـ/٢٨٢م بمدينة مغري^(١)، Magri، في تربة له خاصة، كما تضمنته إحدى الوقفيات^(٢).

ويبدو أن مسعود بك بن منتشا بك خلف والده على زعامة عشيرته، وله أخ يدعى كيرمان Kirmen، كان داخلاً في طاعته، وينوب عنه في مدينة "فيكا Fika" وأعمالها. إذ ذكرت المصادر أنه في عام ٦٩٥هـ/٢٩٦م غزت القوات البيزنطية بقيادة فيلان نتروفوس الكسيوس Filan trufos Alixius منطقة "قرية" حيث يقيم بنو منتشا وهم جزء من دولة سلاجقة الروم في عهد سلطانها مسعود الثاني وقد كان الهجوم البيزنطي عنيفاً، حتى أن المهاجمين انتزعوا بعض الأراضي من أيدي أتباع منتشا بك، واضطرت أرملة منتشا بك لمغادرة المنطقة واللجوء إلى مدينة مغري حيث قبر زوجها هناك، حتى لا تقع أسيرة في أيدي الغزاة، لكن قائد الحملة البيزنطية، لم يلبث أن أعلن عصيانه على الإمبراطور البيزنطي، وحاول الاستعانة بالتركماني، لكنه قتل في معركة مع قوات الإمبراطور، وتمخضت تلك الصراعات عن عودة كل الأراضي التي كانت في السابق تحت هيمنة التركمان إلى سيادتهم مرة أخرى واستمرت سيطرة بني منتشا على تلك المنطقة حتى انتزعها منهم فيما بعد نظراؤهم بنو حميد^(٣).

وعندما تلاشت سلطة دولة سلاجقة الروم في آسيات الصغرى، في مستهل القرن الثامن الهجري/الرابع عشر الميلادي، بدأت إمارة بني منتشا، في الظهور بقوة حيث ذكرت الروايات أن زعيمها مسعود بك قام في حوالي سنة

(١) مغري Magri، واليوم أسمها فتحيا Fatehya

(٢) أرشيف رئاسة الوزراء في اسطنبول وثيقة رقم ٧١٨ تتحدث عن بني منتشا، تاريخ نسخها سنة ٩٥٠هـ/ ويضمها دفتر "تحرير لواء منتشا" نصها "وقف تربتي المرحوم منتشا بك دائر قضائي

مغري دار تصرفي حمزة فقيه وترجمتها: "هنا المرحوم منتشا بك، وله وقف لتربيته في قضاء مغري، تحت تصرف الفقيه حمزة". Ahmed Tevhid: Rumselecuki 1/1 S. 170 – 172.

(3) Koprulu. M.: Anadolu Beylikleri. S. 70-72.

٧٠٠هـ/١٣٠٠م. بغزوات بحرية حاصره فى إحداهها جزيرة "Rodes"، واقتحم جنوده قسماً منها وسيطروا عليه، وكانت تلك خطوة أولى مهدت لغزو الجزيرة فى حملة إسلامية مشتركة - بين التركمان - يمثلهم بنو منتشا، وقوات المماليك سنة ٧١٠هـ/١٣١٠م، ورغم النجاح الذى تحقق إلا أن قوات صليبية معظمها فرنسية جاءت لإنقاذ الجزيرة إثر استجابة الملك فيليب ملك فرنسا، لنداءات البابا، واستطاعت الحملة الصليبية المذكورة، استعادة السيطرة على الجزيرة وطرد عساكر التركمان والمماليك عن شواطئها^(١).

ولم يتخل مسعود بك بن منتشا عن محاولاته فى ضم جزيرة رودس إلى إمارته ونجح بشكل مؤقت فى ذلك واستولى جيشه عليها وانتزعها من أيدي الجنوبيين الذين تسلموا السيطرة عليها من الحملة الصليبية الأنفة الذكر، لكن البابا كلمنت^(٢)، جند جيوشاً من أوروبا واستطاع طرد التركمان منها مرة أخرى وذلك فى حدود سنة ٧١٢هـ/١٣١٢م. وقد تميز عهد مسعود بك بن منتشا بالحروب مع النصارى خاصة حول جزيرة رودس^(٣).

والملفت للنظر - فى عهده أيضاً - أنه لم يكن بين أمراء التركمان، الذين هرعوا إلى القائد المغولى جوبان نوين، عندما توغل بحملته القوية فى أعماق آسيا الصغرى سنة ٧١٤هـ/١٣١٤م، وأظهروا له ولائهم وخضوعهم وتبعيته للدولة المغولية الايلخانية^(٤). وربما كان مشغولاً بجهاده ضد النصارى، ولم يكن عابثاً بما يدور من حوادث فى قلب الأناضول.

وعلى الرغم من عدم معرفتنا الدقيقة، بتاريخ وفاة مسعود بك، ولا المكان الذى دفن فيه. إلا أن الراجح حدوث ذلك قبل سنة ٧١٩هـ/١٣١٩م، وفى

(1) Ahmed Tevhid: Muze-i Humayun. Meskukat Kadim

(2) البابا كلمنت الخامس "١٣٠٥-١٣١١" رانسيان تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٨٢٦.

(3) Edhem, Halil: Anadolud Islami Kitablere (Toem, 7/2 "1330") S. 139 - 146.

(4) Turam: Selçuklular Zamaninda Türkiye. S. 649

المدينة التي اتخذها عاصمة له وقضى بها معظم فترات عهده وهي "ميلاس" Milas ومن المعروف، أن له نقوداً فضية تحمل اسمه^(١).

ترك مسعود بك بعد وفاته ولدين، هما: شجاع الدين أورخان بك، وإبراهيم وقد تنازعا على عرش الإمارة بعده، وفي النهاية انتصر أورخان، وسيطر على مقاليد الحكم في سنة ٧٢٠هـ / ١٣٢٠م^(٢).

سار أورخان على سياسة والده في الجهاد البحري والإصرار على غزو جزيرة رودس، لكن ضعف إمكانياته - مقارنة بقوة خصومه - وقفت حائلاً دون تحقيقه لهدفه - وغير تلك المحاولات، ليس لدينا معلومات إضافية عن عهد أورخان هذا^(٣).

وهناك نقش على جامع بمدينة ميلاس يحمل تاريخ سنة ٧٣٠هـ / ١٣٣٠م وورد فيه: "الأمير الكبير شجاع الدين أورخان"^(٤).

وذكر ابن بطوطة، أنه التقى أورخان بك زعيم بني منتشا في مدينة "يتشين" إبان سياحته فيها، حوالي سنة ٧٣٢هـ / ١٣٣٢م ووصفه بأنه حسن الخلق والخلق، وقد أهدى إليه بعض الخيول وتكفل له بمصروفات الطريق، وشيعة إلى خارج المدينة عند مغادرته لها وذكر أيضاً أنه شاهد مسجداً يبنى في المدينة، وهم على وشك الانتهاء من عمارته^(٥) وقد تم فعلاً إنجاز البناء فيه في هذه السنة بدليل النقش المكتوب على بابه المتجه نحو القبلة، ويحمل تاريخ سنة ٧٣٢هـ / ١٣٣٢م. كما يحمل اسم شجاع الدين أورخان^(٦).

(1) Ismail Galib: Takvimi Meskukat Selcukiye. Istanbul 1309. S. 27. Mehmed Teyhid: Meskukat Islamiye Katalogu 4, Kism. Istanbul "1321", S. 56-57.
(2) Edhem, Halil: Gharbi Anatolyda Tavaif -Muluk, s. 26-28.
(3) P. Wittek: Op. Cit. S. 59-92
(4) Koprulu.: Anadolu Beylikleri Tarihi S. 75-80

(٥) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٤٠.

(٦) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٤١.

وورد فى مسالك الأبصار - نقلاً عن بلبان الجنوى - أن حاكم "فوكا" FOKA هو شجاع الدين أورخان، وأن إمارته تضم خمسين مدينة وقرية، ومئتي حصن وقلعة، وله أسطول بحري كبير، وجنوده فى البر والبحر يربوا عددهم على مئة ألف، وهو منصرف بالكلية للغزو والجهاد^(١).

وقد امتدت إمارة بني منتشا إلى حدود باواس Bawas وجزيرة مطقس وضمت مدناً مثل ميلاس، ويقال أن خضر بك صاحب أنطالية كان تابعاً لبني منتشا^(٢).

ويمكن استنتاج أن أورخان بك كان إلى جانب الغزو والجهاد، مهتماً بأمور التجارة، لذلك نشطت الحركة التجارية فى عاصمته ميلاس، وكانت ملتقى للتجار من أوروبا وآسيا وأفريقية. وهناك نقود فضية ضربت فى عهده^(٣).

وللأسف فإن تاريخ انتهاء عهد أورخان بك لا زال مجهولاً، وإن كان قبل سنة ٧٤٥هـ/١٣٤٤م. لأن نقشاً كتب فى هذه السنة على باب مسجد أولو جامع "المسجد الكبير" فى مدينة مغلا ورد فيه اسم إبراهيم بن أورخان بك، وهذا يعنى أنه خلق والده فى الحكم. وأيضاً لا يعرف مكان قبر أورخان بك، إلا أن بعض الآراء تعتقد أنه ربما كان مدفوناً بجوار الجامع الكبير الذى أنشأه فى عاصمته مدينة يتشين^(٤).

(١) مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٧٥.

(2) Mehmmed Tevhid: Op. Cit, S. 30, Ahmed Tevhid: Muze - i Humayun Meskukat Kadim-I, s. 127.

(3) Mehmmed Tevhid: Op. Cit, S. 30, Ahmed Tevhid: Muze - i Humayun Meskukat Kadim-I, s. 127.

(4) Koprulu.: Anadolu Beylikleri Tarihi S 80 -81.

الفصل السادس

النواحي الحضارية

الفصل السادس

النواحي الحضارية

أولاً: الحالة الاجتماعية:

١. عناصر المجتمع

أ- من حيث الأجناس:

ب- تقسيمهم إلى حاضرة وبادية:

❖ أهل المدن: ❖ أهل القرى: ❖ أهل البادية:

٢. بعض العادات الاجتماعية:

أ- اللباس.

ب- الطعام.

ج- الأعياد.

٣. جماعة الأخية "آخيان روم".

ثانياً: الحالة الاقتصادية:

١. الثروة الحيوانية. ٢. الزراعة. ٣. الصناعة.

٤. طرق التجارة. ٥. التجارة. ٦. الخانات

٧. الصادرات والواردات:

أ- الصادرات.

ب- الواردات.

ثالثاً. موارد الدخل والإنفاق

أ- الدخل.

ب- الإنفاق.

رابعاً: الحياة العلمية:

١- المدارس.

٢- اللغة والأدب.

خامساً: الناحية العمرانية:

سادساً: الحالة الدينية:

١- الأديان في المنطقة.

٢- التصوف.

٣- المولوية.

٤- البكتاشية.

أولاً: الحالة الاجتماعية:

لقد تميزت آسيا الصغرى بتنوع عناصر المجتمع بها قبل الهجرات التركية إليها، وغداة دخول الجيش السلجوقي وجد عدة أجناس، وسوف نقوم بدراسة هذه الأجناس على النحو التالي.

أ- من حيث الأجناس:

يشكل الترك الأغلبية. فمنهم السلاجقة سلاطين الدولة و حكامها، والطبقة المميزة فيها ^(١) ومنهم التركمان مفردها ترك، وهم البدو الرحل، وكانوا يقيمون بكثافة في مناطق الحدود " الأوج "

والترك عموماً موصوفون بجمال الصورة، فقالبيتهم أصحاب بشرة بيضاء ممزوجة بحمرة مع شعور شقراء، ويهتمون بنظافة اللبس، والطعام الطيب، ويتميزون بالشفقة أكثر من غيرهم ^(٢).

أما بقية الأجناس فإنهم أقليات، منهم السكان الأصليون، من بقايا الروم البيزنطيين والأرمن واليونانيين والفرنجة وأكثر هؤلاء تجار من البنادقة والبيازنة والجنوية والقبارصة ^(٣)

ومع الهجرات الجديدة، دخلت إلى المنطقة أجناس أخرى، مثل الخوارزميين والفرس والمغول. ^(٤) وهناك المسلمون وهم الأغلبية والنصارى وعددهم ليس بالقليل واليهود وأخيراً البوذيون المغول قبل إسلامهم ^(٥).

-
- (١) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٩٨. أحمد توني: المرجع السابق ص ٣٤.
(٢) العمري: مسالك الأبصار. السفر ٣، ص ١٧١، رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣١٢.
(٣) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣١٣. ٣٣١. كوبرلي: قيام الدولة العثمانية. ص ٩٩ علي الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية ص ٦٧.
(٤) بارتولد: تاريخ الحضارة الإسلامية، ص ٥١ أحمد توني: المرجع السابق، ص ٣٤١.
(٥) نورة باديب: المرجع السابق، ص ٢٦٥.

ب- تقسيمهم إلى حاضرة وبادية:

كما يمكن تقسيم المجتمع إلى حاضرة وبادية. والحاضرة يسكنون المدن والقرى. وهناك تباين في الحياة بين كل قسم وآخر.

أهل المدن:

ومعظم هؤلاء، ارتبطت حياتهم كثيراً بالتجارة^(١). وكانت تختلط فيها العناصر. وتتعدد الأديان. وربما أقام كل جنس في حي مستقل عن غيره. كما كان الوضع في أنطالية مثلاً^(٢). لكن اختلاطهم في الأسواق، وطرقات المدينة، وعلاقات المصاهرة بينهم. تعمل على إذابة الفروق بينهم^(٣).

وفي الفترة موضع الدراسة، قدر عدد سكان مدينة سيواس بحوالي مئة وعشرين ألف نسمة. معظمهم من الترك^(٤). لكن ابن بطوطة. عندما زار نيقية - بعد فتح العثمانيين لها بوقت قصير - وجدها قليلة السكان^(٥). وتفسير ذلك أن السكان بدءوا يهجرون مدينتهم منذ وقت طويل أي منذ انتقال العاصمة البيزنطية إلى القسطنطينية بعد استعادتها من الصليبيين، فأصبحت نيقية كالجزيرة المعزولة، محاطة بالتركمان من كل جهة^(٦).

أهل القرى:

وهم شريحة تشكل الأكثرية. أن لم يكن من مجموع السكان آسيا الصغرى كافة. وكانت سياسة دولة سلاجقة الروم. قائمة على توطين

(١) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٩١

(٢) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣١٥، علي الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية - ص ٦٧.

(٣) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٠٠.

(٤) القزويني: آثار البلاد، ص ٥٣٥، كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٠٣.

(٥) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٢٠.

(٦) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٤٢.

التركمان، وتشجيعهم على سُكنى القرى، لاستكمال عملية تتركب الأناضول وللدفاع عن أطراف البلاد ضد الأعداء والعابثين^(١).

وساهم في نجاح هذا المشروع - إضافة إلى الحوافز التي وضعتها الدولة - قابلية بعض المهاجرين لمسألة التوطين لأنهم أصلاً أهل مدن وقرى، هجروها هرباً من بطش المغول^(٢) بل أن بعضهم أطلق أسماء قراهم التي هجروها على القرى الجديدة التي أنشئوها^(٣).

وكانت بعض القرى تضم أكثرية من النصارى الروم أو الأرمن - أهل البلاد الأصليين - لكنهم مع مضي الأيام تتركوا لوقوعهم وسط أغلبية من الترك، ولكن هذا حصل بالتدريج، وفي زمن غير قصير^(٤).

وكانت الحياة في القرى الواقعة على طرق التجارة، أكثر ازدهاراً من غيرها، وكان أهل القرى يمارسون التجارة والزراعة وبعض الحرف والصناعات اليدوية والتعدينية التي يحتاجها سكان القرية. لكن القرى الكبيرة، والبعيدة أيضاً عن مراكز المدن، لم تكن بمنأى من هجمات الأعداء، أو قطاع الطرق والثوار^(٥).

والسؤال الذي يطرح نفسه، هو: هل تطورت الحياة القروية أم اضمحلت في زمن السيطرة المغولية؟ والإجابة على هذا السؤال ليست بالأمر الهين، لكن الشيء المؤكد أن الغزو المغولى سبقه وواكبه، تدفق عناصر بدوية إلى المنطقة، وهذا لا يساعد على حصول التطور المطلوب بل ربما أدى إلى توقفه ولو إلى أجل محدود^(٦).

(١) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٨٦

(٢) المصدر نفسه، ص ٨٧

(٣) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٨٧.

(٤) كوبرلي: المرجع نفسه، ص ٨٨.

(٥) كوبرلي: المرجع نفسه، ص ٨٨.

(٦) المرجع نفسه، ص ٨٩.

أهل البادية:

وهم أيضا شريحة كبيرة من مجتمع آسيا الصغرى وكان عددهم ثابتا أن لم يتزايد، فمسألة التوطين كان يقابلها تدفق هجرات جديدة معظم عناصرها من البدو الرحل كما أن تعرض القرى للهجمات، أو المصادرات من قبل الموظفين المغول المدنيين والعسكريين، كل تلك العوامل تشجع على الجنوح نحو البداوة وامتهان حرفة الرعي والترحال. وأثناء تردد هؤلاء البدويين المصائف " القيشلاقات " والمشاتي " اليايلاقات " فإن بعضا منهم يمارسون إما زراعة أو صناعة يدوية - مثل صناعة السجاد - ولكنها محدودة في نطاق ضيق، ومرتبطة بما تنتجه الحيوانات التي هي عماد معيشتهم^(١)، وهم في تقلهم محدودون أيضا، فمشاتيهم ومصائفهم معروفة ومتوارثة عن أسلافهم، أو الجيل الأول الذي وفد منهم على المنطقة.^(٢)

وكانت دولة سلاجقة الروم تجبي زكاة الماشية من عشائر التركمان، واستمر الحال دون تغيير في زمن السيطرة المغولية. إلا أن بعض العشائر التي تقوم بها بعض المهمات خاصة في مناطق الحدود تعفي من الزكاة.^(٣)

وتميزت العناصر البدوية في آسيا الصغرى - كما في غيرها من المجتمعات - بعدم الاكتراث - أو حتى الاعتراف بأي نظام اجتماعي، غير نظامهم العشائري المتعارض في أكثر الأحيان مع نظام الدولة والسلطة. لذلك فهم لا ينصاعون للقانون أو النظام كما أنهم ينظرون بشئ من الاستخفاف إلى الحاضرة. ولا يترددون في التعدي على القرى أو المدن كلما شعروا بخلل أو قصور في أجهزة الإدارة وحفظ الأمن بها، خاصة في القرى والمدن ضعيفة التحصين، أو النائية. عندها تتحول العناصر البدوية إلى عناصر فوضوية مخربة.

(١) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية. ص ٧٩-٨٠.

(٢) كوبرلي: المرجع السابق. ص ٧٩-٨٠.

(٣) المرجع نفسه، ص ٨٠ ويسمى المؤلف " ضريبة " وربما تترك لهم زكاة مواشيهم يخرجونها بينهم و إلا فالزكاة حق شرعي لا يملك أحد إعفاء أحد منها.

وهم في الغالب لا يقدمون على مثل هذه الأعمال إلا بضغط خارجي كإجحاف جباة الزكاة والضرائب بحقهم، أو سوء استخدام المسؤولين عنهم لسلطتهم، أو جشع وطمع زعمائهم المباشرين وإيثارهم مصالحهم الخاصة، أو الكوارث الطبيعية كالقحط أو نفوق مواشيهم لأي سبب من الأسباب^(١).

٢- بعض العادات الاجتماعية:

سننتعرف في هذا المبحث على بعض العادات الاجتماعية المعمول بها في آسيا الصغرى في الفترة موضع الدراسة. وقد يكون في بعضها بدع دينية ليست من الإسلام الصحيح في شئ، ولا يعني إيرادها أننا نوافق عليها أو نقرها، لكنها الأمانة العلمية اقتضت إيرادها كما جاءت في المصادر.

١. اللباس:

يهتم أهل الروم " بنظافة الملبس^(٢)، وبالألوان الزاهية^(٣)، وزيههم في العموم لا يخرج عن ذلك الذي يرتديه الترك والمغول، والمكون من الأقبية التترية، غير أن القطعة التي تغطي الرأس منه تكون متسعة مريحة كأنها طبق، ويشدون أوساطهم بالمناطق والسيوف، ومناطقهم ثقيل، وسيوفهم تشبه السيوف المغربية وهي على أشكال العربيات لكنها أخف منها. كما أنهم يرتدون الجوخ والصوف، والحرير الأطلس والد بياج، وسائر أنواع الحرير^(٤).

ولم يتغير هذا الزي كثيراً في عصر الإمارات التركمانية، إلا أن بعض الجماعات تميزت بلباس خاص، فالغزاة^(٥) مثلاً يغطون رؤوسهم بغطاء أبيض يشبه القلنسوة^(٦). أما جماعات الأخية، فلكل جماعة لباسهم الخاص، حيث رأى

(١) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٨٠-٨١.

(٢) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٢٠.

(٣) هايد: المرجع السابق، ج ٣، ص ٢٣٨.

(٤) العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٦٩.

(٥) الغزاة جمع غازي، وهم فئة من المقاتلين التركمان بمناطق الأوج كوبرلي: قيام الدولة العثمانية،

ص ١٥.

(٦) أحمد مصطفى: المرجع السابق، ص ٢٧.

ابن بطوطة أحدهم يرتدي أثوابا خلقة وعلى رأسه قلنسوة لبد، وشبهه بالمتصوفة^(١)، ورأى جماعة منهم في أحد مجالسهم يرتدون الأقبية، وفي أرجلهم الأخفاف، ومتحزمون في أوساطهم بسكاكين طول الواحدة منها ذراعان، وعلى رؤوسهم قلانس بيض من الصوف، وبأعلى كل قلنسوة قطعة موصلة بها، طولها ذراع وعرضها إصبعان وبعد استوائهم في المجلس، نزع كل واحد منهم قلنسوقه وبقي على رأسه قلنسوة أخرى من الزردخاني وما شابهه وهي ذات منظر حسن^(٢) وفي زاوية أخرى للأخية كان لباسهم السراويل وهي عندهم بمثابة الخرقة عند الصوفية^(٣).

وفي بعض مناطق آسيا الصغرى^(٤) يعتمر النساء العمايم، فيتعمن كالرجال، ويختلف حجم العمامة من امرأة إلى أخرى حسب الإنجاب، فعندما تضع المرأة ولدا تعتمر عمامة طولها ستة أذرع، وكلما أنجبت ولداً آخر زادت في العمامة ستة أذرع^(٥).

وذكر ابن بطوطة أن النساء في المنطقة لا يحتجبن^(٦)، لكن من يحضر منهن مجالس العلماء، أو زعماء الصوفية فإنهن يلتزمن بالحجاب^(٧).

ب- الطعام:

سبقت الإشارة إلى أن أهل بلاد الروم هم أطيب الناس طعاماً^(٨)، وقد عرفوا أصنافاً شتى من الطعام، خاصة ما يدخل اللحم في إعدادة لتوفر

(١) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٢٠-٣٢١.

(٢) رحلة ابن بطوطة ج ١، ص ٢٧٥.

(٣) رحلة ابن بطوطة ج ١، ص ٣٢٠.

(٤) وتحديدًا في أنطالية. انظر: علي الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية ص ٦٢.

(٥) كتاب الحوادث الجامعة ص ٣٨٩، نقلًا عن ابن الجوزي أثر زيارته لأنطالية سنة ٦٤١ هـ.

١٢٤٣. وانظر: علي الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية ص ٦٢.

(٦) رحلة ابن بطوطة ص ١، ص ٣١٢.

(٧) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٦٤.

(٨) انظر ما سبق من هذا البحث.

الحيوانات ببلادهم. وبعض أطباق الطعام التي كانوا يتناولونها ورثوها عن أسلافهم الأوائل الذين عاشوا في سهوب آسيا الوسطى، موطن الترك الأول، فكانوا يعرفون الشواء، خاصة، من لحوم الأغنام، وهو من الأطباق الرئيسية عندهم وعرفوا أيضا أطباق الخضار خاصة المحشوة منها بالأرز والبصل والمكسرات^(١).

وكان منهم من أمتن حرفة صيد السمك، خاصة في المدن الساحلية. مما يدل على تناولهم للحوم والأسماك^(٢).

وذكر ابن بطوطة أن من عاداتهم اعداد ما يكفي من الخبز لمدة أسبوع في يوم واحد، بمعنى أنهم لا يخبزون في الأسبوع إلا يوما واحدا والنسوة يقمن بهذه المهمة وكانوا يهدون لابن بطوطة ورفاقه الخبز خارا، في يوم خبزته ومعه الإدام الطيب. إتحافاً لهم وإكراما، ويقول رجالهم "إن النساء بعثن هذا إليكم وهن يطلبن منكم الدعاء"^(٣).

وكان بعض الناس يتناولون النبيذ المصنوع من الزبيب وغيره من الفواكه، ويشربون لبن الخيل يعد تخميره ويسمونه "القُمَز". كما أنهم يتناولون الحشيشة ولا يرون في ذلك تحريما^(٤).

ج- الأعياد:

يحتفل المسلمون في آسيا الصغرى بعيدي الفطر والأضحى وصور ابن بطوطة بقلمه كيفية احتفال أهل "لاديق" بعيد الفطر وهو يصلح أن يكون نموذجا لبقية المناطق في آسيا الصغرى، ربما مع إختلافات طفيفة.

(١) دليل فودرورز ، ص ٦٧

(٢) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية.

(٣) رحلة ابن بطوطة ، ج ١، ص ٣١٢

(٤) المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣١٢

فالناس يخرجون من المدينة قاصدين المصلى، وعلى رأسهم الأمير، ومعه عساكرهم وجماعات الفتیان الأخية، وكلهم بأسلحتهم ومع كل طائفة من الأخية أعلامهم و بوقاتهم وطبولهم ويفاخر بعضهم بعضا، بحسن الهيئة وكمال الشكل، ويسوقون معهم الغنم والبقر ويحملون كميات كبيرة من الخبز فيخرجون على مقبرة المدينة فيذبحون الذبائح ويتصدقون بلحومها وبالخبز الذي معهم، وبعد ذلك يتجهون إلى المصلى، وهو بظاهر المدينة وبعد انقضاء الصلاة، ينصرف الأمير إلى قصره. فيأمر بتوزيع الطعام على الأسطة حيث يجلس الأعيان من الفقهاء والعلماء وزعماء الأخية على سماط والفقراء والمساكين وعامة الناس على سماط آخر ولا يمنع الأمير أحدا من دخول قصره في ذلك اليوم وتناول الطعام على سماطة كائنا من كان.^(١)

وسبقت الإشارة في ثنايا هذا البحث، إلى احتفال النصارى بعيد الغطاس^(٢)، ويمكن أن يقاس على هذا، أن كل أهل ملة كانوا يحتفلون بأعيادهم الخاصة بهم على طريقتهم.

وحضر ابن بطوطة جنازة أم أمير سينوب^(٣)، حيث خرج ابنها الأمير ماشيا على قدميه، كاشفا رأسه، ومثله فعل الأمراء والمماليك، وكلهم يرتدون ثيابهم مقلوبة، وكذلك فعل القاضي والخطيب، والفقهاء إلا أنهم لم يكشفوا عن رؤوسهم، واستعاضوا عن العمائم بمناديل من الصوف الأسود، وامتدت مدة العزاء إلى أربعين يوما، يقومون خلالها بإطعام الطعام.^(٤)

(١) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٢٠ - ٢٣١

(٢) عيد الغطاس: وهو عادة غمس أبنائهم كبيرهم وصغيره ذكرهم وأنثاهم حتى الرضع في الماء رغم البرودة- لكون العيد يأتي في فصل الشتاء- بسبب اعتقادهم بأن ذلك يقيهم من المرض طوال حياتهم. ابن الحاج: المدخل، دار التراث القاهرة (ب- ت)، ج ٢، ص ٥٩.

(٣) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٥٠، أحمد توني: المرجع السابق، ص ٣٤٣

(٤) كوبرلي: قيام لدولة العثمانية، ص ١٠٤

أما الاحتفالات الرسمية والتشريفات التي كانت تُقام في قصور السلاطين والأمراء، كاستقبال السفراء أو رحلات الصيد والزيجات، فكانت توصف بالبذخ الطائل، الذي يصل إلى درجة الإسراف^(١).

وما دمنّا في ذكر العادات الإجتماعية، فلعل من المناسب إيراد بعض الاحتفالات التي رآها ابن بطوطة في بلاد الروم ومنها احتفال الأخية في إحدى المدن بيوم عاشوراء. حيث صام الناس نهار ذلك اليوم، وفي المساء أعد الأخي صاحب الزاوية مأدبة إفطار كبيرة، دعا إليها أعيان المدينة من العسكر والفقهاء والعلماء والتجار وغيرهم وبعد الإفطار قرأ بعض الحاضرين آيات من القرآن الكريم، بترتيل حسن، ثم قام أحد كبار الفقهاء فوعظ وذكر، بعد ذلك أنخرط الحاضرون في السماع و الرقص " وكانت ليلة عظيمة الشأن."^(٢)

٣- جماعة الأخية لله آخيان روم لله

هي إحدى طوائف المجتمع في آسيا الصغرى، لكنها شكلت ظاهرة تميزت بها آسيا الصغرى أكثر من غيرها، وهي تستحق الدراسة والاهتمام.^(٣)

الأخية هي النسخة التركية من نظام الفتوة الذي كان الخليفة العباسي الناصر لدين الله (٥٧٥ - ٦٢٢هـ / ١١٧٩ - ١٢٢٥م) من أشد المنادين به، ورسخ قواعده وأمر بنشره في أنحاء العالم الإسلامي، وليس هنا مجال البحث في نشأة النظام^(٤)، لكن ما يهمنا هو تطوره والصورة التي كان عليها في المنطقة في الفترة موضع الدراسة، ومساهمته في النواحي السياسية والإجتماعية والاقتصادية.

(١) رحلة ابن بطوطة، ج ١ ص ٣٣٧

(٢) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٣٧

(٣) رحلة ابن بطوطة، ج ١ ص ٢٩٥. الكسندر خاتشا نزيان: أهل الفتوة والفتيان في المجتمع الإسلامي، ص ٥٥.

يرى ابن بطوطة - وهو المصدر المقدم على غيره في هذه الناحية - أن كلمة "آخية" جمع، ومفردتها "آخي" على لفظ الأخ إذا أضافه المتكلم إلى نفسه^(١). فهي على حسب رأيه، عربية صرفة، لكن هناك من يعارض هذا الرأي، ويعتقد أن كلمة "آخي" تركية، ومعروفة بهذا اللفظ في اللغة التركية الأويغورية التي يستخدمها الأتراك في موطنهم الأصلي في وسط آسيا ومعناها، الجواد. الشهم الكريم وتتطابق في التركية الرومية - المستخدمة في آسيا الصغرى "آقي"، ولها تقريبا نفس المعنى.^(٢) لذلك فمن المحتمل أن يكون هناك تطابق في اللفظتين العربية والتركية، لفظا ومعنى، وإن هذا جاء على سبيل المصادفة البحتة.^(٣)

ومن مرادفات آخي، العيار، والرند، وآلبر، والغازي، والشاطر، والحرفوش^(٤).

وظهر الآخية كتشكيل منظم في القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي. وبلغ ذروة التطور والانتشار في القرن التالي وليس معروفا على وجه الدقة متى كان ظهور ذلك التنظيم ولا زالت الدراسات عاجزة عن تجلية الغموض الذي يكتنف هذه المسألة^(٥).

ويمكن القول أن الآخية جماعات منظمة على شاكلة ما يعرف في وقتنا الحاضر بالنقابات^(٦)، وكان أعضاء كل طائفة منها أصحاب حرفة معينة، ولها

(١) رحلة ابن بطوطة ج ١، ص ٣١٤-٣١٥

(٢) دائرة المعارف الإسلامية، ج ٢، مادة آخي.

(٣) الكساندر: أهل الفتوة ص ١٢٨

(٤) دائرة المعارف الإسلامية، ج ٢، مادة آخي، كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٥١

(٥) كوبرلي: المرجع نفسه، ص ١٥٥-١٥٦، هناك من يرى أن التنظيم جاء مع السلاجقة من إيران. الكساندر: أهل الفتوة ص ١٢٧، وقيل إن أول ظهور له بصورة جلية كان غداة كارثة

كوسه داغ المرجع السابق ص ٢٨. 35. Pre Of Ottoman Turkey; caheh

(٦) دائرة المعارف الإسلامية، ج ٢، مادة آخي، علي الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية،

ص ٦٩

تنظيم دقيق، يتكون من الأعضاء وهم الفتيان، وهم طبقتان ^(١) وقيل ثلاث ^(٢) ولهم زعيم يُنتخب من بينهم ويسمى "الآخي" ولا بد لهم من زاوية يجتمعون بها، وكان الأعضاء وزعيمهم في بادئ الأمر من الشباب العزاب، لكن بعد إنتشار الجماعات وتأثيرها في مناحي الحياة، انضم إليها كثير من الناس، فكان منهم أمراء، وعساكر، وقضاة وفقهاء، وحتى مشايخ الصوفية ووصل بعض أولئك الأعيان إلى رتبة آخي في جماعته ^(٣)

وأسهمت تلك الجماعات بشكل مباشر في كثير من مناحي الحياة، وكان السلاطين، والوزراء، والولاة وكبار رجال الدولة يُنزلونهم منازل التكريم والإجلال ^(٤)

وإن كان يعتقد في أن تنظيم الآخية قام أساساً على تكريس مبدأ الإحسان، والاعتناء بالغرياء والضيوف وإكرامهم ^(٥)، فإن تأثيرهم تخطى ذلك بمراحل كثيرة فمن الناحية الأمنية، فإنهم تولوا تحقيق الأمن للمدينة أو القرية، وقت الأزمات، وعارضوا بشدة الظلم والظلمة وقاوموهم حتى إن كانوا ولاة أو موظفين حكوميين، أو من أفراد الشرطة ^(٦)

من الناحية الاقتصادية، فإن طوائفهم كانت تضم كافة الحرف، وكل طائفة تتولى تدبير ما تختص به من حرفة أو عمل، فينظمون عمليات الاستيراد والتصدير وبيع السلع، وتحديد مواصفاتها وأسعارها، وإقامة الأسواق، وكان من عناصرها كبار التجار والحرفيين

(١) طبقة قولية " أي أصحاب قول " فهم ينطقون بشهادة عامة فحسب ، وسيفية: أي أصحاب سيف:

فهم يحملون السلاح، انظر الكسندر: أهل الفتوة ، ص ١٣٤

(٢) طبقة: الفتى ، وطبقة " بيكيت " وطبقة " العادي " انظر: كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٥٨ -

١٥٩

(٣) رحلة ابن بطوطة ، ج ١ ص ٢٩٥-٢٩٦؛ رجب: المرجع السابق ، ص ٩٣.

(٤) رحلة ابن بطوطة ج ١ ، ص ٢٩٥، كوبرلي: قيام الدولة العثمانية

(٥) رحلة ابن بطوطة ج ١ ، ص ٣١٤.

(٦) رحلة ابن بطوطة ج ١ ص ٣١٥ ، على الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية، ص ٦٥.

من الناحية السياسية، شكلوا قوة يُحسب حسابها. وكانت القوى المتصارعة على شئون الحكم والسياسة من سلاجقة ومغول وتركمان، يتنافسون على كسب ولائهم. لأنه من نجاح في ذلك، نجاح في فرض سيطرته على البلد. وذكرت المصادر موقف جماعات الأخية في العاصمة قونية من عدة حوادث خاصة زمن زعيمهم آخي "أحمد شاه" حيث جنب العاصمة من الوقوع تحت هجوم جيش كيخاتو، كما ساهم في إفشال مشروع والده السلطان كخسرو الثالث عندما رامت تقسيم عرش سلاجقة الروم بين حفيديها ابني كيخسرو الثالث، والسلطان مسعود الثاني، كما أنهم وقفوا دائماً ضد هجمات التركمان على المدن، خاصة قونية وقد سبقت الإشارة إلى الحديث عن موقفهم من فتنة جمري، ولعل هذا يفسر ما قام به التركمان من أبناء قرمان، من تتبع لعناصر الأخية، وقتلهم والتتكيل بهم عندما سيطروا على قونية سنة ٧١٢هـ / ١٣١٢م^(١).

وما دام الحديث متصلاً عن "أخية قونية"، زمن آخي أحمد شاه، فلعل من المناسب أن نذكر أن هذا الرجل كان يتمتع بنفوذ عريض، فإضافة إلى ثرائه الواسع من مزاويلته للتجارة، فإنه كان يأمر على بضعة آلاف من الفتيان. وقد وصفه الأفلاكي بقوله "ملك الفتيان، ونادرة الزمان، رئيس الفتوة بمدينة قونية"^(٢).

واغتيل آخي أحمد شاه في سنة ٦٩٧ هـ / ١٢٩٨م، في قونية، وسار في جنازته ما يربو على خمسة عشر ألف إنسان، وتوعد السلطان علاء الدين كيقباز الثالث بتعقب الفاعل والاقتصاص منه، ووفي بوعدة بعد بضعة أشهر.

(1) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey p. 338-339

(2) Manakibu-Alarefin, s416

وانظر: أحمد توني: المرجع السابق، ص ٣٥٣.

حيث ألقى القبض على أحد قادة السلطان العسكرين وأدين بارتكاب الجريمة وتم إعدامه^(١)

و إذا كان للأخية موقف معارض من التركمان، فإن موقفهم من المغول لم يكن مختلفا عن ذلك، وكان منطلق معارضتهم للتركمان دوافع اقتصادية واجتماعية، أما من المغول فإن الدوافع الدينية والوطنية هي السبب^(٢).

وكان لجماعات الأخية دور في نشر الدين الإسلامى خاصة بين النصارى في القرى والمدن وإن كان هذا يُعزى للطرق الصوفية عامة والسؤال الذي يفرض نفسه هنا هل يمكن اعتبار جماعات الأخية إحدى الطرق الصوفية ؟

لقد اختلف الباحثون في الإجابة على هذا السؤال، فهناك فريق يرى أنهم كذلك، وأنه لا يمكن فصلهم عن الطرق الصوفية التي كانت منتشرة في المنطقة^(٣).

وفريق آخر برئهم من هذه التهمة^(٤) والشئ المؤكد أنهم يشتركون مع الطرق الصوفية في بعض الأمور، كإقامة مجالس الرقص والسماع، وارتداء زي معين، والاجتماع في الزوايا، والتي هي من ركائزهم ورموزهم الرئيسية^(٥).

وانتشرت جماعات الأخية في آسيا الصغرى، في الفترة موضع الدراسة، حتى لم تكد تخلو منها قرية من القرى ناهيك عن المدن^(٦)، ورآها ابن بطوطة، في جميع المدن التي زارها تقريبا، وعددها يناهز الخمس وعشرين مدينة^(٧)

(١) Anonim Sıçuk-nâme, s. 140- 1413, Cahen:Op. Cit. . p. 339.

(٢) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٢٥.

(٣) بروكلمان: تاريخ الشعوب الإسلامية، نقله إلى العربية نبيه أمين فارس ومدير البعلبكي، الطبعة الخامسة، دار العلم للملايين، بيروت. ١٩٨٦، ص ٣٧٩. عبد النعيم حسنين: دولة السلاجقة، ص ٦٣٢؛ أحمد مصطفى: المرجع السابق ص ٢٨.

(٤) رجب: المرجع السابق، ص ٩٢ - ٩٣. الكساندر خاتشا تريان: ديوان النقوش العربية في أرمينية، دمشق ١٩٩٣م، ج ١، ص ٢٠٢.

(٥) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣١٤ - ٣٢٥؛ علي الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية، ص ٩٦، أحمد توني: المرجع السابق، ص ٣٥١.

ثانياً: الحالة الاقتصادية:

بناء على أن دولة سلاجقة الروم، بلغت أوج مجدها عشية غزو المغول لها، فيمكن القول أن حالتها الاقتصادية، كانت جيدة، لكن الغزو الذي غير وجه المنطقة، أثر أيضاً على اقتصادها، وليس من السهل - كما هو في دراسة جميع جوانب هذا الموضوع - التعرف بدقة على التطورات السلبية والإيجابية التي أفرزتها السيطرة المغولية على المنطقة^(١).

لكن افتراض حدوث أزمات اقتصادية عديدة ومتلاحقة، خلال فترة حكم المغول، أمر يبدو مقبولاً للباحثين، كما أن قيام بعض المسؤولين والموظفين سواء من قبل سلاطين سلاجقة الروم، أو إيلخانات فارس، بمحاولات إصلاح أو ترميم الحالة الاقتصادية، يمكن استنتاجه أيضاً من خلال البحث في ثنايا المصادر والمراجع المتخصصة.

وسنحاول في السطور التالية، تتبع مراحل ضعف وقوة الحالة الاقتصادية في المنطقة خلال الفترة موضع الدراسة.

ابتداءً فإن الفترة التي تلت كارثة كوسه داغ، والحرب الأهلية بين خلفاء كيخسرو الثاني، وتدخل المغول فيها، وفرض المزيد من الضرائب أرهقت - ولا شك - اقتصاد المنطقة، وربما تسببت في حصول كساد^(٢).

وتلا ذلك عهد معين الدين سليمان بروانه، والذي عمل جاهداً للحفاظ على رونق الدولة، أو ما تبقى منه، فاستعاد الاقتصاد بعض عافيته^(٣).

(١) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١١٠.

(٢) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣١٤ - ٣٥٠؛ كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٥٦.

(٣) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٩٦-٩٧.

(٤) الصياد: الشرق الإسلامي في عهد الإيلخانيين، ص ٢٣٥.

(٥) عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٢٩.

لكن غزو السلطان الظاهر بيبرس للمنطقة، وما نتج عن ذلك من تشديد المغول قبضتهم على المنطقة، وقدم موظفين لإدارة المنطقة من خارجها، وتعسفهم في جباية الضرائب أدى إلى انتكاسة الحالة الاقتصادية^(١).

وتأثرت المنطقة أيضاً بالأزمات الاقتصادية التي حدثت في الدولة الإيلخانية نفسها، كما حصل في عهد الإيلخان كيخاتو، حين استحدثت العملة الورقية " الجاو"، للتغلب على الأزمة الاقتصادية الطاحنة، التي عصفت بالدولة، وعممت العملة الجديدة على كافة أجزاء الدولة الإيلخانية، حيث أنشئ مصنع لإصدار الجاو في آسيا الصغرى، لكن المشروع لم يلبث أن انهار برمته، بعد مدة قصيرة من تبنيه^(٢).

وفي عهد السلطان غازان، بدأت الإصلاحات العامة، ومنها توحيد العملة في جميع أنحاء الدولة الإيلخانية، وكذلك توحيد الموازين، والمكاييل، والمقاييس، وكان الوضع السائد قبل ذلك، أن لكل جزء من الدولة عملته المحلية، وموازينه ومكاييله الخاصة، وليس خافياً أن ذلك الاختلاف يتسبب في إضعاف اقتصاد الدولة^(٣).

ومن إصلاحات غازان الاقتصادية أيضاً، إعادة ترتيب فرض الضرائب، وطريقة جبايتها "فاستراح الناس من بلاء عظيم"^(٤).

ويبدو أن تلك الإصلاحات نشطت وضع الاقتصاد عموماً، فظهر الازدهار التجاري، أكثر وضوحاً من غيره^(٥)، ويظهر من كتابات ابن بطوطة والعمرى - وهما عاصرا أواخر دولة المغول الإيلخانيين، وظهور الإمارات التركمانية - أن

(١) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية ص ٩٦.

(٢) الهمذاني: جامع التواريخ، ج ٢، ق ٢، ص ١٨١-١٨٤، البديسي: شرف نامه، ج ٢، ص ١٢-١٤، بروكلمان: تاريخ الشعوب الإسلامية، ج ٢ ص ٢٧٤.

(٣) كتاب الحوادث الجامعة، ص ٤٩٨، الهمذاني، تاريخ غازان، ص ٣١٩-٣٢٢، خواندمير: حبيب السير، مجلد ١، از مجلد سوم ص ١٧٥-١٧٦.

(٤) الهمذاني: تاريخ غازان، ص ٣٣٨.

(٥) الهمذاني: المصدر نفسه، ص ٣٢٠، عباس اقبال: تاريخ المغول، ص ٢٩٤-٢٩٦.

الاقتصاد - في تلك الفترة - في آسيا الصغرى، كان مزدهراً، فالأسعار رخيصة، والسلع متوفرة، والثراء ظاهر.^(١) وعزا العمرى أسباب ذلك إلى "قلة المكوس، وكثرة المراعي المباحة، واتساع سبل التجارة واكتتاف البحر."^(٢)

١- الثروة الحيوانية:

أدى اتساع مساحة آسيا الصغرى وتنوع المناخ والتضاريس فيها وهجرة التركمان الرحل إليها، إلى تنامي الثروة الحيوانية بها حتى أنه "لا يكاد يخلو أحد في الروم من أغنام تجلب له اللبن فلا يحتاج ليشتره"^(٣)، ناهيك عن السوائم من كافة أنواع المواشي، والتي لا تدخل تحت حصر، وأعظمها عدداً الغنم "فإنها تبسط فرش الأرض"^(٤).

وإذا بحثنا في التفاصيل فبالإمكان القول، أن الخيل في بلاد الروم مشهورة خاصة ما كان منها بقصطمونية ونواحيها، فهي تضاهي الخيل العربية، وأنسابها عندهم محفوظة، ويغالي ثمنها، خاصة في أماكنها، وقد يتجاوز ثمن الرأس منها ألف دينار ذهباً، ولا يستكثر من يعرفها بذل المال فيها، وإذا أراد بائع الخيل مكسباً طائلاً ادعى أنها قصطمونية، حتى وأن لم تكن كذلك.^(٥)

والخيول في بلاد بني قرمان لا تقل جودة عن نظيراتها في قصطمونية، وهي مشهورة أيضاً بالأصالة، وحفظ النسب، وغلاء الثمن^(٦)

(١) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣١٤-٣٥٠، العمرى: مسالك الأبصار، السفر ٣ ص ١٥٤-١٥٥، كوبرلي: قيام الدولة العثمانية ص ٩٦.

(٢) مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٥٤-١٥٥، وانظر القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٥، ص ٣٣٩.

(٣) العمرى: مسالك الأبصار، السفر ٣: ص ١٥٥.

(٤) المصدر نفسه: السفر ٣ ص ١٥٤.

(٥) العمرى: مسالك الأبصار، السفر ٣ ص ١٥٧، القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٥ ص ٣٥٦، رحلة ماركوبولو ج ٢، ص ٣٠.

(٦) العمرى: المصدر نفسه، ج السفر ٣، ص ١٦٨. Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. p. 307.

وقريب من الخيل، الأكاديش^(١) وهي فائقة الجودة أيضا وتتميز بالقوة والسرعة ومن الناس من يفضلها على الخيل.^(٢)

وهناك الأبقار، والبغال، والحمير الفارهة القوية.^(٣)

أما الأغنام فلا تكاد تعد من كثرتها، كما سبقت الإشارة إليه ومنها نوع من الماعز يعرف بالمرعزي، ذات أوبار تضاهي الحرير نعومة ورقة، إضافة إلى لذة طعم لحومها، وهي تصدر إلى العراق وبلاد العجم.^(٤)

وهناك النحل التي يخرج من بطونها أنواعاً لذيذة من العسل، يضرب بلذتها المثل، فهو كالثلج بياضاً والسكر حلاوة، مع طعم لا حدة فيه ولا إفراط في اللذة، ومع ذلك يباع بأرخص الأثمان، فالرطل لا يتجاوز ثلاثة دراهم.^(٥) دراهم.^(٥)

ومن الطيور، تتوفر الصقور بأنواعها منها البزاة والشواهين، وهي - مثل بقية الثروة الحيوانية المشار إليها - تصدر إلى العالم الخارجي.^(٦)

ومع ذلك فإن الجمال غير متوفرة عندهم، ومرد ذلك إلى وعورة التضاريس وشدة البرد شتاءً، ويستعيضون عنها بالبغال والأكاديش والحمير.^(٧)

كما أنهم يسعون إلى تنوع فصائل الخيل دوماً، فيستوردون المزيد منها خاصة من مواطن الترك الأصلية، في وسط آسيا وبلاد القفجاق.^(٨)

(١) أكاديش: جمع مفردة اكديش كلمة فارسية وهو الهجين من الحيوان غيره، المولد من فصيلتين مختلفتين، التونجي: المرجع السابق، مادة اكديش

(٢) العمري: المصدر نفسه، السفر ٣، ص ١٦٨-١٦٩، القلقشندي صبح الأعشى، ج ٥، ص ٣٥٦.

(٣) العمري: المصدر نفسه، السفر ٣، ص ١٧٣.

(٤) العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٥٤، القلقشندي صبح الأعشى، ج ٥، ص ٣٣٨.

(٥) العمري: المصدر السابق، السفر ٣، ص ١٥٤-١٥٥.

(٦) العمري: المصدر نفسه، السفر ٣، ص ١٥٤، القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٣٣٨.

خطاب: المرجع السابق ص ٢٢١

(٧) العمري: المصدر نفسه، السفر ٣، ص ١٧٣.

(٨) المصدر نفسه، السفر ٣، ص ١٨٦-١٨٧.

٢- الزراعة:

عندما ضم السلاجقة آسيا الصغرى إلى ممتلكاتهم، كانوا بحاجة ماسة إلى الزراعة. ولأن أكثر من جاء معهم من بني جلدتهم، إما جنود أو بدو رحل وغير مهتمين بالزراعة.^(١) فقد سعوا للمحافظة على الوضع الزراعى الذى ورثوه عن البيزنطيين، وأبقوا الفلاحين فى مزارعهم، وفرضوا عليهم الخراج، كما عملوا على توطین الأتراك، وشجعوهم على ممارسة الزراعة والاعتناء بها، وقدموا لهم المساعدات والحوافز، ومنحوهم البذور ودواب الحقل، وبنوا الجسور والسدود والنواعير وقنوات جلب الماء.^(٢)

وإذا أضفنا إلى ذلك غزارة المياه فى المنطقة والمتمثلة فى الأنهار والبحيرات، والعيون، والآبار^(٣) وكذلك خصوبة الأرض حتى أن بعض الأماكن تنبت فيها الثمار والفواكه، وتكون مباحة لا مالك لها، أدركنا إمكانية التطور الزراعى وغزارة الإنتاج وتنوعه فى المنطقة وكان النظام قائما على ثلاثة أشكال

الأول: طائفة من القرويين - وهم أقلية - تزرع أراضيها بنفسها.

الثاني: طائفة تزرع أراضي غيرها مقابل أجر يومي.

الأخير: وهم الأكثرية أثرياء يستغلون رؤوس أموالهم فى زراعة أراضي يملكها غيرهم لقاء اقتسام الأرباح مناصفة. وقد أفرز المجتمع الزراعى فى المنطقة فى الفترة موضع الدراسة طبقة أرستقراطية مهيمنة على الأرض، وحال ذلك دون استمرار حالة الفلاحين على سابق عهدهما من العبودية، وقد

(١) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. 318.

(٢) أبو الفداء: تقويم البلدان، ص ٣٨٣، رحلة ابن بطوطة: ج ١: ص ٣٢٦، كوبرلى: قيام الدولة العثمانية، ص ٨٩؛ أحمد تونى: المرجع السابق ص ٣١٢.

(٣) ابن حوقل: صورة الأرض، ص ١٨١، الاصطخري (ابراهيم بن محمد الكرخي، الاصطخري، ت ٣٤٦هـ/٩٥٧م): المسالك والممالك، تحقيق: محمد جابر الحيني، لقاهاة ١٣٨١هـ/١٩٦١م، ص ٤٧ ياقوت معجم البلدان ج ٣ ص ١١٦؛ أبو الفداء: تقويم البلدان ص ٣٨٥: ٣٨١.

استمر هذا النظام دون تغيير أساسي حتى منتصف القرن الثالث عشر الهجري/ التاسع عشر الميلادي^(١).

لكن الغزو المغولي، وما نجم عنه من تغيير في الأوضاع السياسية والإدارية والعسكرية، أدى إلى تدهور الزراعة ولم يستطع المهاجرون الجدد الذين جاؤوا بين يدي الغزو المغولي، بما يحمله بعضهم من ثقافة زراعية محلية، من إصلاح الوضع بالصورة المطلوبة^(٢)، وزاد الطين بلة، السياسة التي انتهجها الموظفون المغول أو من يعملون تحت إدارتهم، خاصة منذ إنتهاء عهد معين الدين سليمان بروانه، الذي يُعتبر عهد استقرار نسبي، مع المحافظة على ما تبقى للدولة السلجوقية من نظم وعادات في جميع شئون الحياة^(٣).

ونتيجة للسياسات الجائرة، والتعسف، والحملات العسكرية، وتنقلات العساكر المغولية بين المصائف والمشاتي، تحولت معظم الأراضي الزراعية إلى بوار.^(٤) وقد سبقت الإشارة إلى مدى حجم الضرر الذي أصاب "الضياع" الزراعية، حتى لم يبق من عشرات الآلاف منها إلا عدد قليل^(٥).

وربما كان هذا التحول من أراضي زراعية إلى مراعي، يناسب كلا من الجنسيتين المسيطرتين على المنطقة، في تلك الفترة وهما المغول والتركمان، لأن عماد الثروة عندهما قائم على تربية المواشي ورعيها والانتقال بها من مكان إلى آخر.^(٦)

واستمر التدهور في المجال الزراعي حتى وصفت أحد المعاصرين بقوله "أكثر القرى والقصاب أصبح يباباً خراباً. وبار أكثر المزارع"^(٧). وكان لا بد من

(١) عثمان توران: الأنضول في عهد السلاجقة، ص ٣٥

(٢) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٨٧

(٣) انظر ما سبق ص من هذا البحث

(٤) الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ٣٨٧ حسن الأمين المرجع السابق، ص ٣١٧ Cahen: Pre Of

Ottoman Turkey, p. 318.

(٥) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٨٧

(٦) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٨٧

(٧) الهمذاني: تاريخ غازان، ص ٣٢٧

الانتظار حتى يحين عهد غازان، فيبدأ حركة إصلاح شاملة، وكان للزراعة منها نصيب أوفر، ومن المراسم التي صدرت في هذا الشأن أن من أحيا أرضا وعمرها وزرعها وكانت متصلة بنهر جار لا مشقة في سقيها يعفي من "الضريبة" المقررة في السنة الأولى، وهناك قرارات أخرى غيرها^(١). نتيجة لتلك السياسة الإصلاحية، انتعشت الزراعة، وبدأنا نقرأ في كتب أبي الفداء، وابن بطوطة، والعمرى، أوصافا مغايرة لتلك السابقة، يُستنتج منها أنه منذ عهد غازان و خلفائه، بدأت في العودة إلى سابق عهدها من التطور والازدهار، وتميزت تلك الفترة بغزارة الإنتاج وجودته وتصديره إلى خارج المنطقة. وكانت أراضي آسيا الصغرى تنتج الكثير من المحاصيل الزراعية وقد تتميز منطقة بمحصول دون غيره، ذلك تبعا لاختلاف المناخ ونوع التربة، ولولا خشية الإطالة، لذكرنا كل محصول والأماكن - أو المكان - الذي يوجد فيه، ولكننا سنستعرض أهم المحاصيل جملة إن شاء الله.

فمن المحاصيل المتميزة القطن والكتان^(٢) وكثير من الفواكه، منها: العنب، والرمان، بألوانه و طعومه المختلفة^(٣) والتفاح والسفرجل، والخوخ والمشمش، وهو متميز ويعرف بقمر الدين^(٤)، ومنها التوت والتين،^(٥) وهناك الفستق واللوز والجوز، والبندق^(٦) والحبوب بأنواعها: القمح، والذرة والشعير والأرز والعدس.^(٧) وهناك أيضا: البقوليات، والبصل، والثوم والقصب.^(٨) إضافة

- (١) الهمداني: تاريخ غازان خان، ص ٣٢٧-٣٢٨ وانظر: حسن الأمين: المرجع السابق، ص ٣٢٦
- (٢) القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٥، ص ٣٣٨-٣٣٩؛ هايد: المرجع السابق، ج ٤، ص ١١٦.
- (٣) العمرى: مسالك الأبصار السفر ٣، ص ١٧٠-١٧١؛ هايد: المرجع السابق، ج ٤، ص ١٨٤
- (٤) ابن سعيد: كتاب الجغرافيا ص ٢٨٦، رحلة ابن بطوطة: ج ١، ص ٣٣٩-٣٤٤، ٣٤٩ العمرى: مسالك الأبصار: السفر ٣، ص ١٧٠-١٧١؛ أحمد توني: المرجع السابق، ص ٣١٥.
- (٥) رحلة ابن بطوطة، ج ١ ص ٣٣٩-٣٤٤؛ القرمانى: المصدر السابق، ج ٣ ص ٣٠٦
- (٦) ابن سعيد: كتاب الجغرافيا، ص ٨٦؛ خطاب: المرجع السابق، ص ٢١١
- (٧) رحلة ابن بطوطة: ج ١ ص ٣٤٧؛ القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٥ ص ٣٣٦-٣٣٩. لستريخ: المرجع السابق ص ١٨١
- (٨) القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٥، ص ٣٣٨-٣٣٩؛ خطاب: المرجع السابق، ص ٢٢١

إضافة إلى الأخشاب^(١) وكثير من تلك المحاصيل، يُصدر إلى الخارج لأنه أكثر جودة وأقل ثمناً مما ينتج في المناطق المجاورة كبلاد الشام ومصر والعراق وغيرها.^(٢)

ويقال أن المحاصيل التي تتصور بالجو البارد لا تجود زراعتها في المنطقة، ومنها الرطب والموز والحمضيات بأنواعها، إلا في مناطق السواحل حيث يمكن زراعة بعض الحمضيات مثل الليمون والناينج ما شابههما.^(٣)

٣- الصناعة:

كانت الصناعة مزدهرة في آسيا الصغرى عشية غزو المغول لها وذلك لتوفر مواد الخام وتشجيع المسؤولين للحرفيين والصناع، لكن الغزو المغولي أثر عليها كما أثر على جميع مناحي الحياة إلا أن المهاجرين الذين تدفقوا على المنطقة هرباً من زحف المغول، كان فيهم صنّاعاً وحرفيين نقلوا معهم خبراتهم إلى المنطقة وأدخلوا طرزهم المحلية إليها.^(٤)

وبعد خضوع المنطقة للمغول، عادت الصناعة للإنتعاش فيها من جديد، مدعومة بموقف المغول المتميز من الصناعة وأهلها، حيث يكون لهم الاحترام، ويشجعونهم على إقامة "مستوطنات صناعية" وربما نقلهم من مكان إلى آخر للاستفادة من خبراتهم.^(٥)

وكانت كل مدينة تحاول سد حاجات سكانها، وسكان القرى المحيطة بها، وتلبي رغباتهم الصناعية.^(٦)

(١) القرماني: المصدر السابق، ج ٣ ص ٣٠٦؛ علي الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية، ص ٦٧

(٢) ابن سعيد: كتاب الجغرافيا، ص ١٨٤ كوبرلي: قيام الدولة العثمانية: ص ٩٧

(٣) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية: ص ٩٧

(٤) عباس أقبال: تاريخ المغول، ص ٥٤٦-٥٤٧.

(٥) هايد: المرجع السابق، ج ٢ ص ٣٠٦. Dohsson: op. cit, III. P. 77-8.

(٦) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية ص ١٠٦

وتتوعد الصناعات، حسب توفر المواد الخام، وحسب حاجات الناس فمنها اليدوية الدقيقة، ومنها المعقدة ويعمل فيها عدد من الناس مكونين فريقاً واحداً^(١) ومنها ما يُصنع في المدن والقرى، ومنها ما ينتجه البدو الرحل^(٢).

ومن الصناعات التي اشتهرت بها المنطقة صناعة الأقمشة، والمنسوجات بمختلف أنواعها فاشتهرت مدينة لاذيق بصناعة الثياب القطنية الموشاة بالذهب^(٣) وسيواس بالثياب القطنية كذلك^(٤)

صناعة الطنافس^(٥) وكانت تزين بالزخارف والأشكال الهندسية والنباتية، والتجملات والأحزمة، والألوان المتعددة المختلفة، تدل بقاياها المحفوظة في متحف قونية على خصوصية عالية في مجال الأبتكار، ودقة في الصناعة^(٦) وصناعة الشملات^(٧) وهي نوع من الأقمشة والقטיפ، ذات وبر طويل ينسج من شعر الماعز المتميز بالنعومة والرقّة التي تضاهي الحرير، وكانت مدينة بروصة مشهورة بإنتاجها^(٨).

أما السجاد والبسط، فاشتهرت بصناعاته مدن أفسري، وأكبرا، وبروسه^(٩)

- (١) عباس أقبال: تاريخ المغول ص ٥٤٦-٥٤٧.
- (٢) انظر ما سبق مبحث المجتمع، الفصل السادس من هذا البحث
- (٣) رحلة ابن بطوطة، ج ١ ص ٣١٨، أحمد توني، المرجع السابق ص ٣٢٦.
- (٤) لسترينج: المرجع السابق، ص ١٦٨، خطاب: المرجع السابق ص ١٢١.
- (٥) الطنافس: جمع: مفردة طنفسة، وترجمته pilecarpet، وهي نوع من البسط ذات الخمل أحمد توني: المرجع السابق ص ٣٢٢.
- (٦) أبو الفداء: تقويم البلدان ص ٣١٣، القطاي أصلان: المرجع السابق ص ٢٧٣-٢٧٦، أحمد توني: المرجع السابق ص ٣٢٢.
- (٧) مفردا شملة ولسمها عند الأوربيين cambriotto هاید: المرجع السابق ج ٤ ص ٢١٦.
- (٨) المرجع نفسه، ج ٤ ص ٢١٦-٢١٧.
- (٩) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٢٤، القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٥ ص ٣٤٤، محمد عبد العزيز: الفنون الزخرفية الإسلامية في العصر العثماني، الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ١٩٧٤ م، أحمد توني: المرجع السابق ص ٣١٦-٣١٩.

وأما نسج الصوف فأشتهرت به مدينة أنكورية^(١) وكان في ملطية وحدها ما يربو على تشعة عشر ألف نول لنسج الصوف^(٢) واشتهرت إمارة قراسي التركمانية بصناعة الديباج الرومي^(٣).

في أرزنجان كانت تصنع أقمشة "البقرم" الفاخرة، وهو قماش قاس يستخدم في تجليد الكتب، وبقيت تلك المدينة تتميز في صناعته فترة طويلة^(٤).

أما الصناعات التي تعتمد على المعادن فمتنوعة أيضا، ومنها البياسيس^(٥) البياسيس^(٥) وهي آلة للتدفئة، وصفها ابن بطوطة قائلاً "إنه شبه المنارة من النحاس له أرجل ثلاث، وعلى رأسه شبه جلاس من النحاس، وفي وسطه أنبوب للفتيل ويملأ بالشحم المذاب، وإلى جانبية آنية من نحاس ملأه بالشحم، وفيها مقراض لإصلاح الفتيل، وموكل به بشخص معين يسمى "الجراغجي" أو "الجراجي"^(٦) ورأى ابن بطوطة خمسة منها في مجلس واحد.

ومنها صناعة الحلبي وغيرها من الذهب والفضة وشغلها، وكان لليهود براعة في ذلك، ومنهم جالية تقطن مدينة أنطالية^(٧).

ومن النحاس أيضاً تصنع الأواني، والمزهريات والمصابيح المشهورة، واشتهرت بتلك الصناعة مدينة أرزنجان لتوفر خام النحاس في الأماكن المحيطة بها^(٨). ومن الحزف كانت تصنع أشياء كثيرة ذات جودة عالية^(٩).

(١) القرماني: المصدر السابق ج ٣ ص ٣٠٦.

(٢) النويري: نهاية الأرب، ج ٣٢ ص ٢١٠.

(٣) العمري: مسالك الألبصار، السفر ٣ ص ١٧٥.

(٤) رحلة ماركوبولو ج ٢، ٣٢، Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, p.320.

(٥) البياسيس جمع مفردة بيسوس.

(٦) رحلة ابن بطوطة ج ١ ص ٣١٣-٣١٥.

(٧) على الغامدي: انطالية في عصر الحروب الصليبية ص ٥٠. لويس غاردييه: أهل الإسلام، نقله إلى

العربية، صلاح برمدا، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، ١٩٨١م.

(٨) رحلة ابن بطوطة ج ١ ص ٣٢٦. Cahen: Op. Cit. p. 320.

(٩) أحمد توني: المرجع السابق ص ٣٢٠.

٤- طرق التجارة:

تميزت آسيا الصغرى بموقعها الفريد، فكانت حلقة وصل بين آسيا من جهة وأوروبا من جهة أخرى، كما كانت جسراً بين دولة المماليك في الجنوب، والمناطق الواقعة شمال البحر الأسود،^(١) وزادت أهمية موقعها من الناحية التجارية، بعد سيطرة دولة سلاجقة الروم، على موانئ شمال البحر المتوسط (أنطالية والعلائية) وموانئ جنوب البحر الأسود (سينوب وسامسون).^(٢)

وبعد دخول المنطقة تحت السيطرة المغولية، زادت أهميتها، وعادت القوافل التجارية لتعبر أراضيها من الغرب إلى الشرق، ومن الجنوب إلى الشمال والعكس.^(٣)

وقد تكون السيطرة المغولية على آسيا الصغرى وانتزاعها من صف العالم الإسلامي، وجعلها ساحة الصدام مع المماليك وحلفائهم من مغول القبيلة الذهبية، قد عطل بعض طرق التجارة في الحقبة السابقة^(٤)، إلا أنها فتحت طرقاً أخرى جديدة، كما أنعشت طرقاً قديمة، وأصبحت تلك الطرق التي تخترق المنطقة، بجهود الإيلخانات وموظفيهم في المنطقة، أكثر أمناً، وملاءمة لاستخدامها من قبل التجار.^(٥) وبعد سقوط الدولة الإيلخانية فقد كثير من تلك الطرق أهميتها.^(٦)

وسنشير في الأسطر التالية، إلى أهم تلك الطرق في الفترة موضع الدراسة، لكن لابد من التوضيح، أن مدينة سيواس كانت خلال هذه الفترة

(١) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية ص ٩١، أحمد توني: المرجع السابق ص ٣٢٦.

(٢) علي الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية ص ٥٠-٥١، النفوذ السلجوقي في حوض البحر الأسود، بحث منشور في مجلة المؤرخ المصري، العدد ١٩.

(٣) عباس أقبال: تاريخ المغول ص ١٣٦.

(٤) نادية مصطفى: المرجع السابق ص ٢٢.

(٥) نعمان جبران: محاولات المغول السيطرة على طريق الحرير ص ١٤٨.

(٦) كاهن: تاريخ العرب، ص ٢٦٤.

أهم مركز تجارى فى المنطقة، وعندها تلتقى كثير من طرق التجارة.^(١)
وكانت مجهزه لاستقبال واستيعاب التجار فى كل وقت.^(٢)

• طريق من عاصمة الإيلخانيين فى بلاد فارس، إلى طرابيزون مروراً بأرزن الروم، وسيواس وهو أقصر الطرق التى تربط بين الشرق والغرب^(٣)، حيث يتجه شرقاً حتى يصبح رافداً من روافد الطريق الشهير المعروف بطريق الحرير العظيم.^(٤)

• طريق من سيواس إلى كل من سامسون وسينوب.^(٥)

• طريق من سيواس إلى ميناء إياس فى أرمينية الصغرى ويمر بقيصرية.^(٦)

• طريق من سيواس إلى بلاد الجزيرة.^(٧)

• طريق من سيواس إلى بلاد الشام.^(٨)

• طريق من سيواس إلى قونية مروراً بقيصرية.^(٩)

• طريق من سيواس إلى تبريز مروراً بأرزن الروم، وهو جزء من الطريق المشار إليه فى أول هذه القائمة.^(١٠)

• طريق بحري بري، من الإسكندرية إلى أنطاكية، ومنها براً عبر أراضي شمال آسيا الصغرى حتى مينائي سينوب وسامسون.^(١١)

(١) هايد: المرجع السابق ج ٢ ص ٣٥٣.

(٢) انظر ما سبق ص من هذا البحث

(٣) عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ١٠٨، العريني: المغول، ص ٢٢، سونيا هاو: فى طلب التوابل، نقله إلى العربية: محمد عزيز رفعت، القاهرة مكتبة نهضة مصر، ١٩٧٥م. ص ٤٢.

(٤) نعمان جبران: محاولات المغول السيطرة على طريق الحرير، ص ١٤٦-١٤٨.

(٥) عباس إقبال: تاريخ المغول، ص ٥٥٢-٥٥٣، كوبرلي: قيام الدولة العثمانية ص ١٠٣.

(٦) رحلة ماركوبولو، ج ٢، ص ٢٨، كوبرلي: المرجع السابق ص ٩٤-٩٥، أحمد توني: المرجع السابق ص ٣٣٥.

(٧) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٩٤-٩٥.

(٨) كوبرلي: المرجع نفسه، ص ٩٤. أحمد توني: المرجع السابق ص ٣٣٥.

(٩) أحمد توني: المرجع نفسه ص ٣٣٥.

(١٠) عباس إقبال: تاريخ المغول ص ١٠٨، نعمان جبران: محاولات المغول السيطرة على طريق الحرير، ص ١٤٦-١٤٨.

- - طريق من بلاد الشام إلى قونية، ومنها إلى موانئ البحر الأسود ثم إلى القسطنطينية.^(٢)

٥- التجارة:

ليس خافياً أن جنكيز خان، عندما شن الحرب على الخوارزميين كان متذرعاً بحادثة مقتل بعض التجار المغول (٣). لذلك فإن سياسة المغول تميزت بتشجيع التبادل التجاري وضمان سلامة التجار وبضائعهم، وجلب رؤوس الأموال من الخارج، وتضمنت "الياسا" الجنكيز خانية، قوانين صارمة في هذا المجال لما كان له أكبر الأثر في تنشيط الحركة التجارية في عموم بلاد المغول.^(٤)

وورث المغول الإيلخانيون، عن سلاجقة الروم، تجارة مزدهرة، حافظوا عليها، بل طوروها بانتهاج السياسة المشار إليها آنفاً.^(٥)

وكان من إيجابيات السيطرة المغولية على آسيا الصغرى أن أصبحت المنطقة جزءاً من إمبراطورية المغول المترامية الأطراف، الممتدة من أقصى الصين شرقاً، حتى سواحل البحر المتوسط غرباً، فزالَت بذلك الحواجز والحدود، وتشجع تجاور أوربا وقبرص والممالك وغيرهم، على المضي بتجارتهم من بلدانهم إلى أقاصي دولة المغول مروراً بآسيا الصغرى وغيرها من أجزاء الدولة المغولية الواسعة.^(٦)

(١) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٩١، علي الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية ص

٤٦-٥٠-٥١. Cahen: The Mongols And Near Est. Setton. VII. . P. 730.

(٢) هايد: المرجع السابق: ج ١، ص ٣٠٩.

(٣) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج ١٠، ص ١٧١-١٧٥.

(٤) عباس أقبال: المرجع السابق، نعمان جبران: محاولات المغول السيطرة على طريق الحرير، اسباب ونتائج، بحث منشور في مجلة دراسات تاريخية، العدد ٣٩، السنة ١٢، كانون الأول (ديسمبر) ١٩٩١م، ص ١٣٨-١٥٧.

(٥) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٩٥. 321. Cahen: Pre Of Ottoman Turkey.

(٦) العريني: المرجع السابق، ص ٣٢٢-٣٢٣.

وهناك من يرى أن التجارة الخارجية التي كانت بأيدي أجنبى، هي الرابع الأكبر من تلك الحركة التجارية، أما التجارة المحلية فمكاسبها أقل شأنًا.^(١) وليس بالضرورة أن يكون الصواب حليف هذا الرأي دائماً، فإن نشاط الحركة التجارية الخارجية، ومرورها عبر الطرق التي تخترق آسيا الصغرى سينعكس بصورة ايجابية على التجارة المحلية، وحتى وإن كانت التجارة الدولية من النوع الذي يطلق عليه تجارة "الترانزيت"^(٢) أي العبور.

ومما ورثه المغول عن سلاجقة الروم في مجال التجارة، عملية اجتذاب رؤوس الأموال الأجنبية، وذلك بتشجيع التجار الأجانب على القدوم إلى المنطقة، وممارسة نشاطهم فيها، سواءً على شكل رسمي أو فردي، فمن صور الجانب الأول، عقد المعاهدات التجارية مع القوى الخارجية خاصة الأوربية، فمثلاً المعاهدة التي عقدت بين دولة سلاجقة الروم والبندقية سنة ٦١٧هـ / ١٢٢٠م. تم تجديدها وكانت لا تزال سارية المفعول، في سنة ٦٥٣هـ / ١٢٥٥م، أي بعد مرور عقد من الزمن، على دخول دولة سلاجقة الروم تحت الحماية المغولية، وتركز المعاهدة المذكورة، على إلغاء الرسوم الجمركية على بعض السلع وتخفيفها بحق سلع أخرى.^(٣)

وفي مطلع القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي، كان لجنوه مندوب تجاري في سيواس، التي بدأت تصبح عاصمة للولاة المغول في المنطقة.^(٤)

ومن صور الجانب الآخر "الفردي"، ما ورد عند أحد الرحالة من أنه إلتقى في قونية "سنة ٦٥٣هـ / ١٢٥٥م" بعض التجار الأوربيين، وأن اثنين منهم أحدهم جنوي، والآخر بندقى، كانا شريكين في المتاجرة بمادة الشب.

(1) Cahen: Op. Cit. p. 321

(٢) هايد: المرجع السابق، ج ٢ ص ٢١٩-٢٢٠.

(٣) هايد: المرجع السابق، ج ٢، ص ٣٠٦؛ علي الغامدي: أنظالية في عصر الحروب الصليبية، ص ٤٦-٤٧.

(4) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. p. 321.

المستخرج من منطقة قريبة من العاصمة، وكانا يحتكران تلك السلعة، ويرفعان ثمنها ويبالغان في ذلك.^(١)

ورغم أن الصورتين اللتين استعرضناهما، كانت لتجارة المنطقة مع أوروبيين. فإن تجارتها مع دولة المماليك في هذه الفترة، كانت أكثر نشاطاً، بحكم وحدة الدين، وتقارب اللغة، وتعاطف المسلمين في آسيا الصغرى مع إخوانهم المماليك في صراعهم المرير مع المغول قبل إسلامهم، إضافة إلى حاجة المماليك الماسة والمستمرة للاستيراد من آسيا الصغرى، أو اتخاذها طريقاً للعبور إلى بلاد القفجاق لاستيراد الرقيق والخشب.^(٢)

ومما ورثه المغول أيضاً عن سلاجقة الروم، الاهتمام بالخانات، وصيانة القائم منها، وتشديد المزيد.^(٣) وحمايتها وحفظ الأمن على طول الطرق التجارية. وذلك بإنشاء قوات خاصة لهذا الغرض، وفرض ضرائب محدودة على القوافل التجارية السالكة لتلك الطرق، بفرض الصرف منها على قوة الحماية تلك.^(٤)

ويمكن وصف التجارة داخل مدن آسيا الصغرى، بأنها مزدهرة إلى حد ما. رغم مرور المنطقة بعدة أزمات نتيجة للأوضاع الأمنية والعسكرية، ومن البديهي أن يكون لتلك الأزمات آثار سلبية على التجارة عموماً. لكنها تبقى مؤقته ومحدودة.^(٥)

(١) L. de Backer: Guillaume de Rubrouck, paris. 1877. p. 292-293, Cahen (C): Introductional Histoire de LA sic Turcset Mongols Desorigines"1405"paris 1896. p. 400.

وانظر: هايد: المرجع السابق، ج ١ ص ٣٠٨-٣٠٩، كوبرلي، المرجع السابق، ص ٩٣.

(٢) هايد: المرجع السابق، ج ٢ ص ٢١٩.

(٣) هايد: المرجع نفسه، ج ٢، ص ٣٦١، كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٦٢؛ نعمان جبران: محاولات المغول السيطرة على طريق الحرير، ص ١٤٥.

(٤) هايد: المرجع نفسه، ج ٢، ص ٣٦١؛ كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٨١. نعمان جبران: محاولات المغول السيطرة على طريق الحرير، ص ١٤٥.

(٥) انظر: المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩٠؛ فاروق عمر: المرجع السابق ص ٢٠١-٢٠٢.

وكانت تقام أسواق صغيرة، متقاربة المواعيد، وأخرى جامعة بعيدة الانعقاد.^(١) ومن أمثلة النوع الأخير سوق "بَيْلُهُ"^(٢) الذي يقام في أول الربيع من كل عام، ويستمر أربعين يوماً، ويقصده الناس من الأطراف البعيدة ومن كل الجهات، وكان التجار يحرصون على حضوره، ويجتهدون ما وسعهم الجهد، وينتظرون انعقاده عاماً بعد عام، ومن عادة ذلك السوق أن من اشترى شيئاً فلا يرده، وعلى العموم لا تخلو مدينة من سوق واحد على الأقل.^(٣) وتلك الأسواق جميعاً، يتم فيها التعامل بنوعية النقدي والعيني، كما أنها جميعاً خاضعة لسلطة الدولة، وتأخذ على ما يتم فيها من عمليات تجارية ضرائب محدودة.^(٤)

وفي كثير من المدن تتعدد الأسواق، بحيث يكون لكل طائفة من التجار سوقهم الخاص بهم، يجتمعون فيه، وبه حوانيتهم، وقد يكون مكشوفاً أو مسقوفاً، ويختلف حجم السوق وعدد حوانيته من طائفة إلى أخرى، وحسب ما تشتهر به المدينة من إنتاج زراعي أو صناعي.^(٥)

أما البضائع الثمينة، أو النادرة، أو التي يخشى عليها من السرقة أو التلف، فتخزن في مستودعات محكمة، أو خانات محصنة، وعليها حراسة أمنية.^(٦)

وطائفة التجار داخل المدينة، ينظمون أمر القوافل الداخلة أو الخارجة من البلد، ويتكفلون باستيراد ما تحتاجه المدينة من بضائع داخلية أو خارجية.^(٧)

(١) ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، ص ١٧٨، ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٦٩، كوبرلي: قيام الدولة العثمانية ص ١٠٧

(٢) وفي بعض المصادر سوق "بلو" انظر: ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ٤٦٩؛ العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٥٥.

(٣) عادة يكون السوق داخل المدينة، إلا أن سوق قيصريّة خارج المدينة، طائف بها، العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٤٩.

(٤) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية ص ١٠٧.

(٥) رحلة ابن بطوطة، ج ١ ص ٣١٣-٣١٦، ٣١٨؛ كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٠٠، أحمد توني: المرجع السابق ص ٣٣١.

(٦) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٠٨؛ أحمد توني: المرجع السابق ص ٣٣١.

(٧) كوبرلي: المرجع السابق ص ١٠٦.

وقد أشاد بعض الباحثين بتطور التجارة وازدهارها في عموم قارة آسيا وبلاد القفجاق، وكل المناطق التي خضعت لسيطرة المغول، وعدم تأثرها سلباً، حتى بعد انقسام إمبراطورية المغول إلى أربعة أقسام، ومرد ذلك إلى اهتمام أولئك القوم بالتجارة، وعدم تهاونهم مع كل من يحاول إعاقة حركتها، وتوفيرهم لكل متطلبات نجاحها.^(١)

لكن أحد الباحثين المتخصصين، حذر من إفراط التفاؤل في هذه الناحية ووصف أصحاب الرأي الأول بالسذاجة، محتجاً أن عصر السيطرة المغولية، اُشتهر بالخراب، وأن سيئات المغول عموماً هي أكثر من حسناتهم.^(٢)

إلا أن من الثابت، أن إصلاحات غازان كانت مثمرة وانعكست آثارها الإيجابية على كل مناحي الدولة، وعلى رأسها التجارة، ويُستشف من كتابات "الهمذاني" أن الحالة التجارية قبل تلك الإصلاحات كانت مغيرة لما وصفه بها البعض من تقدم وازدهار.^(٣)

ومن أبرز إصلاحات غازان المشار إليها في هذه الناحية، تكوين فرق عسكرية، ترابط على طوال الطرق التجارية، وتتحصل على رسوم معينة من القوافل التجارية التي تمر بها. وكان أولئك الحراس يشكلون جيشاً مستقلاً، يناهز عدده العشرة آلاف، ولا عمل لهم إلا حراسة تلك الطرق.^(٤)

(١) كوبرلي: المرجع نفسه، ص ١٩٤؛ عباس إقبال: المرجع السابق ص ٥٤٨-٥٥٥، محمد عبد الباسط، المرجع السابق ص ٢٠٠؛ رجب: المرجع السابق، ص ٩٧، فاروق عمر: المرجع السابق، ص ٢٠١-٢٠٢.

(٢) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 321. The Mongols And Near East. "Setton". VII. P 724.

(٣) تاريخ غازان، ص ٣١٧-٣١٨؛ عباس إقبال: تاريخ المغول ص ٥٥٣.

(٤) الهمذاني: تاريخ غازان، ص ٣١٧-٣١٨.

وورثت الإمارات التركمانية عن السلطة المغولية، حركة تجارية نشيطة، وحافظت عليها، رغم تعدد تلك الإمارات، ووجود الحدود بينها واختلافها في العملات، ووحدات المقاييس والموازين والأسعار.^(١)

٦-الخانات:

جمع مفردة خان، وهو الاسم التركي للرباط، وفي بداية ظهورها في بلاد الروم، كانت تضاف إليها كلمة "السلطان" فيقال: خان السلطان، ومع مرور الزمن حُذفت كلمة السلطان واستعُض عنها باسم باني الخان، أو اكتفى بكلمة خان فقط إذا لم يعرف بانيه أو سقط الاسم لأي سبب من الأسباب^(٢)

ومن المميزات التي تميزت بها آسيا الصغرى، بناء تلك الخانات، وذلك على طرق التجارة الرئيسية منها والفرعية^(٣) حتى قيل أنه "على كل فرسخ خان" لأن التجار في أيام الشتاء وتساقط الثلوج، لا يقطعون في اليوم الواحد إلا مسيرة فرسخ، ولا بد لهم من مكان يأوون إليه ويقيهم شدة البرد والمطر.^(٤)

وذكر أبو الفداء أن على الطريق بين سيواس وقيصرية - ومسافته ستون ميلاً - أربعة وعشرين خاناً^(٥) وكان داخل مدينة سيواس منها ما يماثل هذا الرقم أيضاً^(٦)

وجميع الخانات تقريباً، أنشئت على صورة تبرعات، وتنافس في إنشائها وطلباً لثواب الله ومرضاته، سلاطين سلاجقة الروم، وأهل بيئتهم من الرجال

(١) انظر رحلة ابن بطوطة ج ١ ص ٣١٤-٣٥٠، العمري: مسالك الأبحار السفر ٣ ص ١٧٩. Cambridge History Of Islam. IV. p. 270-273.

(٢) أقطاي أصلان آباد: فنون الترك وعمائرهم، نقله إلى العربية: أحمد عيسى، مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية، اسطنبول، ١٩٨٧م، ص ١٢٠.

(٣) على الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية. ص ٤٠.

(٤) القزويني: آثار البلاد، ص ٥٣٢.

(٥) تقويم البلدان. ص ٢٨٥.

(٦) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٥٠.

والنساء ، ووزراؤهم وكبار رجال دولتهم، وكانت تُمنح للنزلاء مجاناً بلا مقابل^(١)

وبعد فرض المغول سيطرتهم على المنطقة واصل الإيلخانات وبعدهم السلاطين، الاهتمام بتلك الخانات والمحافظة على القائم منها وعلى الأوقاف التي حُبست عليها، بل بناء المزيد منها، لكن دافعهم الأول لذلك هو تنشيط الحركة التجارية والمحافظة على استمراريتها^(٢).

ومما لا شك فيه أن الخانات أسهمت بصورة فعالة في تنشيط التجارة، وشجعت القوافل التجارية على الاستمرار في رحلاتها داخل أراضي آسيا الصغرى، وهي آمنة من الأعداء عليها سواء من قطاع الطرق واللصوص، أو من الظروف الجوية المتقلبة، فلم تكن القوافل تتوقف صيفا ولا شتاء^(٣)

ومعظم الخانات بنيت من الحجارة، فجاءت ضخمة البنيان قوية، متماسكة، وكانت تحف بها أسوار عالية، ذات أبراج، وأبوابها من الحديد المتقن الصناعة، فكانت تضاهي القلاع حصانة^(٤) لذلك استغلها بعض الخارجين على السلطة أو الثائرين عليها فاعتصموا بها وامتنعوا، وسبقت الإشارة إلى حادثة من هذا النوع^(٥)

وكان الخان مجزئاً إلى عدة أقسام فقسم للتجار، وقسم للمسافرين الآخرين، وثالث لخبز الغلال والبضائع، ورابع للدواب، وإيوانات صيفية وشتوية، وملحق بها حوانيت، وحمام وبیمارستان مزود بالأدوية والعقاقير وأطباء بشريون وبيطريون، وهي مجهزة بما يحتاجه النزلاء من فرش وحطب وأعلاف للدواب

(١) القزويني: أثار البلاد، ص ٥٣٢، أقطاي أصلان: المرجع السابق، ص ١٢٠-١٢١ كاهن. تاريخ العرب، ص ٢٧٢

(٢) العمري: مسالك الأبصار: السفر ٣، ص ١٤٦: العريبي المغول: ص ٣٣٣: Cahen; Pre Of Ottoman Turkey, p. 313.

(٣) القزويني: أثار البلاد، ص ٥٣٢: أبو الفداء: نقويم البلدان، ص ٢٨٥

(٤) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر: ص ٤٦٥: أقطاي أصلان: المرجع السابق، ص ١٢١-١٢٢
(٥) Cahen; Op. Cit. p323,

ولها أوقاف خاصة، يُصرف من ريعها على شئونها، وكانت بالجملة "خيراً عظيماً لم يُبن مثلها في شتى من البلاد".^(١)

وبقي على شكل آثار من تلك الخانات حوالي المئة، وهي من مئات اندثرت ومن أشهر تلك الخانات، ما يأتي:

خان السلطان: ويقصد به السلطان علاء الدين كيقباز الأول، يبعد مسافة خمسة عشر كم عن اقسراي، على الطريق الواصل بينها وبين العاصمة قونية، وهو طريق تجاري رئيسي يمتد من العاصمة إلى المركز التجاري المهم "سيواس"، وهو من أشهر الخانات في تلك الفترة ولا تزال آثاره باقية حتى اليوم، ويسمى الآن "خان أعزيكار" aqzika ويعتبر أنموذجاً للخانات السلجوقية، وقد أسهم الباحث التركي أقطاي في وصفه، ووضع له مخططاً في كتابه^(٢) وارتبط اسم "خان السلطان" بعدة حوادث مهمة سبق ذكرها في ثنايا هذا البحث^(٣).

خان قرطاي: وهو على طريق القوافل الرئيسي بين قونية وبلاد الشام، مروراً بـسيواس، وهو بالقرب من سمندو، ويُعد الأخير في سلسلة الخانات المقامة على ذلك الطريق، وقد مر عليه السلطان بيبرس بجيشه أثناء توغله في آسيا الصغرى ووصوله إلى قيصرية في أعقاب انتصاره على المغول في الابلستين.^(٤) ورآه ابن عبد الظاهر، وقال في حقه "وهو دال على همة بانيه، وطلب الثواب فيه وهو مبني بالحجر المنحوت الأحمر الذي كأنه رخام وله مقلات متسعة، ودواوين متفرقة ومجموعة".^(٥) ولا زالت آثاره الباقية شاهدة على التطور العمراني في ذلك العصر، كما أن وقفيته

(١) القزويني: آثار البلاد: ص ٥٣٢

(٢) أقطاي أصلان: فنون الترك، ص ١٢١ - ١٢٣، دليل فودروز السياحي: ص ٣٢٧: زكي محمد حسن: فنون الإسلام، دار الرائد العربي، القاهرة وبيروت، (د. ت)، ص ١٢٥.

(٣) أحمد توني: المرجع السابق ص ٣٢١

(٤) انظر ما سبق من هذا البحث

(٥) الروض الزاهر: ص ٤٦٥

بقيت محفوظة حتى الآن ويمكن الرجوع إليها لمعرفة تفاصيل كثيرة متعلقة بهذا الموضوع^(١) وهناك الكثير من بقايا تلك الخانات على الطرق التجارية القديمة، بعضها معالم سياحية لهواة الآثار وغيرهم.

٧- الصادرات والواردات:

كثيرة هي السلع والبضائع التي تُصدرها آسيا الصغرى إلى الأقاليم الأخرى، وكذلك التي تستوردها أو التي تعبر أراضيها في طريقها إلى منطقة ثالثة، وتسمى بضائع العبور "Tranzait"

١- الصادرات:

مادة الشب "Tiun"

وهي مادة خام، تستخرج من الأرض ويكثر عليها الطلب، وتدخل في الصناعة، والصبغة، والزخرفة والتذهيب، والدباغة، وهو ضروري لتثبيت الألوان على الأقمشة وإعطائها لمعة وبريقاً، ولا تُصبغ أي قطعة من الصوف أو الحرير دون استعماله.^(٢)

وكانت أراضي آسيا الصغرى تنتج أجود أنواع الشب، وتتعدد مناجمه فيها. كما تتعدد أنواعه ودرجات جودته وربما وصل الإنتاج السنوي منه إلى ستة وثلاثين ألف قنطار.^(٣) ويُصدر إلى أوروبا الغربية وبلاد الشام ومصر وقبرص والقسطنطينية وغيرها.^(٤) وكان التجار الأوربيون، من: بنادقه، وجنوبيين، وبروفنسيين،^(٥) يحتكرون تجارته ويستثمرون أموالاً طائلة فيه.^(٦)

(١) أقطاي أصلان: المرجع السابق: ص ١٢١: دليل فودروز: ص ٢٣٧٥: ٢٨٠: ٣٢٧

(٢) هايد: المرجع السابق ج ٤، ص ٦٧-٦٨.

(٣) هايد: المرجع السابق: ج ٤، ص ٦٣-٦٤.

(٤) العمري: مسالك الأبصار السفر ٣، ص ١٦٩، هايد: المرجع السابق ج ١ ص ٣٠٨-٣٠٩، ج ٤ ص ٦٣-٦٥، علي الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية، ص ٤٩-٥٠.

(٥) البنادقة نسبة إلى البندقية، والجنوبيين نسبة إلى جنوا وهما إمارتان إيطاليتان، أما البروفنسيون فهم

تجار جنوبي فرنسا نواحي مرسيليا وناربون ومونيليه، هايد: المرجع السابق ج ٤ ص ٢٢٦.

ب. الخشب:

أدى وجود الغابات في المنطقة إلى توفر أنواع من الخشب القوي، خاصة شجر الصنوبر، ويسمونه عندهم "النقي"^(٢) وهناك أنواع أخرى، ويتم تصديره إلى بلاد الشام ومصر، والتي كانت تعاني عجزاً تقليدياً في هذه المادة.^(٣)

ج. صمغ "الكثيرا Gomneadrag"

ولعلاقته بمادة الخشب السابقة الذكر أدرجناه هنا، وهو سائل لزج يتجمد حال تعرضه للهواء، وهو يستخرج من نوع من الشجيرات، حيث تُجرّ جذوعها أو يحدث فيها تشققات طبيعية في لحائها، فينسكب منها السائل، وأجود أنواع الشجيرات التي يستخرج منها، تثبت في وسط آسيا الصغرى، وفي منطقة تقع إلى الشمال من أنطالية، وتشتهر سوقها ببيعها، وهذا النوع من الصمغ، يُستعمل في صناعات مختلفة وبعض الأدوية.^(٤)

د. نبات اللادن:

وهو قريب من صمغ الكثيرا السالف الذكر، ونبات اللادن من فصيلة النباتات المسماة "سيستس" وتُستخرج منه مادة لزجة، ذات لون داكن يطلقون عليها مسمى "راتنج اللادن" وتشتهر به منطقة "أكبرا AKbara".^(٥) وهي تدخل في تركيب بعض الأدوية، ويُقبل أهل الغرب المسيحي على شرائه.^(٦)

(1) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. p. 319.

(2) هايد: المرجع السابق، ج ١ ص ٣٠٨-٣٠٩.

(3) العمري: مسالك الأبصار (نولة المماليك) ص ٨٥. رحلة ابن بطوطة ج ١، ص ٣٨٨، علي الغامدي: النفوذ السلجوقي في حوض البحر الأسود، مجلة المؤرخ المصري ص ١٨٠.

(4) هايد المرجع السابق، ج ٤ ص ١٢٦-١٢٧.

(5) أكبرا: وتسمى أيضا "بلي كسري Balikesri" بالقرب من بروسه. هايد: المرجع السابق ج ٤ ص ١٣٥.

(6) العمري: مسالك الأبصار: السفر ٣ ص ١٧٠-١٧١، هايد: المرجع السابق، ج ٤ ص ١٣٦.

الحبوب:

وهي عديدة ومتنوعة، منها الذرة والقمح، والأرز، والقطن، والشعير، حيث تُصدر إلى المناطق المجاورة، خاصة جزيرة قبرص.^(١)

و. حاصلات زراعية مختلفة

ومنها: الزعفران، والزبيب، والقنب الهندي، والفواكه كالشمش وغيره.^(٢)

ز. مواد خام.

ومنها: الحرير، حيث يُولّد دودة القز - التي تنتج - عناية فائقة، ويصدر إلى أوروبا الغربية ومنها يعرف بـ "Setaturci" وتمتاز بعض المناطق بإنتاجه وإليها ينسب مثل أزميزو فلادلفيا.^(٣)

(١) هايد: المرجع السابق، ج ١، ص ٣١٠، علي الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية، ص ٤٦-٤٧، Cambridge History Of Islam. p 1, p. 272-273.

(٢) هايد: المرجع السابق، ج ١، ص ٣١٠، علي الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية، ص ٤٦-٤٧.

(٣) العمري: مسالك الأبصار: السفر ٣، ص ١٧٥، هايد: المرجع السابق ج ٤ ص ١٨٤.

ومنها الصوف، الذى يُصدر إلى جزيرة قبرص.^(١) وهناك مواد مصنعة.^(٢)
منها البسط الفاخرة، وبعض الأقمشة، وتُصدر إلى أوربا، وآسيا الوسطى، ومصر
وبلاد الشام والعراق والهند والصين.^(٣)

ومن الخامات التى تصدر أيضاً: الحديد، والذهب، والفضة، ومناجمها
عديدة فى المنطقة وتستقبلها أسواق بلاد الشام ومصر.^(٤)

-
- (١) هايد: المرجع السابق، ج ٣ ص ٣١٠.
(٢) انظر مبحث: الصناعة فى هذا الفصل من البحث.
(٣) العمري: مسالك الأبصار السفر ٢ ص ١٧٥، هايد: المرجع السابق ج ١ ص ٣١٠، ج ٤ ص ٢٠٧-١٠٦.
(٤) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤١٤، العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣ ص ١٤٨-١٦٦، ١٦٩، على الغامدي: النفوذ السلجوقي فى حوض البحر الأسود، مجلة المؤرخ المصرى ص ١٨٠.

ح. المواشي بأنواعها (١)

وتصدر إلى بلاد الشام، والعراق وغيرهما من البلدان.^(٢)

ط. تجارة الرقيق

وهو يمر بأراضيها، لأنها تشكل حلقة وصل بين مصادره في بلاد القفجاق وأواسط آسيا، وبين مستورديه في بلاد الشام ومصر، ومعظمه يمر بمينائي أنطاكية والعلائية، وتقام له أسواق عامرة في داخل آسيا الصغرى وموانئها.^(٣)

ب- الواردات:

يدخل التجار إلى آسيا الصغرى، جالبين معهم المواد التي تحتاجها المنطقة والتي لا تتوفر فيها، أو يعجز انتاجها عن سد حاجتها، أو لا تُصنع فيها، وإن توفرت مواردها الخام، ومنها:

- أ- الملابس المصنعة من الصوف ذات الألوان الزاهية والنصف مجزوزة.^(٤)
- ب- القصدير، والرصاص، والصابون، والخزف، الصيني والبخور، وآواني الفضة، وخام البورسلين، حيث يتم تصنيعه.^(٥)
- ج- مواد غذائية، منها: السكر، والفسق، والتوابل.^(٦)
- د- اللؤلؤ المستخرج من مياه الخليج العربي.^(٧)

(١) انظر: "الثروة الحيوانية" في هذا الفصل.

(٢) العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣ ص ١٦٩، القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٥ ص ٣٣٨.

(٣) القزويني: آثار البلاد، ص ٥٣١؛ العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣ ص ١٧٦، هايد: المرجع السابق، ج ٢ ص ٣١٩، ج ٤ ص ٥١-٥٢؛ علي الغامدي: النفوذ السلجوقي في حوض البحر الأسود مجلة المورخ المصري، ص ١٨٠.

(٤) هايد: المرجع السابق: ج ٢ ص ٢١١-٢١٩.

(٥) ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام والمصور، ص ١١ رحلة ابن بطوطة ج ١، ص ٢٣٨، ج ٢ ص ٣٠٤، ج ٣، ص ١٢٢-١٢٧، هايد: المرجع السابق ج ٢ ص ٢١١.

(٦) هايد: المرجع السابق ج ٢ ص ٢١١، أحمد توني: المرجع السابق ص ٢٣٥.

ويتم استيراد تلك الأشياء من بلدان عدة منها أوربا، وجزيرة قبرص، وبلاد الشام، ومصر وبلاد فارس، والهند، والصين وغيرها.^(٢)

ثالثاً: موارد الدخل ووجوه الإنفاق:

ابتداءً، لابد من الإشارة إلى أن آسيا الصغرى، كانت بالنسبة للمغول " أرضاً للاستغلال عامة وخاصة".^(٣) وموارد الدخل ووجوه الإنفاق هي أيضاً مما ورثته السلطة المغولية عن دولة سلاجقة الروم.

١- موارد الدخل:

كانت الزكاة، والخراج، الضرائب بأنواعها، هي الموارد الأساسية للدولة السلجوقية في بلاد الروم. إذا كانت زكوات المواشي، والزروع، وعروض التجارة، مما يحرص المسؤولون السلجوقيون على أخذه من رعاياهم المسلمين. كما يفرضون على رعاياهم من أهل الذمة الجزية والخراج، وإن كانت قليلة لا تتجاوز الدينار على الرأس الواحد، إلا أنها تمثل نسبة عالية من الدخل حتى في أواخر عهد السيطرة المغولية. وفي عهد كيخسرو الثالث كانت هناك ضريبة الفرسان وضريبة البريد وضريبة العام.^(٤)

وكانت الضرائب تُفرض على عدة أنشطة، خاصة التجارة، فالبضائع التي تباع في أسواق المنطقة، عليها ضرائب تختلف عن تلك التي تؤخذ من بضائع تمر في طرق المنطقة، لتباع في أسواق خارجها.^(٥) وبقيت موارد الدخل تلك على حالها عندما أصبحت المنطقة جزءاً من دولة المغول الإيلخانيين.^(٦)

(١) أحمد توني: المرجع نفسه ص ٣٣٥.

(٢) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٢٤ - ٣٢٦، ٣٠٤ - ٣٠٥، هايد: المرجع السابق ج ٢، ص ٢١١ - ٢١٢.

(٣) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 334.

(٤) أهرثاني: المصدر السابق ص ٢٧٥ - ٢٧٦.

(٥) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية ص ٨٩ - ١٠٧، Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 333-334.

وكان يُعفى من تلك الضرائب، بعض الجهات، مثل سكان الأوج التركمان، مقابل يؤدونها للدولة في أوقات الخطر.^(٢) وكذلك تعفى قرية - أو مجموعة قرى - من الضرائب مؤقتاً، إذا قام أهلها مقام الدولة، في استغلال منجم، أو حراسة طريق، أو إصلاح جسر.^(٣)

ومن الطبيعي أن تنهار موارد دولة سلاجقة الروم، بعد تحول تلك الموارد لتصب في خزينة دولة المغول الإيلخانيين.^(٤)

وإضافة إلى ما سبق ذكره من موارد الدخل، فإن السلطات المغولية استحدثت ضرائب أخرى، منها: ضريبة على الحرفيين في المدن والقرى، وعلى صيادي الأسماك الذين يمارسون مهنتهم في البحيرات الداخلية والأنهار، وضرائب على الصياغة والحيافة.^(٥)

ويرى أحد الباحثين، أن المغول الإيلخانيين، لم يفرضوا كثيراً من الضرائب، واكتفوا بما كان معمولاً به في عهود سلاجقة الروم، لكن الذي تغير، هو طريقة الجباية، التي خالطها كثير من القسوة وانعدام المرونة.^(٦)

وما ورد في المصادر يؤيد هذا الرأي، حيث كان الوزراء وكبار موظفي السلطة المغولية، يشتطون في جمع الضرائب، ويحرص كل واحد منهم على التزلف إلى السادة المغول، أو تعويض ما خسره من أموال ليصل إلى منصبه، ولا يتأتى ذلك إلا بفرض المزيد من الضرائب، وسبقت الإشارة إلى أن بعض الموظفين ينتهجون طرقاً غير قانونية للجباية، حتى أنهم يأخذون الضريبة الواحدة مرات عديدة.^(٧)

(١) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية ص ٨٩.

(٢) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٨٩-٩٥، أحمد توني: المرجع السابق ص ٣٣٨.

(٣) كوبرلي: المرجع نفسه ص ٩٠.

(٤) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. P. 317.

(٥) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٩٧-١٠٧.

(٦) Cahen: Op. cit. p. 333-334.

(٧) M. Chalprawdin: The Mongol And The Near East, p. 773.

ومن الضرائب المستحدثة، تلك التي تؤخذ على الأراضى التابعة للدولة والتي يستثمرها الناس، ومنها ضريبة "البالش Balish" وضريبة الإنجو "Ingu" ومن غير الممكن تحديد طبيعة الضريبتين تحديداً دقيقاً^(١).

وكان حراس الطرق التجارية، يأخذون ضريبة فورية من القوافل التجارية، وكانت وفيرة بسبب نشاط الحركة التجارية، ومن الضرائب التي ظهرت في عهد السيطرة المغولية، ولم يكن لها ما يقابلها عند سلاجقة الروم، ما عرف بضريبة "الدمغة Tamgha" وهي تعادل ما يعرف في وقتنا الحاضر بالرسوم الجمركية.^(٢) وقد كان لكل نوع من الضرائب ديوان خاص وموظفون يتولون أمره^(٣).

وعلى العموم، فإن إيرادات الزكاوات والضرائب، كانت في ازدياد مستمر. خلال سيطرة المغول على المنطقة، بغض النظر عن مدى قانونيتها من عدمه، فبينما هي في أوائل عصر السيطرة المغولية ستون ألف دينار، وعشرة آلاف رأس من الغنم، وألف ثور ومثلها أحصنة.^(٤) إذا بها تقفز في أواخر عهد بايجو نوين (سنة ٦٥٤هـ/ ١٢٥٦م) إلى مئتي ألف دينار^(٥)، وفي أوائل عهد غازان، وصل الرقم إلى ستمئة ألف دينار وفي أواخر عهد السيطرة المغولية بلغت، خمسة ملايين وستمئة وخمسة وأربعين ألف دينار.^(٦)

وانظر ما سبق، ص من هذا البحث

(١) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, p. 333.

وانظر ما سبق ص من هذا البحث

(٢) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية ص ١٠٧. 323. Cahen: Op. cit.

(٣) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية ص ١٠٧. 323. Ibid.

(٤) انظر ما سبق من هذا البحث.

(٥) اقسراني: المصدر السابق، ٢١١؛ قزويني: نزهة القلوب، ص ١٢١ كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٨٩.

(٦) وعلق كوبرلي على المبلغ الأخير قائلاً " هو يعادل ١٦٩٣٥٠٠٠ فرنكا ذهبيا" قيام الدولة العثمانية ص ٩٥ وانظر اقسراني: المصدر السابق، ص ٢٧٥-٢٧٦.

ب- وجود الإنفاق:

لم تتغير وجوه الإنفاق في زمن الدولة السلجوقية الرومية، عنها في زمن السيطرة المغولية، وإن كانت تقلصت شيئاً ما، لأن معظم الأموال تُنقل إلى عاصمة الدولة الإيلخانية في بلاد فارس، ومن هناك يتم الإنفاق على شئون الدولة باستثناء ضريبتى (البالش والانجو) اللتين سبقت الإشارة إليهما، حيث ينفق جزء كبير من دخلهما على المنطقة التي أخذتا منها.^(١) فشمّل الإنفاق: رواتب موظفي الدولة المدنيين والعسكريين، والقضاة وكانت تلك مبالغ طائلة، وهناك رواتب العلماء والمدرسين والوعاظ، وحتى مشايخ الطرق الصوفية، والشعراء والأطباء وغيرهم.^(٢)

ولعل من المناسب هنا، الإشارة إلى أن الأوقاف كانت من أهم وجوه الإنفاق على المشاريع، من حيث انشائها وصيانتها، وتشمل الخانات، والمدارس، والمساجد، والأربطة، والجسور وغيرها، وكان سلاطين سلاجقة الروم، وأهلوه، من الرجال والنساء، ووزرائهم وكبار رجال دولتهم، يتنافسون في إنشاء تلك المشاريع، وحبس الأوقاف عليها، وتعيين الموظفين والناظرين للقيام على شئونها.^(٣)

رابعاً: الحياة العلمية:

١- المدارس:

كانت آسيا الصغرى قبيل غزو المغول لها، تزخر بالمدارس وتتشط في أنحائها الحياة العلمية وعندما دخلتها جيوش المغول وسيطرت عليها، لم تتوقف الحياة العلمية فيها، بل إن الغزو أمدّاها برافد جديد، صب في بحرّها الخضم،

(١) انظر ما سبق ص من هذا البحث

(٢) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية ص ١٠٥.

(٣) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٩١ ب، بيبرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص

٢٠٤-٢٠٥، أفسرائي: المصدر السابق، مقدمة المحقق، كوبرلي: قيام الدولة العثمانية ص ١٠٣-

١٠٥.

ذاك هو وصول العديد من العلماء إليها مهاجرين أمام زحف المغول، فحصل تلاقح الأفكار، وتنوعت الثقافات واستمرت المدارس السلجوقية محافظة على السمعة العالية التي اكتسبتها^(١).

وتدل كثرة المدارس في الفترة موضع الدراسة على ازدهار الحياة العلمية وما تلقاه من اهتمام سواء من سلاطين سلاجقة الروم، وأميراتهم ووزرائهم وكبار رجال دولتهم وحتى نواب المغول فيما بعد^(٢).

وكانت معظم المدارس تُبنى وتُوقَّف من فاعلي الخير، وتكون لها أوقفاً يُصرف عليها من ريعها، وكثيراً ما تبنى المدارس بالحجارة المنحوتة المنقوشة، وتزخرف بالقاشاني والفسيفساء وتضم المدرسة سكناً للطلاب ومسجداً ومكتبة، ومفروشة بالبسط الجميلة الغالية الثمن^(٣).

ومن آثار المدارس الباقية حتى الآن المدرسة الزرقا "كوك مدرسة" ومنشؤها الوزير السلجوقي المشهور "صاحب عطا" وهي واحدة من عدة مدارس أشرف على أنشائها من ماله الخاص. والمدرسة المذكورة مقامة في سيواس وتاريخ انشائها ٦٦٩هـ/١٢٩ - ٧١م، ويغلب على زخارفها اللون الأزرق^(٤). وهناك مدرسة أخرى تحمل الاسم نفسه، ومنسوبة إلى الوزير ذاته، إلا أنها في مدينة أماسية وتاريخها ٦٤٩هـ/١٢٥١م^(٥). ويبدو أن الوزير صاحب عطا، أراد أن يميز مدارس بطراز خاص وهو كثرة استخدام اللون الأزرق، وهناك المدرسة

(١) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية: ص ١١٢، كاهن: تاريخ العرب: ٢٧٢، عثمان توران الأناضول في عهد السلاجقة ص ٣٨.

(٢) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية ص ١١٢، دليل فودرورز، ص ٣٢٢.

(٣) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٧٦، العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣ ص ١٤٩ - ١٥٠.

(٤) اقطاي أصلان: المرجع السابق. ص ٢٥٣، دليل فودرورز ص ١٩.

(٥) اقطاي أصلان: المرجع السابق ص ١١٧.

الصاحبية المقامة في قيصرية سنة ٦٦٥هـ/١٢٦٧م^(١)، ومن المرجح أنها منسوبة إليه.

وكان للوزير جلال الدين قرطاي أيضاً مدارس متعددة إحداها في العاصمة قونية^(٢).

ومن بقايا مدارس ذلك العصر مجمع "حاجي قليج" ويضم مدرسة وجامعاً، وتاريخ بنائه ٦٤٧هـ/١٢٤٩م^(٣) ومنها مدرسة "تاش TASH" التي أنشئت سنة ٦٤٨هـ/١٢٥٠م، في وسط أو شهر^(٤) ومدرسة الأمير سنان الدين الحميدي في قرقودلي من أعمال أنطالية ورغم أنها بنيت في عصر ظهور الإمارات التركمانية ٧١٩هـ/١٣١٩م، إلا أنها تميزت بطابعها السلجوقي^(٥) ومدرسة الأمير الأمير العثماني، أورخان بك بن عثمان في نيقية، والتي افتتحها سنة ٧٣١هـ/١٣٣١م، وكان الأمير نفسه قد حول ديراً للنصارى في بروسة إلى مدرسة بعد ضمه المدينة إلى إمارته^(٦).

٢- اللغة والأدب.

بينما كانت اللغة الفارسية هي اللغة الرسمية في دولة سلاجقة الروم فإن اللغة العربية كانت لغة العلم وأهله من شيوخ وتلاميذ^(٧) لكن سيطرت المغول على المنطقة، عززت مكانة اللغة الفارسية، وساعدت على انتشارها وذلك على حساب اللغة العربية، التي تراجعت حتى قيل أن آسيا الصغرى ابتعدت عن العربية ولم يعد باقياً منها إلا حروفها، ويضع كلمات، وقلة من العلماء لا زالوا

(١) دليل فودرورز ص ٣٢٢.

(٢) أقطاي أصلان: المرجع السابق ص ٢٥٤، طلال شعبان المدارس الباقية في قونية والقاهرة خلال عصري السلاجقة الروم والمماليك البحرية رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة القاهرة، كلية الآثار ١٤١٦هـ/١٩٩٦م، ص ٣٦-٤٥.

(٣) أقطاي أصلان: المرجع السابق: ص ٨٥، دليل فودرورز، ص ٣٢٢.

(٤) طلال شعبان: المرجع السابق ص ٢٣-٢٩.

(٥) علي الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية، ص ٨٧.

(٦) Cambridge. History Of Islam. pl. p. 273.

(٧) عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة ص ٣٨.

محافظين عليها، وهذا على الأقل ما يمكن استنتاجه من كتابات العمري وابن بطوطة^(١).

لذلك فإن معظم الانتاج العلمى والفكرى، فى تلك الفترة، كُتب باللغة الفارسية، وأصبحت آسيا الصغرى أحد أهم مركزين للغة الفارسية خارج بلاد فارس^(٢).

أما اللغة التركية، فكانت لغة العامة، ويتحدثون بها فى شئونهم اليومية. لكنها تطورت بسرعة، حتى قفزت إلى الواجهة، وأصبحت فى المركز الأول، وطبعاً على حساب اللغتين السابقتين، فكيف تم ذلك ؟

إن بداية الاستخدام الرسمى للغة التركية، حدث إبان فتنة جمرى، حيث أصدر أمراً بعد استيلائه على قونية، باستخدامها لغة رسمية، وكان ذلك بإيعاز من زعيم القرمانيين محمد بك^(٣).

وقد فُسر هذا الإجراء على أنه ناتج عن جهل التركمان باللغتين العربية والفارسية، فاضطروا إلى إعلان لغتهم العامة التي يعرفونها لغة رسمية^(٤).

وفى عصر الإمارات التركمانية ازدادت أهمية اللغة التركية وكان الأمراء يولونها عناية كبيرة، وكان ذلك جزءاً مما تميزت به الثقافة من تمسك بالتقاليد التركية العتيقة^(٥). كما أن أولئك الأمراء شجعوا على ترجمة بعض الكتب من اللغتين الفريية والفارسية إلى التركية^(٦). ومع مرور الزمن اضطرت اأقليات الخاضعة لحكمهم أو المجاورة لهم من الأرمن واليونانيين

(١) Cahen: The Mongols And Near East. "Setton". p. 732.

(٢) عباس إقبال: تاريخ المغول ص ٤٩٠-٥٠٣.

(٣) انظر ما سبق من هذا البحث

(٤) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey. p. 327.

(٥) كوبرلي: زاده محمد قواد: تورك أدبياتى تاريخى مجلد (١)، ١٩٢٨م، ص ٢٤٣-٢٥٢، قيام الدولة العثمانية ص ١١٣.

(٦) Cambridge. History Of Islam. pl. p. 273.

وغيرهم إلى تعلم اللغة التركية، كما أن علاقات المصاهرة والتبادل التجاري بينهم ساعد على ذلك وأصبح تتريك الأناضول أمراً واقعاً^(١).

ويقول ابن بطوطة عند زيارته لأنطالية في الثلث الأول من القرن الثامن الهجري/ الرابع عشر الميلادي، أن بعض مستقبليه كانوا يتحدثون فيما بينهم باللسان التركي، واستطرد قائلاً " ولم أكن يومئذ أفهمه " ^(٢) مما يدل على أنه تعلمه فيما بعد، أو أصبح على الأقل يفهمه.

يبدو من صعب حصر الإنتاج الفكري في هذه الفترة ومعظمه بالفارسية^(٣) لكن لا مانع من الإشارة إلى أبرزه فمن ذلك.

كتاب الأوامر العلائية، لابن بيبي، وهو من مصادر هذا البحث وهو ملئ بالمحسنات البديعية المتكلفة، مما دفع أحد الفضلاء إلى تنقيحه واختصاره في الكتاب المسمى " سلجوق نامه " والذي هو أيضاً من مصادر هذه الدراسة.

ومنها كتاب مسامرة الأخبار لأقسرائي وهو من مصادر هذا البحث أيضاً وتم تأليفه في أواخر عهد الولاة المغول، ومؤلفه أهداه إلى الأمير تيمور تاش بن جويان عندما كان والياً على آسيا الصغرى^(٤).

وهناك ديوان شعر للزعيم الصوفي جلال الدين الرومي والمسي المشوي وهو من الناحية الأدبية مضرب المثل في الفصاحة ودقة التعبير وترجم إلى عدة لغات، ويعتبر من الأدب العالمي^(٥)، وللمؤلف كتاب آخر بالفارسية أيضاً عنوانه "

(١) كوبرلي: تورك أدبيات تاريخي، مجلد (١) ص ٢٤٧، قيام الدولة العثمانية ص ١٠٠.

(٢) رحلة ابن بطوطة ج ١، ص ٣١٤-٣١٥.

(٣) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey p. 350.

(٤) مقدمة كتابة مسامرة الأخبار ص ١٥.

(٥) كوبرلي: زاده محمد فواد: تورك أدبيا تنده ايلك متصوفلو، استانبول، ١٩١٩، ص ٢٨٠-٢٨٦.

فيه ما فيه" ^(١) وفي عهد الإمارات التركمانية، ظهرت دواوين شعر باللغة التركية ^(٢).

وظهر في هذه الفترة عدد كبير من العلماء في مختلف الفنون، وتزخر كتب التراجم والطبقات والتاريخ بتراجمهم، وخوفاً من الإطالة أرتأينا عدم إيراد تراجم لهم. ^(٣)

خامساً: الناحية العمرانية :

ورث سلاجقة الروم عن أهل البلاد الأصليين مدناً عامرة، فأنشأوا مدناً أخرى، كما أن المصلحة الحربية اقتضت تحصين مدن وتخریب أخرى ^(٤) وهذا يفسر كون مدن شرق ووسط الأناضول أكثر تطوراً وجمالاً من نظيراتها في غربة ^(٥).

وكانت المدينة تضم - إضافة إلى مساكن الناس - المرافق الضرورية كالحمامات، والخانات، والبيمارستان، والمدارس، والكتاتيب، والمساجد، والمطاعم، والتكايا، والزوايا، والأربطة، وسوقاً أو عدة أسواق. ^(٦)

وأصبح للسلاجقة في آسيا الصغرى طرازهم المعماري الخاص، من سماته البوابات العالية، والتركيز على استخدام المواد الخام المتوفرة في المنطقة كالحجارة بألوانها المختلفة بعد نحتها، ففي قونية استخدم الحجر الأسود مع

(١) Cahen: Op. Cit. p. 351-353.

(٢) كوبرلي: زاده محمد فؤاد: تورك أدبیا تنده ايلك متصوفلة ص ٢١٣، تورك أدبياتي - تاريخي مجلد (١) ص ٢٨١-٣٢٢.

(٣) ابن الجزري: تاريخ حوادث الزمان، ج ٢ ص ٣٦٧-٢٧٠، اليونيني، المصدر السابق، ج ٣ ص ٢٩٥، الذهبي: العبر، ج ٣، ص ٤١-٤٢. حاجي خليفة: كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ١ ص ٦٢٥.

(٤) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية: ص ٩٧.

(٥) المرجع نفسه، ص ١٠١.

(٦) المرجع نفسه، ص ١٠٦.

الرخام الأبيض، وفي أرزن الروم أستخدم الحجر الرمادي اللون وفي سمندو الحجر الأحمر الشبيه بالرخام.^(١)

وكذلك كثر استخدام الطوب، والقشاني والفسيفساء الخزفية، والرخام بأشكال هندسية.^(٢)

وجاء مع الهجرات - التي تسبب فيها الغزو المغولى - بعض المهندسون، والبنائون ولما استقر بهم المقام في المنطقة، زاولوا هناك مهنتهم، وأدخلوا طرزهم المعمارية التي جاؤوا بها من مواطنهم الأصلية، وأثروا الحالة العمرانية في المنطقة.^(٣)

وكذلك أدخل المغول معهم طرازهم المعماري، فامتزجت تلك الطرز الواحدة على المنطقة بما كان موجودا فيها أصلا.^(٤)

ومن الملاحظ أن معماريو المنطقة أخذوا المناخ بعين الاعتبار فأكثرُوا من استخدام طريقة السقوف المسنمة (الجميلون) كي لا تشكل الأمطار والثلوج الغزيرة، ضغطا على السقوف، وتسبب في انهيار المباني.^(٥)

كما أنهم عرفوا بناء الطوابق المتعددة، فالجامع الرئيسي في مدينة قسطنطينية، والذي أدى فيه ابن بطوطة صلاة جمعة، مكون من ثلاث طبقات، السفلى للأمير وكبار مساعديه، والقاضي والفقهاء والجنود، و

(١) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٧٧ ؛ أقطاي أصلان: المرجع السابق، ص ٨٨ م ٢٥٤: دليل فودرورز، ص ٦٢.

(٢) أقطاي أصلان: المرجع نفسه، ص ٢٥٤.

(٣) عباس أقبال: المرجع السابق، ص ٥٤٦ - ٥٤٧.

(٤) هايد: المرجع السابق، ج ٢، ص ٣٦١ ؛ وانظر أيضا: كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٩٧ ولا تزال هناك آثار لجامع من القرن ٨هـ / ١٤م، يعتقد أن بانيه، قائد مغولي يدعى "سنغور بيه" في منطقة كلبا دوكيا (قبا دوكيا)، وهو على الطراز القوطي، حيث يتميز بنوافذ على شكل أزهار. وهو طرز غير معروف في هذه المنطقة، دليل فودرورز، ص ٣٢٩.

(٥) كتاب الحوادث الجامعة، ص ٢٩٧؛ العمري: مسالك الأبصار، السفر ٣، ص ١٤٨ - ١٤٩؛ علي الغامدي: أنطاليا في عصر الحروب الصليبية، ص ٦٢.

الوسطى "للأفندي" (وهو أخو الأمير) وأصحابه وخدمه وبعض أهل المدينة، والعليا لابن الأمير، وولي عهده، ومن يلوذ به من أصحابه ومماليكه، وسائر أهل المدينة^(١).

وينقل لنا ابن عبد الظاهر، عن قرية رآها في بلاد الروم، هي قرية رومان" (رمان)، فـ "...بيوتها حول سن جبل...وعمرت البيوت في سفحه، حوله، بيتا فوق بيت، وبدت وكأنها مجرة النجوم، وما منها بيت إلا وبه مقاعد ذات درابزينات"^(٢).

وكانت سيواس - مثلاً - مدينة كبيرة عامرة محاطة بسور، بها مساجد وخانات، ومدارس، وتكايا ومبان جميلة، وشوارع واسعة، وأسواق مزدحمة، وأهلها - بحكم كونها مركزاً تجارياً مهماً - أثرياً ويميلون ميلاً واضحاً لكل ما هو فخم وجميل.^(٣)

وفي دولة سلاجقة الروم، كان المسئولون يشجعون على الاستيطان وبناء المدن والقرى، وحتى إنشاء الجسور. وكانت القرية أو مجموعة القرى تُغنى من الضريبة مقابل مساهمتها في عمل عمراني كبناء الجسور والقناطر.^(٤)

ورغم الدمار الذي ألحقه المغول بكثير من المدن التي اكتسحوها، فإن أمهات المدن في آسيا الصغرى، نجت تقريباً من ذلك المصير، فإذا استثنينا الخراب الذي حل في بداية الغزو المغولي في مدن مثل: قونية وقيصرية، أرزنجان. فبإمكاننا القول أن تلك المدن استعادة عافيتها بعد فترة قصيرة، وحافظت بشكل عام على ازدهارها، وخاصة في النصف الثاني من عهد السيطرة المغولية، وتحديدًا منذ عهد غازان في مستهل القرن الثامن الهجري/

(١) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ص ٣٤٧ - ٣٥٠.

(٢) الروض الزاهر، ص ٤٦٦.

(٣) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية. ص ١٠٣.

(٤) المرجع نفسه ص ٩٠.

الرابع عشر الميلادي، حتى سقوط الدولة الإيلخانية، إلا أنه لا يمكن إغفال حقيقة تعرض القرى والتجمعات السكانية للتركمان في الأوج لبطش المغول وهجماتهم الانتقامية خاصة في عهد كيخاتو.^(١)

كما أن الإمارات التركمانية ساهمت في الحفاظ على المدن التي كانت واقعة تحت سيطرتها، وهذا ما يتضح من وصف كل من ابن بطوطة والعمرى لتلك المدن وتدل الآثار الباقية على مدى التطور والرقى الذي كانت تتمتع به العمارة في المنطقة في تلك الفترة، وهي ولا شك مرتبطة بفترات الاستقرار، أو الإصلاح التي شهدتها المنطقة، خاصة في عهد بروانه، وعهد غازان وخلفائه حتى استقلال الإمارات التركمانية، ويتمثل ذلك في بعض القصور والمساجد والمدارس والخانات، وهي في وقتنا الحاضر من الآثار السياحية.^(٢) ولعل من المناسب الإشارة إلى أن كثيراً من آثار تلك الفترة يعود الفضل فيه - بعد الله - إلى الوزير المشهور جلال الدين قرطاي، الذي كان من أعيان دولة سلاجقة الروم، في عهد السلطان علاء الدين كيقيباذ الأول، وخليفته كيخسرو الثاني وقد امتد به العمر بعد ذلك، وكان مغرماً بالبناء والتشييد، وله آثار في عدة أماكن من آسيا الصغرى.^(٣)

سادساً: الحالة الدينية:

من المعروف أن الأتراك دخلوا الإسلام قبل هجرتهم إلى آسيا الصغرى بزمان طويل، وفي آسيا الصغرى ورث سلاجقة الروم عن أسلافهم السلاجقة العظام، المذهب الحنفي السني، وكانوا بعيدين عن التعصب المذهبي والديني.^(٤)

(١) وانظر: عباس أقبال: المرجع السابق، ص ٥٤٥، Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, p. 335.

و وصف ابن عبد الظاهر قيصري بأنها مدينة كبيرة و ضخمة، انظر ما سبق من هذا البحث

(٢) أقطاي أصلان: المرجع السابق، ص ٨٨-٨٩ - ٢٥٣-٢٥٤ دليل فودورز السياحي.

(٣) أقطاي أصلان: المرجع السابق، ص ١١٧

(٤) رحلة ابن بطوطة ج ١ ص ٣١٢، كوبرلي: قيام الدولة العثمانية ص ١٠١، ١٥١

وفي أعقاب الفتح السلجوقي للمنطقة، تدفق المهاجرون عليها، وغالبيتهم من التركمان البدو، وكان ثمة فروق طبيعية بين الحاضرة والبادية في النواحي الدينية والاقتصادية والاجتماعية.^(١) وهؤلاء التركمان، رغم أنهم مسلمون إلا أنهم لم يتخلصوا تماماً من بعض العادات والمعتقدات الموروثة من أسلافهم، والمستمدة من الشامانية، دينهم القديم قبل إسلامهم.^(٢) بل إنهم حتى بعد إسلامهم خلطوا أحياناً بين مذهبى السنة والشيعة،^(٣) وكان بطبيعتهم مستعدين لتلبية كل دعوة يتلقونها من أشخاص يعتقدون صلاحهم، ويؤمنون بكراماتهم. وكان أولئك الأشخاص يستغلون تلك الطبيعة، ولعل فتنة بابا اسحق خير دليل على ذلك.

وأضاف اختلاط المهاجرين الجدد بالسكان الأصليين - وغالبيتهم من النصارى - عنصراً جديداً للمسألة، فقد تسلت بعض المعتقدات النصرانية إلى نفوس أولئك التركمان، ومارسوها ضمن شعائرهم الدينية^(٤) وفي المقابل كان المنصرون ينشطون في الأماكن التي يحصل فيها الاختلاط، بغية تنصير التركمان من جهة، ومنع من تبقى من النصارى من الدخول في الإسلام من جهة أخرى. وكان للنصارى وجود ظاهر في مناطق وسط وغرب آسيا الصغرى.^(٥)

كما كان هناك طائفة من اليهود مقيمين على دينهم، خاصة في قونية وأنطاليا.^(٦)

-
- (١) المرجع نفسه، ص ١٠١
 (٢) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية: ص ٨٢-١٥١: عثمان توران: الأناضول في عصر السلاجقة: ص ٣٧
 (٣) كوبرلي: المرجع السابق، ص ٨٢؛ أحمد مصطفى: المرجع السابق، ص ٥٨.
 (٤) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٠٠، وانظر:
 F. W. Hasluck: Chrestinity And Islam Sultans, Oxford. 1929 p. 71-75.
 (٥) رنسيان: الحضارة البيزنطية: نقله إلى العربية عبد العزيز جاويد: القاهرة: النهضة المصرية: ١٩٦١/ ص ٣٦٠ عبد الحميد بدوي: الإبهام المذهبي عند سلاجقة الروم، بحث منشور في مجلة كلية الآداب، جامعة المنصورة، العددان: ٣+٤، مايو ١٩٨٢م
 (٦) رحلة ابن بطوطة، ج ١، ٣١٩.

وسبقت الإشارة إلى إقامة كل أتباع دين في حي خاص بهم داخل المدينة الواحدة.

وكانت الجزية والخراج مطبقتان بحق رعايا دولة سلاجقة الروم من أهل الذمة.^(١) ولكن لم يُطالبوا بتطبيق بقية التعليم كارتداء زيّ معين، وعدم ممارسة بعض الأعمال وغير ذلك.^(٢) ويعترف النصارى أنفسهم، بأن وضعهم كان جيداً، ولم تمارس ضدهم أعمال عنف أو تفرقة بسبب دينهم.^(٣) وكان كثير منهم يفضلون البقاء تحت حماية دولة سلاجقة الروم، على التبعية للإمبراطورية البيزنطية.^(٤) وكانوا يمارسون طقوسهم وشعائهم الدينية دون تدخل من الدولة، بل كانت توفر لهم الحماية.^(٥) كما كانت علاقتهم بجيرانهم بجيرانهم المسلمين طيبة وبين الطائفتين تعاون وانسجام واضح.^(٦)

لكن دخول المنطقة تحت الحماية المغولية، أفرز وضعاً جديداً، وأحدث خلافاً في العلاقة بين المسلمين وأهل الذمة - خاصة النصارى - من رعايا دولة سلاجقة الروم، فأضعف الانسجام بين الطائفتين، وزرع الشك في النفوس.^(٧) وفقد الإسلام شيئاً من مكانته على المستوى الرسمي وأصبح على قدم المساواة مع بقية الأديان، التي يعتنقها رعايا الدولة المغولية.^(٨)

(١) أقسرائي: المصدر السابق، ص ٢٩٩ ؛ كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٤١

(٢) عثمان توران الأناضول في عهد السلاجقة: ص ٢٧

(٣) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, p. 326.

(٤) عثمان توران: المرجع السابق، ص ٣٦.

(٥) بيبيرس المنصوري: زبدة الفكرة، ج ٩، ص ٦١ ؛ وانظر ما سبق ص

(٦) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٠٠، عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة، ص ٣٧

(٧) عثمان توران: الأناضول في عهد السلاجقة: ص ٣٧ وانظر أيضاً

Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, p. 327.

(٨) Cahen; Op. Cit. p. 326.

ويرى بعض الباحثين، أن من حسنات حكام المغول عامة، التسامح الدينى، أو على الأصح عدم الاكتراث بالدين، وعدم إظهار التعصب حتى للبوذية التى نشأوا عليها.^(١)

ومن هذا الباب، فإنهم سمحوا لأهل كل ديانة بممارسة شعائهم بحرية، وإقامة المساجد، والمعابد، والكنائس، و منها أسقفيات أعيد بناؤها في المنطقة، كانت قد تلاشت على أيدي رجال دين يونانيين.^(٢)

سيرا على هذه السياسة، فقد استعان الإيلخانات برعاياهم من كافة الأديان وأسندوا إليهم وظائف عليا، فكان نصيب المسلمين منها كبيراً، لأنهم أغلبية في الدولة.^(٣)

ورغم أن تلك كانت السياسة الإيلخانية العامة، فإن بعض الحكام المغول انتهجوا سياسة مغايرة، وذلك بإيحاء من وزراءهم أو مستشاريهم، لكن يبدو أن ذلك التغيير كان مؤقتاً ومحدوداً وله غايات سياسية أكثر منها الدينية.^(٤)

وفي عهد الإيلخان الأول هولاكو، وخليفته (ابنه) آباقا، كان التسامح سائداً، رغم أن الإيلخانيين يعتنقان البوذية.^(٥)

وفي عهد الإيلخان الثالث أحمد تكودار، حصل التحول الكبير، فأعلن الإيلخان إسلامه، وتسمى بإسم أحمد، واتخذ لقب سلطان، وعمل على نشر الإسلام بين المغول، ونادى السلطان الجديد بقيام علاقة جديدة مع الأعداء التقليديين "المماليك"، قائمة على السلام، وكان الرجل صحيح الإسلام كما

(١) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص، ١٠١، رجب: المرجع السابق، ص ١٢٠.

(٢) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, p. 327.

(٣) Abid],p. 348.

(٤) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية ص ١٤١

(١) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, p. 348.

ذكرنا سابقا، لكن الثورة قامت ضده بسبب اعتناقه الإسلام وانتهت بمقتله.^(١)

وخلف أحمد تكودار، ابن أخيه آرغون بن آباقا، فتحا منحا آخر حيث قرب إليه اليهودي سعد الدين، واتخذ وزيراً، فحمله هذا الوزير على بغض المسلمين، وتحميلهم مسئولية ما أصاب الدولة الإيلخانية من أزمات، فحرم عليهم دخول بلاطه، وضيق عليهم في وظائف الدولة، خاصة العليا منها، وفي المقابل قرب إليه اليهود، وأسند إليهم كثيرا من الوظائف، فأخذوا يتعالمون على بقية الرعية.^(٢) حتى المغول منهم، فنقموا على الوزير وسيدته، وقتلوا الأول فيما كان الأخير على فراش الموت، فلم يلبث أن هلك.^(٣)

وفي عهد بايدو - القصير المدة - علا شأن النصارى لتعاطف الإيلخان معهم. مع استمرار التضييق على المسلمين.^(٤) ثم ارتقى غازان إلى عرش الإيلخانية، وأعلن إسلامه، وأختار لنفسه اسم "محمود" وتلقب بالسلطان. وكان متحمسا للإسلام، وعمل على نشره بين المغول ففشا فيهم الإسلام، وفي المقابل اشتد في معاملة أهل الذمة، وأصدر أوامره بوجوب تمييزهم عن المسلمين، بارتداء زي، معين يختلف لونه عند النصارى عنه عند اليهود، وتحديد أماكن إقامتهم، والتشديد على أخذ الجزية والخراج منهم، وحرمانهم من تبوء بعض المناصب والوظائف وهدم عدد من كنائسهم ومعابدهم.^(٥)

(١) انظر ما سبق من هذا البحث.

(٢) ابن العبري: تاريخ الزمان، ص ١٧٠؛ حافظ حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول، ص ٢٨٨-٢٨٩؛ الصياد: الشرق الإسلامي، ص ١٦٧.

Arnold, T. W: The Preaching Of Islam, London, 1935, p. 225- 228.

(٣) انظر ما سبق من هذا البحث. والجدير بالذكر أن العملة التي ضربت في عهده، مكتوب على أحد وجهيها، لفظ الشهادة. انظر: عباس العزاوي: تاريخ النقود العراقية لما بعد العهود العباسية، بغداد، ١٣٧٧هـ / ١٩٥٨م.

(٤) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٤٠؛ وانظر ما سبق من هذا البحث.

(٥) الهمذاني: تاريخ غازان خان، ص ٣١٩ - ٣٢٤؛ حسن الأمين: المغول ص ٢٨٧.

ونتيجة لسياسة غازان هذه، استعاد الإسلام من جديد مكانته المتميزة في آسيا الصغرى،^(١) وأخذ ينتشر بين النصارى خاصة، وأسهم الدعاة، جماعات الأخية والطرق الصوفية في انتشاره.^(٢) ويحذر أحد الباحثين من المبالغة في هذه المسألة، ويوصي بتوخي الحذر، طلباً للحقيقة، ويرى أن الإسلام انتشر بين النصارى في آسيا الصغرى في هذه الفترة بالتدريج، وكان محدوداً.^(٣)

وبعد وفاة غازان، تولى العرش بعده أخوه، أو لجايغو، وكان مسلماً على المذهب السني، لكن مستشاريه وجلساءه نجحوا في إقناعه بالتحول إلى المذهب الشيعي، وبالتالي ارتفع شأن الشيعة على بقية المذاهب، وقربهم السلطان إليه، لكن لم يؤثر عنه اضطهاد أو إيذاء بقية المسلمين أو الأديان الأخرى.^(٤) واستمر الدين الإسلامي الدين الرسمي للدولة الإيلخانية، حتى سقوطها بعد وفاة آخر سلاطينها، بوسعيد بن أولجايتو.^(٥)

وفي عصر الإمارات التركمانية، أخذ الإسلام في الانتشار والتمدد في أطراف آسيا الصغرى، خاصة الشمالية والغربية، وكان المذهب السني هو السائد، رغم أن إحدى الوثائق تشير إلى أن "خضر بك" - أحد أمراء بني آيدين - كان يميل إلى مذهب الشيعة.^(٦)

٢- التصوف:

عديدة هي الظواهر التي تميزت بها آسيا الصغرى في الفترة محل الدراسة، ومنها ولا شك، التصوف، وانتشار الطرق الصوفية، وكان هذا التيار الديني، معروفاً من زمن سلاجقة الروم، إلا أنه بعد سيطرة المغول على المنطقة

(١) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٤١.

(٢) رجب: المرجع السابق، ص ٩٢-٩٣، الكساندر: أهل الفتوة، ص ١٤٨-١٤٩.

(٣) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية ص ١٤٤.

(٤) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٧٤، وانظر ما سبق ص من هذا البحث.

(٥) انظر ما سبق من هذا البحث.

(٦) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٤١، ١٧٥.

أمسى ظاهرة ملفتة للنظر، وكان لهذا الغزو المغولي، أثر بين في تغذية هذا التيار.^(١) وجاء ذلك عن طريقين، الأولي: تدفق المهاجرين من وسط آسيا وبلاد فارس والخوارزمية على المنطقة فرارا من وجه الزحف المغولي، ومن ضمن أولئك المهاجرين شيوخ لطرق صوفية وأتباعهم، وأشهرها طرق أربع: الرحالة ويسمون أيضا الأخيان، والغازيان، والأبدالان "عبد الان" "بدا لان روم" وأخيراً الباجيان.^(٢)

والأخرى: حالة اليأس والإحباط التي عمت بين التركمان وغيرهم من المسلمين، إثر هزيمة الدولة السلجوقية الرومية - وغيرها من دول الإسلام - على أيدي المغول، وسيطرة هؤلاء الغزاة على المناطق التي هزموا أهلها، فلم يجد بعض المسلمين عزاء في هذا المصاب الجلل، إلا سلوك طريق التزهد والانقطاع عن الناس، والتبتل في زاوية أو مكان منعزل.^(٣)

فإذا أضفنا إلى ذلك طبيعة التركمان، والمتمثلة في تقبلهم التلقائي لأي تعاليم جديدة تدعي الانتماء الى الإسلام، أو تذكرهم بدينهم القديم الذي لا تزال بعض شوائبه في نفوسهم،^(٤) خصوصا وأن المنادين بها أشخاص يُعتمد فيهم الصلاح والورع، وأنهم من أصحاب الكرامات^(٥)

وكان مشايخ الطرق الصوفية، يستغلون هذه الطبيعة الساذجة للتركمان، ويحولونهم إلى أتباع ومريدين، مستخدمين في ذلك كل الطرق بما فيها الدجل والشعوذة.^(٦) ومن جانبهم كان التركمان مستعدين لإضفاء - ليس

(١) رجب: المرجع السابق، ص ٩١.

(٢) بروكلمان: تاريخ الشعوب الإسلامية، ص ٤٠٦، كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٦٥ ؛
الكساندر: أهل الفنوة، ص ١٤٠.

(٣) عباس اقبال: تاريخ المغول، ص ٥٠٤ ؛ أحمد توني: المرجع السابق، ص ٣٥٤

(٤) بروكلمان: تاريخ الشعوب الإسلامية، ص ٤٠٨-٤١٥ ؛ كوبرلي: قيام الدولة العثمانية: ص ١٦٨.

(٥) انظر ما سبق من هذا البحث.

(6) Cahen: Pre Of Ottoman Turkey , p. 355.

ليس صفة الولي فحسب - بل حتى الرسالة على أولئك المشعوذين، ولعل انجرافهم مع فتنة "بابا اسحق" وتصديقهم بأنه رسول خير دليل على ذلك.^(١)

نتيجة لتضافر تلك الأسباب، أصبحت آسيا الصغرى، تعج بالزوايا التي يتردد عليها أعداد غفيرة من المؤيدين أو الدراويش.^(٢) وكانت أعدادهم في تزايد، كما أن تأثيرهم في المجتمع كان أيضا في ازدياد.^(٣)

وتعددت الطرق الصوفية في هذه الفترة، حتى أنه لمن الصعوبة بمكان حصرها، لكن يبقى القاسم المشترك بينها جميعا احتواؤها على ما يناه في صفاء الإسلام ونقاءه، بل حتى كمال التوحيد الذي هو لب الإسلام، وليس هنا محل مناقشة عقائد أتباع تلك الطرق، أو الحكم عليهم، لكننا نستعرضها كجانب من الحالة الدينية في المنطقة، وإذا كان انتشار تلك الطرق معروفا وثابتا، فإن الباحث لا يسعه إلا أن يتحفظ وبشدة على الوصف الذي خلعه ابن بطوطة على أهل بلاد الروم في زمانه إذ قال "وجميع أهل هذه البلاد على مذهب الإمام أبي حنيفة، مقيمين على السنة لا قدرى فيهم ولا رافضى ولا معتزلى ولا خارجي ولا مبتدع وتلك فضيلة خصهم الله بها."^(٤) إلا أن المؤلف نفسه - وفي موضع آخر من كتابه - يقول عن أولئك القوم "إلا أنهم يأكلون الحشيشة ولا يعيبون ذلك."^(٥) بل إن بعض سلاطين سلاجقة الروم، كانوا يعتقدون في بعض مشايخ الصوفية، كذلك كان السلطان علاء الدين كيقيباذ الأول وحفيده السلطان

(١) انظر ما سبق من هذا البحث

(٢) الدراويش مفردا درويش: كلمة فارسية، تعني المعدوم والفقير. انظر التتونجي: المعجم الذهبي، مادة درويش.

(٣) كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٧٠ علي الغامدي: أنطالية في عصر الحروب الصليبية ص ٦٩

(٤) رحلة ابن بطوطة ج ١، ص ٣٠٤.

(٥) المصدر نفسه ج ١، ص ٣١٢

ركن الدين قلج أرسلان الرابع، كما كانوا يتعاطون الخمر، ويُنصتون إلى الموسيقى والملاهي ويعدونها "بمنزلة رسوم الدولة".^(١)

وسنشير في الصفحات التالية إلى أبرز تلك الطرق الصوفية باختصار

٣- المولوية

نسبة إلى جلال الدين الرومي الملقب بـ "مولانا" وهي أكثر الطرق انتشاراً وأتباعاً، ومؤسسها عاش في قونية وبها توفي سنة وهو مبجل عند مريديه، وخلفه في زعامة الطريقة ابنه "سلطان ولد" والذي كان مثل أبيه شاعر مجيد. ينظم أشعاره بالفارسية. وقد توفي سنة ٧١٢هـ / ١٣١٢، وخلفه في زعامة الطريقة ابنه عارف شلبي.^(٢)

٤- البكتاشية:

وهي منسوبة إلى الحاج "بكتاش"، وهو من خلفاء بابا اسحق، صاحب الفتنة المشهورة.^(٣)

وهناك طرقاً أخرى، لكنها أقل أهمية وأتباعاً من الطريقتين السابقتين. منها: الخلوتية، والقلندرية، والحيدرية، واليسوية، والكازارونية، والعدوية^(٤)

(١) المولوي: صحائف الأخبار، ج ١، ورقة ٥٨١؛ كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ١٥٩ Eflaki: Op. Cit. p. 653.

(٢) بن تغري بردي: المنهل الصافي، ج ١ ترجمة رقم (٢٧٧)، ص ٦٧٥؛ كوبرلي: المرجع السابق ص ١٠٠-١٦٧-١٧٢. Cahen: Pre Of Ottoman Turkey, p. 350.

(٣) دائرة المعارف الإسلامية ج ٧، مادة بكتاش؛ كوبرلي: قيام الدولة العثمانية: ص ١٥٢-١٥٥

(٤) كوبرلي: المرجع السابق: ص ١٥٣-١٥٥؛ الكساندر: أهل الفتوة، ص ١٤٥؛ أحمد توني: المرجع السابق ص ٣٥٤.

الملاحق

الملاحق (١)

جدول حكام سلاجقة الروم

ملك شاه الأول	(٥٠٠ - ٥١٠ هـ / ١١٠٦ - ١١١٦ م)
مسعود الأول	(٥١٠ - ٥٥١ هـ / ١١١٦ - ١١٥٦ م)
عز الدين قلع ارسلان الثاني	(٥٥١ - ٥٨٤ هـ / ١١٥٦ - ١١٨٨ م)
قطب الدين ملك شاه الثاني	(٥٨٤ - ٥٨٨ هـ / ١١٨٨ - ١١٩٢ م)
غياث الدين كيخسرو الأول	(٥٨٨ - ٥٩٧ هـ / ١١٩٢ - ١٢٠٠ م)
ركن الدين سليمان الثاني	(٥٩٧ - ٦٠٠ هـ / ١٢٠٠ - ١٢٠٣ م)
قلع ارسلان الثالث	(٦٠٠ - ٦٠١ هـ / ١٢٠٣ - ١٢٠٤ م)
كيخسرو الأول للمرة الثانية	(٦٠١ - ٦٠٧ هـ / ١٢٠٤ - ١٢١٠ م)
عز الدين كيكافوس الأول	(٦٠٧ - ٦١٦ هـ / ١٢١٠ - ١٢١٩ م)
علاء الدين كيقباد الأول	(٦١٦ - ٦٣٤ هـ / ١٢١٩ - ١٢٣٦ م)
غياث الدين كيخسرو الثاني	(٦٣٤ - ٦٤٣ هـ / ١٢٣٦ - ١٢٤٥ م)
عز الدين كيكافوس الثاني	(٦٤٣ - ٦٥٥ هـ / ١٢٤٥ - ١٢٥٧ م)
ركن الدين قلع ارسلان الرابع	(٦٥٥ - ٦٦٦ هـ / ١٢٥٧ - ١٢٦٧ م)
غياث الدين كيخسرو الثالث	(٦٦٦ - ٦٨٢ هـ / ١٢٦٧ - ١٢٨٣ م)
غياث الدين مسعود الثاني	(٦٨٢ هـ / ١٢٨٣ م)

الخاتمة:

الحمد لله الذي بحمده تتم الصالحات، والصلاة والسلام الأتمان على الرسول الأمين، محمد بن عبد الله وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد

فإن لكل بحث علمي خلاصة ونتائج، يتوصل إليها الباحث من خلال معالجته لقضايا البحث وفصوله، ومن نتائج هذا البحث ما يلي:

إن السياسة التي يتبعها السلطان، تتوقف عليها مصلحة الدولة وانتظامها إما ازدهاراً أو تدهوراً، فعندما بدأ الخطر المغولي يلوح في الأفق، كان على رأس دولة سلاجقة الروم، السلطان علاء الدين كيقيباذ الأول، وهو سلطان مشهود له بالكفاءة، وقد تعامل مع الموقف بكل حكمة، وحيلة وحذر، ونجح في تجنب دولته الصدام المباشر مع المغول، لكن خليفته وابنه كيخسرو الثاني، لم يحسن التعامل مع الأصدقاء فضلاً عن الأعداء.

فعلى الصعيد الداخلي، أصغى لمشورة وزيره سعد الدين كوبك، فأفقد الدولة كبار رجالاتها، إما بالقتل أو بالنفي، حتى أخويه وزوجة أبيه، لم يسلموا من شره، وانهمك في الملذات والملاهي، وتشاغل عن أمور الدولة، فأوغر عليه الصدور، وقامت ضده ثورة عارمة، كادت تطيح بعرشه قبل الأوان، تلك هي ثورة "بابا إسحق" التركماني، كما أنه أخرج طائفة الخوارزمية، وكانوا يشكلون قوة، استعان بهم والده، لمواجهة المغول، كونهم عرفوا الحرب معهم وخبروها، حتى إذا أقبل بايجو نوين بجيش المغول، كانت دولة سلاجقة الروم منهكة القوى بسبب المشكلات الداخلية التي مرت بها، وإن كان مظهرها الخارجي يوحي بأنها قوية، فإنها من الداخل وفي حقيقة أمرها، خائرة العزيمة، ضعيفة متهالكة.

ومع كل ذلك لم يستفد السلطان من فرص أتاحت للإصلاح، وتمادى في غيه، فهو لم يستعد بما فيه الكفاية لمواجهة الغزاة، حتى جيشه اللجب الذي

حشده للمواجهة كان يحمل في داخله عوامل فشله فهو متعدد الأعراق والأجناس والأديان. كما أنه لم يأخذ برأي من تبقى من عقلاء دولة أبييه، وتجاهلهم، وقدم عليهم السفهاء والجهلة، فكانت النتيجة خسارة مدوية في معركة "كوسه داغ"، وانتهى إلى الأبد استقلال دولة سلاجقة الروم، وأصبحوا تحت الحماية المغولية.

وبعد هزيمته وانكساره، لم يلبث أن مات كيخسرو الثاني، وترك بعده ثلاثة من الأبناء، وبدل الاتفاق بدأت المؤامرات بين رجال الدولة كل يسعى لتولية أحد الأبناء الثلاثة، وبعد شد وجذب تم الإتفاق على إشراك الثلاثة في العرش وكان حلاً غريباً، وفي نفس الوقت مؤقتاً، إذ لم يلبث الصراع أن تفجر من جديد، وازداد بعد وفاة الأخ الأصغر من الثلاثة وهو علاء الدين كيقباز الثاني، وانقسمت الدولة كلها بين الأخوين كيكافوس الثاني وقلج أرسلان الرابع، وتبادلا جولات النصر والهزيمة، وتدخل المغول وساندوا قلج أرسلان، وعمقوا الخلاف ورسخوه، ورضوا بتقسيم الدولة بين الأخوين مؤقتاً، وبعد زوال الأسباب الدافعة إلى ذلك، عادوا فشجعوا الصراع من جديد، ونجح حليفهم في إحراز النصر، فيما اختار أخوه كيكافوس الثاني القسطنطينية ملجئاً له.

ومن خلال تحكمه في السلطان قلج أرسلان الرابع استطاع بروانه معين الدين سليمان من بسط نفوذه على دولة سلاجقة الروم، ودارى المغول وعمل على عدم استفزازهم ولم يقطع الاتصالات السرية مع أعدائهم المماليك، فكان موقفاً يبدو متناقضاً، لكنه حافظ عليه سنوات عديدة لكن نهايته جاءت على حساب ذلك الموقف المتناقض، وعلى الصعيد الداخلي جعل نصب عينية فرض السيطرة المطلقة على مقدرات الدولة، والتخلص بسرعة من كل شخص يرى أنه يشكل خطراً على نفوذه، أو منافساً له.

وتدل الأخبار وبقايا الآثار عن ذلك العهد أنه كان مستقراً إلى حد بعيد، وشهد ازدهاراً في كثير من مناحيه، لكن نهايته كانت مؤلمة، وأخذت الأوضاع

ففى آسيا الصغرى فى أواخر عهده مساراً آخر، فموقعة الأبلستين التى انتصر فيه المماليك على المغول فى جنوب آسيا الصغرى لم تقل خطورة وتأثيراً عن معركة كوسة داع سالفه الذكر، فالجيش المملوكى توغل فى المنطقة حتى وصل إلى قيصرية، وهى أبعد نقطة وصل إليها جيش مملوكى داخل آسيا الصغرى، كما أن الإيلخان آباقا زحف بجيشه ودخل المنطقة أيضاً، وارتكب مذابح مروعة تُذكر بالمذابح التى اقترفها أبوه فى بغداد، وأخذ معه بروانه إلى بلاد فارس حيث أعدم، وجاء الصاحب الجوينى لترميم الأوضاع فى آسيا الصغرى، فكان فاتحة التدخل المغولى المباشر فى الأمور الداخلية للمنطقة، وتعاقب بعده موظفون آخرون، كل منهم يسهم فى هدم ما تبقى لدولة سلاجقة الروم من كيان، حتى تم تسريح الجيش، وإلغاء الإدارة واستبدالها بالجيش والنظم المغولية، ولم يعد لسلطين سلاجقة الروم دور يقومون به، إلا الاسم، وحتى هذا الاسم تم الاستغناء عنه فى أوائل القرن الثامن الهجرى/ الرابع عشر الميلادى، ولم يكثر أحد بزوال سلطنة سلاجقة الروم، ولم يتم الاتفاق على تاريخ محدد لحدوث ذلك الزوال.

أما على الصعيد الداخلى، فقد مارس كثير من نواب المغول وولاتهم ظلماً وتعسفاً شديداً ضد الرعية، واندلعت ثورات وفتن تركت بصماتها واضحة على المنطقة.

وإذا أردنا النظر إجمالاً إلى التغييرات التى حصلت فى المنطقة نتيجة غزو المغول لها وسيطرتهم عليها، فيمكن ملاحظة الآتى:

من الناحية السياسية أسقطت الدولة السلجوقية، وأصبحت آسيا الصغرى جزءاً من دولة المغول الإيلخانيين فترة قاربت القرن من الزمان، كما أنها وفرت أرضية خصبة لظهور الإمارات التركمانية وهو ما عرف بعصر الطوائف فى المنطقة، وكان بين تلك الإمارات الإمارات العثمانية التى نمت فيما بعد حتى أصبحت دولة الإسلام الأولى ولقرون عديدة.

ومن الناحية الاجتماعية، واكب الغزو هجرة ضخمة زادت من التعدد العرقي في المنطقة ورجحت العرق التركي على غيره بصورة جلية وواضحة، وهذا بدوره أسهم في ما عرف بعملية "تتريك" المنطقة

من الناحية الدينية. أصبحت المنطقة مهياة أكثر مما سبق لظهور الطرق الصوفية وانتشارها حتى أصبحت من الظواهر المميزة للمنطقة، كما أنها أسهمت في نشر الإسلام بين المغول، فقد رأينا كيف أسلمت زوجة بايحو عندما كان محاصراً لقونية، وأسلم معها كثير من قادة المغول، حتى أن بايحو نفسه يعتقد البعض بإسلامه.

من الناحية الاقتصادية، تأثرت المنطقة بالأزمات الواقعة في أرجاء الدولة الإيلخانية إلا أن الطرق التجارية أصبحت مفتوحة والحواجز والحدود زالت خاصة بين المنطقة وبقية أجزاء الدولة الإيلخانية، والتي كانت بدورها مفتوحة على بقية أجزاء الإمبراطورية المغولية المترامية الأطراف.

وختاماً فإن الكمال لله وحده وحسب المرء أن يجتهد ويخلص نيته لله، وكما جاء في الأثر عن الإمام مالك رحمه الله، عندما وقف على قبر النبي ﷺ وقال: "كل يؤخذ من كلامه ويرد إلا صاحب هذا القبر".

مراجع البحث

أولاً: المصادر العربية المخطوطة:

- ابن بهادر [كمال الدين محمد بن محمد المؤمن ابن بهادر، ت ٨٧٧هـ / ١٣١٤٧٢ قفوح النصر في تاريخ ملوك مصر، مخطوط، دار الكتب المصرية، رقم ٢٣٩٩، مجلدان، المجلد الأول من ١ - ٤٨ ب.
- ابن حبيب [الحسن بن عمر حبيب الحنبلي، ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م] درة الأسلاك في دولة الأتراك، مخطوط، دار الكتب المصرية رقم ٦٧٥٣، ثلاثة أجزاء الجزء الأول حوادث سنة ٦٤٨ إلى ٧١٤هـ.
- ابن واصل [جمال الدين محمد بن سالم بن واصل، ت ٦٩٧هـ / ١٢٩٧م] مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، الجزء السادس [تاريخ الواصلين] مخطوط، صورة بدار الكتب المصرية برقم ٥٣١٩ عن نسخة باريس.
- المولوي [منجم باشي، أحمد بن لطف الله المولوي، عاش في النصف الأول من القرن الثاني عشر الهجري / الثامن عشر الميلادي]
- جامع الدول، مكتبة نوري عثمانية، رقم ٣١٧١.
- صحائف الأخبار في وقائع الأعصار، نسخة مصورة على ميكرو فيلم بمعهد أحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى، رقم ١٠٤٢، عن نسخة مكتبة أحمد الثالث باستانبول رقم ١٢٤٥، الجزء الأول.
- الهمذاني [رشيد الدين فضل الله بن أبي الخير بن علي الهمذاني ت ٧١٨هـ / ١٣١٨م] تاريخ جنكيز خان، ج ٢ نسخة مصورة على ميكرو فيلم، بمعهد التراث الإسلامي، جامعة أم القرى، رقم ٩٠، عن نسخة آياصوفيا رقم ٣٠٢٤، وجامعة الدول العربية رقم ١٠٧.
- الياضي [حسن بن إبراهيم بن محمد، كان حياً سنة ٦٧٩هـ / ١٢٨٠م] جامع التواريخ المصرية في ذكر الملوك والخلفاء الإسلامية، صورة على ميكرو فيلم بمعهد أحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى رقم ١١٤٢، عن نسخة المكتبة الوطنية بباريس رقم ١٥٤٣.

ثانياً: المصادر العربية والمعرية المطبوعة لله

- القرآن الكريم.
- صحيح البخاري.
- صحيح مسلم بشرح النووي.
- ابن أبي الفضائل [مفضل بن أبي الفضائل، ت ٦٧٢هـ/١٢٧٣م] النهج السديد والدر الفريد فيما بعد تاريخ ابن العميد جزءان. حققهما وترجمهما إلى الفرنسية المستشرق: بلوشيه باريس ١٩١٢م.
- ابن الأثير [أبو الحسن عز الدين علي بن محمد الجزري، ت ٦٣٠هـ/١٢٣٢م] الكامل في التاريخ، تحقيق: أبي الفداء، عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية، بيروت الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.
- ابن أبيك [أبو بكر بن عبد الله بن أبيك، الدواداري، ت ٧٣٢هـ/١٣٣٢م] كنز الدرر وجامع الفرر الأجزاء الثلاثة:، الجزء السابع وعنوانه [الدر المطلوب في أخبار ملوك بني أيوب] تحقيق: سعيد عاشور، القاهرة ١٣٩١هـ/١٩٧٢م.، الجزء الثامن وعنوانه [الدرة الزكية في أخبار الدولة التركية] تحقيق: أولرخ هارمان، القاهرة ١٣٩١هـ/١٩٧١، الجزء التاسع وعنوانه [الدر الفاخر في سيرة الملك الناصر] تحقيق: هانس روبرت رويرم القاهرة، ١٩٦٠م.
- ابن بطوطة [أبو عبد الله محمد بن عبد الله اللواتي، ت ٧٧٩هـ/١٣٧٧م] رحلة ابن بطوطة المسماه [تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار] تحقيق: على المنتصر الكتاني، مؤسسة الرسالة، الطبعة الرابعة، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م.
- ابن بيبى [ناصر الدين الحسين بن محمد الرغدي، ت ٦٨٠هـ/١٢١٨م] أخبار سلاجقة الروم [مختصر سلجوق نامه] نقله من الفارسية إلى العربية د. محمد السعيد جمال الدين، جامعة قطر، الدوحة ١٩٩٤م.، نسخة أخرى من الكتاب نفسه نقلها إلى العربية د. محمد علاء الدين منصور، دار الثقافة العربية، القاهرة، ١٩٩٤م.
- ابن تغري بردي [أبو الحسن جمال الدين يوسف بن تغري بردي، ت ٨٧٤هـ/١٤٦٩م]

- الدليل الشافى على المنهل الصافى، تحقيق فهم شلتوت، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م.
- المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى الجزء الأول، تحقيق: أحمد يوسف نجاتي، القاهرة ١٣٧٥هـ/١٩٥٦م، وبقية الأجزاء تحقيق محمد أمين الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة، ١٩٨٦م.
- النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة، طبعة مصورة عن طبعة ابن الجزري، شمس الدين محمد بن إبراهيم، ت ٧٣٨هـ/١٣٣٧م.
- تاريخ حوادث الزمان وأنبائه ووفيات الأعيان من أبنائه، تحقيق د. عمر عبد السلام تدمري المكتبة العصرية، لبنان الطبعة الأولى ١٤١٩هـ/١٩٩٨م.
- لمختار من تاريخ ابن الجزري المسمى [حوادث الزمان وأنبائه ووفيات الأكابر والأعيان من أبنائه] اختيار شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق: خضير عباس المنشداوي دار الكتاب العربي، بيروت الطبعة الأولى، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.
- ابن الحاج (أبو عبد الله محمد بن محمد بن محمد العبدري ت ٧٣٧هـ/١٣٣٦م)
- المدخل، دار التراث القاهرة (ب- ت)
- ابن حبيب [الحسن بن عمر بن حبيب الحنبلي، ت ٧٧٩هـ/١٣٧٧م]
- تذكرة النبىه فى أيام المنصور وبنيه، تحقيق: محمد أمين، مراجعة د/ سعيد عاشور، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٦م - ١٩٨٦م (٣ أجزاء).
- ابن حجر [شيخ الإسلام شهاب الدين أحمد بن على بن حجر العسقلاني، ت ٨٥٢هـ/١٤٤٨م]
- الدرر الكامنة فى أعيان المئة الثامنة، تحقيق: محمد سيد جاد الحق، القاهرة ١٣٨٥هـ/١٩٦٦م. (٥ أجزاء).
- فتح الباري، شرح صحيح البخاري، تحقيق الشيخ عبد العزيز بن باز، نشر إدارة البحوث العلمية والإفتاء، الرياض.
- ابن حوقل [محمد بن حوقل، ت ٣٨٠هـ/٩٨٩م] صورة الأرض، منشورات دار مكتبة الحياة بيروت، ١٩٧٩م.

- ابن خلدون [عبد الرحمن بن خلدون، ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٦م] تاريخ ابن خلدون المسمى " كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر " دار الكتاب اللبناني، بيروت، (د.ت).
- ابن دقماق [صارم الدين إبراهيم بن محمد العلائي، ت ٨٠٩هـ / ١٤٠٦م] نزهة الأنام في تاريخ الإسلام، دراسة وتحقيق: د. سمير طيارة، المكتبة العصرية، بيروت الطبعة الأولى، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م.
- ابن سعيد [أبو الحسن على بن موسى بن سعيد المغربي، المتوفى في النصف الثاني من القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي] كتاب الجغرافيا، تحقيق: إسماعيل العربي منشورات المكتب التجاري للطباعة والنشر، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٧٠م.
- ابن شاكر [محمد بن شاكر الكتبي، ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م]
- عيون التواريخ، الجزء العشرون تحقيق: فيصل السامر ونبيلة عبد المنعم، دار الرشيد للنشر، ١٩٨٠م.
- فوات الوفيات والذيل عليها، تحقيق د. احسان عباس دار الثقافة، بيروت ١٩٧٣م.
- ابن الشحنة الكبير [أبو الوليد محمد بن محمد، ت ٨١٥هـ / ١٤١٢م] روضة المناظر في أخبار الأوائل والأواخر، تحقيق سيد محمد مهني دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م.
- ابن شداد [عز الدين محمد بن على، ت ٦٨٤هـ / ١٢٨٥م]
- الأعلام الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة، تحقيق: يحيى عبارة، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق ١٩٧٨ - ١٩٩١م.
- تاريخ الملك الظاهر، باعثناء، أحمد حطيط، دار النشر فرانز شتايز بفسبادن ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣.
- ابن عبد الظاهر [محي الدين عبد الله بن رشيد الدين ابن عبد الظاهر، ت ٦٩٢هـ / ١٢٩٢م]
- تشريف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور تحقيق: د. مراد كامل، الشركة العربية للطباعة ونشر، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٩٦١م.

- الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر، تحقيق: د. عبد العزيز الخويطر، الرياض، ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م.
- ابن العبري ١ أبو الفرج جمال الدين غريغور يوس بن أهروت المملطي، ت٦٨٥هـ/١٩٧٦م.
- تاريخ الزمان، نقله إلى العربية: الأب اسحق أرملة، دار المشرق بيروت، ١٩٨٦م.
- تاريخ مختصر الدول، صحة وفهرس له: الأب أنطون صالحاني اليسوعي، دار الرائد اللبناني، بيروت، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.
- ابن العديم ١ كمال الدين أبو القاسم، عمر بن أحمد، ت٦٦٠هـ/١٢٦٢م زبدة الحلب من تاريخ حلب، تحقيق سامي الدهان دمشق ١٩٦٨م. ٣ أجزاء.
- ابن العماد الحنبلي ١ عبد الحي أحمد بن محمد بن العماد، ت١٠٨٩هـ/١٧٧٥م شذرات الذهب في أخبار من ذهب، بيروت "ب.ت".
- ابن العميد ١ المكين جرجس بن العميد، ت٦٧٢هـ/١٢٧٤م أخبار الأيوبيين، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة.
- ابن الفرات ١ ناصر الدين محمد بن عبد الرحمن بن علي ت٨٠٧هـ/١٤٠٤م تاريخ ابن الفرات، الجزء السابع تحقيق قسطنطين رزيق، بيروت، ١٩٤٢م، الجزء الثامن، تحقيق: قسطنطين رزيق ونجلاء عز الدين، بيروت ١٩٣٦م.
- ابن كثير ١ أبو الفداء الحافظ إسماعيل بن كثير الدمشقي، ت٧٧٤هـ/١٣٧٢م البداية والنهاية، تحقيق أحمد أبو ملحمة وآخرون، دار الريان للتراث القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.
- ابن كنان ١ محمد بن عيسى بن زين التقاء بن كنان، ت١١٥٣هـ/١٧٤٠م حدائق الياسمين في ذكر قوانين الخلفاء والسلطين، تحقيق: عباس صباغ دار النفائس، بيروت الطبعة الأولى، ١٩٩١م.
- ابن منظور ١ أبو الفضائل، جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور، ت٧١١هـ/١٣١١م لسان العرب، بيروت (د.ت).
- ابن نصر الله الحنبلي ١ عز الدين أحمد بن إبراهيم الكناني العسقلاني، ت٨٧٦هـ/١٤٧١م شفاء القلوب في مناقب بني أيوب، تحقيق ناظم رشيد، بغداد، ١٩٨٧م.

- ابن نظيف الحموي [أبو الفضائل محمد بن علي بن نظيف عاش في النصف الأول من القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي] التاريخ المنصوري، تحقيق: أبي العيد دودو مطبعة الحجاز، دمشق ١٤٠١هـ / ١٩٨١م.
- ابن واصل [جمال الدين محمد بن سالم بن واصل، ت ٦٩٧هـ / ١٢٩٧م] مفرج الكروب في أخبار بني أيوب (٥ أجزاء) ، الأجزاء: الأول والثاني والثالث، تحقيق: جمال الدين الشيال، ١٩٥٣م، ١٩٧٧، ١٩٥٧م،، الجزءان الرابع والخامس، تحقيق: د. حسنين محمد ربيع، القاهرة ١٩٧٢م، ١٩٧٧م
- ابن الوردي [زين الدين عمر بن الوردي، ت ٧٣٩هـ / ١٣٤٨م] تتمة المختصر في أخبار البشر [تحقيق: أحمد رفعت البدر اوي دار المعرفة بيروت، ١٣٨٩هـ / ١٩٧٠م.
- أبو شامة [شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل أبو شامة المقدسي، ت ٦٦٥هـ / ١٢٦٧م] تراجم رجال القرنين السادس والسابع المعروف بـ " ذيل الروضتين " تصحيح: محمد زاهد الكوثري، مراجعة السيد عزت العطار الحسيني، دار الجيل، بيروت، الطبعة الثانية ١٩٧٤م.
- = أبو الفداء [الملك المؤيد إسماعيل صاحب حماة، ابن الأفضل على الأيوبي، ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م]
- تقويم البلدان، باريس، ١٨٤٠م.
- المختصر في أخبار البشر، علق عليه ووضع حواشيه: محمود ديوب، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م (جزءان).
- الإصطخري [أبو إسحاق إبراهيم بن محمد الإصطخري الكرخي، ت ٣٤٦هـ / ٩٥٧م] المسالك والممالك، تحقيق د. محمد صابر الحسيني، القاهرة ١٣٨١هـ / ١٩٦١م.
- البدليسي [شرف خان البدليسي لشرف نامة، نقله من الفارسية إلى العربية محمد على عوني، راجعة، د يحيى الخشاب، الجزء الثاني القاهرة ١٣٨٣هـ / ١٩٦٢م.
- البيهقي [أبو الفضل محمد بن الحسن، ت ٤٧٠هـ / ١٠٧٧م] تاريخ بيهق، طبعة مصر، ١٩٥٦م.
- بيبرس المنصوري [الأمير ركن الدين بيبرس الدوادار الخطائي المنصوري، مملوك السلطان المنصور قلاوون الألفي ت ٧٢٥هـ / ١٣٢٥م]

- زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة، الجزء التاسع، تحقيق: د. زبيدة محمد عطا، دار المدينة للطباعة والنشر (د، ت).
- التحفة الملوكية، في الدولة التركية، نشره د. عبد الحميد صالح حمدان، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م.
- مختار الأخبار، تحقيق: د. عبد الحميد صالح حمدان، الدار المصرية اللبنانية القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م.
- الثعالبى [أبو منصور عبد الله بن محمد بن إسماعيل، ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٧م] تحفة لوزراء، تحقيق حبيب على الراوي، وابتسام مرهون الصفار، بغداد، ١٩٧٧م.
- الجوينى [عطا ملك، ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م] تاريخ فاتح العالم [جها نكشاي] نقله من الفارسية إلى العربية د. محمد التونجى، دار الملاح للطباعة والنشر، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.
- حاجي خليفة (المولى مصطفى بن عبد الله القسطنطينى المعروف بحاجي خليفة ت ١٠٦٧هـ / ١٧٥٣م) كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، بيروت ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م.
- الحسينى [صدر الدين على بن ناصر، ت بعد ٦٣٢هـ / ١٢٣٤م] زبدة التواريخ، [أخبار الأمراء والملوك السلجوقية]، تحقيق محمد نور الدين دار اقرأ، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.
- الحلبي [محمد بن إبراهيم بن يوسف الحنبلي، ت ٩٧١هـ / ١٥٥٤م] الزبد والضرب في تاريخ حلب، تحقيق: د. محمد التونجى، جمعية إحياء التراث الإسلامى منشورات مركز المخطوطات والتراث، الكويت، الطبعة الأولى، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٨م.
- الديار بكري [حسين بن محمد بن الحسين، ت ٩٦٦هـ / ١٥٥٩م] تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس، بيروت، (ب، ت).
- ديوان امرئ القيس، دار المعارف، ١٩٥٨م.
- الذهبى [شمس الدين محمد بن أحمد، ت ٧٤٨هـ، / ١٣٧٤م]
- تاريخ الإسلام [من الطبقة ٦٤ إلى الطبقة ٦٩] "٧ أجزاء" الطبقة ٦٤، تحقيق: د. بشار عواد معروف والشيخ شعيب الأرناؤوط د. صالح مهدي عباس، مؤسسة الرسالة، بيروت الطبعة الأولى ١٤٠هـ / ١٩٨٨م.

- وبقية الطبقات، تحقيق: د.عمر عبد السلام تدمري دار الكتاب العربي بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨ - ١٤٢١ هـ / ١٩٩٨ - ٢٠٠١ م.
- ذيل تاريخ الإسلام، اعتني به: مازن سالم باوزير دار المغني، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ / ١٩٩٨ م.
- سير أعلام النبلاء، أشرف على تحقيقه: شعيب الأرنؤوط، بيروت الطبعة السابعة ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م.
- دول الإسلام تحقيق: حسن إسماعيل مروة، تقديم محمود الأرنؤوط، الجزء الثاني دار صادر، بيروت الطبعة الأولى ١٩٩٩ م.
- العبر في خبر من غير تحقيق: أبو هاجر محمد السعيد، دار الكتب العلمية، بيروت (ب، ت).
- الرازي [محمد بن أبي بكر بن عبد القادر، ت بعد ٦٦٦ هـ / ١٢٦٨ م] ترتيب مختار الصحاح، تحقيق شهاب الدين أبي عمر، دار الفكر، لبنان ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م.
- الرمزي، (م م) تليفق الأخبار وتلقيح الآثار في وقائع قزان وبلغار وملوك التتار، طبع المطبعة الكريمة والحسينية ببلدة " وارنبورغ " ١٩٠٨.
- سبط ابن الجوزي [أبو المظفر يوسف بن قزاوغلي، المعروف بسبط ابن الجوزي، ت ٦٤٥ هـ / ١٢٥٦ م] مرآة الزمان في تاريخ الأعيان الجزء الثامن، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد، الدكن الهند، الطبعة الأولى ١٣٧١ هـ / ١٩٥١ م.
- السبكي [تاج الدين أبو نصر، عبد الوهاب بن علي، ت ٧٧١ هـ / ١٣٦٩ م] طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق: محمود الطناحي، وعبد الفتاح الحلوي، دار احياء الكتب العربية (د، ت).
- السهيلي [عبد الرحمن بن عبد الله، ت ٥٨١ هـ / ١١٨٥ م] الروض الأنف : شرح السيرة النبوية لابن هشام، تقديم: طه عبد الرؤوف، دار المعرفة، ١٣٨٩ هـ / ١٩٧٨ م.
- شافع بن علي [شافع بن علي، الكاتب العسقلاني، ت ٧٣٠ هـ / ١٢٣١ م]
- حسن المناقب السرية المنتزعة من السيرة الظاهرية، تحقيق: د.عبد العزيز الخويطر، الرياض الطبعة الثانية ١٤١٠ هـ / ١٩٨٩ م.

- الفصل المأثور من سيرة السلطان الملك المنصور، تحقيق: د. عبد السلام تدمري، المكتبة العصرية، لبنان، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.
- الشهر ستيناني [أبو الفتوح محمد بن عبد الكريم، ت ٥٤٨هـ / ١٢٥٣م الملل والنحل، تحقيق عبد العزيز الوكيل، بيروت، (د. ت).
- الصديقي [محمد بن أبي السرور البكري، ت ١٠٧١هـ/١٦٦١م المنح الربانية في الدولة العثمانية، وذيله: اللطائف الربانية، تحقيق: ليلي الصباغ، دار البشائر للطباعة والنشر، دمشق، الطبعة الأولى، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م.
- الصفدي [صلاح الدين خليل بن أيبك، ت ٧٦٤هـ/١٣٦٣م الوافي بالوفيات، تشر وتحقق جمعية المستشرقين الألمانية، فسبادن، ١٩٦٢ - ١٩٨٢م.
- الطبري [الإمام محمد بن جرير، ت ٣١٠هـ / ٩٢٣م تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف مصر (د. ت).
- الطرسوسي [مرضي بن علي، ت ٥٨٩هـ/١١٩٣م تبصرة أرباب الألباب في كيفية النجاة في الحروب من الأسواء، ونشر أعلام الأعلام في العدد والآلات المعينة على لقاء الأعداء، تحقيق: كلود كاهن مجلة الدراسات الشرقية، ج ١٢، دمشق ١٩٤٧م.
- العمري [شهاب الدين أبو العباس أحمد بن يحيى بن فضل الله، ت ٧٤٩هـ/١٣٤٨م مسالك الأبصار في ممالك الأمصار.
- التعريف بالمصطلح الشريف، مطبعة العاصمة مصر، ١٣١٢هـ/١٨٩٤م.
- دولة المماليك الأولى، تحقيق، دوروتياكرا فولسكي، المركز الإسلام للبحوث، بيروت ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م.
- قبائل العرب في القرنين السابع والثامن الهجري الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ-١٩٨٥م.
- مسالك الأبصار في ممالك المصار، طبعه بالتصوير فؤاد سزكين، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.
- العيني [بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى، ت ٨٥٥هـ/١٤١٥م
- السيف المهند في سيرة الملك المؤيد " شيخ المحمودي " تحقيق: فهيم شلتوت، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٩٩٨م.

- عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، عصر سلاطين المماليك، (٤ أجزاء) تحقيق محمد محمد أمين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٤٠٧ - ١٤١٢هـ / ١٩٨٧ - ١٩٩٢م.
- الفياثي [عبد الله بن فتح الله البغدادي المعروف بالفياث كان حياً سنة ٨٩٠هـ / ١٤٨٨م] التاريخ الفياثي، الفصل الخامس، دراسة وتحقيق طارق نافع الحمداني، بغداد ١٩٧٥م.
- القرمانى [أحمد بن يوسف، ت ١٠١٩هـ / ١٦١٠م] أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ، دراسة وتحقيق: د. أحمد حطيط وفهمي سعد، عالم الكتب، بيروت الطبعة الأولى ١٤١٢هـ / ١٩٨٤م.
- القلقشندي [أبو العباس أحمد بن علي القلقشندي، ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م] صبح الأعشى في صناعة الإنشاء شرحه وعلق عليه محمد حسين شمس الدين، بيروت ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م. (١٤ جزءاً).
- ماركو بولو "رحلات ماركو بولو" نقلها إلى الإنجليزية وليم مارسدن، ونقلها إلى العربية عبد العزيز جاويد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الثانية، ١٩٩٥م.
- المرتضى الزبيدي [محمد مرتضى الزبيدي، ت ١٢٠٥هـ / ١٧٨٩م] ترويح القلوب بذكر الملوك بني أيوب، تحقيق، مديحه الشرقاوي، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة (د. ت.).
- المسعودي [أبو الحسن علي المسعودي، ت ٣٥٠ / ٩٦١م] مروج الذهب ومعادن الجوهر، مطبعة الشرق الإسلامي، القاهرة، (د. ت.).
- مسكويه [أبو علي أحمد بن محمد بن يعقوب المعروف بمسكويه، ت ٤٢١هـ / ١٠٢٩م] تجارب الأمم، القاهرة ١٣٣٣هـ / ١٩١٥م.
- المقرئ [تقي الدين أحمد بن علي المقرئ، ت ٨٤٥هـ / ١٤٤٢م]
- السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق: محمد مصطفى زيادة، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة ١٩٣٤ - ١٩٥٧م.
- المقفي الكبير، تحقيق: محمد اليعلاوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١١هـ / ١٩٩١م.

- النقود الإسلامية [شذور العقود في ذكر النقود] المكتبة الحيدرية النجف، ١٢٨٧هـ/١٩٦٧م.
- مؤلف مجهول من القرن الثامن الهجري/ الرابع عشر الميلادي
- كتاب الحوادث، [وهو الكتاب المسمى وهما بالحوادث الجامعة والتجارب النافعة والمنسوب لابن الفوطي]، حققه وضبط نصه، بشار عواد معروف وعماد عبد السلام رؤوف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٧م.
- النسوي [نور الدين محمد بن أحمد بن علي النسوي، كان حياً قبل سنة ٦٣٩هـ/١٢٤١م] سيرة جلال الدين منكبرتي، تحقيق: د.حافظ حمدي القاهرة ١٩٥٣م.
- النويري [شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويري، ت ٧٣٣هـ/١٣٣٢م] نهاية الأرب في فنون الأدب.
- الجزء ٢٧، تحقيق: د.سعيد عاشور، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م.
- الجزء ٢٩، تحقيق د.محمد ضياء الدين الرئيس، مراجعة د.مصطفى زيادة، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٢م. الجزء ٣٠، تحقيق د.محمد عبد الهادي شعيرة، مراجعة د.محمد مصطفى زيادة، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٤١٠هـ/١٩٩٥م.، الجزء ٣١، تحقيق د.الباز العريني، مراجعة، د.عبد العزيز الأهواني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م.، الجزء ٣٢، تحقيق: فهيم شلتوت، مراجعة: د.عبد العزيز الأهواني و د.سعيد عاشور، مطبعة، دار الكتب المصرية القاهرة، ١٩٩٨م.، الجزء ٣٣، تحقيق: مصطفى حجازي، مراجعة د.محمد مصطفى زيادة، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة ١٩٩٧م.
- الهمذاني [رشيد الدين فضل الله الهمذاني ت ٧١٨هـ / ١٣٩م] جامع التواريخ:
- تاريخ خلفاء جنكيز خان من أوكتاي قاآن إلى تيمور قاآن نقله إلى العربية فؤاد الصياد، راجعة د.يحي الخشاب، دار النهضة العربية، بيروت الطبعة الأولى ١٩٨٣م.
- المجلد الثاني " مج ٢ "، الجزء الأول " ج ١ " (الإيلخانيون، تاريخ هولاكو) نقله إلى العربية محمد صادق نشأت، ومحمد موسى هنداوي وفؤاد الصياد، راجعة يحي الخشاب، دار إحياء الكتب العربية، ب، ت.

- المجلد الثاني "مج ٢" الجزء الثاني "ج ٢" (الإيلخانيون، تاريخ أبناء هولاكو، من أباقا خان إلى كيخاتو خان) نقله إلى العربية محمد صادق نشأت وفؤاد الصياد راجعة: يحي الخشاب، دار إحياء الكتب العربية (ب، ت).
- تاريخ غازان خان، نقله إلى العربية فؤاد الصياد، الدار الثقافية للنشر القاهرة الطبعة الأولى ١٤٢٠ خ/٢٠٠٠ م.
- وقفية آلتونبه: وقفية الأمير شمس الدين آلتون آبا، نشر د. عثمان توران مجلة "Belletan" مجمع التاريخ التركي، العدد ٤٢ سنة ١٩٤٧ م.
- وقفية جلال الدين قرطاي: نشر د. عثمان توران، مجلة "Belletan" مجمع التاريخ التركي، العدد ٤٥، سنة ١٩٤٨ م.
- اليافعي [أبو محمد عبد الله بن أسعد بن علي، ٧٦٨ هـ/١٣٦٧ م] مرآة الجنان، وعبرة اليقظان، فيما يعتبر من حوادث الزمان، بيروت، ١٣٩٠ هـ/١٩٧٠ م.
- ياقوت [أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي ت ٦٢٦ هـ/١٢٢٩ م] معجم البلدان، دار بيروت، ١٤٠٧ هـ/١٩٨٧ م.
- اليوسفي [موسى بن محمد يحي اليوسفي، ت ٧٥٩ هـ/١٣٥٨ م] نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر، تحقيق، د. أحمد حطيط، عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦ هـ/١٩٨٦ م.
- اليونيني [قطب الدين موسى بن محمد، ت ٧٢٦ هـ/١٣٢٦ م] ذيل مرآة الزمان، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٤١٣ هـ/١٩٩٢ م.

ثالثاً: المراجع والبحوث العربية والمعرية

- إبراهيم الخضر: العلاقات السياسية الخارجية بين سلاجقة الروم والقوى الإسلامية المجاورة "٤٧٠ - ٦٤٤ هـ / ١٠٧٠ - ١٢٤٦ م" رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم الاجتماعية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٠٨ هـ. ١٩٨٨ م.
- أحمد توني عبد اللطيف: الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في دولة سلاجقة الروم. رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب قسم التاريخ، جامعة المنيا، ١٤٠٦ هـ/١٩٨٦ م.
- أحمد حطيط، (الدكتور):

- ١- صورة بيبرس في أعمال المستشرقين الفرنسيين، قراءة في كتابات رينية غروس، وكلود كاهن بحث منشور في مجلة التاريخ العربي، العدد ١٥، صيف ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م، ص ٧٥ - ٩٠.
- ٢- حروب المغول دار الفكر اللبناني، بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٤م.
- أحمد سليمان (الدكتور): المسلمون والبيزنطيون في شرق البحر المتوسط فيما بين القرنين الثالث والسادس الهجري/ التاسع والثاني عشر الميلادي دار النهضة العربية، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ/١٩٢٨م.
- أحمد عبد الرحيم مصطفى: في أصول التاريخ العثماني، دار الشروق، القاهرة الطبعة الثالثة ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.
- أحمد على إسماعيل: تاريخ السلاجقة في بلاد الشام في القرنين الخامس والسادس، الشركة المتحدة للطباعة والنشر، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.
- الكساندر خاتشاتريان (الدكتور):
- ١- أهل الفتوة والفتيان في المجتمع الإسلامي المركز العربي للأبحاث والتوثيق، بيروت الطبعة الأولى ١٩٩٨م.
- ٢- ديوان النقوش العربية في أرمينية، دراسة تاريخية لغوية باليوغرافية دمشق ١٩٩٣م.
- بروكلمان: تاريخ الشعوب الإسلامية، نقله إلى العربية د.نبیه أمين فارس ومنير البعلبكي دار العلم للملايين، بيروت الطبعة الخامسة ١٩٨٦م.
- أقطاي أصلان آبا: فنون الترك وعمائرهم، نقله إلى العربية أحمد عيسى، مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية، استانبول، ١٩٨٧م.
- أكرم العلبي: معارك المغول الكبرى في بلاد الشام دار المأمون للتراث، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.
- بارتولد [فاسيلي فلاديميروفيتش]
- ١- تاريخ الترك في العصور الوسطى، نقله إلى العربية د.أحمد السعيد سليمان، راجعه: إبراهيم صبري مكتبة الإنجلو المصرية، القاهرة ١٩٥٨م.

٢- تاريخ الحضارة الإسلامية، نقله إلى العربية حمزة طاهر، الطبعة الثالثة، دار المعارف بمصر ١٩٥٨م.

- البقلي، محمد قنديل (الدكتور): التعريف بمصطلحات صبح الأعشى، أشرف عليه وقدم له، د. سعيد عاشور، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٣م.
- بوزورث، كليفورد أ.: الأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي، نقله إلى العربية حسين على اللبودي، مراجعة، د. سليمان العسكري مؤسسة الشراع العربي، الكويت الطبعة الثانية ١٩٩٥م.
- تامارا، راييس: السلاجقة تاريخهم وحضارتهم، نقله إلى العربية لطفي الخولي وإبراهيم الداوقى، مطبعة الإرشاد بغداد ١٩٦٨م.
- التونجي، محمد (الدكتور): المعجم الذهبي، فارسي - عربي فريهنگ طلائي، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الثانية ١٩٨٠م.
- حافظ حمدي (الدكتور):

١- الدولة الخوارزمية والمغول دار الفكر العربي (د.ت).

٢- الشرق الإسلامي قبيل الفزو المغولي، دار الفكر العربي، القاهرة الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م.

- حسن إبراهيم حسن (الدكتور): تاريخ الإسلام، بيروت، ١٩٦٧م.
- حسن الأمين: المغول بين الوثنية والنصرانية والإسلام، دار المعارف للطبعوعات، بيروت ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م.
- حسن باشا: الألقاب الإسلامية في التاريخ والآثار، القاهرة، ١٩٥٧م.
- حسنين محمد ربيع (الدكتور): دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية، دار النهضة العربية، القاهرة الطبعة السابعة ٢٠٠٠م.
- حسين أمين: تاريخ العراق في العصر السلجوقي، بغداد ١٩٦١م.
- حسين مجيب المصري: تاريخ الأدب التركي، مطبعة الفكرة، ١٣٧١هـ / ١٩٥١م.
- حصة ناصر المبارك: الناصر محمد بن قلاوون والحياة الاقتصادية في عهده (٦٩٣-٧٤١هـ / ١٢٩٢-١٣٤١م) رسالة غير منشورة، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، قسم التاريخ الإسلامي، جامعة أم القرى مكة المكرمة، ١٤٠٧هـ / ١٩٧٨م.

- حلمي أحمد كمال الدين (الدكتور): السلاجقة في التاريخ والحضارة، الطبعة الأولى دار البحوث العلمية، الكويت ١٣٥٩هـ/١٩٧٥م.
- حليم إبراهيم بك: تاريخ الدولة العلية العثمانية، مؤسسة الكتب الثقافية، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ/٢٠٠٠م.
- خصباك، جعفر حسين (الدكتور): العراق في عهد الإيلخانيين "٦٥٦-٧٣٦هـ/١٢٥٨-١٣٣٥م" بغداد ١٩٦٨م.
- خطاب، محمود شيت (اللواء): فتوح البلدان الإسلامية، أرمينية وبلاد الروم دار قتيبة، الطبعة الرابعة ١٤١١هـ/١٩٩٠م.
- الخطيب، مصطفى عبد الكريم: معجم المصطلحات والألقاب التاريخية، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ/١٩٩٦م.
- دائرة المعارف الإسلامية، الترجمة العربية، ١٤ جزءاً نقلها إلى العربية: أحمد الشناوي وإبراهيم خورشيد وعبد الحميد يونس، مراجعة محمد مهدي علام دار الفكر ١٩٣٣.
- دائرة معارف القرن العشرين، محمد فريد وجدي، دار الفكر، بيروت، (د.ت)
- دليل فودورز "FODORZ" السياحي، (تركيا) نقله إلى العربية مركز التعريب والبرمجة، الدار العربية للعلوم، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ/١٩٩٤م.
- رأفت محمد النبراوي (الدكتور): "درهم أيوبي يسجل مصاهرة ملكية" يتعلق بزواج غياث الدين كيخسرو بأخت الملك الناصر يوسف، بحث منشور في مجلة العصور مجلد ٢، ج ١، ١٩٨٧م.
- رجب محمد عبد الحليم (الدكتور): انتشار الإسلام بين المغول، دار النهضة العربية، جمهورية مصر العربية (د.ت).
- رنسيما "ستيفن":
 - ١- تاريخ الحملات الصليبية، نقله إلى العربية نور الدين خليل، مكتبة الشروق، القاهرة، الطبعة الثانية، ب.ت.
 - ٢- الحضارة البيزنطية، نقله إلى العربية: عبد العزيز جاويد، دار النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٦١م.

- ريخا ميسرا: المرأة في عصر المغول. نقله إلى العربية: د. أحمد الجوارنه، دار الكندري للنشر والتوزيع إربد، ١٩٩٨.
- زامباور: معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي. نقله من الفرنسية إلى العربية، دذكي محمد وحسن أحمد دار الرائد العربي بيروت، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م.
- زبيدة محمد عطا (الدكتورة): الترك في العصور الوسطى، دار الفكر العربي، ب.ت.
- الزركلي، خير الدين: الأعلام، دار العلم للملايين، بيروت الطبعة السابعة، ب.ت.
- زكي محمد حسن (الدكتور): فنون الإسلام، دار الرائد العربي القاهرة، بيروت، (د.ت)
- زينب عبد المجيد عبد القوي (الدكتورة): الإنجليز والحروب الصليبية في الفترة من ١١٨٦ - ١٢٩١م.
- عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، الطبعة الأولى ١٩٩٦م.
- السامرائي، إبراهيم: المجموع اللفيض، دار عمان، ١٩٨٧.
- السباعي محمد السباعي: جلال الدين الرومي وكتابه "فيه ما فيه" رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عين شمس، القاهرة، ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م.
- ستوف، فلاديمير: حياة جنكيز خان الإدارية والسياسية، ترجمة من الإنجليزية إلى العربية دسعد حذيفة الفامدي، مؤسسة الرسالة ١٤٠٢ / ١٩٨١.
- سعد حذيفة الفامدي (الدكتور):
- ١- سقوط الدولة العباسية، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ / ١٩٨١م.
- ٢- أوضاع الدول الإسلامية في الشرق الإسلامي، الطبعة الثانية، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م.
- سعيد عبد الفتاح عاشور (الدكتور):
- ١- الحركة الصليبية، مكتبة الأنجلو المصرية، الطبعة الرابعة، ١٩٨٦م.
- ٢- سلطنة المماليك ومملكة أرمينية الصغرى، في بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى، بيروت ١٩٧٧م.
- ٣- العصر المماليكي في مصر والشام، الطبعة الثانية، ب.ت.
- ٤- قبرص والحروب الصليبية، طبعة القاهرة، ١٩٥٧م.

- سلمان التكريتي (الدكتور): بغداد مدينة السلام، وغزو المغول، مكتبة الشرق الجديد، بغداد، ١٩٨٨م.
- السيد عبد المؤمن السيد أكرم: أضواء على تاريخ توران "تركستان" مطبعة رابطة العالم الإسلامى بمكة المكرمة الطبعة الأولى (د.ت).
- سليم واكيم (الدكتور): إمبراطورية على صهوات الجياددار الكاتب العربى (د.ت).
- سليمان عطية: العلاقات السياسية بين مصر وغرب آسيا من وفاة ايلخان أبو سعيد إلى نهاية دولة آلاق قيونلو رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة، ١٩٥٢.
- سليمان الموصلى الصائغ: تاريخ الموصل، المطبعة السلفية، مصر ١٩٢٣م.
- سهيل زكار (الدكتور): مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية بيروت ١٣١٩هـ/١٩٧٢.
- سوسن محمد نصر: بنو أيوب مع الخوارزمية والمغول والمماليك في شمال الشام، بحث منشور في المجلة التاريخية المصرية، العدد ٣١، ٢٠٠٣ سنة ١٩٨٣ - ١٩٨٤م.
- سونيا هاد: في طلب التوابل، نقله إلى العربية محمد عزيز رفعت، مكتبة نهضة مصر، القاهرة ١٩٧٥م.
- شبولر "برتولر": العالم إسلامى في العصر المغولى، نقله إلى العربية خالد أسعد عيسى مراجعة دسهيل زكار، دار حسان للطباعة والنشر، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م.
- شوكت، محمود (الفريق أول): التشكيلات والأزياء العسكرية العثمانية، نقله إلى العربية، نفيسة عامر، دار طلاس دمشق، ١٩٩١م.
- صبحى عبد المنعم (الدكتور): المغول والمماليك [سياسة المغول الإيلخانيين تجاه المماليك في مصر والشام، ٧١٤٦ - ٧٣٦هـ/١٣١٦ - ١٣٣٥م] العربى، القاهرة، الطبعة الأولى ٢٠٠٠م.
- صبرى سليم (الدكتور): الأتراك الخوارزميون في الشرق الأدنى الإسلامى، مكتبة الثقافة الدينية القاهرة ١٤١٩هـ/٢٠٠٠م.
- الصياد، فؤاد عبد المعطى (الدكتور):
- ١- الشرق الإسلامى في عهد الإيلخانيين. "أسرة هولاكو خان" منشورات مركز الوثائق والدراسات الإنسانية، جامعة قطر، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.

- ٢- المغول في التاريخ، دار النهضة العربية بيروت، الجزء الأول ١٩٨٠م.
- صيته عبد الله سرحان: سلاجقة الروم في الثلث الأول من القرن السابع الهجري رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، قسم التاريخ الإسلامي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ١٤٢٢هـ/ ٢٠٠١م.
 - طلال شعبان: المدارس الباقية في قونية والقاهرة خلال عصري السلاجقة الروم والمماليك البحرية، رسالة دكتوراه غير منشورة كلية الآثار، جامعة القاهرة، ١٤١٦هـ.
 - عادل نبهان: العلاقات بين المسلمين والكرج رسالة ماجستير غير منشورة، قسم التاريخ الإسلامي، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م.
 - عادل هلال (الدكتور): العلاقات بين المغول وأوروبا وأثرها على العالم الإسلامي، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، الطبعة الأولى ١٩٩٧م.
 - عايذة العلي (الدكتورة): العرب والفرات بين تركيا وإسرائيل، دار الأفاق الجديدة، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٧م.
 - عباس إقبال: تاريخ المغول، منذ حملة جنكيز خان حتى قيام الدولة التيمورية نقله من الفارسية إلى العربية: عبد الوهاب علوب، المجمع الثقافى، أبو ظبي، ١٤٢٠هـ/ ٢٠٠٠م.
 - عباس العزاوي:
- ١- تاريخ العراق بين إحتلالين، الجزء الأول " حكومة المغول " بغداد، ١٣٥٢هـ/ ١٩٣٥م.
- ٢- تاريخ النقود العراقية لما بعد العهود العباسية، طبع شركة التجارة والطباعة، بغداد، ١٣٧٧هـ/ ١٩٥٨م.
- عبد الرحمن البرقوقي: شرح ديوان المتنبى دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٧هـ.
 - عبد اللطيف بن دهيش (الدكتور): قيام الدولة العثمانية، مطبعة النهضة الحديثة، مكة المكرمة الطبعة الثانية ١٤١٦هـ/ ١٩٩٥م.
 - عبد الله سعيد الغامدي (الدكتور): جهاد المماليك ضد المغول والصليبيين في النصف الثاني من القرن السابع الهجري، مكة المكرمة، ١٤١٠هـ.
 - عبد المجيد أبو الفتوح بدوي (الدكتور):

- ١- الاتجاه المذهبى عند سلاجقة الروم. بحث منشور فى مجلة كلية الآداب، جامعة المنصورة، العددان ٣- ٤، مايو ١٩٨٢م.
- ٢- التاريخ السياسى والفكرى للمذهب السنى فى المشرق الإسلامى من القرن الخامس الهجرى حتى سقوط بغداد دار الوفاء، المنصورة، ١٤٠هـ/١٩٨٨م.
- عبد النعيم حنين (الدكتور):
 - ١- إيران والعراق فى العصر السلجوقى، دار الكتاب اللبنانى، الطبعة الأولى، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م.
 - ٢- دولة السلاجقة مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٧٥م.
- عثمان توران (الدكتور): الأناضول فى عهد السلاجقة والإمارات التركمانية. نقله من الإنجليزية إلى العربية، د. على محمد الفامدى، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ/١٩٩٧م.
- العرينى، السيد الباز (الدكتور): المغول دار النهضة العربية، بيروت ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م.
- عصام محمد شبارو: السلاطين فى الشرق العربى ودورهم السياسى والحضارى " الممالك ٦٤٨ - ٩٢٣هـ/١٢٥٠ - ١٥١٧م " دار النهضة العربية، بيروت ١٩٩٤م.
- عطية الله، أحمد: القاموس الإسلامى، مكتبة النهضة المصرية القاهرة، ١٣٨٣هـ/١٩٦٣م.
- عفاف سيد صبره: التاريخ السياسى للدولة الخوارزمية، القاهرة دار الكتاب الجامعى، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.
- علاء محمود قداوى: " تحالف ملوك أرمينية الصغرى وأنطاكية الصليبية مع المغول لاحتلال بلاد السام وتصدي الممالك لهم ٦٤٤ - ٧٢٣هـ/١٢٤٦ - ١٣٢٣م " بحث منشور فى مجلة التاريخ العربى، جمعية المؤرخين المغاربة، العدد ١٠، ربيع ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م.
- على صالح المحميد (الدكتور): الدانشمندیون وجهادهم فى بلاد الأناضول. مؤسسة شباب الجامعة الإسكندرية، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ/١٩٩٤م.
- على محمد عودة الفامدى (الدكتور):
 - ١- أنطالية فى عصر الحروب الصليبية مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ/١٩٩٧م.

- ٢- بلاد الشام قبيل الغزو الصليبي. مكتبة الفيصلية مكة المكرمة. ١٤٠١هـ/١٩٨٤م.
- ٣- بلاد الشام قبيل الغزو المغولي. مكتبة الطالب الجامعي، مكة المكرمة. الطبعة الأولى، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م.
- ٤- سياسة نور الدين محمود العسكرية إزاء الأرمن في قيلقية. مستلة من كتاب بحوث تاريخية (١ - ٢) الجمعية التاريخية السعودية، ١٤١١هـم ١٩٩١م.
- ٥- المجاهد المسلم كمشتكين بن دانشمند. مكتبة الصديق، الطائف، الطبعة الأولى ١٤١١هـ/.
- ٦- معركة ميريو كيفالوم ٥٧٢هـ/١١٧٦م من المعارك الحاسمة في التاريخ الإسلامي. بحث منشور في مجلة جامعة أم القرى، العدد الأول، السنة الأولى ١٤٠٩هـ.
- ٧- النفوذ السلجوقي في حوض البحر الأسود في أوائل القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي بحث منشور في مجلة المؤرخ المصري، العدد ١٩، يناير ١٩٩٨م.
- عماد الدين خليل (الدكتور): الإمارات الأرتقية في الجزيرة والشام. مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م.
- عمر كمال توفيق (الدكتور): تاريخ الدولة البيزنطية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩٥م.
- فايد حماد عشور (الدكتور): العلاقات السياسية بين المماليك والمغول في الدولة المملوكية الأولى، دار المعارف، بمصر (د. ت).
- فايز نجيب اسكندر (الدكتور):
- ١- مملكة أرمينية الصغرى بين الصليبيين ودولة المماليك ١٢٥٠-١٣٧٥م/٦٤٨-٧٧٣هـ. رسالة دكتوراه غير منشورة كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، ١٩٨٠م.
- ٢- الأشرف خليل بن قلاوون وفتح قلعة الروم " ١٦ يونيو سنة ١٢٩٢م/ ١١ رجب سنة ٦٩١هـ. " بحث منشور في مجلة حولية التاريخ الإسلامي الوسيط، جامعة عين شمس، المجلد الأول، الجزء الأول، ٢٠٠٠- ٢٠٠١م.

- القاموس المحيط، للفيروزآبادي (مجد الدين محمد بن يعقوب) دار الكتاب العربي (د.ت)
- القزاز، محمد صالح (الدكتور): الحياة السياسية في العراق في عهد السيطرة المغولية. النجف، ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م.
- كاهن، كلود (الدكتور): تاريخ العرب والشعوب الإسلامية، منذ ظهور الإسلام حتى بداية الإمبراطورية العثمانية. نقله إلى العربية بدر الدين قاسم، دار الحقيقة للطباعة، بيروت الطبعة الثانية، ١٩٧٧م.
- كرافولسكي، دووتيا: العرب وإيران دار المنتخب العربي، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م.
- كوبرلي، محمد فؤاد: قيام الدولة العثمانية. نقله إلى العربية، د. أحمد السعيد سليمان دار الكتاب العربي، ١٩٦٧م.
- لسترنج، كي: بلدان الخلافة الشرقية. نقله إلى العربية: بشير فرنسيس وكوركيس عواد مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م.
- لويس غارديه: أهل الإسلام. نقله إلى العربية صلاح الدين برمدا، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، ١٩٨١م.
- لين بول، وبارتولد، و خليل أدهم: تاريخ الدول الإسلامية ومعجم الأسر الحاكمة نقله من التركية إلى العربية د. أحمد السعيد سليمان، دار المعارف بمصر، ١٣٩٨هـ/١٩٦٩م.
- متعب حسين القثامي: مملكة حماة في العصر اليوبي (٥٧٤ - ٦٩٨هـ) رسالة ماجستير غير منشورة، قسم التاريخ كلية الشريعة والدراسات الإسلامية جامعة أم القرى مكة المكرمة، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م.
- محمد باقر الحسيني (الدكتور):
 - ١- نقود السلاجقة. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة القاهرة، ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م.
 - ٢- دراسة تحليلية وإحصائية للألقاب الإسلامية، بحث منشور في مجلة سومر، ج ١، ٢، مجلد ٢٨، سنة ١٩٧٢م.

- محمد ربيع المدخل: المشرق الإسلامي في عصر سلاطين السلاجقة العظام. رسالة دكتوراه غير منشورة. قسم التاريخ الإسلامي، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة. ١٤١٢هـ/١٩٩١م.
- محمد السعيد جمال الدين (الدكتور):
- ١- علاء الدين عطا ملك الجويني (حاكم العراق بعد انقضاء الخلافة العباسية) طبع مصر، ١٩٨٢م.
- ٢- دولة الإسماعيلية في إيران. الدار الثقافية للنشر، القاهرة الطبعة الأولى ١٤١٩هـ/١٩٩٩م.
- محمد عبد الباسط حسين (الدكتور): المشرق الإسلامي من ظهور السلاجقة حتى زوال الخلافة العباسية ببغداد رابطة العالم الإسلامي، مكة المكرمة، الطبعة الأولى، ١٤١٤هـ.
- محمد عبد العزيز مرزوق: الفنون الزخرفية الإسلامية في العصر العثماني. الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٤م.
- محمد عبد الفنى الأشقر: سلال الأمير التتري المسلم مكتبة مدبولي، القاهرة، ٢٠٠٠م.
- محمد علاء الدين منصور: جماعات الفتوة في الأناضول في العصرين السلجوقي والعثماني في مصادرها الفارسية. رسالة دكتوراه غير منشورة. كلية الآداب قسم اللغات الشرقية، جامعة القاهرة، ١٩٨١م.
- محمد فريد بك (المحامي): تاريخ الدولة العلية العثمانية تحقيق د. إحسان حقي دار النفائس، بيروت، الطبعة السابعة، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م.
- محمد ماهر حمادة: وثائق الحروب الصليبية والغزو المغولي، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م.
- محمد محمود إدريس: رسوم السلاجقة ونظمهم الاجتماعية، القاهرة، الطبعة الأولى ١٩٨٢م.
- محمود السيد (الدكتور): التتار والمغول، مؤسسة شباب الجامعة الإسكندرية، ٢٠٠١م.
- محمود شاكر: التاريخ الإسلامي، الجزء السابع (العهد المملوكي) المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.

- محمود عمران (الدكتور): المغول وأوربا دار المعرفة الجامعية. (د.ت).
- محمود ياسين التكريتي: الأيوبيون في شمال الشام والجزيرة ٥٦٤ - ٦٤٨ هـ / ١١٦٨ - ١٢٥٠ م رسالة دكتوراه غير منشورة. كلية دار العلوم (كلية الآداب) جامعة القاهرة. ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م.
- مروان المدور: الأرمن عبر التاريخ. مكتبة الحياة. بيروت. الطبعة الأولى. ١٩٨٢ م.
- مصطفى بركات: الألقاب والوظائف العثمانية. دار غريب. القاهرة. ٢٠٠٠ م.
- مصطفى طه بدر (الدكتور):
- ١- إيران في عهد غازان وعلاقتها بمصر بوجه خاص. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة فؤاد الأول ١٩٤٤ م.
- ٢- محنة الإسلام الكبرى أو زوال الخلافة العباسية من بغداد على أيدي المغول. الهيئة المصرية العامة للكتاب. الطبعة الثانية ١٩٩٩ م.
- ٣- مغول إيران بين المسيحية والإسلام دار الفكر العربي. مصر. (د، ت).
- المعجم الوسيط. قام بإخراجه: إبراهيم مصطفى وآخرون دار الدعوة، استانبول، تركيا، ١٩٨٨.
- منى إبراهيم عبد الرحمن: السفارات الأجنبية في مصر على عهد سلاطين المماليك. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الآداب. جامعة القاهرة. ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م.
- الموسوعة العربية الميسرة بإشراف محمد شفيق غربال دار نهضة لبنان. بيروت ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م.
- نادية محمود مصطفى، وآخرون: العلاقات الدولية في التاريخ الإسلامي. الجزء العاشر. (العصر المملوكي) المعهد العالمي للفكر الإسلامي. القاهرة. الطبعة الأولى. ١٤١٧ هـ / ١٩٩٦ م.
- نافع توفيق العبود: الدولة الخوارزمية. نشأتها وعلاقتها مع الدول الإسلامية. مطبعة الجامعة. بغداد ١٩٧٨ م.
- نعمان محمود جبران: محاولات المغول السيطرة على طريق الحرير أسباب ونتائج، بحث منشور في مجلة دراسات تاريخية، العدد ٣٩ السنة ١٢ كانون الأول ديسمبر ١٩٩١ م.

- نورة عبد الله باذيب: قونية عاصمة سلطنة سلاجقة الروم رسالة دكتوراه غير منشورة. قسم التاريخ، كلية الشريعة، والدراسات الإسلامية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة. ١٤١٥هـ/١٩٩٥م.

- هايد، ف: تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى، نقله من الفرنسية إلى العربية أحمد محمد رضا، مراجعة وتقديم د. عز الدين فودة. الهيئة المصرية للكتاب، ١٩٩٤م.

- الوسيمي، محمد نجيب (الدكتور):

- ١- سلطنة سلاجقة الروم ٥٨١ - ٦٤١هـم ١١٨٥ - ١٢٤٣م "رسالة دكتوراه غير منشورة قسم التاريخ، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٩٤م.

- ٢- العلاقات السياسية بين إمارة قرامان ودولة المماليك الجراكسة ٧٨٤ - ٨٨٨هـ / ١٣٨٢ - ١٤٨٣م "بحث منشور في المجلة التاريخية المصرية المجلد رقم ٣٩، ١٩٩٦م

- يلماز أوزتونا: تاريخ الدولة العثمانية، نقله إلى العربية عدنان سلمان، مراجعة وتنقيح: محمود الأنصاري منشورات مؤسسة فيصل للتمويل، تركيا، اسطنبول الطبعة الأولى، ١٤٠٨هـ/١٩٩٨م.

- يوسف عبد الله الوابل (الدكتور): أشراف الساعة دار ابن الجوزي، الطبعة العاشرة، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م.

- يوسف عزت باشا: تاريخ القوقاز نقله إلى العربية: عبد الحميد غالب بك، مطبعة عيسى البابي الحلبي، وشركاه، ١٣٥٢هـ/١٩٣٣م.

رابعاً: المصادر الفارسية:

- ابن بيبى (الحسين بن محمد بن على الرغدي، ت ٦٨٠هـ / ١٢١٨م) كتاب الأوامر العلائية في الأمور العلائية أنقرة ١٩٦٥م.

- اقسراي (كريم الدين محمود بن محمد من مؤرخي القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي) مسامرة الأخبار ومسامرة الأخيار، تحقيق: عثمان توران، أنقرة ١٩٤٤م.

- جوزجاني (أبو عمرو منهاج الدين عثمان بن سراج الدين، معروف به "منهاج سراج"): طبقات ناصري، ألّف في الفترة ما بين ٦٥٧ - ٦٥٨هـ / ١٢٥٩ - ١٢٦٠م) تحقيق عبد الحي حبيبي قندهاري، كابل ١٣٤٣هـ - ش.

- الجوينى (علاء الدين عطا ملك بن بهاء الدين محمد، ت ٦٨١هـ/١٢٨٢م) تاريخ جها نكشاي نشر وتصحيح محمد بن عبد الوهاب القزوينى، ليدن ١٢٢٩ - ١٣٥٥هـ/ ١٩١١ - ١٩٣٧م.
 - حافظ آبرو (ت ٨٣٣هـ/١٤٢٩م): ذيل جامع التواريخ رشيدى شامل وقايع سنة (٧٠٣-٧٨١هـ) باهتمام دكتور خانبايا بيانى، تهران ١٣٥٠هـ.ش.
 - خواندمير (غياث الدين محمد بن همام، ت ٩٤٢هـ/١٥٣٥م) حبيب السير في أخبار أفراد البشر، چاپ اول، تهران ١٣٣٣هـ.ش = چاپ دوم عكسى، تهران ١٣٥٣هـ.ش.
 - القاشانى (أبو القاسم عبد الله بن محمد): تاريخ أو لجايو تاريخ بادشاه سعيد غياث الدنيا والدين أولجايو سلطان محمد - طيب الله مرقدہ - به اهتمام مهين هميلي، بنكاه ترجمه ونشر كتاب تهران ١٣٤٨هـ.ش.
 - القاضى أحمد النيكدي
 - الولد الشفيق، نسخة مخطوطة بمكتبة السلطان محمد الفاتح، باسطنبول، رقم ٤٥١٩.
 - قزوينى (حمد الله بن ابي بكر بن أحمد بن نصر مستوفى)
 - ١- تاريخ كزیده، به اهتمام دکنز عبد الحسين توائى، تهران ١٣٣٦-١٣٣٩هـ.ش.
 - ٢- نزہة القلوب، با مقابلة توحواشي وتعليقات وفھارس، بکوشش محمد = دبیر سياقي، تهران ١٣٣٦هـ.ش.
 - ميرخواند (محمد بن سيد برهان الدين خواندشاه)
 - روضة الصفا، تهران ١٣٣٩هـ.ش.
 - الهمذاني (رشيد الدين فضل الله بن ابي الخير، ت ٧١٨هـ/١٣١٨م) جامع التواريخ الأصل الفارسي، نشر د بهمن كرى، طهران ١٣٣٨هـ.ش.
 - وصاف الحضرة (شيرازى أديب شرف الدين عبد الله بن فضل الله) تاريخ وضاف، بمباي ١٣٦٩هـ.
- خامساً: المراجع والبحوث باللغتين الفارسية والتركية العثمانية.**
- بارتولد: ذكره جغرافيا تاريخي ايران، ترجمة حمزة سردادور (طالب زاده) تهران ١٣٠٨هـ.ش.

- شپولر (برتولد) (Supler: Bertold): تاريخ مغول در ايران: سياست، حكومت و فرهنگ دوره ايلخانان. ترجمة دكتور محمود مير آفتاب. بنكاه ترجمة ونشر كتاب. ۱۳۵۱ هـ.ش.
- عباس إقبال: مجموعة مقالات عباس اشتياني، شامل يكصد ويك مقالة بامقدمة وتصحيح آقاي دكتور محمد دبیرسياقي بعنوان "جاو جاب اسكناس" تهران ۱۳۵۰ هـ.ش.
- قاسم غني: عصر حافظ آبرو، طهران، ۱۹۴۲ م.
- كوبرلي، زاده محمد فؤاد:
- ۱- تورك أدبياتي تاريخي مجلد (۱) ۱۹۲۸ م.
- ۲- تورك أدبياتده ايلك متصوفلر استانبول ۱۹۱۹ م.

سادساً: المصادر والمراجع والبحوث الغربية:

أولاً: المصادر:

- Acropolites.(Georgius) - Annales (from 1203 to 1261) ed by Recognovit Bekker corpus Scriptorum Historiae Byzantina. Bonn 1903. □
- Anonim Selçuk-nâme, Türkiye Edime Bâdi.Ef.Kitaplan 559.farsça nşr f.Nafizuzluk AnkARA 1952.
- Eflaki.Ahmed: Ariflerin Menakibeleri (1-2) (ceviren: TAhsin Yazici, Remzi Kitabe VI, Istanbul, 1987.
- Grigor of AkancHistory Of The Nation Of Archers (The Mongols) Hisherto Ascribed to Malak' id The Monk, The Armenian text, Edited with an English translation and notes by: Robert p.Blake and Richard N.frye.Hasrv and Journal of Asiatic Studies.X II (1949).
- Guiragos de kantzag: -Extraits, ed.trad.E.Dulaurier Journal Asiatique V.I I, 1885. □
- - Ibn – BIBI “ El- Huseyn.B.M.A.c.“El – Evamirul aliyye Fi * L.umuril – Alaiyyr.ons.os Vefihrlizti hazir liyan: Adnan Sadik Erzi, I.Tipkib – asim, Ankara.1956.
- - Pachy mers,G.Historia, trc.Cousin “ Hist.ConsVI ”,Sampad

- The Armenian Chronicle Of The Constable Smpad (1208 – 1276) or of The “ Royal Historian” English translation by: Sirarpie der Nersessian, Dumbarton oaks papers, N 13, 1959. □
- Vincent, de Beauvais: Miroir Historial. Trc.J.de Vigny.Paris 1531 “ Moral Historiale Graz- Austria.1965.

ثانياً: المراجع والبحوث:

- Ahmied Tevhid “ Rumselçuki Devele ti “ nin Inkeraziy le Teşekkul Tauif muluk TO FM 1/1 “ 1326” □
 - Saruhan ve Aydin – ogullari (TOEM eüz 10, Istanbul, 1929).
 - Karasi – igullari “ T D E M “.
 - Muze –I Hümayun.Meskukat Kadim–i Islamiyye Katalogue Istanbul.1321.
 - Kutahya de Germiyan Beyleri a.e 11/8 “ 1329 ”.
- Ali: Eşref ogullari Hakkında Brikaç Söz “ a.e..V/ 28 (1330).
- Ali Teke: Emareti, T TEM, Sene 14, Sagi 2 (79) 1340.
- Allem: Ahistory of The Georgian people.
- Asiliev.A.A: The foundation of The empire of Trabizond (1204 – 1222) Speculum vol, xic 1936.
- Bol, Lein: The Successors of The Seljuks in Asia Minor “J RAS”.1882.
 - Boyle, J.A: The Journey of Het,um I King of Little Armenia to The court of Great Khan Mongke.Central Asiatic Journal IX., 1964.
 - The IL–Khans of Persia and The Chirstian west “Histiry to day” XXXIII, 8, 1973.
- Brhier, L.Lavie et Lamort de Byzance, Paris.1948.
- Browen.(E.G.Aliterar) AHistory of pesia Literature under Tattar Dominion Cambridge 1920.
- Brosst.M, : Histoire de L aGeorgi I.Stpeter Stpetersburg.1879.
- Cahen, clud:
 - La Campagne de Mantzikert d, apresles Sources Mussulmanes ; in Byzantion, Vol.IX- Bruxelles, 1948.
 - La premiere Pentation Turque en Asia Minoure (Second Motie du XI.S.) in Byzantion XVIII.1946 – 1948
 - Pre-Of Ottoman Turkey, 1071-1330, Translated fromtheFrenc h by: J.jones-Williams.London 1968.
 - “ The Mongols and The Near Eaet” setton, AHistory of The Crusades V.II.

- Le Commerce Anatolien.début du XIII Siècle Melanges....Louis Halphen, 1951.
- Notes pour Histoire des Turcomans, d " Asie Mineure au XIII, Siècle" Journal Asiatique Tome CCXXXIX, 1950.
- Introduction à l'Histoire de l'Asie Turcique Mongols Desorigines " 1405" Paris 1896.
- Baba İshak, Baba İlyas Hadj bektash et quelques Autres " Turcica Revue d'Études Turques Tome 1.1969.
- Cambridge Medieval History:
 - Cambridge History of Islam, 2.vols.Cambridge The University Press.1970.
 - Cambridge Medieval History.Volume IV.By: Hussey J.M.Cambridge The university press.1976/
 - Cambridge History of Iran.Cambridge The University press
- Dohsson, M.le Baron: Histoire des mongols de Gengis Khan Jusqu'à Timour Bey ou Tamerlan Paris, 1824.
- Edhem ; Halil
 - Düvel-i Islâmiyye.Istanbul, 1927.
 - Kayseriy Şehri.Istanbul, 1334.
 - Karman Oğlları hakkında Ve Saik-i Mahkuke (Inscriptions of The Qaramanids) in Tarihi Osmani Encümeni Mecmuası nr II Istanbul 1329.
 - Al-iGermiyan Kitableri (TOEM ½ " 1328).
 - Anadolu da Islami Kitaplar (TOEM v½/2 a 1330"
- Edward.S.Greasy: History of The Ottoman Turks.Beirut.1961.
- Encyclopaedia Of Islam, Vol v.LEIDEN, E, J.BRILL 1980.
- Erdoğan Merçil: Musluman Türk Develer teleri, Tarihi.Ankara 1991.
- Fikri Ertem: Antalya Tarihi Istanbul, 1940.
- Freyec, History of The National of Archers, H J A S " 1949.
- G.leiser (tr.anded) A history of The seljuks.Ibrahim kufesoglus Interpretation and The resultan Controucrsy.
- Gardner.A.The Zaskarides of Nicaea, London.1912.
- Grand Larousse: Encyclopedie 2 vols, Paris, 1974.
- Halil, İnalcık: The Ottoman Empire The Classical Age 1300-1600, Translator By: Norman Itzkowitz And Golin Imber Widenfeld And Nicolson.London.
- Hasluck W: Christianity and Islam under The Sultans, Oxford, 1929.
- Himmet Akin: Aydın oğlları Tarihi Hakkında Bir Araştırma Ankara, 1968.

- Houtsma, L: La Dynastie des Benu Mang u Gek, Revueorient.1901.
- Howorth, Henry: History of The Mongols.: Vol.III, London, 1878.
- Ibrahim Gikçen: Sarahan da Yöruke Ve Turkmenler Istanbul, 1946.
- Ibrahim Hakki: Konya tarihi, Konya, 1964.
- Ismail Galib: Takvimi meskukat Selçukiye Istambul “ 1309”
- Ismail Hakki Uzuncarsili: Anadolu beylikleri Ve Ak-koy-aniü Ve Karakoyunlu develet leri” Istanbul 1937”.
- köprülü Zade.M.F Anadolu Beylikleri Tarihi in Ait Not lar “ TM.11” “ 1928”.
- L.de Backer, Giullaum: De Rubrouck, Paris.1877.
- Lane - poole Srantey”:
 - Ahistory of Egypt in The Middle Ages.London.1936.
 - Myavuz Süslu-Eşref ogullari-Tarihi-Beyşehir kilvuzu.Konya.1934.
- Lock hart, L: The Relation between Edward, I And Edward, II of England And The Mongol Ilkhans of Persia “ in Journal of Persian studies, VOL.VI.1968.
- M.cbem: Three Italian Trevellers.Moscow 1968.
- Mehmmmed Trvhid Meskükat Islamiye Katalogu 4 Kism.Istanbul” 1321”.
- Michal, Prawdin: L’Empire Mongo et Tamaerlan.Paris, 1937.
- Miller, William: Trabizond last Grec empire, London.1925.]
- Mustafa Cetin Varlik: Germiyan Ögullari Tarihi: 1300-1429.Ankara 1974.
- Nafiz Uzluk: Germiyan Öglu Yakup II Bey in Vakfiysi”VD VII”1969”.
- Nubar pasai: Sissouan, Venis.1899.
- Ölcer (cünegt): Karaman ogullari Beyligi Madeni Paralari Istanbul, 1981-1982.
- Omar Tekin-Recep: Bilginer Beyşehir Ve Eşref Ogullari Eskişehir, 1945.
- Ostrogorsky: Hist of The Byzentine State.Translard From The German by: HUSSEY with a Fore Word by: Peter charanis, New Jersey 1957.
- Pappadipoulos: Theodor Laskaris, Empereur de Nicer,Paris 1908.
- Barry, V, g.: Ahisrory of The Ottoman.
- Powicke.Igorde: King Henry III and The Lord Edward.2 vols.Oxford, 1947.
- Quataremere.E.M.; Histoir des Mingols de La perse.Ecrite en persan par Rechid- ed- din, publiee, traduite en franç ais accompagnee des notes et d’un memoireur Lavie et les ouvrages de l, auteur.Paris.1836.
- Histoire des Sultans memloulk d,Egypte, Paris 1837-1845.
- Ramsay.W: The Historical of Asia Minor.London 1890, trc, M Pektaş, Anadolu nun Trihi corafyasi Istanbul, 1961.

- Sinor, Denis: "The Mongols and West Europe" in setton ced" A history of The Crusade Voll- III wioconsin University pres, 1985.'
- spuler Bertold: "Die Mongolenzeit" In Hand bucheder orinta listiksechs ter Band E.J.Br." Leiden-kolon, 1953.
- = Srevenson, M.A: The Crusaders In The East, Cambridge University press, 1968.
- = Süleyman Fikri: Antaliye Livâsi tarihi, Istanbul.1338.
- = Sümer (F): "Karaman Ögrllari " The Encyclapacdia of Islam.New Edittion" Leiden, 1990.
- = Tournebize (Fr): "Histaire Politique et religieuse de l, Armenie, Paris, 1900.
- Totaysalgir (Gaffar): "Karman (Larende), Konya, 1944.
- Turan, Osman
- Selçuk Devri Vakfiye leri Belleten, XI, Ankara, 1947.
 - Selçuk Rürkiye Sinde Fâizle parikrazına dair hukuki bir uesika "Belleten 62, Ingl.Muhammad shafi " arinagan kitabi (531-552).
 - Ortaçağda Türkiye İktisadi tarihi.
 - Droit terrien sous les seldjukides de Turquie.R.E.Isl " 1948" trk.
 - Souverains Seldjoukids deset leurs sujets non-musulmans, Sudia Islamic I.S.
 - Türkiye Selçukularında toprak hukuki Belleten XL VII " 1948"
 - Selçuklular Zamanında Türkiye, Istanbul, 1996
- Vasilie (A.A).History Of The Byzantin Empir-e." 324-1453" Madison, 1961.
- Von Berchem, Gorpus.Inscription-num arahi icarum, III partie " 1" Fasc Siwaset Diurigi par Van Bercham et Halil Edhem, memoire de " 1" institute Franç çaisdu Caire, Tom XXIX.1910.
- Vryonis, speros, J,R:
 - The Decline of Medieval Hellenism In Asia Minor And The process of Islamization From The Eleventh Through The Fifteenth Century.Berkeley L0s Angeles.London.1971.
 - Byzantium.Its Internnl Histoty, And Relations Wit The muslim World.London 1971.
 - Byzntium: The Social Basis of Decline In The Eleventh Century, Greeks, Roman And Byzantine Studies, Vol.II " 1959".
- Wittek, P.Yazij oholu Ali:
 - On The christiyan.Turks of The Dobruja, BSOAS" 1952", XIV.3
 - Menteşe Beyliği (trc.Osaik Gökyay) Ankara, 1986.
- Yaşar Yücel: Goban Öğullari Gandar Öğullari Beylikleri.Ankara 1908.

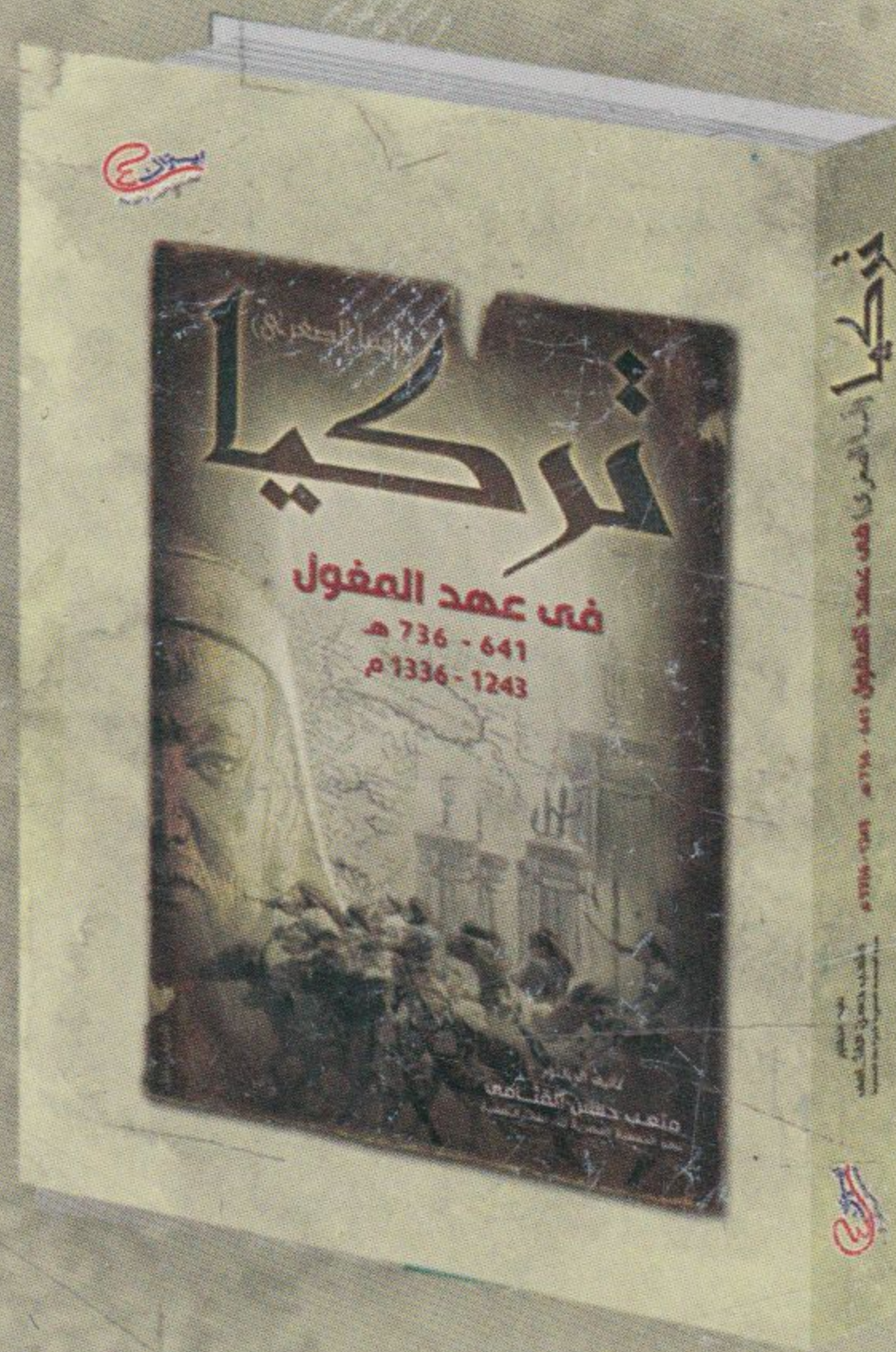
- Yialmaz, öinge: “konya-Beyşehir de Eşref oğlu Süleyman Bey Hamami VD.VII(1968).
- Yüzyi llarda Güney-Bat: Anadolu Tarihi Hamid Öğullari Beyligi (doctira te zi 1993)
- = Zaki Arikan: Yüzyi llarda Hamid Sancağı.XV- XVI, Izmir, 1988.

فهرس الكتاب

المقدمة	٥
التمهيد	٢٥
الفصل الأول: الغزو المغولي لآسيا الصغرى	٦٩
الفصل الثاني: الهيمنة المغولية على آسيا الصغرى	١٠١
الفصل الثالث: عهد معين الدين سليمان برواته	٢١١
الفصل الرابع: الحكم المغولي المباشر، وسقوط سلطنة سلاجقة الروم	٣١٧
الفصل الخامس: عهد ولاة المغول ونشأة الإمارات التركمانية	٤٦٣
الفصل السادس: النواحي الخضارية	٥٥٩
الملاحق	٦٢١
الخاتمة	٦٢٢
مراجع البحث	٦٢٧
فهرس الكتاب	٦٥٩

مصطابع الدار الهندسية

موبايل: ٠١٢٢٣٤٩٠١١ تليفون: ٢٩٧٠٣٧٦٦



صدر أيضاً للناشر

في مجال التاريخ

- أوراق تركية حول الثقافة والحضارة
د. الصفصافي أحمد المرسى
- الرحلة المكية من خلال الكرة الأرضية
د. رفعت عبد الله
- المدارس الفكرية السريانية في الشرق الأدنى القديم
د. ماجدة محمد أنور
- أربقان والتيار الإسلامي
د. الصفصافي أحمد المرسى
- رجال صنعوا التغيير
أ. محمد سعد
- تاريخ الدولة العثمانية (منذ نشأتها حتى نهاية العصر الذهبي)
أ. د.
- يهود مصر بارونات وبؤساء
ترجمته
- من الأساطير الألمانية
ترجمته
- تعليم اللغة التركية
ترجمته

Bibliotheca Alexandrina



1129991

إيتراك للطباعة والنشر والتوزيع

١٢ شارع حسين كامل سليم - ألماتة - مصر الجديدة - القاهرة - ت : ٢٤١٧٢٧٤٩

فاكس : ٢٤١٧٢٧٤٩ - ص.ب : ٥٦٦٢ هليوبوليس غرب - رمز بريدي : ١١٧٧١

Website : www.etracpublishing.com

E-mail : etraccomm@gmail.com